

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ มีความมุ่งหมายที่จะศึกษาปัญหาของครูพลานามัยในการใช้หลักสูตรหมวดวิชาพลานามัย ประโยชน์มัธยมศึกษาตอนปลาย ฉบับปีพุทธศักราช 2518 ของโรงเรียนรัฐบาล ในเขตการศึกษา 9 โดยมีขอบเขตที่จะศึกษาในด้านความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับจุดประสงค์ของหลักสูตร ๗ เนื้อหาวิชาในหลักสูตร ๗ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก การวัดและการประเมินผล

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย เป็นครูพลานามัยที่สอนอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย เขตการศึกษา 9 ซึ่งประกอบด้วยครูชาย 18 คน ครูหญิง 4 คน รวม 22 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบและปลายเปิด ซึ่งส่งไปยังครูพลานามัยเป็นผู้ตอบ ปรากฏว่าได้รับแบบสอบถามคืนครบทุกโรงเรียน จำนวน 22 ฉบับ จาก 9 โรงเรียน ซึ่งเป็นโรงเรียนชาย 2 โรงเรียน สหศึกษา 5 โรงเรียน และหญิง 2 โรงเรียน ได้รับแบบสอบถามคืนมาคิดเป็นร้อยละ 100.00 แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยวิธีหาค่าร้อยละ เพื่อทราบระดับความมากน้อยของปัญหา

1. สถานภาพของประชากร

ผลของการวิจัยพบว่า ครูพลานามัยที่สอนอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ส่วนมากเป็นชาย และจะสอนทั้งสุขศึกษาและพลศึกษา ทั้งระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย มีวุฒิระดับ ป.กศ.สูง (พลศึกษา) ส่วนระดับปริญญาตรีทางพลศึกษามีเพียง 9 คน อายุระหว่าง 20 ถึง 25 ปี มีประสบการณ์ในการทำงาน ระหว่าง 1 ถึง 5 ปี ชั่วโมงสอนระหว่าง 1 ถึง 5 คาบ และ 6 ถึง 10 คาบต่อสัปดาห์ นอกจากวิชาพลานามัยแล้วครูพลานามัยยังต้องสอนวิชาอื่น ๆ อีก

2. ปัญหาเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร

ผลการวิจัยพบว่า ครูพลานามัยส่วนมากเห็นว่าวิชาพลศึกษา และวิชาสุขศึกษา ควรแยกเป็นคนละวิชา โดยให้เหตุผลว่าเพื่อสะดวกในการวัดผล และมีความเห็น

ควมกับการแยกความมุ่งหมายออกจากกัน การกำหนดให้สอนพลศึกษา 24 คาบ และ สุขศึกษา 12 คาบ และให้เลือกเรียนวิชาเลือกหมวดวิชาพลานามัยได้ไม่เกิน 3 หน่วยกิต ศึกษาคเรียน มีความเหมาะสมดีแล้ว สำหรับวิชาบังคับที่หลักสูตร ฯ กำหนดไว้ 4 วิชา นั้น ครูส่วนมากเห็นว่ายังไม่เหมาะสม คู่มือหลักสูตรประมวลการสอน ตำรา และหนังสือ ประกอบยังมีไม่เพียงพอ ผู้บริหารให้การสนับสนุน และเข้าใจขอบข่ายของครุพลานามัย เป็นอย่างดี ส่วนการแก้ไขปัญหาในการใช้หลักสูตร ไม่ได้รับความช่วยเหลือจากศึกษา- นิเทศก์เลย

### 3. จุดประสงค์ของหลักสูตร ฯ

ครุพลานามัยส่วนมากมีความเห็นว่า จุดประสงค์ของหลักสูตร หมวดวิชา พลานามัย ฉบับปีพุทธศักราช 2518 มีความเหมาะสมดีแล้ว และทำให้ผู้เรียนได้รับประ- โยชน์ตามวัตถุประสงค์ได้

### 4. ปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาวิชา

#### 4.1 วิชาพลศึกษา

ครุพลศึกษาส่วนมากสามารถจัดสอนตามเนื้อหาวิชาบังคับในหลักสูตรฯ ที่กำหนดคือ แบดมินตัน และแฮนด์บอล ส่วนวิชากระบี่กระบอง และตะกร้อ ไม่ได้อสอน ้วยเหตุผลที่ว่า ไม่มีอุปกรณ์ และไม่เหมาะสมกับนักเรียน วิชาที่ควรเปิดสอนแทนวิชา พลศึกษาตามหลักสูตรภาคบังคับ ตามลำดับของวิชาดังนี้ บาสเกตบอล วอลเลย์บอล ซอฟท์บอล ฟุตบอล ยิงนาศตึก(ยิงหยุนและหีบกระโถก) กิจกรรมเข้าจังหวะ (การ ฟ้อนรำพื้นเมือง)

#### 4.2 วิชาสุขศึกษา

เนื้อหาวิชาสุขศึกษาส่วนมากไม่ค่อยมีปัญหาในการสอน ส่วนที่มีปัญหา เนื่องจากไม่มีอุปกรณ์ และขาดอุปกรณ์ในการสอน

### 5. อุปกรณ์การสอนและสิ่งอำนวยความสะดวก

#### 5.1 วิชาพลศึกษา

อุปกรณ์ของวิชาบังคับส่วนใหญ่มีพอเพียง ยกเว้นวิชากระบี่กระบอง ที่มีจำนวนน้อยไม่พอเพียง

## 5.2 วิชาสุขศึกษา

อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกส่วนใหญ่มีไม่เพียงพอ โดยเฉพาะอุปกรณ์ทางชนิด เช่น ฟิล์มฉายภาพยนตร์เกี่ยวกับสุขศึกษา และฟิล์มสไลด์ทางสุขศึกษาทุกโรงเรียนไม่มี

## 6. การวัดและการประเมินผล

### 6.1 วิชาพลศึกษา

เกณฑ์การวัด การประเมินผล และค่าระดับเฉลี่ย ที่กรมพลศึกษาได้แนะนำไว้ ครูส่วนมากเห็นว่าเหมาะสมดีแล้ว แต่โรงเรียนไม่ได้อาศัยเกณฑ์ดังกล่าว เกณฑ์ที่ใช้เป็นเกณฑ์ของกลุ่มโรงเรียน

การกำหนดค่าคะแนนพิเศษอีก 10 คะแนน สำหรับนักเรียนที่หาคุณความดีพิเศษที่เกี่ยวข้องกับวิชาพลศึกษา เช่น เป็นนักกีฬาของโรงเรียน เป็นประธานชุมนุมพลศึกษา เป็นต้น ครูพลศึกษาส่วนมากเห็นว่าควรเพิ่มคะแนนให้

### 6.2 วิชาสุขศึกษา

เกณฑ์การประเมินผลและค่าระดับเฉลี่ยของวิชาสุขศึกษา ตามที่กรมพลศึกษาได้แนะนำไว้ ครูส่วนมากเห็นว่าเหมาะสมดีแล้ว แต่โรงเรียนไม่ได้อาศัยเกณฑ์ที่ใช้เป็นเกณฑ์ของกลุ่มโรงเรียน

ขอเสนอแนะ

1. ผู้บริหารการศึกษา และกรมสามัญศึกษา ควรนำผลการวิจัยนี้ไปวิเคราะห์เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ขจัดปัญหาต่าง ๆ ที่เป็นอุปสรรคต่อการใช้หลักสูตร ๆ เช่น ปัญหาการขาดครูปละนาณัมัย ซึ่งไม่สอดคล้องกับจำนวนนักเรียน ตลอดจนการดำเนินการอบรมให้มีความรู้เกี่ยวกับการสอนอยู่เสมอ เพื่อให้การใช้หลักสูตร ๆ มีประสิทธิภาพมากขึ้น

2. วิชาพลศึกษา และวิชาสุขศึกษา ควรแยกออกจากกัน ทั้งนี้เพื่อความถูกต้องในการวัดและประเมินผลการเรียน

3. เขตการศึกษา ควรจะได้มีบทบาทในการร่วมพิจารณา ขจัดปัญหาต่าง ๆ ตลอดจนมีบทบาทในการกำหนดวิชาพลศึกษา เป็นวิชาบังคับ การวัดและการประเมินผล ควรใช้เกณฑ์เดียวกัน เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

4. เพื่อให้การศึกษาภายในเขตการศึกษาเป็นมาตรฐานเดียวกัน ควรได้ทำข้อสอบมาตรฐานขึ้นหลาย ๆ ชุด เพื่อนำไปทดสอบตามความตกลงของกลุ่ม ไม่ใช่แต่ละโรงเรียนออกข้อสอบวัดผลเอง

5. หน่วยศึกษานิเทศก์ทั้งของกรมพลศึกษา และกรมสามัญศึกษา ควรจะได้มีบทบาทในการช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาให้มากกว่าที่เป็นอยู่ขณะนี้

6. ในด้านอุปกรณ์ ควรจัดให้ได้อย่างเพียงพอ โดยเฉพาะอุปกรณ์ทางด้านวิชาสุขศึกษา นอกจากนี้คู่มือหลักสูตร ๆ ตลอดจนประมวลการสอน ควรจัดทำให้พร้อม

7. ควรจะได้ทำการวิจัยเรื่องนี้ทั่วทุกเขตการศึกษา ตลอดจนโรงเรียนที่ใช้หลักสูตร ๆ นี้ทุกหน่วยสังกัด เพื่อจะได้้นำข้อมูลมาแก้ไขปัญหาดังกล่าว และปรับปรุงการเรียนการสอน ตลอดจนพิจารณาเปลี่ยนแปลงหลักสูตรฯ ฉบับนี้ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น.

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย