

ปัญหาของครูพลานามัยเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรหมวดวิชาพลานามัยประโยชน์มัธยมศึกษาตอนปลาย
ฉบับปีพุทธศักราช 2518 ของโรงเรียนรัฐบาลในเขตการศึกษา 9



นายธีร ศรีแก้ว

001056

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
แผนกวิชาพลศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2520

I 15834982

PROBLEMS OF PHYSICAL EDUCATION TEACHERS IN IMPLEMENTING
THE UPPER SECONDARY SCHOOL SYLLABUS 2518 B.E. OF
THE GOVERNMENT SCHOOLS IN EDUCATIONAL REGION 9

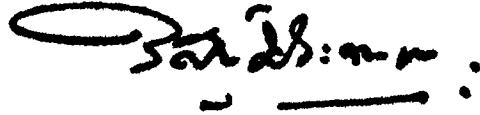
Mr. Theera Sornkaew

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of The Requirements
for The Degree of Master of Education
Department of Physical Education

Graduate School Chulalongkorn University

1977

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วน
หนึ่งของการศึกษาคามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต.



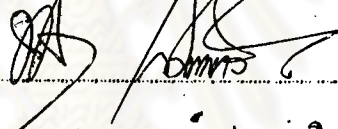
(ศาสตราจารย์ ดร.วิศิษฐ์ ประจวบเหมาะ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์  ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรงค์ดี เพียรชอบ)

 กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ อัครชู)

 กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พong เกิณแก้ว)

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ อัครชู

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์เรื่อง : ปัญหาของครูพลานามัยเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรหมวดวิชาพลา-
นามัย ประโยชน์ขมศึกษาตอนปลาย ฉบับปีพุทธศักราช 2518
ของโรงเรียนรัฐบาล ในเขตการศึกษา 9

โดย นายธีร ศรีแก้ว

แผนกวิชา พลศึกษา

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ปัญหาของครูพลานามัยเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรหมวดวิชา
พลานามัย ประโยชน์มัธยมศึกษาตอนปลาย ฉบับปี พ.ศ.
2518 ของโรงเรียนรัฐบาล ในเขตการศึกษา 9

ชื่อ

นายธีร ศรีแก้ว แผนกวิชาพลศึกษา

ปีการศึกษา

2519



บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีความมุ่งหมายที่จะศึกษาปัญหาของครูพลานามัย ในการใช้หลักสูตรวิชา
พลานามัย ประโยชน์มัธยมศึกษาตอนปลาย ฉบับปี พ.ศ.2518 ของโรงเรียนรัฐบาลใน
เขตการศึกษา 9 จำนวน 22 คน เป็นชาย 18 คน หญิง 4 คน จาก 9 โรงเรียน
ซึ่งเป็นโรงเรียนสหศึกษา 5 โรงเรียน โรงเรียนชาย 2 โรงเรียน โรงเรียนหญิง 2
โรงเรียน ใ้รับแบบสอบถามคืนทั้ง 22 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 การวิเคราะห์ข้อมูล
ใช้วิธีหาค่าร้อยละ

ผลการวิจัยพบว่า

ครูพลานามัยที่สอนอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายส่วนมากเป็นชาย และสอนทั้ง
สุขศึกษาและพลศึกษา ทั้งระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย เกี่ยวกับหลักสูตร ฯ พบ
ว่าวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา ควรแยกออกจากกันทั้ง เนื้อหาวิชาและจุดมุ่งหมาย ในการ
ใช้หลักสูตร ฯ โรงเรียนยังไม่พร้อมในการ เตรียมคู่มือหลักสูตรประมวลการสอน ศึกษา-
นิเทศก์ไม่ไ้ช่วยเหลือในการแก้ปัญหาการใช้หลักสูตร ฯ เนื้อหาวิชาพลศึกษาที่กำหนด
ให้เป็นวิชาบังคับยังไม่เหมาะสม / แต่จำนวนคาบเรียนที่กำหนดให้มีความเหมาะสมคือ
เนื้อหาวิชาสุขศึกษามีมาก จำนวนคาบน้อยไป เกณฑ์การวัดผลและการประเมินผลที่กรม
พลศึกษาไ้แนะนำไ้มีความเหมาะสมคือ แต่โรงเรียนใช้เกณฑ์ของกลุ่มโรงเรียน การ
กำหนดวิชาเลือกและจุดประสงค์ของหลักสูตร ฯ มีความเหมาะสมคือ อาจารย์ใหญ่และ
หัวหน้าสายวิชาไ้ความสนับสนุนวิชาพลานามัยเป็นอย่างดี.

Thesis Title Problems of Physical Education Teachers in
 Implementing the upper Secondary School
 Syllabus 2518 B.E. of Government School in
 Educational Region 9.

Name Mr. Theera Sornkaew
 Department of Physical Education

Academic year 1976

ABSTRACT

The purpose of this study was to survey the problems of physical education teacher in implementing the upper secondary school syllabus 2518 B.E. of the government schools in educational region 9. The questionnaires, as the tool of this study, were sent to twenty-two teachers who taught health and physical education in the sampling schools. The questionnaires were 100 % returned. The data were statistically treated as percentage.

It was found that most of physical education teachers in the upper secondary schools were men. Most of them taught in both lower and upper secondary school levels. The health education should be separated from physical education in both subject matters and objectives. The teachers were lack of teaching manuals both in health and physical education. The supervisors seldom helped in solving the problems of implementing the curriculum. The required subjects of physical education were not suitable. The content of health education was too much to teach in given time.

The measuring and evaluating criteria used in school were in agreement with those set up by the Department of Physical Education. But most of the schools preferred to use their own methods. The credits of the elective courses and the expecting outcomes were practicable. The school principals supported and understood the role of physical education very well.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กิติกรรมประกาศ



วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยได้รับความกรุณาจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ ฉัच्छ
อาจารย์ที่ปรึกษาและควบคุมการวิจัย ที่กรุณาแนะนำและแก้ไขข้อบกพร่องในการเขียน
วิทยานิพนธ์ เรื่องนี้จนสำเร็จลงด้วยดี ซึ่งผู้วิจัยซาบซึ้งในความกรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง
จึงขอกราบขอบพระคุณไว้เป็นอย่างสูง การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย ได้รับความ
ร่วมมือเป็นอย่างดีจาก ผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ ครูใหญ่และครูพลานามัยในโรงเรียน
มัธยมศึกษาตอนปลาย เขตการศึกษา 9 ทุกโรงเรียน จึงขอขอบพระคุณทุกท่านที่ได้ให้
ความช่วยเหลือ และให้ความร่วมมือไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

ธีร ศรีแก้ว

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ข
รายการตารางประกอบ	ฅ
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
ความมุ่งหมายในการวิจัย	11
ขอบเขตของการวิจัย	11
ความไม่สมบัตของการวิจัย	11
ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย	12
ข้อกวดง เบื้องตน	12
คำจำกัดความ	12
2 เอกสารและการวิจัยที่เกี่ยวข้อง	14
3 วิธีดำเนินงานคนควาและวิจัย	22
ตัวอย่างประชากร	22
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	22
การเก็บรวบรวมข้อมูล	23
การวิเคราะห์ข้อมูล	23
4 การวิเคราะห์ข้อมูลและการอภิปรายผลการวิจัย	24



สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	59
บรรณานุกรม	63
ภาคผนวก	68
ประวัติการศึกษา	87



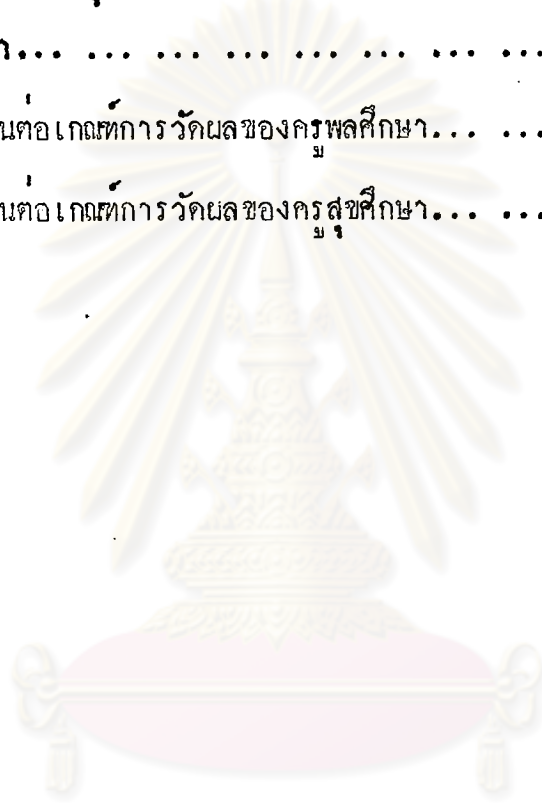
ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1	ลักษณะประชากรที่สอนวิชาพลาแนมัย โดยแบ่งตามเพศ	24
2	วิถีทางการศึกษาของประชากร	25
3	ระดับอายุของประชากร	26
4	ประสบการณ์ในการสอนวิชาพลาแนมัยของประชากร	27
5	หน้าที่ความรับผิดชอบระดับชั้นที่สอน	28
6	จำนวนคาบในการสอนของครูพลาแนมัยระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	29
7	ความคิดเห็นของครูพลาแนมัยต่อการใช้หลักสูตร	30
8	ความคิดเห็นของครูพลศึกษาต่อบุคคลประสงค์ของหลักสูตร	34
9	ความคิดเห็นของครูที่สอนวิชาสุขศึกษาที่มีต่อบุคคลประสงค์ของหลักสูตร	36
10	การจัดสอนวิชาบังคับในหลักสูตร ของครู	37
11	เหตุผลที่ไม่สอนวิชาบังคับตามหลักสูตร	38
12	วิชาที่สอนแทนวิชาบังคับ	39
13	ความคิดเห็นของครูพลศึกษาต่อวิชาที่ควรจัด เป็นวิชาบังคับ	40
14	ปัญหาของการสอนวิชาสุขศึกษาของครูในเรื่องต่าง ๆ	41
15	ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และจำนวนคาบของการสอนวิชาสุขศึกษา	43
16	ความเพียงพอของอุปกรณ์การสอน สนาม วัสดุและสิ่งอำนวยความสะดวก	45

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
17	ความเพียงพอของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอน : วิชาสุขศึกษา... ..	46
18	ความคิดเห็นต่อเกณฑ์การวัดผลของครูพลศึกษา... ..	48
19	ความคิดเห็นต่อเกณฑ์การวัดผลของครูสุขศึกษา... ..	51



ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย