

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ลำดับการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้จัดลำดับการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา
ของผู้บริหารการศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพด้านการศึกษา และคุณวุฒิ
ทางวิชาชีพท่านอื่น ๆ

ตอนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการใน
โรงเรียนประถมศึกษา

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจะเสนอเป็นตารางประกอบคำบรรยายเป็นตอน ๆ
ไปดังนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ ๑ ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 5

จำนวนผู้บริหารการศึกษาจำแนกตามคุณวุฒิทางวิชาชีพ

คุณวุฒิทางวิชาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
คุณวุฒิทางวิชาชีพด้านการศึกษา	248	87.94
คุณวุฒิทางวิชาชีพด้านอื่น ๆ	34	12.06
รวม	282	100.00

จากตารางที่ 5 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหารการศึกษา สังกัด กรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพด้านการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 87.94 มีเพียงร้อยละ 12.06 ที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพด้านอื่น ๆ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6

จำนวนผู้บริหารการศึกษาจำแนกตามวุฒิสูงสุด

วุฒิสูงสุด	ผู้บริหารการศึกษาที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพทางการศึกษา		ผู้บริหารการศึกษาที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพท่านอื่น		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	132	53.23	7	20.59	139	49.29
ปริญญาตรี	107	43.15	17	50.00	124	43.97
สูงกว่าปริญญาตรี	9	3.62	10	29.41	19	6.74
รวม	248	100.00	34	100.00	282	100.00

จากตารางที่ 6 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนรวมส่วนใหญ่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 49.29 รองลงมามีวุฒิปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 43.97 และวุฒิสูงกว่าปริญญาตรีมีน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 6.74 เมื่อแยกพิจารณาเป็นกลุ่มจะเห็นว่า ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพทางการศึกษาส่วนใหญ่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 53.23 รองลงมามีวุฒิปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 43.15 และน้อยที่สุดมีวุฒิสสูงกว่าปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 3.62 ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพท่านอื่น ๆ ส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมามีวุฒิสสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 29.41 และน้อยที่สุดมีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 20.59

ตารางที่ 7

จำนวนผู้บริหารการศึกษาจำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
ผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา	1	0.35
รองผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา	1	0.35
ผู้อำนวยการกองในสำนักงานการศึกษา	2	0.71
หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์	1	0.35
หัวหน้าเขต	24	8.52
ศึกษาธิการเขต	23	8.17
ผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ หรือครูใหญ่	119	42.19
ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ หรือ ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ	111	39.36
รวม	282	100.00

จากตารางที่ 7 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ หรือครูใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 42.19 รองลงมาเป็นผู้ช่วยผู้อำนวยการ ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ หรือ ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 39.36 หัวหน้าเขต คิดเป็นร้อยละ 8.52 ศึกษาธิการเขต คิดเป็นร้อยละ 8.17 ผู้อำนวยการกองในสำนักงานการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 0.71 ส่วนตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา รองผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา และหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ มีจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 0.35

ตารางที่ 8

จำนวนผู้บริหารการศึกษา จำแนกตามอายุราชการ

อายุราชการ	ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิทาง วิชาชีพทางการศึกษา		ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิทาง วิชาชีพด้านอื่น		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 - 5 ปี	1	0.35	0	0	1	0.35
6 - 10 ปี	4	1.42	0	0	4	1.42
11 - 15 ปี	44	15.60	7	2.48	51	18.09
16 - 20 ปี	95	33.69	8	2.84	103	36.52
21 - 25 ปี	37	13.12	12	4.26	49	17.38
26 - 30 ปี	22	7.80	2	0.71	24	8.51
มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	45	15.96	5	1.77	50	17.73
รวม	248	87.94	34	12.06	282	100.00

จากตารางที่ 8 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนรวมส่วนใหญ่มีอายุราชการระหว่าง 16 - 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.52 รองลงมามีอายุราชการระหว่าง 11 - 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.09 อายุราชการระหว่าง 1 - 5 ปี มีจำนวนน้อยที่สุดคือร้อยละ 0.35 เมื่อแยกพิจารณาตามกลุ่มผู้บริหารที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพทางการศึกษา ส่วนใหญ่มีอายุราชการระหว่าง 16 - 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.69 รองลงมามีอายุราชการมากกว่า 30 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 15.96 น้อยที่สุดมีอายุราชการระหว่าง 11 - 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 15.60 ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพด้านอื่น ส่วนใหญ่มีอายุราชการระหว่าง 21 - 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 4.26 รองลงมามีอายุราชการระหว่าง 16 - 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 2.84 และน้อยที่สุดมีอายุราชการระหว่าง 26 - 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 0.71

ตารางที่ 9

จำนวนผู้บริหารการศึกษา จำแนกตามระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบัน

ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน ในตำแหน่งปัจจุบัน	ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิทาง วิชาชีพทางการศึกษา		ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิทาง วิชาชีพด้านอื่น		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 1 ปี	22	8.87	2	5.88	24	8.51
1 - 5 ปี	101	40.73	22	64.72	123	43.62
6 - 10 ปี	54	21.77	4	11.76	58	20.57
11 - 15 ปี	38	15.32	4	11.76	42	14.89
16 - 20 ปี	21	8.47	1	2.94	22	7.80
มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	12	4.84	1	2.94	13	4.61
รวม	248	100.00	34	100.00	282	100.00

จากตารางที่ 9 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนรวมส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบันระหว่าง 1 - 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 43.62 รองลงมาปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบันระหว่าง 6 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.57 และน้อยที่สุดปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบันมากกว่า 20 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 4.61 เมื่อแยกพิจารณาตามกลุ่มผู้บริหารที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพทางการศึกษาส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบันระหว่าง 1 - 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 40.73 รองลงมาปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบันระหว่าง 6 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.77 และน้อยที่สุดปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบันมากกว่า 20 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 4.84 ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพด้านอื่นส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบันระหว่าง 1 - 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 64.72 รองลงมาปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบันระหว่าง 6 - 10 ปี และ 11 - 15 ปี มีจำนวนเท่ากันคือร้อยละ 11.76

น้อยที่สุดปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบัน ระหว่าง 11 – 15 ปี และมากกว่า 20 ปีขึ้นไป มีจำนวนเท่ากันคือ ร้อยละ 2.94

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา

จากตารางที่ 10 – 15 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เกณฑ์ต่อไปนี้คือ

ค่าเฉลี่ยระหว่าง	100 – 1.49	หมายความว่า	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	1.50 – 2.49	หมายความว่า	ไม่เห็นด้วย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	2.50 – 3.49	หมายความว่า	ไม่แน่ใจ
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	3.50 – 4.49	หมายความว่า	เห็นด้วย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	4.50 – 5.00	หมายความว่า	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานคณาจารย์และเอกสารประกอบหลักสูตร

หลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร	ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพทางการศึกษา		ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพท่านอื่น		รวม		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. หัวหน้าสถานศึกษาควรมีความเข้าใจในเรื่องหลักสูตร	4.74	0.46	4.53	0.56	4.71	0.48	2.07
2. หัวหน้าสถานศึกษาควรแนะนำให้ครูสอนตามแนวทางของหลักสูตรอยู่เสมอ	4.43	0.63	4.03	0.80	4.38	0.66	2.82*
3. หัวหน้าสถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร	4.66	0.47	4.29	0.63	4.62	0.51	3.28*
4. หัวหน้าสถานศึกษาควรจัดหาเอกสารหลักสูตร แผนการสอนแบบเรียน และหนังสืออ่านประกอบให้แก่ครูอย่างเพียงพอ	4.61	0.57	3.77	1.08	4.50	0.71	4.47*
5. หัวหน้าสถานศึกษาควรจัดระบบการเก็บรักษาหลักสูตร เอกสารประกอบหลักสูตรให้ครูมีความสะดวกในการขอใช้	4.59	0.50	3.97	0.90	4.51	0.60	3.88*

ตารางที่ 10 (ต่อ)

หลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร	ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพทางการศึกษา		ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพด้านอื่น		รวม		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
6. หัวหน้าสถานศึกษาควรถือเป็นภาระกิจสำคัญในการสนับสนุนให้ครูทำแผนการสอนล่วงหน้าเป็นประจำ	4.59	0.51	4.62	0.49	4.59	0.51	-0.32
7. หัวหน้าสถานศึกษาควรสามารถแนะนำครูในสายวิชาต่างๆ ในการเลือกหนังสืออ่านประกอบได้อย่างเหมาะสม	4.25	0.66	4.21	0.54	4.24	0.64	0.40
ผลรวมเฉลี่ย	4.55	0.57	4.20	0.79	4.51	0.61	6.62*

* แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = \pm 2.576$)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 10 แสดงว่า ความคิดเห็นเฉลี่ยของประชากรทั้งสองกลุ่มเกี่ยวกับการบริหารงานคานหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร อยู่ในเกณฑ์เห็นควยอย่างยิ่ง ($\bar{X} = 4.51$) โดยผู้บริหารที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพคานการศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นควยอย่างยิ่ง ($\bar{X} = 4.55$) ส่วนผู้บริหารที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพคานอื่น มีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นควย ($\bar{X} = 4.20$) ทั้งนี้เรื่องทีผู้บริหารทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันอยู่ในเกณฑ์เห็นควยอย่างยิ่ง ไคแกขอ 1 และขอ 6 มีความคิดเห็นสอดคล้องกันอยู่ในเกณฑ์เห็นควย ในขอ 2 และขอ 7 สำหรับขอ 3, 4, 5 ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพคานการศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นควยอย่างยิ่ง ส่วนผู้บริหารที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพคานอื่น มีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นควย และจากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชากรทั้งสองกลุ่ม โดยใช้ t-test ปรากฏว่า ขอ 1, 3, 4, 5 และผลรวมทั้งหมดของการบริหารงานคานนี้มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานด้านการเรียนการสอน

การเรียนการสอน	ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิ ทางวิชาชีพด้าน การศึกษ		ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิ ทางวิชาชีพด้านอื่น		รวม		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
8. หัวหน้าสถานศึกษาควรจัดให้ ครูได้มีโอกาสประชุมปรึกษา กันเกี่ยวกับปัญหาการเรียน การสอน โดยเฉพาะ	4.48	0.55	4.50	0.56	4.48	0.55	-0.24
9. การจัดครูเข้าสอนควรให้ ตรงกับความรู้ความสามารถ ของครูมากที่สุด	4.67	0.53	4.77	0.43	4.68	0.52	-1.23
10. หัวหน้าสถานศึกษาควรจัดให้ มีการสอนซ่อมเสริมก่อนเนื่อง กันอย่างสม่ำเสมอ	4.38	0.58	4.29	0.46	4.37	0.57	1.02
11. หัวหน้าสถานศึกษาควรจัดให้ มีห้องวิชาการในโรงเรียน สำหรับเป็นศูนย์พัฒนาการ เรียนการสอนโดยเฉพาะ	4.31	0.67	4.24	0.65	4.30	0.67	0.63
12. การสนับสนุนให้ครูไปศึกษา ต่อจะมีผลในการเพิ่มประสิทธิ ภาพการเรียนการสอนของ โรงเรียนด้วย	3.78	0.88	3.68	1.17	3.77	0.92	0.51

ตารางที่ 11 (ต่อ)

การเรียนการสอน	ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิ ทางวิชาชีพด้าน การศึกษา		ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิ ทางวิชาชีพด้านอื่น		รวม		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
13. การศึกษาผลการวิจัยทาง การศึกษาเป็นวิธีการหนึ่ง ที่จะช่วยให้หัวหน้าสถาน ศึกษาสามารถวางแผนปรับ ปรุงการเรียนการสอนได้ อย่างมีประสิทธิภาพ	4.20	0.60	4.12	0.81	4.19	0.63	0.56
ผลรวมเฉลี่ย	4.30	0.70	4.27	0.79	4.30	0.71	0.65

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = \pm 2.576$)

จากตารางที่ 11 แสดงว่า ความคิดเห็นเฉลี่ยของประชากรทั้งสองกลุ่มเกี่ยวกับการบริหารงานด้านการเรียนการสอน อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 4.30$) โดยผู้บริหารที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพด้านการศึกษาและผู้บริหารที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพด้านอื่นมีความคิดเห็นสอดคล้องกันอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 4.30$ และ 4.27 ตามลำดับ) ทั้งนี้เรื่องที่ว่าผู้บริหารทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่งได้แก่ ข้อ 9 ความคิดเห็นสอดคล้องกันอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ในข้อ 10, 11, 12 และ 13 สำหรับข้อ 8 ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพด้านการศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย แต่ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพด้านอื่นมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่ง และจากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชากรทั้งสองกลุ่มโดยใช้ t-test ปรากฏว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในทุก ๆ ข้อ

ตารางที่ 12

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานคณาจารย์ของวิทยาลัย

วิทยาลัยการเรือนการสอน	ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิ ทางวิชาชีพด้าน การศึกษา		ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิ ทางวิชาชีพด้านอื่น		รวม		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
14. หัวหน้าสถานศึกษาควรจัดให้มีการสำรวจความต้องการการใช้วัสดุอุปกรณ์การสอนของครูเป็นรายวิชา	4.29	0.58	3.97	0.76	4.25	0.61	2.37
15. หัวหน้าสถานศึกษาควรให้ครูจัดทำโครงการเกี่ยวกับการทำอุปกรณ์การสอนให้โดดเด่น	4.27	0.52	4.24	0.43	4.27	0.51	0.48
16. โรงเรียนควรมีศูนย์วัสดุอุปกรณ์การสอนให้ครูสามารถนำไปใช้ได้อย่างสะดวก	4.51	0.53	4.24	0.74	4.48	0.56	2.11
17. โรงเรียนควรติดต่อขอความช่วยเหลือจากสถาบันผลิตครูในด้านการผลิตวัสดุอุปกรณ์การสอน	4.08	0.61	4.00	0.70	4.07	0.62	0.61
18. หัวหน้าสถานศึกษาควรแนะนำครูให้ใช้วัสดุอุปกรณ์การสอนให้โดดเด่นอย่างจริงจัง	4.40	0.54	4.18	0.46	4.38	0.53	2.64 *

ตารางที่ 12 (ต่อ)

วัตถุประสงค์การเรียนรู้การสอน	ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิ ทางวิชาชีพด้าน การศึกษา		ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิ ทางวิชาชีพด้านอื่น		รวม		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
19. หัวหน้าสถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูได้รับการอบรมเกี่ยวกับการผลิตและการใช้วัสดุอุปกรณ์การสอน	4.45	0.55	4.06	0.69	4.40	0.58	3.17 *
ผลรวมเฉลี่ย	4.34	0.57	4.11	0.65	4.31	0.59	4.67 *

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = \pm 2.576$)

จากตารางที่ 12 แสดงว่า ความคิดเห็นเฉลี่ยของประชากรทั้งสองกลุ่มเกี่ยวกับการบริหารงานด้านวัตถุประสงค์การเรียนอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 4.31$) โดยผู้บริหารที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพด้านการศึกษาและผู้บริหารที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพด้านอื่น มีความคิดเห็นสอดคล้องกันอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 4.34$ และ 4.11 ตามลำดับ) ทั้งนี้เรื่องที่คุณบริหารทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยได้แก่ข้อ 14, 15, 17, 18 และ 19 สำหรับข้อ 16 ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพด้านการศึกษาที่มีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่ง แต่ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพด้านอื่นมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย และจากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชากรทั้งสองกลุ่มโดยใช้ t-test ปรากฏว่า ข้อ 18, 19 และผลรวมทั้งหมดของการบริหารงานด้านนี้มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 13

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานค่านห้องสมุด

ห้องสมุด	ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิ ทางวิชาชีพด้าน การศึกษา		ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิ ทางวิชาชีพด้านอื่น		รวม		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
20. หัวหน้าสถานศึกษาควรส่งเสริมให้มีการจัดตั้งห้องสมุดโรงเรียน	4.68	0.47	4.38	0.78	4.65	0.52	2.19
21. หัวหน้าสถานศึกษาควรจัดบริการห้องสมุดโรงเรียนให้เป็นแหล่งค้นคว้าความรู้ได้อย่างจริงจัง	4.67	0.50	4.41	0.50	4.64	0.50	2.82 *
22. หัวหน้าสถานศึกษาควรแนะนำให้ครูในโรงเรียนให้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	4.56	0.51	4.44	0.54	4.54	0.51	1.25
23. หัวหน้าสถานศึกษาควรแนะนำครูในการเลือกหนังสือเข้าห้องสมุดให้เหมาะสม	4.22	0.56	4.00	0.78	4.19	0.60	1.58

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ห้องสมุด	ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิ ทางวิชาชีพด้าน การศึกษา		ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิ ทางวิชาชีพด้านอื่น		รวม		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
24. หัวหน้าสถานศึกษาควรถัก ตั้งอำนาจความสะดวกใน การให้ห้องสมุดให้เพียงพอ	4.33	0.54	4.21	0.54	4.32	0.54	1.27
ผลรวมเฉลี่ย	4.49	0.54	4.29	0.65	4.47	0.56	3.90*

*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = \pm 2.576$)

จากตารางที่ 13 แสดงว่า ความคิดเห็นเฉลี่ยของประชากรทั้งสองกลุ่มเกี่ยวกับการบริหารงานด้านห้องสมุดอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 4.47$) โดยผู้บริหารที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพด้านการศึกษาและผู้บริหารที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพด้านอื่น มีความคิดเห็นสอดคล้องกันอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 4.47$ และ 4.29 ตามลำดับ) ทั้งนี้เรื่องผู้บริหารทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ได้แก่ ข้อ 23 และข้อ 24 สำหรับข้อ 20, 21 และ 22 ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพด้านการศึกษาที่มีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่ง ส่วนผู้บริหารที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพด้านอื่นมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย และจากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชากรทั้งสองกลุ่มโดยใช้ t-test ปรากฏว่า ข้อ 21 และผลรวมของการบริหารงานด้านนี้มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 14

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานด้านกการนิเทศการศึกษา

การนิเทศการศึกษา	ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิ ทางวิชาชีพด้าน การศึกษา		ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิ ทางวิชาชีพด้านอื่น		รวม		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
25. หัวหน้าสถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูในโรงเรียนไปดูการสอนของครูโรงเรียนอื่นในระคับเดียวกันที่มีกำรสอนดีเเกิน	4.40	0.59	4.15	0.78	4.37	0.62	1.81
26. หัวหน้าสถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูได้มีโอกาสปรึกษาหารือปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนซึ่งกันและกัน	4.40	0.55	4.32	0.48	4.39	0.54	0.90
27. ในการส่งครูเข้ารับการอบรมทางวิชาการทุกครั้งควรให้ครูได้สรุปผลที่ได้รับจากการอบรมให้ครูทั้งโรงเรียนได้ทราบโดยทั่วถึง	4.38	0.56	4.12	0.69	4.35	0.58	2.13
28. หัวหน้าสถานศึกษาควรถือเป็นภาระกิจหลักในการติดตามดูแลการสอนของครู	4.41	0.67	4.44	0.56	4.42	0.66	-0.28

ตารางที่ 14 (ต่อ)

การนิเทศการศึกษา	ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิ ทางวิชาชีพทาง การศึกษา		ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิ ทางวิชาชีพทางอื่น		รวม		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
29. การนิเทศการศึกษาเป็น หน้าที่ของศึกษานิเทศก์ฝ่าย ศึกษาเท่านั้น	2.14 (3.86)	1.12 (1.12)	2.79 (3.21)	1.22 (1.22)	2.22 (3.78)	1.14 (1.14)	-3.18* (3.18)*
30. หัวหน้าสถานศึกษาควร นิเทศการศึกษาในโรงเรียน เป็นประจำ	4.02	0.69	3.65	0.81	3.98	0.72	2.58 •
ผลรวมเฉลี่ย	4.25	0.75	3.98	0.87	4.21	0.77	4.15*

(ตัวเลขในวงเล็บเป็นค่าสถิติที่ใช้ในการคำนวณเพราะเป็นค่าถ้อยนิเสธ (Negative))

*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = \pm 2.576$)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 14 แสดงว่า ความคิดเห็นเฉลี่ยของประชากรทั้งสองกลุ่มเกี่ยวกับการบริหารงานด้านการนิเทศการศึกษา อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 4.21$) โดยผู้บริหารที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพด้านการศึกษา และผู้บริหารที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพด้านอื่นมีความคิดเห็นสอดคล้องกันอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 4.25$ และ 3.98 ตามลำดับ) ทั้งนี้เรื่องที่ผู้บริหารทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ได้แก่ ข้อ 25, 26, 27, 28 และ 30 สำหรับข้อ 29 ผู้บริหารทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันอยู่ในเกณฑ์ไม่เห็นด้วย แต่เป็นที่น่าสังเกตว่าความคิดเห็นในข้อของผู้บริหารในแต่ละกลุ่มเองมีการกระจายกันมาก ($S.D. = 1.12$ และ 1.22) และจากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารทั้ง 2 กลุ่ม โดยใช้ t -test ปรากฏว่า ข้อ 29, 30 และ ผลรวมทั้งหมดของการบริหารงานด้านนี้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.01$

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา

การวัดและประเมินผล การศึกษา	ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิ ทางวิชาชีพด้าน การศึกษา		ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิ ทางวิชาชีพด้านอื่น		รวม		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
31. การร่วมมือและประสานงาน กันระหว่างกลุ่มโรงเรียนใน การจัดทำข้อสอบจะมีผลดี กว่าแต่ละโรงเรียนจัดทำเอง	4.09	0.71	4.09	0.62	4.09	0.70	0.04
32. หัวหน้าสถานศึกษาควรแนะนำ ให้ครูนำผลการสอบแต่ละวิชา มาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงการ เรียนการสอน	4.34	0.51	4.29	0.52	4.33	0.51	0.43
33. การวัดผลไม่ควรใช้การสอน เพียงอย่างเดียว	4.25	0.75	3.94	0.89	4.22	0.77	1.97
34. หัวหน้าสถานศึกษาควรสนับสนุน ให้มีการอบรมครูให้มีความ รู้ความเข้าใจในเรื่อง การวัดและประเมินผล	4.39	0.54	4.27	0.45	4.37	0.53	1.45
35. หัวหน้าสถานศึกษาควรกำกับ ดูแลให้ครูจัดทำหลักฐานการ ประเมินผลการเรียนของ นักเรียนให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ	4.38	0.51	4.27	0.45	4.37	0.50	1.37

ตารางที่ 15 (ต่อ)

การวัดและประเมินผล การศึกษา	ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิ ทางวิชาชีพด้าน การศึกษา		ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิ ทางวิชาชีพด้านอื่น		รวม		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
36. โรงเรียนควรรายงานผล การเรียนรู้ของนักเรียนให้ ผู้ปกครองทราบอย่างสม่ำเสมอ	4.48	0.56	4.41	0.50	4.47	0.55	0.69
ผลรวมเฉลี่ย	4.32	0.62	4.21	0.60	4.31	0.62	2.43

* แยกออกจากกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = \pm 2.576$)

จากตารางที่ 15 แสดงว่า ความคิดเห็นเฉลี่ยของประชากรทั้งสองกลุ่มเกี่ยวกับการบริหารงานด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 4.31$) โดยผู้บริหารที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพด้านการศึกษา และผู้บริหารที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพด้านอื่น มีความคิดเห็นสอดคล้องกันอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 4.32$ และ 4.21 ตามลำดับ) ทั้งนี้ ผู้บริหารทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยตั้งแต่ข้อ 31 - 36 และ จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชากรทั้งสองกลุ่มโดยใช้ t-test ปรากฏว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในทุก ๆ ข้อ

ตารางที่ 16

สรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการด้านต่าง ๆ 6 ด้าน

การบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิ ทางวิชาชีพด้าน การศึกษา		ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิ ทางวิชาชีพด้านอื่น		รวม		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. หลักสูตรและเอกสาร ประกอบหลักสูตร	4.55	0.57	4.20	0.79	4.51	0.61	6.62*
2. การเรียนการสอน	4.30	0.70	4.27	0.79	4.30	0.71	0.65
3. วัสดุอุปกรณ์การสอน	4.34	0.57	4.11	0.65	4.31	0.59	4.67*
4. ห้องสมุด	4.49	0.54	4.29	0.65	4.47	0.56	3.90*
5. การนิเทศการศึกษา	4.25	0.75	3.98	0.87	4.21	0.77	4.15*
6. การวัดและประเมินผล การศึกษา	4.32	0.62	4.21	0.60	4.31	0.62	2.43
ผลรวมเฉลี่ย	3.38	0.52	4.18	0.73	4.35	0.64	3.74*

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = \pm 2.576$)

จากตารางที่ 16 แสดงว่า ความคิดเห็นเฉลี่ยของประชากรทั้ง 2 กลุ่มเกี่ยวกับการบริหารงานทั้ง 6 ด้าน อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 4.35$) มีเพียงการบริหารงานด้านหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตรเท่านั้น ที่ผู้บริหารทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่ง และจากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชากรทั้งสองกลุ่มโดยใช้ t-test ปรากฏว่า การบริหารงานด้านหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร วัสดุอุปกรณ์การสอน

ห้องสมุด การนิเทศการศึกษา และผลรวมเฉลี่ยในทุกด้านนั้น ผู้บริหารทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตอนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาด้านต่าง ๆ

จากตารางที่ 17 – 22 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เกณฑ์ต่อไปนี้คือ

ค่าเฉลี่ยระหว่าง	1.00 – 1.49	หมายความว่า	ไม่มีปัญหาเลย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	1.50 – 2.49	หมายความว่า	มีปัญหาน้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	2.50 – 3.49	หมายความว่า	มีปัญหาน้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	3.50 – 4.49	หมายความว่า	มีปัญหามาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	4.50 – 5.00	หมายความว่า	มีปัญหามากที่สุด

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17

ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานค่าน้ำหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร

ปัญหาค่าน้ำหลักสูตรและ เอกสารประกอบหลักสูตร	ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิ ทางวิชาชีพด้าน การศึกษา		ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิ ทางวิชาชีพด้านอื่น		รวม		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ผู้บริหารขาดความมั่งคั่งความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร	3.48	0.83	3.35	0.73	3.46	0.82	0.90
2. ทัศนคติความรู้เรื่อง การนำหลักสูตรไปใช้	3.69	0.74	3.41	0.66	3.65	0.73	2.25
3. โรงเรียนมีหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตรไม่เพียงพอ	3.63	0.92	3.53	0.75	3.61	0.90	0.68
4. ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญในการผลิตเอกสารประกอบหลักสูตร	3.06	1.01	2.77	0.82	3.03	1.00	1.92
5. เอกสารประกอบหลักสูตรที่จัดทำขึ้นไม่ชัดเจน	3.17	0.80	3.24	0.65	3.18	0.79	-0.50
6. ครูได้รับการอบรมเกี่ยวกับวิธีสอนตามแนวทางของหลักสูตรใหม่ไม่ทั่วถึง	3.63	0.85	3.88	0.64	3.66	0.83	-2.07
ผลรวมเฉลี่ย	3.44	0.90	3.36	0.78	3.43	0.88	1.33

* แยกค่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = \pm 2.576$)

จากตารางที่ 17 แสดงว่า ความคิดเห็นเฉลี่ยของประชากรทั้งสองกลุ่มเกี่ยวกับ ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานด้านหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร อยู่ในเกณฑ์น้อย ($\bar{X} = 3.43$) โดยผู้บริหารที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพด้านการศึกษา และผู้บริหารที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพด้านอื่นมีความคิดเห็นสอดคล้องกันอยู่ในเกณฑ์น้อย ($\bar{X} = 3.44$ และ 3.36 ตามลำดับ) ทั้งนี้เรื่องที่คุณบริหารทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในเกณฑ์น้อยได้แก่ข้อ 1, 4 และ ข้อ 5 ความคิดเห็นสอดคล้องกันในเกณฑ์มาก ได้แก่ข้อ 3 และข้อ 6 สำหรับข้อ 2 ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพด้านการศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์มาก แต่ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพด้านอื่น มีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์น้อย และจากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชากรทั้งสองกลุ่มโดยใช้ t-test ปรากฏว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในทุกข้อ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18

ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานด้านการเรียนการสอน

ปัญหาคำถามการเรียนการสอน	ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิ ทางวิชาชีพด้าน การศึกษา		ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิ ทางวิชาชีพด้านอื่น		รวม		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
7. ครูไม่มีกำลังใจทำการสอน	3.32	0.84	3.47	0.79	3.34	0.84	-1.05
8. ผู้บริหารมักใช้ครูไปทำงาน ที่อื่น	3.21	1.05	3.21	0.81	3.21	1.02	0.05
9. ผู้บริหารให้ความสนใจเรื่อง การเรียนการสอนน้อยกว่า งานอื่น ๆ	3.21	1.02	3.29	0.76	3.22	0.99	-0.58
10. ครูใช้สิทธิ์ในการลามากทำให้ ครูคนอื่นต้องสอนแทน มากเกินไป	3.35	0.91	3.38	0.82	3.35	0.89	-0.24
11. วิธีการสอนที่ใช้ของครู ประสิทธิภาพ	3.40	0.81	3.29	0.76	3.38	0.80	0.72
12. ครูขาดศรัทธาในอาชีพครู	3.41	0.83	3.35	0.65	3.40	0.81	0.44
13. นักเรียนเป็นจำนวนมากขาด เรียนบ่อย ๆ	3.35	0.81	3.27	0.71	3.34	0.79	0.62
ผลรวมเฉลี่ย	3.32	0.90	3.32	0.75	3.32	0.88	-0.07

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = \pm 2.576$)

จากตารางที่ 18 แสดงว่า ความคิดเห็นเฉลี่ยของประชากรทั้งสองกลุ่มเกี่ยวกับปัญหา และอุปสรรคในการบริหารงานด้านการเรียนการสอน อยู่ในเกณฑ์น้อย ($\bar{X} = 3.32$) โดยผู้บริหารที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพด้านการศึกษา และผู้บริหารที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพด้านอื่น มีความคิดเห็นสอดคล้อง สอดคล้องกันอยู่ในเกณฑ์น้อย ($\bar{X} = 3.32$ เท่ากัน) ทั้งนี้เรื่องที่คุณบริหารทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันอยู่ในเกณฑ์น้อยใกล้เคียง 7 - 13 และจากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชากรทั้งสองกลุ่มโดยใช้ t-test ปรากฏว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในทุกข้อ

ตารางที่ 19

ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการบริหารงานด้านวัสดุอุปกรณ์การสอน

ปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์การสอน	ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพด้านการศึกษา		ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพด้านอื่น		รวม		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
14. โรงเรียนมีงบประมาณเพื่อจัดทำวัสดุอุปกรณ์การสอนไม่เพียงพอ	3.87	0.87	3.79	0.54	3.86	0.84	0.68
15. สำนักงานการศึกษาขาดบุคลากรในการผลิตวัสดุอุปกรณ์การสอนให้แก่โรงเรียน	3.68	0.75	3.85	0.61	3.70	0.74	-1.53
16. ครูไม่มีเวลาทำอุปกรณ์การสอน	3.85	0.73	3.82	0.76	3.85	0.73	0.20



ตารางที่ 19 (ต่อ)

ปัญหาตามวัตถุประสงค์การสอบ	ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพตามการศึกษาก่อน		ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพตามอื่น		รวม		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
17.ผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญสนับสนุนเรื่องเกี่ยวกับอุปกรณ์การสอน	2.98	0.90	3.12	0.77	2.99	0.89	-0.99
18.ครูส่วนใหญ่ไม่เห็นความจำเป็นในการใช้อุปกรณ์การสอน	3.14	0.98	3.29	0.80	3.16	0.96	-1.02
19.ครูส่วนใหญ่ไม่สามารถผลิตอุปกรณ์การสอนได้เอง	3.57	0.87	3.68	0.59	3.59	0.84	-0.90
20.ขาดการจัดอบรมเรื่องเกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์การสอนให้แก่ครู	3.71	0.75	3.79	0.54	3.72	0.73	-0.81
ผลรวมเฉลี่ย	3.54	0.90	3.62	0.71	3.55	0.88	-1.57

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = \pm 2.576$)

จากตารางที่ 20 แสดงว่า ความคิดเห็นเฉลี่ยของประชากรทั้งสองกลุ่มเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานด้านวัสดุอุปกรณ์การสอนอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.55$) โดยผู้บริหารที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพด้านการศึกษา และผู้บริหารที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพด้านอื่น มีความคิดเห็นสอดคล้องกันอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.54$ และ 3.62 ตามลำดับ) ทั้งนี้เรื่องผู้บริหารทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในเกณฑ์มากได้แก่ข้อ 14, 15, 16, 19 และ 20 สำหรับ

ข้อ 17 และ 18 ผู้บริหารทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันอยู่ในเกณฑ์น้อย และจากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชากรทั้งสองกลุ่ม โดยใช้ t-test ปรากฏว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในทุกข้อ

ตารางที่ 20

ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการบริหารงานค่าน้ำห้องสมุด

ปัญหาค่าน้ำห้องสมุด	ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพด้านการศึกษา		ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพด้านอื่น		รวม		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
21. โรงเรียนมีงบประมาณในการจัดทำห้องสมุดไม่เพียงพอ	3.93	0.81	3.85	0.56	3.92	0.79	0.69
22. โรงเรียนมีอาคารสถานที่ไม่เพียงพอ	3.48	1.05	3.21	0.69	3.45	1.02	2.06
23. โรงเรียนไม่สามารถจัดให้มีครูบรรณารักษ์ประจำห้องสมุดได้	3.42	1.22	3.59	0.66	3.44	1.17	-1.24
24. หัวหน้าสถานศึกษาไม่ทราบแหล่งที่จะติดต่อขอหนังสือได้	3.12	1.01	3.32	0.73	3.15	0.98	-1.44
ผลรวมเฉลี่ย	3.49	1.07	3.49	0.70	3.49	1.03	-0.07

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = \pm 2.576$)

จากตารางที่ 20 แสดงว่า ความคิดเห็นเฉลี่ยของประชากรทั้งสองกลุ่มเกี่ยวกับปัญหา และอุปสรรคในการบริหารงานภายในของสมุคอยู่ในเกณฑ์น้อย ($\bar{X} = 3.49$) แต่เป็นที่น่าสังเกต ว่ามีการกระจายมาก ($S.D. = 1.03$) โดยผู้บริหารที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพด้านการศึกษาและ ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพด้านอื่นมีความคิดเห็นสอดคล้องกันอยู่ในเกณฑ์น้อย ($\bar{X} = 3.44$ เท่ากัน) แต่เป็นที่น่าสังเกตว่า ความคิดเห็นของประชากรในกลุ่มแรก มีการกระจายมาก ($S.D. = 1.07$) ทั้งนี้เรื่องที่ผู้บริหารทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันอยู่ในเกณฑ์มาก ได้แก่ข้อ 21 ความคิดเห็นสอดคล้องกันในเกณฑ์น้อย ข้อ 22 และ 24 สำหรับข้อ 23 ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพด้านการศึกษาที่มีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์น้อย แต่ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิทาง วิชาชีพด้านอื่นมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์มาก และจากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชากร ทั้งสองกลุ่ม โดยใช้ t -test ปรากฏว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในทุกข้อ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21

ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการบริหารงานคณาจารย์ในเขตการศึกษา

ปัญหาคณาจารย์ในเขตการศึกษา	ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิ ทางวิชาชีพสถาน การศึกษา		ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิ ทางวิชาชีพสถานอื่น		รวม		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
25. หัวหน้าสถานศึกษาไม่สนใจ ดูแลการสอนของครู	2.87	0.94	3.12	0.88	2.90	0.94	-1.55
26. หัวหน้าสถานศึกษาขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการ นิตะการศึกษา	3.04	0.87	3.06	0.98	3.04	0.88	-0.13
27. หัวหน้าสถานศึกษามีความรู้ ทางวิชาการไม่เพียงพอ	3.04	0.88	2.77	0.82	3.01	0.87	1.83
28. โรงเรียนไม่ได้รับความช่วยเหลือ ทางวิชาการจากศึกษา นิตะก้อย่างเพียงพอ	3.54	0.80	3.50	0.71	3.54	0.79	0.31
29. โรงเรียนไม่มีแผนดำเนินงาน ทางวิชาการอย่างแน่ชัด	3.23	0.92	3.53	0.71	3.27	0.90	-2.23
30. ศึกษานิตะกอนักงานให้การ อบรมมากกว่านอกนิตะ กอนักงาน	3.84	0.81	3.71	0.72	3.82	0.80	0.96

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ปัญหาสถานการณ์ศึกษาศึกษา	ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิ ทางวิชาชีพด้าน การศึกษาศึกษา		ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิ ทางวิชาชีพด้านอื่น		รวม		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
31. การอบรมที่กรุงเทพมหานคร จัดขึ้นไม่ได้นั่นสิ่งที่ครูจะ สามารถนำไปใช้ได้จริง	3.67	0.86	3.47	0.83	3.64	0.85	1.28
ผลรวมเฉลี่ย	3.32	0.93	3.31	0.86	3.32	0.92	0.16

* แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = \pm 2.576$)

จากตารางที่ 21 แสดงว่า ความคิดเห็นเฉลี่ยของประชากรทั้งสองกลุ่มเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานด้านการศึกษาอยู่ในเกณฑ์น้อย ($\bar{X} = 3.32$) โดยผู้บริหารที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพด้านการศึกษาและผู้บริหารที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพด้านอื่นมีความคิดเห็นสอดคล้องกันอยู่ในเกณฑ์น้อย ($\bar{X} = 3.32$ และ 3.31 ตามลำดับ) ทั้งนี้เรื่องที่คุณบริหารทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในเกณฑ์น้อยได้แก่ข้อ 25, 26 และ 27 ความคิดเห็นสอดคล้องกันในเกณฑ์มากได้แก่ข้อ 28 และ 30 สำหรับข้อ 29 ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพด้านการศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์น้อย แต่ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพด้านอื่นมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์มาก สำหรับข้อ 31 ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพด้านการศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์มาก แต่ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพด้านอื่นมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์น้อยและจากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชากรทั้งสองกลุ่มโดยใช้ t-test ปรากฏว่าไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในทุกข้อ

ตารางที่ 22

ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการบริหารงานด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา

ปัญหาสถานการณ์การวัดและประเมินผลการศึกษา:	ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพด้านการศึกษา		ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพด้านอื่น		รวม		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
32. ผู้บริหารขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล	3.33	0.94	3.18	0.80	3.31	0.93	1.03
33. ขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องเกี่ยวกับการวัดและการประเมินผล	3.40	0.80	3.24	0.78	3.38	0.80	1.14
34. ขาดความรู้เรื่องมือเครื่องใช้อำนวยความสะดวกในการเตรียมวัดผลแต่ละครั้ง	3.45	0.80	3.50	0.71	3.45	0.79	-0.40
35. ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของการวัดและประเมินผล	2.82	0.97	2.82	0.76	2.82	0.95	-0.01
36. วิธีดำเนินการวัดผลที่ใช้อยู่ไม่มีมาตรฐานแน่นอน	3.31	0.81	3.24	0.70	3.30	0.80	0.55
37. ขาดการนำผลที่ได้จากการวัดและประเมินผลมาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	3.52	0.85	3.44	0.86	3.51	0.85	0.48
ผลรวมเฉลี่ย	3.30	0.89	3.24	0.79	3.30	0.88	1.14

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = \pm 2.576$)

จากตารางที่ 22 แสดงว่า ความคิดเห็นเฉลี่ยของประชากรทั้งสองกลุ่มเกี่ยวกับปัญหา และอุปสรรคในการบริหารงานด้านการศึกษา และประเมินผลการศึกษา อยู่ในเกณฑ์น้อย ($\bar{x} = 3.30$) โดยผู้บริหารที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพด้านการศึกษา และผู้บริหารที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพด้านอื่น มีความคิดเห็นสอดคล้องกันอยู่ในเกณฑ์น้อย ($\bar{x} = 3.30$ และ 3.24 ตามลำดับ) ทั้งนี้เรื่องที่ยูบริหารทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันอยู่ในเกณฑ์น้อยได้แก่ ข้อ 32, 33, 35 และ 36 สำหรับข้อ 34 ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพด้านการศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์น้อย แต่ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพด้านอื่นมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์มาก ส่วนข้อ 37 ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพด้านการศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์มาก แต่ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพด้านอื่นมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์น้อย และหากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชากรทั้งสองกลุ่ม โดยใช้ t-test ปรากฏว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในทุกข้อ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23

สรุปปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานวิชาการคานกลาง ๖ คำน

ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพคาน		ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพคานอื่น		รวม		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. หลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร	3.44	0.90	3.36	0.78	3.43	0.88	1.33
2. การเรียนการสอน	3.32	0.90	3.32	0.75	3.32	0.88	-0.07
3. วัสดุอุปกรณ์การสอน	3.54	0.90	3.62	0.71	3.55	0.88	-1.57
4. ห้องสมุด	3.49	1.07	3.49	0.70	3.49	1.03	-0.07
5. การนิเทศการศึกษา	3.32	0.93	3.31	0.86	3.32	0.92	0.16
6. การวัดและประเมินผลการศึกษา	3.30	0.89	3.24	0.79	3.30	0.88	1.14
ผลรวมเฉลี่ย	3.40	0.93	3.39	0.78	3.40	0.91	0.39

* แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = \pm 2.576$)

จากตารางที่ 23 แสดงว่า เรื่องที่ประชากรทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน อยู่ในเกณฑ์มากมีเพียงข้อเดียวคือ ข้อ 3 ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารงานคานวัสดุอุปกรณ์ การสอน ($\bar{X} = 3.55$) ส่วนข้อ 1, 2, 4, 5 และ 6 ซึ่งเป็นปัญหาเกี่ยวกับการบริหารงานคานหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร การเรียนการสอน ห้องสมุด การนิเทศการศึกษาและการวัดและประเมินผลการศึกษา ความคิดเห็นเฉลี่ยของประชากรทั้งสองกลุ่มสอดคล้องกันอยู่ใน

เกณฑ์น้อย ($\bar{x} = 3.43, 3.32, 3.49, 3.32$ และ 3.30 ตามลำดับ) แต่เป็นที่น่าสังเกตว่า ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารงานคานห้องสมุด มีค่าเฉลี่ยค่อนข้างไปในเกณฑ์มาก ($\bar{x} = 3.49$) และความคิดเห็นในกลุ่มผู้บริหารที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพด้านการศึกษา มีการกระจายกันมาก อย่างไรก็ตาม จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชากรทั้งสองกลุ่มโดยใช้ t -test ปรากฏว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.01$ ในทุกข้อ

สำหรับแบบสอบถามในตอนที่ 3 อีกส่วนหนึ่งเป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open end) ให้ผู้ตอบได้ระบุปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการด้านต่าง ๆ เพิ่มเติม ปรากฏว่า ข้อมูลที่ได้อ้างอิงส่วนใหญ่เป็นปัญหาที่ไม่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการโดยตรง ซึ่งไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้ นอกจากนี้ยังมีบางส่วนที่ตรงกับปัญหาที่ผู้วิจัยได้ระบุไว้แล้ว จึงมีไถ่ถามมากล่าวถึงอีก สำหรับปัญหาอื่น ๆ ที่ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมพอจะประมวลความคิดเห็นได้ดังนี้

การบริหารงานด้านการเรียนการสอน มีปัญหาเรื่องครูผู้สอนในชั้นที่ไร้หลักผู้ครใหม่ ยังคงใช้วิธีการสอนแบบเก่า คือ บัดแบบเรียนเป็นหลัก ครูมีปัญหาทางเศรษฐกิจมาก ทำให้ต้องใช้เวลาไปหารายได้ทางอื่นมากกว่าที่จะสนใจปฏิบัติงานด้านการสอน หรือการค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม ครูผู้สอนสนใจแสวงหาความรู้เพื่อความก้าวหน้าของตนเอง มีไถ่ถามหาความรู้ความสามารถมาปรับปรุงการเรียนการสอน โรงเรียนขาดครูสอนศิลป์ ข้าราชการที่มีความสามารถทางด้านนี้โดยตรง ผู้บริหารระดับสูงไม่เห็นความสำคัญของการเรียนการสอน เป็นต้นว่า การจัดอัตราค่าจ้างครูโดยไม่คำนึงถึงผลได้ผลเสียของการเรียนการสอน กล่าวถึง ครูในเขตพื้นที่นอกเมืองสอนหนักเกินไป เพราะไม่มีครูสมัครไปสอน ส่วนโรงเรียนในเขตพื้นที่ในมักมีครูเกิน นอกจากนี้ในเรื่องการสอนซ่อมเสริมยังไม่เป็นนโยบายและการดำเนินงานอย่างจริงจัง มักจัดสอนเป็นระยะ เวลาใดเวลาหนึ่ง แล้วหยุด ทำให้ไม่ได้ผล

การบริหารงานด้านวัสดุอุปกรณ์การสอน มีปัญหาเรื่องการจัดสรรอุปกรณ์จัดทำโดยกองโรงเรียน ส่วนนักการศึกษา ยังมีการปฏิบัติไม่เหมาะสม กล่าวคือมักจัดวัสดุอุปกรณ์มาให้

ไม่ตรงตามความต้องการของโรงเรียน และมักจัดส่งมาให้ในช่วงเวลาไม่เหมาะสม ทำให้
ไม่ได้รับประโยชน์จากวัสดุอุปกรณ์อย่างเต็มที่

สำหรับการบริหารงานด้านหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร การนิเทศการ
ศึกษา ห้องสมุด การวัดและประเมินผลการศึกษา ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย