

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา
ของผู้บริหารการศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร



นางจรรุภกรณ ศิลปรัตน์

003776

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย


วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ.2524

OPINIONS ON ACADEMIC ADMINISTRATION IN ELEMENTARY SCHOOLS OF
THE BANGKOK METROPOLITAN EDUCATIONAL ADMINISTRATORS



Mrs. Jaruwon Silparatana

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Educational Administration

Graduate School

Chulalongkorn University

1981


หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาของ
ผู้บริหารการศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร

โดย นางจรรยา รณ กิจปรัถน์

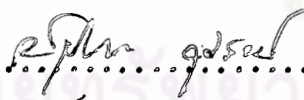
ภาควิชา บริหารการศึกษา


อาจารย์ที่ปรึกษา บุญยาศาสตราจารย์ ดร.อมรชัย พันทิเมธ


บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต


.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประภัสร์ ชุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


.....ประธานกรรมการ
(อาจารย์ ดร.ณัฐนิภา กุปรัทน์)


.....กรรมการ
(บุญยาศาสตราจารย์ ดร.อมรชัย พันทิเมธ)


.....กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ศานจิตร์ สุนทรทรัพย์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาของผู้บริหารการศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร

ชื่อ นิสิต นางจารุวรรณ กิลปรัตน์

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรชัย กันติเมธ

ภาควิชา บริหารการศึกษา

ปีการศึกษา 2524

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา ของผู้บริหารการศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาของผู้บริหารการศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย ผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาของกรุงเทพมหานคร ใช้ประชากรทั้งหมดโดยไม่สุ่มตัวอย่าง จำนวน 53 คน และผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร สุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยแยกรายชื่อโรงเรียนทั้งหมดออกตามเขตต่าง ๆ 24 เขต แล้วสุ่มตัวอย่างโรงเรียนจากแต่ละเขต เขตละ 30 เปอร์เซ็นต์ ด้วยวิธีสุ่มแบบง่าย (Simple

Random Sampling) ได้ตัวอย่างประชากร จำนวน 246 คน รวมกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งสิ้น 299 คน ได้รับแบบสอบถามคืนจำนวน 285 ฉบับ เป็นแบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์ 3 ฉบับ เหลือแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ที่ใช้ในการวิจัย 282 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 94.31

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามซึ่งสร้างขึ้น โดยแบ่งเป็น 3 ตอนคือ ตอนที่ 1 เป็นคำถามแบบเลือกตอบ (Check list) ถามเกี่ยวกับ สถานภาพของผู้ตอบ ตอนที่ 2 เป็นคำถามแบบอัตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา 6 ด้าน ได้แก่ หลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร การเรียนการสอน ห้องสมุด วัสดุอุปกรณ์การสอน การนิเทศการศึกษา และการวัดและประเมินผลการศึกษา ตอนที่ 3 เป็นคำถามแบบอัตราส่วนประมาณค่าและแบบปลายเปิด (Open end) ถามเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการ ทั้ง 6 ด้าน การวิเคราะห์ข้อมูล ตอนที่ 1 วิเคราะห์โดยวิธีแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ ตอนที่ 2 และตอนที่ 3 วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และทีเทสต์ (t-test)

สรุปผลการวิจัย

1. ผู้บริหารการศึกษาทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยกับการปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา ตามหลักวิชาการการศึกษา 5 ด้าน ได้แก่ การบริหารงานด้านการเรียนการสอน วัสดุอุปกรณ์การสอน ห้องสมุด การนิเทศการศึกษา และการวัดและประเมินผลการศึกษา มีเพียงการบริหารงานด้านหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตรด้านเดียวเท่านั้นที่ผู้บริหารทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นโดยใช้ t-test ปรากฏว่า การบริหารงาน
 ค่าหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร วัสดุอุปกรณ์การสอน ห้องสมุด การนิเทศการศึกษา
 ผู้บริหารทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนการ
 บริหารงานด้านการเรียนการสอน และการบริหารงานด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ผู้
 บริหารทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานวิชาการทั้ง 6 ด้าน ปรากฏว่า
 ผู้บริหารทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่า มีปัญหาอยู่ในเกณฑ์น้อย มีเพียงเรื่องเดียวที่เริ่มมีปัญหามาก
 คือ การบริหารงานด้านวัสดุอุปกรณ์การสอน และจากการเปรียบเทียบความคิดเห็นโดยใช้
 t-test ปรากฏว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในทุก ๆ
 ด้าน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title Opinion on Academic Administration in Elementary
Schools of the Bangkok Metropolitan Educational
Administrators.

Name Mrs. Jaruwon Silapararatana

Thesis Advisor Assistant Professor Amornchai Tantimeth, Ph.D.

Department Educational Administration

Academic Year 1981

ABSTRACT

Objectives:

1. To study the opinion on academic administration performance in elementary schools of the Bangkok Metropolitan Educational Administrators.

2. To study the opinion on problems and obstacles in academic administration performance in elementary schools of the Bangkok Metropolitan educational administrators.

Research Procedures:

Sampling population of this study consists of all 53 administrators involved in the Bangkok Metropolitan Education, and by stratified random sampling 246 educational administrators

in elementary schools of the Bangkok Metropolitan taken from 30 percent of schools in each Zone (total of 24 zone in the Bangkok Metropolitan) by simple random sampling. The 282 completely answered questionnaires or 94.31 percent of the total population were returned.

Tools used in this research were constructed questionnaires. Questions are divided into 3 parts. Part 1 is check list questions about status of sampling population. Part 2 is rating scale questions about opinions on academic administration in elementary schools in 6 aspects include administration of curriculum, instruction, library, teaching aids, supervision of instruction, educational measurement and evaluation. Part 3 is rating scale and open end questions on problems and obstacles in academic administration in 6 aspects. Questions in part 1 were analysed in term of frequency distribution and percentage. Questions in part 2 and part 3 were analysed in term of means (\bar{X}), standard deviation (S.D.) and by t-test.

Findings:

1. Administrators in both groups coincided that academic administration should base on theory of educational administration in 5 aspects such as instructional administration, library, teaching aids, supervision of instruction and educational measurement and evaluation and strongly recommended in curriculum

administration. From t-test, administrators in both groups have different opinion significantly at .01 level on administration of curriculum, teaching aids, library and educational supervision. In administration of instruction and educational measurement and evaluation, administrators in both groups have no significant difference at .01 level.

2. Administrators in both groups had opinion that problems and obstacles in academic administration were not serious except problems in teaching aids. From t-test, there is no significant difference at .01 level in every aspects.



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จเรียบร้อยด้วยดี เพราะได้รับความกรุณาและความช่วยเหลือแนะนำจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรชัย คันติเมธ ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาในการทำวิทยานิพนธ์ อาจารย์ ดร.ณัฐนิภา คุปรัตน์ เป็นผู้ให้คำปรึกษาและแนะนำเกี่ยวกับการทำโครงร่างวิทยานิพนธ์ รองปลัดกรุงเทพมหานคร ฝ่ายการศึกษา กรุณาออกหนังสือขอความร่วมมือในการออกแบบสอบถาม รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ฝ่ายการศึกษา ผู้อำนวยการกองแผนงาน กระทรวงศึกษาธิการ ศาสตราจารย์ สุมน อมรวิวัฒน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์ อาจารย์ ดร.ณัฐนิภา คุปรัตน์ อาจารย์ไพรัช อรรถกามาพันธ์ อาจารย์นันทยา ปรีชาหาญ อาจารย์พิสิฐ ศรีสงฆ์ อาจารย์พรพรรณ จันทรออยู่เย็น อาจารย์ศุภนิศัย อนุเคราะห์ลดาวัลย์ กรุณาตรวจแก้และให้คำแนะนำเกี่ยวกับแบบสอบถาม อาจารย์สุชาวดี สุกุโทษะ กรุณาให้คำแนะนำและให้กำลังใจด้วยดีมาตลอด ตลอดจนผู้บริหารการศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานครทุกท่านที่กรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม นอกจากนี้ยังมีท่านอื่น ๆ ที่ไม่ไ้จดลวดนามอีกหลายท่านที่ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนงานวิจัยเป็นผลสำเร็จ

ผู้วิจัยจึงขอขอบพระคุณผู้ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์แก่ผู้วิจัยทุก ๆ ท่านไว้ ณ โอกาสนี้ ด้วยความซาบซึ้งในพระคุณเป็นอย่างยิ่ง

จารุวรรณ กิลปรัตน์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย ๖

บทคัดย่อภาษาอังกฤษ ๗

กิตติกรรมประกาศ ๘



รายการตารางประกอบ ๙

รายการแผนภูมิประกอบ ๑๐

บทที่

1 บทนำ 1

 ความเป็นมาของปัญหา 1

 วัตถุประสงค์ของการวิจัย 7

 สมมุติฐานของการวิจัย 7

 ขอบเขตของงานวิจัย 8

 ขอบเขตของการวิจัย 8

 คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย 8

 ประโยชน์ที่ได้จากการวิจัย 9

 วิธีดำเนินการวิจัย 9

 ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิจัย 12

2 เอกสารอ้างอิงและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 14

 การบริหาร 14

 การบริหารการศึกษา 15

 การบริหารงานโรงเรียนประถมศึกษา 20

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา	24
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ประถมศึกษา	76
สรุป	80
3 วิธีดำเนินการวิจัย	81
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	81
ประชากรและกลุ่มตัวอย่างประชากร	81
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	89
การเก็บรวบรวมข้อมูล	92
การวิเคราะห์ข้อมูล	95
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	98
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายและขอเสนอแนะ	135
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	135
วิธีดำเนินการวิจัย	135
สรุปผลการวิจัย	136
อภิปรายผลการวิจัยและขอเสนอแนะ	142
ขอเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป	150
บรรณานุกรม	151
ภาคผนวก	162
ประวัติผู้เขียน	

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1	รายชื่อกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนที่แจกแบบสอบถาม	83
2	งานวิชาการแต่ละด้านและจำนวนข้อของแบบสอบถาม	91
3	ปัญหาของงานวิชาการแต่ละด้านและจำนวนข้อ	91
4	จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปและจำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืน	93
5	จำนวนผู้บริหารการศึกษาจำแนกตามวุฒิทางวิชาชีพ	99
6	จำนวนผู้บริหารการศึกษาจำแนกตามวุฒิสถูสูงสุด	100
7	จำนวนผู้บริหารการศึกษาจำแนกตามตำแหน่ง	101
8	จำนวนผู้บริหารการศึกษาจำแนกตามอายุราชการ	102
9	จำนวนผู้บริหารการศึกษาจำแนกตามระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบัน ..	103
10	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานด้านหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร	105
11	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานด้านการเรียนการสอน	108
12	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานด้านวัสดุอุปกรณ์การสอน	110
13	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานด้านห้องสมุด	112
14	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานด้านกรณีเหตุการณ์การศึกษา	114

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
15	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ..	117
16	สรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการด้านต่าง ๆ 6 ด้าน	119
17	ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานด้านหลักสูตรและ เอกสารประกอบ หลักสูตร	121
18	ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานด้านการเรียนการสอน	123
19	ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการบริหารงานด้านวัสดุอุปกรณ์การสอน	124
20	ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการบริหารงานด้านห้องสมุด	126
21	ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการบริหารงานด้านการนิเทศการศึกษา	128
22	ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการบริหารงานด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา	130
23	สรุปปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานวิชาการด้านต่าง ๆ 6 ด้าน	132

รายการแผนภูมิประกอบ

แผนภูมิแสดงการจัดสายงานการบริหารการศึกษาของกรุงเทพมหานคร	5
--	---



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย