

ผลการวิจัย

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้เสนอข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง แสดงอัตราการย่อยละ
2. ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจในงานโดยส่วนรวม และในแต่ละงานของ
พยาบาลในโรงพยาบาลของรัฐ
3. การเปรียบเทียบความพึงพอใจในงานของพยาบาลในโรงพยาบาล
ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค
4. การเปรียบเทียบความพึงพอใจในงานของพยาบาลหัวหน้าตึกและ
พยาบาลประจำการ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของพยาบาลกลุ่มตัวอย่าง แสดงอัตราการย่อยละดังนี้

ศูนย์วิทยุโทรพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ

อายุ (ปี)	จำนวน	ร้อยละ
20 - 25	169	35.88
26 - 30	166	35.24
31 - 35	90	19.11
36 - 40	36	7.64
40 ปีขึ้นไป	10	2.12
รวม	471	100.00

จากตาราง แสดงว่า พยาบาลกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 20-25 ปี มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.88 รองลงมาคือกลุ่มอายุระหว่าง 26-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.24 กลุ่มอายุที่มีจำนวนน้อยที่สุดคืออายุตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 2.12

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุราชการ

อายุราชการ (ปี)	จำนวน	ร้อยละ
1 - 4	246	52.23
5 - 8	129	27.39
9 - 12	61	12.75
13 ปีขึ้นไป	35	7.43
รวม	471	100.00

จากตาราง แสดงว่า พยายามกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุราชการมากที่สุดคือระหว่าง 1 - 4 ปี คิดเป็นร้อยละ 52.53 รองลงมาคือ อายุราชการระหว่าง 5 - 8 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.39 ส่วนอายุราชการที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือตั้งแต่ 13 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 7.43

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 วุฒิการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง

วุฒิการศึกษา	เมื่อเริ่มทำงาน		ปัจจุบัน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประกาศนียบัตร	410	87.05	379	80.47
อนุปริญญา	52	11.04	69	14.65
ปริญญาตรี	9	1.91	23	4.88
รวม	471	100.00	471	100.00

จากตาราง แสดงว่า เมื่อเริ่มทำงาน พยายามที่มีวุฒิประกาศนียบัตรมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 87.05 รองลงมาคือวุฒิอนุปริญญา คิดเป็นร้อยละ 11.04 และระดับปริญญาตรีมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.91

ส่วนวุฒิการศึกษาในปัจจุบัน พยายามที่มีวุฒิประกาศนียบัตรมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.47 รองลงมาคือวุฒิอนุปริญญา คิดเป็นร้อยละ 14.65 และระดับปริญญาตรีมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.88

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 5 สถานภาพสมรสของกลุ่มตัวอย่าง

สถานภาพสมรส	จำนวน	ร้อยละ
โสด	274	58.17
แต่งงาน	192	40.76
หม้าย	2	0.42
หย่า	3	0.64
รวม	471	100.00

จากตาราง แสดงว่า พยายามกลุ่มตัวอย่างที่เป็นโสดมีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.17 รองลงมาคือแต่งงาน คิดเป็นร้อยละ 40.76 น้อยที่สุดคือหม้าย คิดเป็นร้อยละ 0.42

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 อัตราเงินเฟ้อของกลุ่มตัวอย่าง

อัตราเงินเฟ้อ	จำนวน	ร้อยละ
1500 - 2000	276	58.60
2001 - 2500	150	31.85
2501 - 3000	40	8.49
3001 ขึ้นไป	5	1.06
รวม	471	100.00

จากตาราง แสดงว่าพยาบาลกลุ่มตัวอย่างที่มีเงินเฟ้อระหว่าง 1500 - 2000 บาท มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.60 รองลงมาคือ ระหว่าง 2001 - 2500 บาท คิดเป็นร้อยละ 31.85 น้อยที่สุดคือเงินเฟ้อตั้งแต่ 3001 บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 1.06

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามแผนกที่ทำงาน

แผนกที่ทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
อายุรศาสตร์	120	25.48
ศัลยศาสตร์	149	31.68
สูติศาสตร์	87	18.47
กุมารเวชศาสตร์	63	13.38
ผู้ป่วยนอก	24	5.10
อื่น ๆ	28	5.94
รวม	471	100.00

จากตาราง แสดงว่าพยาบาลกลุ่มตัวอย่างทำงานในแผนกศัลยศาสตร์ จำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 31.63 รองลงมาคือ แผนกอายุรศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 25.48 น้อยที่สุดคือแผนกผู้ป่วยนอก คิดเป็นร้อยละ 5.10

ตารางที่ 8 ที่อยู่อาศัยของพยาบาลกลุ่มตัวอย่าง

ที่อยู่อาศัย	จำนวน	ร้อยละ
หอพักของโรงพยาบาล	204	43.31
บ้านพักของโรงพยาบาล	74	15.71
บ้านพักของตนเอง	116	24.63
บ้านญาติ	12	2.55
บ้านเช่า	34	7.22
อื่น ๆ	31	6.58
รวม	471	100.00

จากตาราง แสดงว่า พยาบาลกลุ่มตัวอย่างอาศัยอยู่ในหอพักของโรงพยาบาล มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.63 รองลงมาคือมีบ้านพักของตนเอง คิดเป็นร้อยละ 24.63 ที่อาศัยบ้านญาติมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.55

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. ความพึงพอใจในงานโดยส่วนรวมและในแต่ละค่านของพยาบาลใน
โรงพยาบาลของรัฐ

ตารางที่ 9 ค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจในงานแต่ละค่านของพยาบาลในแต่ละ
โรงพยาบาล

โรงพยาบาล	ความพึงพอใจในงาน				
	หน่วยงาน	ลักษณะงาน	ความสัมพันธ์ที่มี ระหว่างบุคคล	สิ่งแวดล้อม	ทุกค่าน
1. เลิศสิน	4.25	3.73	4.20	3.68	3.99
2. วชิระ	4.14	3.58	4.02	3.56	3.85
3. ภูมิพล	4.13	3.63	4.12	3.70	3.90
4. พระปิ่นเกล้า	4.38	3.88	4.38	3.81	4.13
5. พระมงกุฎเกล้า	3.88	3.35	4.01	3.41	3.68
6. เชียงใหม่	4.44	3.80	4.21	3.53	4.03
7. สรรพสิทธิ์ประสงค์	4.32	3.85	4.24	3.55	4.02
8. นครศรีธรรมราช	4.23	3.56	4.03	3.64	3.88
9. สระบุรี	4.52	3.99	4.33	3.79	4.18
10. ขอนแก่น	4.12	3.58	4.08	3.38	3.82
11. เพชรบุรี	4.04	3.46	3.97	3.54	3.77
12. สวรรคประชารักษ์	4.53	3.96	4.42	3.67	4.18
13. สงขลา	4.06	3.74	4.01	3.70	3.89
14. พระปกเกล้า	4.38	4.00	4.25	3.84	4.14
เฉลี่ยรวม	4.22	3.92	4.15	3.65	3.94

จากตารางที่ 9 เมื่อเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยที่คำนวณได้กับเกณฑ์ที่วางไว้พบว่า

ความพึงพอใจในงานของพยาบาลในโรงพยาบาลของรัฐโดยส่วนรวมทุกด้าน อยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.94 ส่วนความพึงพอใจในงานแต่ละด้าน ไทแก กานหน่วยงาน ลักษณะงาน ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและสิ่งแวดล้อม อยู่ในระดับสูงและปานกลาง คือ 4.22, 3.92, 4.15 และ 3.65 ตามลำดับ

ระดับความพึงพอใจในงานของพยาบาลในแต่ละโรงพยาบาล โดยส่วนรวม และแต่ละด้านอยู่ในระดับปานกลาง โรงพยาบาลสระบุรีและโรงพยาบาลสวรรค์ประชารักษ์ มีความพึงพอใจในงานมากที่สุด คือ 4.18 รองลงมาไทแกโรงพยาบาลพระปกเกล้า คือ 4.14 โรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้า มีความพึงพอใจในงานต่ำที่สุดคือ 3.68

3. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในงานของพยาบาลในโรงพยาบาล ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

ตารางที่ 10 ค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจในงานแต่ละด้านของพยาบาลในโรงพยาบาล ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

ความพึงพอใจในงาน	ส่วนกลาง	ส่วนภูมิภาค
หน่วยงาน	4.13	4.31
ลักษณะงาน	3.89	3.95
ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	4.12	4.18
สิ่งแวดล้อม	3.62	3.62
รวมทุก ๆ ด้าน	3.88	3.99

จากตารางที่ 10 เมื่อเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยที่คำนวณได้กับเกณฑ์ที่วางไว้พบว่า

ความพึงพอใจในงานของพยาบาลในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคโดยเฉลี่ยรวมทุกคานาจจัดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.88 และ 3.99 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาในแต่ละคานาจยังจัดอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจในงานของพยาบาลในโรงพยาบาลส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

ความพึงพอใจ	ส่วนกลาง		ส่วนภูมิภาค		df	t
	N = 227		N = 244			
	\bar{X}_1	S.D ₁	\bar{X}_2	S.D ₂		
รวมทุกคานาจ	256.5	36.2	263.6	37.7	469	-2.09*
หน่วยงาน	74.3	11.6	77.6	11.4	469	-3.03**
ลักษณะงาน	70.1	10.6	71.7	11.2	469	-0.91
ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	70.1	10.6	71.7	11.2	469	-0.91
สิ่งแวดล้อม	47.0	8.2	47.1	9.6	469	-0.08

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 , t = 2.58

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 , t = 1.96

ในตารางที่ 11 จากการทดสอบภาวะแห่งความแปรปรวน ผลการทดสอบโดยส่วนรวมและแต่ละคานาจ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นคานาจสิ่งแวดล้อม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่า ตัวอย่างทั้งสองมาจากประชากรที่มีความแปรปรวนเหมือนกัน

ในการทดสอบค่าที (t-Test) พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจในงาน โดยส่วนรวมทุก ๆ ด้านของพยาบาลในโรงพยาบาลส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านหน่วยงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านลักษณะงาน ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและสิ่งแวดล้อม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ผลการ เปรียบเทียบความพึงพอใจในงานของพยาบาลหัวหน้าตึกและพยาบาลประจำการ

ตารางที่ 12 ค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจในงานแต่ละด้านของพยาบาลหัวหน้าตึก และพยาบาลประจำการในโรงพยาบาลของรัฐ

ความพึงพอใจในงาน	หัวหน้าตึก	พยาบาลประจำการ
หน่วยงาน	4.41	4.11
ลักษณะงาน	3.95	3.55
ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	4.29	4.08
สิ่งแวดล้อม	3.72	3.30
รวมทุกด้าน	4.12	3.84

จากตารางที่ 12 เมื่อเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยที่คำนวณได้กับเกณฑ์ที่วางไว้ พบว่า

ความพึงพอใจในงานของพยาบาลหัวหน้าตึกและพยาบาลประจำการโดยเฉลี่ยทุกด้านจัดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 4.12 และ 3.84 เมื่อพิจารณาแต่ละด้านยังอยู่ในระดับ

ระดับปานกลาง

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจในงาน
แต่ละด้านของพยาบาลหัวหน้าตึกและพยาบาลประจำการในโรงพยาบาล
ของรัฐ

ความพึงพอใจในงาน	หัวหน้าตึก		พยาบาลประจำการ		df	t
	N = 175		N = 296			
	\bar{X}_1	S.D ₁	\bar{X}_2	S.D ₂		
รวมทุกด้าน	271.8	35.8	253.3	36.2	469	5.36**
หน่วยงาน	79.4	11.1	74.0	11.4	469	5.00**
ลักษณะงาน	71.1	10.2	63.9	11.4	469	6.89**
ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	72.2	11.2	69.3	10.6	469	3.53**
สิ่งแวดล้อม	48.4	9.7	46.2	8.4	469	2.62**

*มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 , t = 2.58

*มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 , t = 1.96

ในตารางที่ 13 จากการทดสอบภาวะแห่งความแปรปรวน ผลการทดสอบโดย
ส่วนรวมและแต่ละด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้าน
สิ่งแวดล้อม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่าตัวอย่างทั้งสอง
มาจากประชากรที่มีความแปรปรวนเหมือนกัน

ในการทดสอบค่าที (t-Test) พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจในงาน
โดยส่วนรวมทุกด้าน และแต่ละด้านของพยาบาลหัวหน้าตึกและพยาบาลประจำการ แตกต่าง
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 14 ค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจในงานแต่ละด้านของพยาบาลหัวหน้าตึกและ
พยาบาลประจำการในโรงพยาบาลสวนกลาง

ความพึงพอใจในงาน	หัวหน้าตึก	พยาบาลประจำการ
หน่วยงาน	4.31	4.06
ลักษณะงาน	3.81	3.53
ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	4.24	4.08
สิ่งแวดล้อม	3.79	3.42
รวมทุกด้าน	4.05	3.82

จากตารางที่ 14 เมื่อเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยที่คำนวณได้กับเกณฑ์ที่วางไว้พบว่า

ความพึงพอใจในงานของพยาบาลหัวหน้าตึกและพยาบาลประจำการในโรงพยาบาลสวนกลาง โดยส่วนรวมทุกด้านจัดอยู่ในระดับสูงและปานกลาง คือ 4.05 และ 3.82 ตามลำดับ ส่วนในแต่ละด้าน จัดอยู่ในระดับสูงและ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจในงานของพยาบาลหัวหน้าตึกและพยาบาลประจำการในโรงพยาบาลส่วนกลาง

ความพึงพอใจในงาน	หัวหน้าตึก		พยาบาลประจำการ		df	t
	N = 64		N = 163			
	\bar{X}_1	S.D ₁	\bar{X}_2	S.D ₂		
รวมทุกด้าน	267.6	32.5	252.1	36.6	225	2.95**
หน่วยงาน	77.5	11.4	73.1	11.5	225	2.63**
ลักษณะงาน	68.7	9.1	63.6	11.8	225	3.14**
ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	72.1	10.7	69.4	10.5	225	1.71
สิ่งแวดล้อม	49.3	8.0	46.1	8.2	225	2.68**

*มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 , t = 2.58

*มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 , t = 1.96

ในตารางที่ 15 จากการทดสอบภาวะแห่งความแปรปรวน ผลการทดสอบโดยส่วนรวมและแต่ละด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านลักษณะงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ในการทดสอบค่าที (t-Test) พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจในงานโดยส่วนรวมและแต่ละด้านของพยาบาลหัวหน้าตึกและพยาบาลประจำการในโรงพยาบาลส่วนกลาง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ยกเว้นด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 16 ค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจในงานแต่ละด้านของพยาบาลหัวหน้าตึกและ
พยาบาลประจำการในโรงพยาบาลสวนภูมิภาค

ความพึงพอใจในงาน	หัวหน้าตึก	พยาบาลประจำการ
หน่วยงาน	4.42	4.17
ลักษณะงาน	4.02	3.57
ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	4.32	4.07
สิ่งแวดล้อม	3.68	3.31
รวมทุกด้าน	4.11	3.85

จากตารางที่ 16 เมื่อเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยที่คำนวณได้กับเกณฑ์ที่วางไว้
พบว่า

ความพึงพอใจในงานของพยาบาลหัวหน้าตึกและพยาบาลประจำการโดยเฉลี่ย
ทุกด้านอยู่ในระดับสูงและปานกลาง คือ 4.11 และ 3.85 ตามลำดับ และในแต่ละด้านยังอยู่
ในระดับสูงและปานกลาง

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจในงานแต่ละด้านของพยาบาลหัวหน้าตึกและพยาบาลประจำการในโรงพยาบาลสวนภูมิภาค

ความพึงพอใจในงาน	หัวหน้าตึก		พยาบาลประจำการ		df	t
	N = 111		N = 113			
	\bar{X}_1	S.D ₁	\bar{X}_2	S.D ₂		
รวมทุกด้าน	274.2	37.4	254.8	35.7	242	4.11**
หน่วยงาน	80.5	10.9	75.1	11.3	242	3.74**
ลักษณะงาน	72.4	10.5	64.2	10.8	242	5.95**
ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	73.4	11.4	39.1	10.6	242	3.01**
สิ่งแวดล้อม	47.9	10.5	46.4	8.6	242	1.28

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 , t = 2.58

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 , t = 1.96

ในตารางที่ 17 จากการทดสอบภาวะแห่งความแปรปรวน ผลการทดสอบโดยส่วนรวมทุกด้าน ด้านหน่วยงานและลักษณะงาน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและสิ่งแวดล้อม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่าตัวอย่างทั้งสองมาจากประชากรที่มีความแปรปรวนเหมือนกัน

ในการทดสอบค่าที (t-Test) พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจในงาน โดยส่วนรวมทุกด้านและแต่ละด้านของพยาบาลหัวหน้าตึกและพยาบาลประจำการในโรงพยาบาลสวนภูมิภาค แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ยกเว้นด้านสิ่งแวดล้อม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05