

บทที่ 4

ผลการวิจัย

เพื่อความสะดวกในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางต่าง ๆ ผู้วิจัยได้นำเอาสัญลักษณ์และอักษรย่อทางสถิติมาใช้ดังต่อไปนี้

- \bar{X} หมายถึง คะแนนเฉลี่ย
- S หมายถึง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- SS หมายถึง ผลบวกของส่วนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of Squares)
- MS หมายถึง ส่วนเบี่ยงเบนยกกำลังสองเฉลี่ย (Mean Squares)
- F หมายถึง อัตราส่วนความแปรปรวนของฟิชเชอร์ (Fisher's Variance Ratio)
- df หมายถึง ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
- R หมายถึง ระยะสั้นที่สุดที่มีนัยสำคัญ (Shortest Significance Ranges)
- Z หมายถึง สถิติที่ใช้ทดสอบความมีนัยสำคัญของความแตกต่างของการเลือก
- P หมายถึง โอกาสที่จะเกิดขึ้นในการทดสอบไบนอมิเยล
- * หมายถึง มีนัยสำคัญที่ระดับ .10
- ** หมายถึง มีนัยสำคัญที่ระดับ .05
- *** หมายถึง มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ลักษณะของตัวอย่างประชากร

หลังจากที่ได้สัมภาษณ์ตัวอย่างประชากรตามกลุ่มเชื้อชาติและอาชีพเพื่อเปรียบเทียบการตอบสนองต่อสิ่งจูงใจทางเศรษฐกิจระหว่างคนไทยต่างเชื้อชาติแล้ว ปรากฏว่าในกลุ่มตัวอย่างประชากรมีลักษณะตรงตามวัตถุประสงค์ คือ เป็นผู้มีเชื้อชาติไทย หรือ เชื้อชาติจีน หรือ เชื้อชาติอินเดีย และประกอบอาชีพเป็นเจ้าของกิจการ หรือ รับจ้าง หรือ กำล้างศึกษา



อยู่ ได้จำนวนตัวอย่างประชากรตามระดับการศึกษาและอายุ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 2 และที่ 3 ดังนี้

ตารางที่ 2 จำนวนตัวอย่างประชากรจำแนกตามเชื้อชาติ อาชีพ และระดับการศึกษา

อาชีพ เชื้อชาติ	ระดับการศึกษา	อุดม ศึกษา	อาชีว ศึกษา	มัธยม ศึกษา	มัธยม ศึกษา	ประถม ศึกษา	ประถม ศึกษา	รวม
				ตอนปลาย	ตอนต้น	ตอนปลาย	ตอนต้น	
ผู้ที่เป็นเจ้าของกิจการ								
เชื้อชาติไทย		8	4	8	7	3	0	30
เชื้อชาติจีน		6	5	7	8	1	3	30
เชื้อชาติอินเดีย		8	3	9	9	1	0	30
ผู้รับจ้าง								
เชื้อชาติไทย		1	5	6	14	0	4	30
เชื้อชาติจีน		0	5	8	10	2	5	30
เชื้อชาติอินเดีย		0	7	9	12	2	0	30
ผู้ที่กำลังศึกษา								
เชื้อชาติไทย		17	6	7	0	0	0	30
เชื้อชาติจีน		17	6	7	0	0	0	30
เชื้อชาติอินเดีย		17	6	7	0	0	0	30
รวม		74	47	68	60	9	12	270
คิดเป็นร้อยละ		27.41	17.41	25.19	22.22	3.33	4.44	100

ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เมื่อพิจารณาในแต่ละเชื้อชาติของแต่ละอาชีพแล้วปรากฏว่า ได้จำนวนตัวอย่างประชากรซึ่งมีการศึกษาอยู่ในระดับการศึกษาต่าง ๆ ใกล้เคียงกัน ซึ่งเป็นการควบคุมตัวแปรเกิน คือระดับการศึกษาได้ และการที่ใช้ตัวอย่าง

ประชากรมีระดับการศึกษาอย่างต่ำคือประถมศึกษาตอนต้น เพราะต้องการให้แน่ใจว่าตัวอย่างประชากรสามารถอ่าน เขียน และเข้าใจข้อความในแบบวัดการตอบสนองต่อสิ่งจูงใจทางเศรษฐกิจซึ่งผู้วิจัยใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้

ตารางที่ 3 จำนวนตัวอย่างประชากรจำแนกตามเชื้อชาติ อาชีพ และอายุ

อาชีพ เชื้อชาติ	อายุ	ต่ำกว่า 20	20-30	30-40	40-50	50-60	รวม
		ผู้เป็นเจ้าของกิจการ					
เชื้อชาติไทย		0	15	4	6	5	30
เชื้อชาติจีน		0	17	7	6	0	30
เชื้อชาติอินเดีย		0	18	8	3	1	30
ผู้รับจ้าง							
เชื้อชาติไทย		0	18	9	3	0	30
เชื้อชาติจีน		0	19	10	1	0	30
เชื้อชาติอินเดีย		1	23	5	1	0	30
ผู้กำลังศึกษา							
เชื้อชาติไทย		12	18	0	0	0	30
เชื้อชาติจีน		10	20	0	0	0	30
เชื้อชาติอินเดีย		9	21	0	0	0	30
รวม		32	169	43	20	6	270
กิตเป็นร้อยละ		11.85	62.59	15.93	7.41	2.22	100

ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เมื่อพิจารณาในแต่ละเชื้อชาติของแต่ละอาชีพแล้วปรากฏว่า ได้จำนวนตัวอย่างประชากรซึ่งมีอายุอยู่ในช่วงอายุต่าง ๆ ใกล้เคียงกัน ซึ่งเป็นการควบคุมตัวแปรเกินคืออายุไว้ได้

จะเห็นได้ว่า กลุ่มตัวอย่างประชากรในแต่ละเชื้อชาติและแต่ละอาชีพมีระดับการศึกษาและมีช่วงอายุใกล้เคียงกัน แต่มีความแตกต่างกันในด้านเชื้อชาติและอาชีพ ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดให้เป็นตัวแปรอิสระ (Independent Variable) ของการวิจัยเรื่องนี้

หลังจากวิเคราะห์ข้อมูลแล้ว ผู้วิจัยได้แบ่งเสนอผลการวิเคราะห์เป็น 2 รายการ คือ

1. การตอบสนองต่อสิ่งจูงใจทางเศรษฐกิจ และได้แบ่งเสนอผลการวิเคราะห์ออกเป็นส่วนย่อย คือ

1.1 การจัดผลกำไรสูงสุดอย่างสมเหตุสมผล

1.2 นิสัยการออม

1.3 ความปรารถนาที่จะเลือกลงทุนในกิจการอุตสาหกรรมหนัก

2. ระดับการตอบสนองต่อสิ่งจูงใจทางเศรษฐกิจแต่ละรายการมีรายละเอียดดังนี้

1. การตอบสนองต่อสิ่งจูงใจทางเศรษฐกิจ

ได้นำคะแนนการตอบสนองต่อสิ่งจูงใจทางเศรษฐกิจของกลุ่มตัวอย่างประชากรมาหาคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวอย่างประชากรกลุ่มต่าง ๆ ซึ่งแสดงไว้ในตารางที่ 4 และใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance แบบ 3×3 Factorial Design) ซึ่งปรากฏผลดังแสดงไว้ในตารางที่ 5

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 คาสติติเบื้องต้นของคะแนนการตอบสนองต่อสิ่งจูงใจทางเศรษฐกิจ
ของกลุ่มตัวอย่างประชากร จำแนกตามเชื้อชาติและอาชีพ

อาชีพ	เชื้อชาติ	ไทย	จีน	อินเดีย	รวม
ผู้ที่เป็นเจ้าของกิจการ	\bar{X}	29.97	31.60	30.10	30.76
	S	3.72	3.64	4.33	3.89
ผู้ที่รับจ้าง	\bar{X}	28.17	29.40	30.20	29.25
	S	4.03	3.96	3.93	3.98
ผู้ที่กำลังศึกษา	\bar{X}	29.26	29.46	29.60	29.44
	S	4.72	4.17	4.35	4.42
รวม	\bar{X}	29.13	30.16	30.05	29.82
	S	4.16	3.93	4.21	4.10

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนและอัตราส่วนเอฟ (F-Ratio) ของคะแนนการตอบสนองต่อสิ่งจูงใจทางเศรษฐกิจ

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม (among cells)	8	224.93	28.11	1.66
ระหว่างเชื้อชาติ (columns)	2	63.38	31.69	1.87*
ระหว่างอาชีพ (rows)	2	120.14	60.07	3.55**
ปฏิกริยาร่วมกัน (interaction)	4	41.41	10.35	0.61
ภายในกลุ่ม (within cells)	261	4411.17	16.90	
รวม (total)	269	4636.10		

ผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 5 ปรากฏว่า การเปรียบเทียบคะแนนของการตอบสนองต่อสิ่งจูงใจทางเศรษฐกิจระหว่างเชื้อชาติ และระหว่างอาชีพ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .10 และ .05 ตามลำดับ ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบต่อไปด้วยวิธีของคันทันแคน (Duncan's New Multiple Range Test) ที่สะดวก ได้ข้อค้นพบดังแสดงไว้ในตารางที่ 6 และ 7

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของการตอบสนองต่อสิ่งจูงใจทางเศรษฐกิจของกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งสามเชื้อชาติ ด้วยวิธีของคันทันแคน

เชื้อชาติ	คะแนนเฉลี่ย	ไทย	อินเดียน	จีน
		29.13	30.05	30.16
ไทย	29.13		0.92*	1.02*
อินเดียน	30.05			0.10

จากตารางที่ 6 จะเห็นได้ว่า กลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีเชื้อชาติจีนมีคะแนนเฉลี่ยของการตอบสนองต่อสิ่งจูงใจทางเศรษฐกิจสูงกว่าผู้ที่มีเชื้อชาติไทย อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .10 ส่วนผู้ที่มีเชื้อชาติจีนและเชื้อชาติอินเดีย มีคะแนนเฉลี่ยของการตอบสนองต่อสิ่งจูงใจทางเศรษฐกิจไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของการตอบสนองต่อสิ่งจูงใจทางเศรษฐกิจของกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งสามอาชีพด้วยวิธีของกันแดน

อาชีพ	คะแนนเฉลี่ย	ผู้ที่รับจ้าง 29.25	ผู้ที่กำลังศึกษา 29.44	ผู้ที่เป็นเจ้าของกิจการ 30.76
ผู้ที่รับจ้าง	29.25		0.19	1.51 **
ผู้ที่กำลังศึกษา	29.44			1.32 **

จากตารางที่ 7 จะเห็นได้ว่า กลุ่มตัวอย่างประชากรที่เป็นเจ้าของกิจการมีคะแนนเฉลี่ยของการตอบสนองต่อสิ่งจูงใจทางเศรษฐกิจสูงกว่าผู้ที่รับจ้างและผู้ที่กำลังศึกษา อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ผู้ที่รับจ้างและผู้ที่กำลังศึกษามีคะแนนเฉลี่ยของการตอบสนองต่อสิ่งจูงใจทางเศรษฐกิจไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.1 การจัดผลกำไรสูงสุดอย่างสมเหตุสมผล

ได้นำคะแนนการจัดผลกำไรสูงสุดอย่างสมเหตุสมผลของกลุ่มตัวอย่าง ประชากรมาหาคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวอย่างประชากรกลุ่มต่าง ๆ ซึ่งแสดงไว้ในตารางที่ 8 และใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance แบบ 3 x 3 Factorial Design) ซึ่งปรากฏผลดังแสดงไว้ในตารางที่ 9

ตารางที่ 8 ค่าสถิติเบื้องต้นของคะแนนการจัดผลกำไรสูงสุดอย่างสมเหตุสมผล ของกลุ่มตัวอย่างประชากร จำแนกตามเชื้อชาติและอาชีพ

อาชีพ	เชื้อชาติ	ไทย	จีน	อินเดีย	รวม
ผู้ที่เป็นเจ้าของกิจการ	\bar{X}	23.03	24.33	23.83	23.73
	S	2.73	3.27	3.76	3.26
ผู้ที่รับจ้าง	\bar{X}	21.43	23.26	23.80	22.83
	S	2.77	3.37	3.26	3.14
ผู้ที่กำลังศึกษา	\bar{X}	21.53	22.46	23.40	22.47
	S	3.81	3.92	3.90	3.88
รวม	\bar{X}	21.99	23.35	23.67	23.01
	S	3.10	3.52	3.64	3.33

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนและอัตราส่วนเอฟ (F-Ratio) ของคะแนนการจัดผลกำไรสูงสุดอย่างสมเหตุสมผล

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม (among cells)	8	247.00	30.87	2.59**
ระหว่างเชื้อชาติ (columns)	2	142.69	71.34	5.99***
ระหว่างอาชีพ (rows)	2	71.47	38.23	3.21**
ปฏิกริยารวมกัน (interaction)	4	27.84	6.96	0.58
ภายในกลุ่ม (within cells)	261	3109.96	11.91	
รวม (total)	269	3356.96		

ผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 9 ปรากฏว่า คะแนนการจัดผลกำไรสูงสุดอย่างสมเหตุสมผลซึ่งเปรียบเทียบระหว่างเชื้อชาติ และระหว่างอาชีพ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และ .05 ตามลำดับ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบต่อไปด้วยวิธีของคันแคน (Duncan's New Multiple Range Test) ที่ละชุด โค้ชคนพบดังแสดงในตารางที่ 10 และ 11

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของการจัดผลกำไรอย่างสมเหตุสมผลของกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งสามเชื้อชาติ ด้วยวิธีของคันแคน

เชื้อชาติ	คะแนนเฉลี่ย	ไทย	จีน	อินเดีย
		22.00	23.36	23.68
ไทย	22.00		1.36**	1.68***
จีน	23.36			0.32

จากตารางที่ 10 จะเห็นได้ว่า กลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีเชื้อชาติจีนและเชื้อชาติอินเดียนั้น มีคะแนนเฉลี่ยของการจัดผลกำไรสูงสุดอย่างสมเหตุสมผลสูงกว่าผู้ที่มีเชื้อชาติไทยอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และ .01 ตามลำดับ และคะแนนเฉลี่ยของการจัดผลกำไรสูงสุดอย่างสมเหตุสมผลของผู้ที่มีเชื้อชาติจีนและเชื้อชาติอินเดียนั้นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของการจัดผลกำไรสูงสุดอย่างสมเหตุสมผลของกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งสามอาชีพ ด้วยวิธีของคันทันแคน

อาชีพ	คะแนนเฉลี่ย	ผู้ที่กำลังศึกษา 22.47	ผู้ที่รับจ้าง 22.83	ผู้ที่เป็นเจ้าของกิจการ 23.73
ผู้ที่กำลังศึกษา	22.47		0.36	1.26**
ผู้ที่รับจ้าง	22.83			0.90

จากตารางที่ 11 จะเห็นได้ว่า ผู้ที่เป็นเจ้าของกิจการมีคะแนนเฉลี่ยของการจัดผลกำไรสูงสุดอย่างสมเหตุสมผลสูงกว่าผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ผู้ที่เป็นเจ้าของกิจการและผู้รับจ้างมีคะแนนเฉลี่ยของการจัดผลกำไรสูงสุดอย่างสมเหตุสมผลไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และผู้รับจ้างและผู้ที่กำลังศึกษาอยู่มีคะแนนเฉลี่ยของการจัดผลกำไรสูงสุดอย่างสมเหตุสมผลไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

หลังจากที่ได้วิเคราะห์ความแปรปรวน (analysis of variance) แล้วปรากฏว่า ไม่มีปฏิกริยารวม (interaction) ระหว่างเชื้อชาติและอาชีพ แค่อัตราส่วนเอฟระหว่างกลุ่ม (among cells) มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงได้นำคะแนนเฉลี่ยของการจัดผลกำไรสูงสุดอย่างสมเหตุสมผลของกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งสามเชื้อชาติและสามอาชีพมาทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยต่อไปด้วยวิธีของคันทันแคน (Duncan's New Multiple Range Test) ไต่ขอคนพบดังแสดงในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของการจัดผลกำไรสูงสุดอย่างสมเหตุสมผลของกลุ่มตัวอย่างประชากร
สามเชื้อชาติและสามอาชีพ ด้วยวิธีของกันแคน

เชื้อชาติและอาชีพ	คะแนนเฉลี่ย	ไทย	ไทย	จีน	จีน	อินเดีย	ไทย	อินเดีย	อินเดีย	จีน
		รับจ้าง	กำลังศึกษา	รับจ้าง	กำลังศึกษา	กำลังศึกษา	เจ้าของกิจการ	รับจ้าง	เจ้าของกิจการ	เจ้าของกิจการ
		28.17	29.26	29.40	29.46	29.60	29.97	30.20	30.70	31.60
ไทย	รับจ้าง	28.17	1.09	1.23	1.29	1.43	1.80	2.03	2.53*	3.43*
ไทย	กำลังศึกษา	29.26		0.14	0.20	0.34	0.71	0.44	1.44	2.34
จีน	รับจ้าง	29.40			0.60	0.20	0.57	0.80	1.30	2.20
จีน	กำลังศึกษา	29.46				0.14	0.51	0.74	1.24	2.14
อินเดีย	กำลังศึกษา	29.60					0.37	0.60	1.10	2.00
ไทย	เจ้าของกิจการ	29.97						0.23	0.73	1.63
อินเดีย	รับจ้าง	30.20							0.50	1.40
อินเดีย	เจ้าของกิจการ	30.70								0.90
จีน	เจ้าของกิจการ	31.60								

จากตารางที่ 12 จะเห็นได้ว่า ผู้ที่มีเชื้อชาติอินเดียและเชื้อชาติจีนซึ่งเป็นเจ้าของกิจการมีคะแนนเฉลี่ยของการจัดผลกำไรสูงสุดอย่างสมเหตุสมผล สูงกว่าผู้ที่มีเชื้อชาติไทยซึ่งเป็นผู้รับจ้าง อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ผู้ที่มีเชื้อชาติจีนซึ่งเป็นเจ้าของกิจการมีคะแนนเฉลี่ยของการจัดผลกำไรสูงสุดอย่างสมเหตุสมผล สูงกว่าผู้ที่มีเชื้อชาติไทยซึ่งเป็นผู้กำลังศึกษา อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

1.2 นิสัยการออม

ได้นำคะแนนความปรารถนาที่จะเลือกออมในรูปแบบมีเอกสารเป็นใบประกันของกลุ่มตัวอย่างประชากรมาหาคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างประชากรกลุ่มต่าง ๆ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 13 ใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance แบบ 3 x 3 Factorial Design) ซึ่งแสดงไว้ในตารางที่ 14 นอกจากนี้ยังได้ทดสอบไบนอมิยัล (Binomial Test) ซึ่งแสดงไว้ในตารางที่ 15 ถึงตารางที่ 20

ตารางที่ 13 ค่าสถิติเบื้องต้นของคะแนนความปรารถนาที่จะเลือกออมในรูปแบบมีเอกสารเป็นใบประกันของกลุ่มตัวอย่างประชากร จำแนกตามเชื้อชาติและอาชีพ

อาชีพ	เชื้อชาติ	ไทย	จีน	อินเดีย	รวม
ผู้เป็นเจ้าของกิจการ	\bar{X}	1.93	2.27	2.20	2.13
	S	0.83	1.14	0.80	0.92
ผู้รับจ้าง	\bar{X}	1.80	2.20	2.00	2.00
	S	1.21	0.80	1.05	1.02
ผู้ที่กำลังศึกษา	\bar{X}	2.47	2.20	1.87	2.18
	S	1.00	0.80	1.27	1.03
รวม	\bar{X}	2.07	2.22	2.02	2.11
	S	1.01	0.91	1.04	0.98

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนและอัตราส่วนเอฟ (F-Ratio) ของคะแนนความปรารถนาที่จะเลือกออมในรูปแบบมีเอกสารเป็นใบประกัน (securities)

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม (among cells)	8	11.22	1.40	1.38
ระหว่างเชื้อชาติ (columns)	2	1.98	0.99	0.97
ระหว่างอาชีพ (rows)	2	1.54	0.77	0.76
ปฏิกริยาร่วมกัน (interaction)	4	7.70	1.92	1.89
ภายในกลุ่ม (within cells)	261	265.87	1.02	
รวม (total)	269	277.09		

ผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 14 ปรากฏว่า คะแนนความปรารถนาที่จะเลือกออมในรูปแบบมีเอกสารเป็นใบประกัน ซึ่งเปรียบเทียบระหว่างเชื้อชาติ และอาชีพ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 15 แสดงการทดสอบไบนอมิอัล (Binomial Test) ของคะแนนความปรารถนาที่จะเลือกระหว่างการออมในรูปแบบเงินสดหรือในรูปแบบมีเอกสารเป็นใบประกันของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีเชื้อชาติไทย ซึ่งจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	Z	P
ผู้เป็นเจ้าของกิจการ	0.91	0.1841
ผู้รับจ้าง	0.54	0.2946
ผู้กำลังศึกษา	2.37	0.0089***

จากตารางที่ 15 จะเห็นได้ว่า ผู้ที่มีเชื้อชาติไทยซึ่งเป็นเจ้าของกิจการ และผู้ที่รับจ้างมีคะแนนความปรารถนาที่จะเลือกออมในรูปมีเอกสารเป็นใบประกัน และในรูปเงินสดไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ผู้ที่กำลังศึกษามีคะแนนความปรารถนาที่จะเลือกออมในรูปมีเอกสารเป็นใบประกันสูงกว่าที่จะเลือกออมในรูปเงินสด อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตารางที่ 16 แสดงการทดสอบไบนอมิเยล (Binomial Test) ของคะแนนความปรารถนาที่จะเลือกระหว่างการออมในรูปเงินสด หรือในรูปมีเอกสารเป็นใบประกันของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีเชื้อชาติจีน ซึ่งจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	Z	P
ผู้เป็นเจ้าของกิจการ	2.73	0.0032***
ผู้รับจ้าง	2.00	0.0228**
ผู้กำลังศึกษา	2.73	0.0032***

จากตารางที่ 16 จะเห็นได้ว่า ผู้ที่มีเชื้อชาติจีนซึ่งเป็นเจ้าของกิจการ ผู้ที่รับจ้าง และผู้กำลังศึกษา มีคะแนนความปรารถนาที่จะเลือกออมในรูปมีเอกสารเป็นใบประกัน สูงกว่าที่จะเลือกออมในรูปเงินสด อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01, .05 และ .01 ตามลำดับ

ตารางที่ 17 แสดงการทดสอบไบนอมิอัล (Binomial Test) ของคะแนนความปรารถนาที่จะเลือกระหว่างการออมในรูปแบบเงินสด หรือในรูปแบบมีเอกสารเป็นใบประกันของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีเชื้อชาติอินเดีย ซึ่งจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	Z	P
ผู้เป็นเจ้าของกิจการ	0.18	0.4286
ผู้รับจ้าง	0.00	0.5000
ผู้กำลังศึกษา	0.00	0.5000

จากตารางที่ 17 จะเห็นได้ว่า ผู้ที่มีเชื้อชาติอินเดียซึ่งเป็นเจ้าของกิจการ ผู้ที่รับจ้าง และผู้กำลังศึกษา มีคะแนนความปรารถนาที่จะเลือกออมในรูปแบบมีเอกสารเป็นใบประกัน และเลือกออมในรูปแบบเงินสด ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 18 แสดงการทดสอบไบนอมิอัล (Binomial Test) ของคะแนนความปรารถนาที่จะเลือกระหว่างการออมในรูปแบบมีเอกสารเป็นใบประกัน หรือในรูปแบบทรัพย์สินของของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีเชื้อชาติไทย ซึ่งจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	Z	P
ผู้เป็นเจ้าของกิจการ	1.27	0.1020
ผู้รับจ้าง	0.18	0.4286
ผู้กำลังศึกษา	0.00	0.5000

จากตารางที่ 18 จะเห็นได้ว่า ผู้ที่มีเชื้อชาติไทยซึ่งเป็นเจ้าของกิจการ ผู้ที่รับจ้าง และผู้ที่กำลังศึกษา มีความปรารถนาที่จะเลือกออมในรูปแบบมีเอกสารเป็นใบประกัน และเลือกออมในรูปแบบทรัพย์สินสมมติ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 19 แสดงการทดสอบไบนอมิอัล (Binomial Test) ของคะแนนความปรารถนาที่จะเลือกระหว่างการออมในรูปแบบมีเอกสารเป็นใบประกัน หรือในรูปแบบทรัพย์สินสมมติของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีเชื้อชาติจีน ซึ่งจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	Z	P
ผู้เป็นเจ้าของกิจการ	1.27	0.1020
ผู้รับจ้าง	0.91	0.1814
ผู้ที่กำลังศึกษา	1.64	0.0505*

จากตารางที่ 19 จะเห็นได้ว่า ผู้ที่มีเชื้อชาติจีนซึ่งเป็นเจ้าของกิจการ และผู้ที่รับจ้าง มีคะแนนความปรารถนาที่จะเลือกออมในรูปแบบมีเอกสารเป็นใบประกัน และเลือกออมในรูปแบบทรัพย์สินสมมติ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ผู้ที่กำลังศึกษามีคะแนนความปรารถนาที่จะเลือกออมในรูปแบบมีเอกสารเป็นใบประกันสูงกว่าที่จะเลือกออมในรูปแบบทรัพย์สินสมมติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .10

ตารางที่ 20 แสดงการทดสอบไบนอมิอัล (Binomial Test) ของคะแนนความปรารถนาที่จะเลือกระหว่างการออมในรูปแบบมีเอกสารเป็นใบประกัน หรือในรูปแบบทรัพย์สินของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีเชื้อชาติอินเดีย ซึ่งจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	Z	P
ผู้เป็นเจ้าของกิจการ	0.54	0.2946
ผู้รับจ้าง	0.00	0.5000
ผู้ที่กำลังศึกษา	0.00	0.5000

จากตารางที่ 20 จะเห็นว่า ผู้ที่มีเชื้อชาติอินเดียซึ่งเป็นเจ้าของกิจการ ผู้รับจ้าง และผู้ที่กำลังศึกษา มีคะแนนความปรารถนาที่จะเลือกออมในรูปแบบมีเอกสารเป็นใบประกัน และในรูปแบบทรัพย์สิน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.3 ความปรารถนาที่จะเลือกลงทุนในกิจการอุตสาหกรรมหนัก

ได้นำคะแนนของความปรารถนาที่จะเลือกลงทุนในกิจการอุตสาหกรรมหนักของกลุ่มตัวอย่างประชากร มาหาคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของตัวอย่างประชากรกลุ่มต่าง ๆ ซึ่งแสดงไว้ในตารางที่ 21 ใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance แบบ 3 x 3 Factorial Design) ซึ่งแสดงไว้ในตารางที่ 22 นอกจากนี้ได้ทดสอบไบนอมิยัล (Binomial Test) ซึ่งแสดงไว้ในตารางที่ 24 ถึงตารางที่ 26

ตารางที่ 21 ค่าสถิติเบื้องต้นของคะแนนความปรารถนาที่จะเลือกลงทุนในกิจการอุตสาหกรรมหนัก ของกลุ่มตัวอย่างประชากร จำแนกตามเชื้อชาติและอาชีพ

อาชีพ	เชื้อชาติ	ไทย	จีน	อินเดีย	รวม
ผู้เป็นเจ้าของกิจการ	\bar{X}	5.00	5.00	4.33	4.78
	S	2.01	2.27	1.58	1.96
ผู้รับจ้าง	\bar{X}	4.93	3.93	4.40	4.42
	S	2.39	2.65	2.31	2.45
ผู้กำลังศึกษา	\bar{X}	5.27	4.80	4.33	4.80
	S	1.99	2.26	1.97	2.08
รวม	\bar{X}	5.07	4.58	4.35	4.67
	S	2.13	2.39	1.95	2.15

ตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนและอัตราส่วนเอฟ (F-Ratio) ของคะแนนความปรารถนาที่จะเลือกลงทุนในกิจการอุตสาหกรรมหนัก

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม (among cells)	8	45.07	5.63	1.18
ระหว่างเชื้อชาติ (columns)	2	23.82	11.91	2.50**
ระหว่างอาชีพ (rows)	2	0.09	0.04	0.09
ปฏิกริยารวมกัน (interaction)	4	21.16	5.29	1.11
ภายในกลุ่ม (within cells)	261	1242.93	4.76	
รวม (total)	269	1288.00		

ผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 22 ปรากฏว่า คะแนนของความปรารถนาที่จะเลือกลงทุนในกิจการอุตสาหกรรมหนัก ซึ่งเปรียบเทียบระหว่างเชื้อชาติ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเปรียบเทียบระหว่างอาชีพ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ดังนั้นผู้วิจัยจึงทำการทดสอบต่อไปด้วยวิธีของคันแดน (Duncan's New Multiple Range Test) ที่ละจุด โคซอคนพบคังแสดงไว้ในตารางที่ 23

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความปรารถนาที่จะเลือกลงทุนใน
กิจการอุตสาหกรรมหนักของกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งสามเชื้อชาติ
ด้วยวิธีของคันทันแคน

เชื้อชาติ	คะแนนเฉลี่ย	อินเดีย	จีน	ไทย
		4.36	4.58	5.07
อินเดีย	4.36		0.22	0.71**
จีน	4.58			0.49

จากตารางที่ 23 จะเห็นได้ว่า กลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีเชื้อชาติไทยมีคะแนน
เฉลี่ยของความปรารถนาที่จะเลือกลงทุนในกิจการอุตสาหกรรมหนักสูงกว่าผู้ที่มีเชื้อชาติ
อินเดีย อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 คะแนนเฉลี่ยของความปรารถนาที่จะเลือกลงทุนใน
กิจการอุตสาหกรรมหนักของผู้ที่มีเชื้อชาติไทยและเชื้อชาติจีนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ที่ระดับ .05 และคะแนนเฉลี่ยของความปรารถนาที่จะเลือกลงทุนในกิจการอุตสาหกรรมหนัก
ของผู้ที่มีเชื้อชาติจีนและเชื้อชาติอินเดียไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 24 แสดงการทดสอบไบนอมิเยล (Binomial Test) ของคะแนน
ความปรารถนาที่จะเลือกระหว่างการลงทุนในกิจการอุตสาหกรรม
หนัก หรือกิจการอุตสาหกรรมเบา ของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มี
เชื้อชาติไทย ซึ่งจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	Z	P
ผู้เป็นเจ้าของกิจการ	2.64	0.0041***
ผู้รับจ้าง	2.46	0.0069***
ผู้กำลังศึกษา	3.30	0.0005***

จากตารางที่ 24 จะเห็นว่า ผู้ที่มีเชื้อชาติไทยซึ่งเป็นเจ้าของกิจการ ผู้ที่รับจ้าง และผู้ที่กำลังศึกษา มีคะแนนความปรารถนาที่จะเลือกลงทุนในกิจการอุตสาหกรรมหนักสูงกว่าที่จะเลือกลงทุนในกิจการอุตสาหกรรมเบา อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตารางที่ 25 แสดงการทดสอบไบโนเมียล (Binomial Test) ของคะแนนความปรารถนาที่จะเลือกระหว่างการลงทุนในกิจการอุตสาหกรรมหนัก หรือกิจการอุตสาหกรรมเบา ของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีเชื้อชาติจีน ซึ่งจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	Z	P
ผู้เป็นเจ้าของกิจการ	2.64	0.0041***
ผู้รับจ้าง	0.09	0.4641
ผู้ที่กำลังศึกษา	1.91	0.0281**

จากตารางที่ 25 จะเห็นว่า ผู้ที่มีเชื้อชาติจีนซึ่งเป็นเจ้าของกิจการ และผู้ที่กำลังศึกษา มีคะแนนความปรารถนาที่จะเลือกลงทุนในกิจการอุตสาหกรรมหนักสูงกว่าที่จะเลือกลงทุนในกิจการอุตสาหกรรมเบา อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และ .05 ตามลำดับ ผู้ที่รับจ้างมีคะแนนความปรารถนาที่จะเลือกลงทุนในกิจการอุตสาหกรรมหนักและกิจการอุตสาหกรรมเบาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 26 แสดงการทดสอบไบนอมิอัล (Binomial Test) ของคะแนนความปรารถนาที่จะเลือกระหว่างการลงทุนในกิจการอุตสาหกรรมหนัก หรือกิจการอุตสาหกรรมเบา ของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีเชื้อชาติอินเดีย ซึ่งจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	Z	P
ผู้เป็นเจ้าของกิจการ	0.82	0.2061
ผู้รับจ้าง	1.00	0.1587
ผู้กำลังศึกษา	0.82	0.2061

จากตารางที่ 26 จะเห็นได้ว่า ผู้มีเชื้อชาติอินเดียซึ่งเป็นเจ้าของกิจการ ผู้รับจ้าง และผู้กำลังศึกษา มีคะแนนความปรารถนาที่จะเลือกลงทุนในกิจการอุตสาหกรรมหนัก และกิจการอุตสาหกรรมเบา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

2. ระเบียบการตอบสนองต่อสิ่งจูงใจทางเศรษฐกิจ

การหาระดับการตอบสนองต่อสิ่งจูงใจทางเศรษฐกิจของกลุ่มตัวอย่างประชากรแต่ละเชื้อชาติเป็นส่วนรวมนั้น พิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างประชากรแต่ละเชื้อชาติ ดังปรากฏในตารางที่ 27

ตารางที่ 27 คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างประชากร จำแนกตามเชื้อชาติ

เชื้อชาติ	คะแนน	ร้อยละ
ไทย	29.13	56.02
จีน	30.16	57.99
อินเดีย	30.05	57.79
รวม	29.78	57.27

ปรากฏว่า คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งหมดเท่ากับ 29.78 คะแนน จากคะแนนเต็ม 52 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 4.10 ซึ่งหาความคลาดเคลื่อนมาตรฐานได้เท่ากับ 0.2492 เพราะฉะนั้นที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ขอบเขตของคะแนนเฉลี่ยของการตอบสนองต่อสิ่งจูงใจทางเศรษฐกิจของกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งหมดมีค่าอยู่ระหว่าง 29.29 คะแนน ถึง 30.27 คะแนน หรือ 56.33 % ถึง 58.21 %

เมื่อพิจารณาแต่ละเชื้อชาติปรากฏว่า ขอบเขตของคะแนนเฉลี่ยของการตอบสนองต่อสิ่งจูงใจทางเศรษฐกิจของกลุ่มตัวอย่างประชากรคนไทยเชื้อชาติไทย มีค่าอยู่ระหว่าง 28.64 คะแนน ถึง 29.62 คะแนน หรือ 55.08 % ถึง 56.96 % ขอบเขตของคะแนนเฉลี่ยของการตอบสนองต่อสิ่งจูงใจทางเศรษฐกิจของกลุ่มตัวอย่างประชากรคนไทยเชื้อชาติจีน มีค่าอยู่ระหว่าง 29.67 คะแนน ถึง 30.64 คะแนน หรือ 57.05 % ถึง 58.93 % และขอบเขตของคะแนนเฉลี่ยของการตอบสนองต่อสิ่งจูงใจทางเศรษฐกิจของกลุ่มตัวอย่างประชากรคนไทยเชื้อชาติอินเดียน มีค่าอยู่ระหว่าง 29.56 คะแนน ถึง 30.54 คะแนน หรือ 56.85 % ถึง 58.74 % ซึ่งค่าเฉลี่ยทั้งหมดจัดอยู่ในระดับปานกลาง

ผลการทดสอบความมีนัยสำคัญของความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของการตอบสนองต่อสิ่งจูงใจทางเศรษฐกิจของตัวอย่างประชากรทั้งหมดที่ผู้วิจัยหาได้ในปี 2516 กับที่ประชุมสุขาชาวอรุณ ไคหาไว้ในปี 2511 ดังแสดงในตารางที่ 28

ตารางที่ 28 คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนการตอบสนองต่อสิ่งจูงใจทางเศรษฐกิจของตัวอย่างประชากรทั้งหมดซึ่งหาได้ในปี 2511 และปี 2516 และทดสอบความมีนัยสำคัญของความแตกต่างด้วยค่าที

การตอบสนองต่อสิ่งจูงใจทางเศรษฐกิจ	จำนวนตัวอย่างประชากร	\bar{X}	S	ค่าที
ปี 2511	2.40	30.70	4.98	0.4233
ปี 2516	2.70	29.78	4.10	

จากตารางที่ 28 จะเห็นได้ว่า คะแนนเฉลี่ยของการตอบสนองต่อสิ่งจูงใจทางเศรษฐกิจของกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งหมดที่ผู้วิจัยหาได้ในปี 2516 ไม่แตกต่างจากที่ประชุมสุข อาชาวำรุง ไค้หาไว้ในปี 2511 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย