

การลงโทษประหารชีวิต



นางชนินันท์ ศรีธีระวิศาล

ศูนย์วิทยทรัพยากร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต  
ภาควิชานิติศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2523

011716

๓ 15497116

CAPITAL PUNISHMENT

Mrs. Chaninah Sritiravisarn

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Laws

Department of Law

Graduate School

Chulalongkorn University

1980


หัวข้อวิทยานิพนธ์                      การลงโทษประหารชีวิต  
โดย    นางชนันท์ ศรีธีระวิศาล  
ภาควิชา                                        นิติศาสตร์  
อาจารย์ที่ปรึกษา                      อาจารย์วีระพงษ์ บุญโญภาส

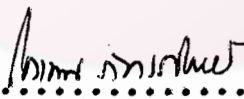
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัย  
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทมหาบัณฑิต

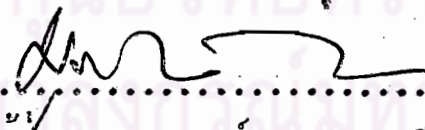



.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุประคินธุ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ โสวิไลกุล)

.....กรรมการ  
(อาจารย์ ดร. โทเมน ภัทรภิรมย์)

.....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์มูรธา วัฒนชะวีระกุล)

.....กรรมการ  
(อาจารย์วีระพงษ์ บุญโญภาส)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์                      การลงโทษประหารชีวิต  
ชื่อนิสิต                                      นางชนินันท์ ศรีธีระวิศาล  
อาจารย์ที่ปรึกษา                        อาจารย์วีระพงษ์ บุญโญภาส  
ภาควิชา                                        นิติศาสตร์  
ปีการศึกษา                                 2522



บทคัดย่อ

การลงโทษผู้กระทำผิดอาญา เป็นอำนาจการลงโทษของรัฐ ตามหลักทั่วไปของกฎหมายอาญา ที่ทุกคนในรัฐมอบอำนาจนี้ให้แก่รัฐ ซึ่งพิจารณาลงโทษแก่ผู้กระทำผิดตามหลักเกณฑ์ในการกำหนดโทษ และวัตถุประสงค์ของการลงโทษ

ประเภทของโทษทางอาญามีอยู่หลายประเภท ทั้งในสมัยโบราณและในสมัยปัจจุบัน แต่การลงโทษที่ถือว่ารุนแรงที่สุด คือโทษประหารชีวิต นับว่าเป็นปัญหาทางนโยบายทางอาญาที่สำคัญว่าจะให้คงใช้ซึ่งโทษประหารชีวิตหรือยกเลิกเสีย ทั้งนี้ เพราะโทษประหารชีวิตมีทั้งข้อดีและข้อเสีย กล่าวโดยย่อ ข้อดีมีผู้กล่าวว่า เป็นการยับยั้งอาชญากรรมในสังคม คือเป็นการกำจัดบุคคลที่สังคมไม่พึงปรารถนาไปเสียอย่างเด็ดขาด ตัดโอกาสไม่ให้ผู้นั้นก่อความสงบ หรือทำความเดือดร้อนให้แก่สังคมได้อีก แต่ข้อเสีย คือเป็นการเสี่ยงต่อการประหารชีวิตผู้บริสุทธิ์ ถ้าหากเกิดการผิดพลาดขึ้นในขบวนการยุติธรรมในทางอาญา ซึ่งไม่มีโอกาสจะแก้ไขได้เลย

ประเทศไทยเป็นประเทศหนึ่งที่ยังใช้การลงโทษประหารชีวิตนี้ ลงโทษผู้กระทำผิดรุนแรง จึงเห็นว่าควรจะศึกษาถึงทัศนคติของประชาชนทั่วไปว่า ยังมีความต้องการให้คงไว้ซึ่งโทษประหารชีวิต หรือให้ยกเลิกโทษประหารชีวิตเสีย อย่างไร

ก็ตาม ผลของการสำรวจทัศนคติของประชาชนปรากฏว่า ประชาชนโดยทั่วไปถึงร้อยละ 69 ยังคงให้การสนับสนุนโทษประหารชีวิตอยู่ สำหรับในความคิดของผู้เขียนต้องการให้ยกเลิกโทษประหารชีวิต โดยใช้วิธีการหลักเลี่ยงโทษประหารชีวิต หาวิธีการลงโทษอย่างอื่นแทน ซึ่งวิธีการลงโทษดังกล่าวจะมีวัตถุประสงค์ของการลงโทษ เช่นเดียวกับ การลงโทษประหารชีวิตนั้น คือวิธีการลงโทษจำคุกตลอดชีวิต หรือระยะยาว หรือโดยใช้วิธีการทางแพทย์ช่วย เพื่อจะได้สงวนไว้ซึ่งมนุษยชาติ นำความเป็นมนุษย์ของผู้ต้องโทษ มาใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อสังคมให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ เพื่อประโยชน์ของประเทศชาติเองจะดีกว่า.



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title	Capital Punishment
Name	Mrs.Chaninan Sritiravisarn
Thesis Advisor	Professor Viraphong Boonyobhas
Department	Law
Academic Year	1979

#### ABSTRACT

To maintain law and order in any society. However free, a system of rules and punishment is necessary. So it can be said that Punishment is the unpleasant consequence which the penal law prescribes for socially undesired human conduct.

The Punishment varies according to the degree of transgression and its object are two-fold-to prevent a repetition of the offence and to push the offender,if he is considered fully responsible to his crime. But the most severe punishment is capital punishment which cannot be defended as a means of correction in some countries.

Among various countries that have capital punishment as measure of correction. Thailand is the one. This thesis will notifie about The Public Opinion of Thai People on Capital Punishment and search for the appropriated measures from it.



## กิติกรรมประกาศ

ในการค้นคว้าวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ  
ท่านอาจารย์วีระพงศ์ บุญญานุภาค เป็นอย่างสูง ที่กรุณาสละเวลาเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา  
ผู้ควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ ท่านได้ให้ความช่วยเหลืออนุเคราะห์ผู้เขียนทั้งในด้านการศึกษา  
ค้นคว้า ตลอดจนให้คำแนะนำ และความช่วยเหลืออย่างดียิ่ง โดยเฉพาะในด้านภาษาต่าง  
ประเทศ นอกจากนี้ ท่านยังได้กรุณาตรวจแก้ไข จนวิทยานิพนธ์นี้สำเร็จได้ด้วยดี

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณท่านศาสตราจารย์คณิง ภาไชย ที่กรุณาสับสนุน  
โครงร่างวิทยานิพนธ์ และอนุเคราะห์ให้ผู้เขียนมีโอกาสได้จัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จนสำเร็จ

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ไชยยศ เหมะรัชตะ และผู้ช่วย  
ศาสตราจารย์ ดร. สุธาบตี สัตตบุศย์ ที่ได้ให้ความกรุณาให้คำแนะนำ และแก้ไขโครงร่าง  
วิทยานิพนธ์ฉบับนี้

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์อภิรัตน์ เพ็ชรศิริ ที่กรุณาตรวจ แก้ไข  
วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ในตอนต้น จนกระทั่งท่านไปศึกษาต่อยังต่างประเทศ

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณท่านรองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ โสวิไลกุล  
อาจารย์ ดร. โกเมน ภัทรภิรมย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์มูรธา วัฒนะชีวะกุล ที่ได้ตรวจ  
และแก้ไขวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ผู้เขียนขอขอบพระคุณ และขอขอบคุณทุกท่านที่ได้ให้ความช่วยเหลือ  
มาด้วยดี นับตั้งแต่เริ่มการศึกษา ค้นคว้า ใ้ช้ข้อมูลทัศนคติ และวิจัยวิทยานิพนธ์นี้สำเร็จได้  
ด้วยดี

การเขียนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ หากมีคุณค่าและประโยชน์ในการศึกษาวิชา  
นิติศาสตร์อยู่บ้าง ผู้เขียนขอกราบเป็นกตเวทิตาคุณแด่บิดาและมารดา ตลอดจนผู้มีอุปการะ  
คุณอื่น ๆ ที่ได้ให้ความรัก ความเมตตากรุณา รวมทั้งให้การศึกษ จนผู้เขียนสามารถจัดทำ  
วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ตามความมุ่งหมาย.

# สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ง
กิตติกรรมประกาศ.....	จ
บทนำ.....	ฉ
บทที่	
1 บททั่วไป.....	1
1.1 อำนาจการลงโทษของรัฐ.....	1
1.2 แนวความคิดในการลงโทษ.....	2
1.3 หลักเกณฑ์ในการกำหนดโทษ.....	8
1.4 การยอมรับการลงโทษในกฎหมาย.....	9
2 ประเภทของโทษอาญา แบ่งตามลักษณะวิวัฒนาการ ของโทษ.....	12
2.1 โทษในสมัยโบราณ.....	12
2.1.1 การทรมานร่างกายและการประจาน.....	13
2.1.2 การลงโทษประหารชีวิต.....	20
2.1.3 การลงโทษนักโทษโดยให้เป็นพลกรรเชียง.....	21
2.1.4 การส่งตัวไปกักกัน.....	22
2.1.5 โทษปรับและริบทรัพย์สิน.....	22
2.1.6 โทษจำคุก.....	25





2.2 โทษในสมัยปัจจุบัน.....	26
2.2.1 โทษประหารชีวิต.....	28
2.2.2 โทษจำคุก.....	29
2.2.3 โทษกักขัง.....	30
2.2.4 โทษปรับ.....	30
2.2.5 โทษริบทรัพย์สิน.....	34
2.2.6 โทษเขียน.....	35
2.3 เปรียบเทียบความแตกต่างในระหว่างโทษสมัยโบราณ และโทษปัจจุบัน.....	38
2.3.1 ประเภทของโทษ.....	38
2.3.2 วัตถุประสงค์ของการลงโทษ.....	40
2.3.3 วิธีการลงโทษ.....	41
3 โทษประหารชีวิตและวิธีการลงโทษประหารชีวิต.....	44
3.1 วิวัฒนาการของการลงโทษประหารชีวิตและวัตถุประสงค์ ของการลงโทษประหารชีวิตในสมัยต่าง ๆ ของไทย.....	44
3.1.1 การลงโทษตามกฎหมายตราสามดวง.....	45
3.1.2 การลงโทษตามกฎหมายเจียรบาล.....	51
3.1.3 การลงโทษตามกฎหมายลักษณะอาญา ร.ศ.127 .....	52
3.1.4 พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายลักษณะอาญา พ.ศ.2477 (ฉบับที่ 6).....	57
3.1.5 ประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ.2499 .....	60

3.2 การลงโทษประหารชีวิตในประเทศต่าง ๆ.....	63
3.2.1 ประเทศสหรัฐอเมริกา.....	63
3.2.2 ประเทศอังกฤษ.....	67
3.2.3 ประเทศฝรั่งเศส.....	71
3.2.4 ประเทศรัสเซีย.....	75
3.2.5 ประเทศจีน.....	78
3.3 วิธีการลงโทษประหารชีวิตตามกฎหมายอาญาโบราณ ถึงปัจจุบัน.....	81
3.3.1 เบ็ดใหญ่.....	81
3.3.2 ตะกรอ.....	81
3.3.3 คายประหาร.....	81
3.3.4 ทอนจันทน์.....	83
3.3.5 การประหารด้วยปืน.....	84
3.4 วิธีการลงโทษประหารชีวิตตามกฎหมายอาญาของ ประเทศต่าง ๆ .....	87
3.4.1 การพันคอ.....	87
3.4.2 การใช้แรงของสัตว์แยกอวัยวะออกจาก ร่างกาย.....	89
3.4.3 การแขวนคอ.....	89
3.4.4 การยิงประหาร.....	90
3.4.5 การประหารชีวิตโดยไฟฟ้า.....	90
3.4.6 ประหารด้วยแก๊ส.....	92
3.4.7 ประหารด้วยยาพิษ.....	92
3.4.8 วิธีรัดคอให้ตาย.....	93
3.4.9 ประหารชีวิตโดยการฉีดยา.....	93

3.5 ปัญหาของวิธีการประหารชีวิต.....	93
3.5.1 การใช้แก๊ส.....	95
3.5.2 การแขวนคอ.....	95
3.5.3 การพันคอด้วยเครื่องกิโยติน.....	98
3.5.4 การประหารโดยไฟฟ้า.....	98
3.5.5 การยิงประหาร.....	99
3.5.6 การฉีดยา.....	99

## บทที่

4 ศึกษาความคิดเห็นของนักนิติศาสตร์ในเรื่องการลงโทษ ประหารชีวิต.....	101
4.1 ศึกษาแนวความคิดและเหตุผลของนักนิติศาสตร์ที่สนับสนุน ให้มีการลงโทษประหารชีวิต.....	101
4.2 ศึกษาแนวความคิดและเหตุผลของนักนิติศาสตร์ที่ไม่สนับสนุน ให้มีการลงโทษประหารชีวิต.....	106
4.3 ตัวอย่างแนวความคิดของนักนิติศาสตร์ต่างประเทศในการ ลงโทษประหารชีวิต.....	115
4.3.1 รายงานการประชุมปัญหาเกี่ยวกับอาชญากรรม และการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิด.....	115
4.3.2 การประชุมใหญ่แห่งสมัชชาสหประชาชาติ ครั้งที่ 841 เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2502.....	117
4.3.3 การประชุมขององค์การนิรโทษกรรมระหว่าง ประเทศ.....	118
4.4 ข้อเสนอแนะ.....	119

บทที่		หน้า
	5 ปัญหาของการใช้ดุลพินิจในการลงโทษประหารชีวิต.....	122
	5.1 ดุลพินิจในการลงโทษประหารชีวิตของฝ่ายตุลาการ.	122
	5.2 ดุลพินิจในการลงโทษประหารชีวิตของฝ่ายบริหาร..	126

บทที่		
	6 ทศนคติของประชาชนในเรื่องการลงโทษประหารชีวิต.....	130
	6.1 ฝ่ายที่เห็นควยกับการลงโทษประหารชีวิต.....	130
	6.2 ฝ่ายที่ไม่เห็นควยกับการลงโทษประหารชีวิต.....	136

บทที่		
	7 ขอสรูป และขอเสนอแนะ	139
	7.1 ขอสรูป	140
	7.2 ขอเสนอแนะ	143

บรรณานุกรม.....	147
ภาคผนวก.....	154
ประวัติ.....	158

## สารบัญตาราง

ตาราง		หน้า
1	เปรียบเทียบการลงโทษตามคำพิพากษาของศาลและการ ประหารชีวิตจริง ๆ.....	124
2	ทัศนคติในเรื่องความประสงค์จะให้มีการใช้โทษประหาร ชีวิตในกฎหมายปัจจุบันหรือไม่.....	131
3	สมควรให้มีการใช้โทษประหารชีวิต เพราะ.....	132
4	วิธีการลงโทษประหารชีวิตวิธีใดที่เหมาะสม.....	133
5	การตัดสินใจของผู้กระทำผิดต้องรับโทษประหารชีวิตในปัจจุบัน ควรจะ.....	134
6	ในกรณีที่ต้องการให้ฝ่ายบริหารมีอำนาจเกี่ยวกับการลงโทษ ประหารชีวิตด้วย ควรจะ.....	134
7	อิทธิพลของโทษประหารชีวิตที่มีต่ออาชญากรรมในปัจจุบัน.....	135
8	นอกจากจะข่มขู่ใหญ่จะกระทำผิดเกรงกลัวด้วยโทษประหาร ชีวิตแล้ว วิธีใดที่เห็นว่าเหมาะสมในการควบคุมอาชญากรรม..	136
9	ในกรณีไม่เห็นด้วยกับการให้มีโทษประหารชีวิต เพราะ.....	137
10	ในกรณีไม่เห็นด้วยกับการใช้โทษประหารชีวิต เห็นว่าโทษ ที่ควรนำมาใช้ คือ.....	137

## บทนำ

เป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปแล้วว่า การประหารชีวิตเป็นการลงโทษชนิดรุนแรงที่สุด การลงโทษประหารชีวิตนั้นได้รับการวิพากษ์วิจารณ์ว่า เป็นโทษที่ปราศจากความเมตตา และรวบรัดจนเกินไป บางฝ่ายกล่าวอ้างว่าโทษประหารชีวิตนี้จำเป็นสำหรับความราบรื่นในการปกครอง และจะทำให้สังคมทั้งปวงมีความสงบสุขยิ่งกว่า จึงควรให้คงไว้ซึ่งโทษประหารชีวิต ประเทศไทยนั้น มีการลงโทษประหารชีวิตมาตั้งแต่สมัยโบราณ และปัจจุบันก็ยังคงไว้ซึ่งโทษประหารชีวิตอยู่ วิทยาลัยพนันนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาถึงผลของการคงไว้ซึ่งโทษประหารชีวิตในประเทศไทย อันมีต่อสังคมว่าจะเป็นอย่างไร โดยใช้แบบสอบถามทัศนคติของประชาชนทั่วไปถึงเรื่องความตอ้งการคงไว้ซึ่งโทษประหารชีวิต หรือตอ้งการยกเลิกโทษนี้เสีย และขอสรุปข้อเสนอแนะบางประการอันเกี่ยวกับการคงไว้หรือไม่ ซึ่งโทษประหารชีวิตในระบบกฎหมายแห่งประเทศไทยในอนาคต.

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย