



สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพการ เรียนการสอนวิชาภาษาไทยในโรงเรียน  
มัธยมศึกษาที่เค้น รางวัดพระพรราชทาน สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาสภาพการ เรียนการสอนวิชาภาษาไทยในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เค้น  
รางวัดพระพรราชทาน ในด้านการใช้หลักสูตรและหนังสือเรียน วิธีการสอน การใช้สื่อ  
การเรียนการสอน การวัดและการประเมินผล การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และ  
การนิเทศการสอน

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร ระเบียบ ประกาศและเกณฑ์การประเมินโรงเรียนเพื่อ  
รับรางวัลพระพรราชทาน ตลอดจนสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโรงเรียน  
มัธยมศึกษาที่เค้น รางวัดพระพรราชทาน และได้ศึกษาเอกสาร ทาราฯ ผลงานวิจัยที่  
เกี่ยวข้องกับการ เรียนการสอนภาษาไทยในโรงเรียนมัธยมศึกษา จากนั้นได้สร้างแบบ  
สอบถามขึ้น 1 ชุด เพื่อถามความคิดเห็นของครูภาษาไทยในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เค้น  
รางวัดพระพรราชทาน เกี่ยวกับการจัดสภาพการ เรียนการสอนวิชาภาษาไทย แบบสอบถาม  
ที่สร้างขึ้นมี 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้คำถามแบบ  
ตรวจคำตอบ ตอนที่ 2 สภาพการ เรียนการสอนวิชาภาษาไทยใช้คำถามแบบมาตราส่วน  
ประเมินค่า ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ เป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิดให้ตอบโดยเสรี  
แล้วนำแบบสอบถามไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน ตรวจแก้ไขและให้ข้อเสนอแนะแล้วนำมา  
ปรับปรุงอีกครั้งหนึ่งแล้วนำไปทดลองใช้กับครูภาษาไทยในโรงเรียนชนินาทพิทยาคม ซึ่ง  
ไม่ใช่ตัวอย่างประชากร จำนวน 15 คน จากนั้นนำผลที่ได้จากการทดลองใช้มาปรับปรุง  
แก้ไขให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น แล้วนำแบบสอบถามที่สมบูรณ์แล้วไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างประชากร  
คือ ครูภาษาไทยในโรงเรียนขนาดเล็ก 49 คน โรงเรียนขนาดกลาง 159 คน โรงเรียน  
ขนาดใหญ่ 264 คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาสำหรับการวิเคราะห์ ดังนี้

โรงเรียนขนาดเล็ก 44 ชุก คิดเป็นร้อยละ 89.80 โรงเรียนขนาดกลาง 130 ชุก  
คิดเป็นร้อยละ 81.76 โรงเรียนขนาดใหญ่ 227 ชุก คิดเป็นร้อยละ 85.98

### การวิเคราะห์ข้อมูล

นำแบบสอบถามฉบับที่สมบูรณ์มาวิเคราะห์ข้อมูลตามวิธีการทางสถิติ คือ ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ ตอนที่ 2 สภาพการเรียนการสอนภาษาไทย วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation ) แล้วนำเสนอข้อมูลในตอนที่ 1 และตอนที่ 2 ในรูปของตารางและความเรียง ส่วนตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นข้อมูลแบบเปิดโอกาสให้ตอบโดยเสรี นำมาเสนอในรูปความเรียงเรียงตามลำดับความถี่

### สรุปผลการวิจัย

#### ตอนที่ 1 สถานภาพของครูภาษาไทย

ครูภาษาไทยในโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลางส่วนมากเป็นหญิง มีอายุระหว่าง 26 - 30 ปี มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี สอนวิชาภาษาไทยมาแล้วเป็นเวลา 6 - 10 ปี เรียนวิชาภาษาไทยเป็นวิชาเอก โดยมีชั่วโมงสอน 16 - 20 คาบต่อสัปดาห์ และสอนอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

ครูภาษาไทยในโรงเรียนขนาดใหญ่ส่วนมากเป็นหญิง มีอายุระหว่าง 31 - 35 ปี มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี สอนภาษาไทยมาแล้วเป็นเวลา 11 - 15 ปี เรียนวิชาภาษาไทยเป็นวิชาเอก โดยมีชั่วโมงสอนจำนวน 16 - 20 คาบต่อสัปดาห์ และสอนอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

#### ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของครูภาษาไทยเกี่ยวกับสภาพการเรียนการสอนภาษาไทย

##### 1. การใช้หลักสูตรและหนังสือเรียน

1.1 การดำเนินการด้านจุดประสงค์ของหลักสูตรภาษาไทย ครูภาษาไทยในโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด เห็นว่ามีการดำเนินการด้านจุดประสงค์ของหลักสูตรมาก ทั้งนี้คือครูในโรงเรียนขนาดเล็กยกขอบข่ายของรายวิชาให้นักเรียนทราบก่อนเรียน และกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้เหมาะสมกับความสามารถและประสบการณ์ของนักเรียน ส่วนครูในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ เมื่อได้รับมอบหมายให้สอนวิชาใดก็ตามครูได้ศึกษา

หลักสูตรและเนื้อหารายวิชา. และจุดประสงค์ของรายวิชานั้น ๆ ก่อนลงมือสอน

1.2 การดำเนินการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้วิชาต่าง ๆ ครูในโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด เห็นว่า มีการดำเนินการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้รายวิชาน้อย การดำเนินการที่ครูในโรงเรียนขนาดกลางปฏิบัติมาก คือ การใช้จุดประสงค์การเรียนรู้ที่ทางเขตการศึกษาจัดทำขึ้น แต่ครูในโรงเรียนขนาดใหญ่กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ร่วมกับเพื่อนครูในหมวดวิชา ส่วนครูในโรงเรียนขนาดเล็กนั้นกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ด้วยตนเอง และกำหนดร่วมกับครูในหมวดวิชาน้อย

1.3 การใช้หนังสือเรียนและหนังสืออ่านนอกเวลา ครูในโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีการปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้หนังสือเรียนและหนังสืออ่านนอกเวลาน้อย ส่วนข้อที่ครูในโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด ปฏิบัติมากสอดคล้องกัน คือ การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ตามที่เสนอแนะไว้ในหนังสือเรียน

1.4 ปัญหาเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรและหนังสือเรียน ครูในโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีปัญหาคำณการใช้หลักสูตรและหนังสือเรียนน้อยทุกประเด็น

## 2. คำนำวิธีสอน

2.1 การนำวิธีสอนแบบต่าง ๆ มาใช้ในการเรียนการสอนภาษาไทย ครูในโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีการนำวิธีสอนแบบต่าง ๆ มาใช้ในการเรียนการสอนภาษาไทยน้อย วิธีการสอนที่นำมาใช้มาก คือ การแบ่งกลุ่มทำงาน การแบ่งกลุ่มค้นคว้า การแบ่งกลุ่มระดมความคิด และการบรรยาย

2.2 การศึกษาวิธีสอนแบบต่าง ๆ เพื่อเสริมประสิทธิภาพการสอนภาษาไทย ครูในโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีการปฏิบัติดังนี้คือ ครูในโรงเรียนขนาดเล็กศึกษาวิธีสอนด้วยวิธีการต่าง ๆ น้อย ส่วนครูในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ศึกษาวิธีสอนด้วยวิธีการต่าง ๆ มาก การศึกษาวิธีสอนที่ครูในโรงเรียนทั้ง 3 ขนาดปฏิบัติมากคือ ค้นคว้าค้นคว้าด้วยตนเอง และปรึกษาครูในหมวดวิชา

2.3 การปฏิบัติตามหลักการและระเบียบวิธีการสอนภาษาไทย ครูในโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด ปฏิบัติตามหลักการและระเบียบวิธีสอนมาก ทั้งนี้คือ มีการสอนโดยวิธีสัมพันธ์ทักษะ การฟัง พูด อ่าน เขียน และสอนตามขั้นตอนการนำเข้าสู่บทเรียน ชี้สอนและขั้นสรุป

2.4 ปัญหาเกี่ยวกับวิธีสอนภาษาไทย ครูในโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีปัญหาคำณวิธีสอนน้อยทุกประเด็น



### 3. การใช้สื่อการเรียนการสอน

3.1 การใช้สื่อการเรียนการสอนประเภทต่าง ๆ ครูในโรงเรียน ทั้ง 3 ขนาด มีการใช้สื่อการเรียนการสอนประเภทต่าง ๆ น้อย สื่อการเรียนการสอนที่ครูในโรงเรียนแต่ละขนาดนำมาใช้มาก ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็ก ครูใช้สื่อการเรียนการสอนประเภทรูปภาพ ภาพฉาย ภาพวาด และเครื่องบันทึกเสียง ครูในโรงเรียนขนาดกลาง ใช้สื่อการเรียนการสอนประเภทเครื่องบันทึกเสียง หนังสือพิมพ์ วารสาร และสิ่งพิมพ์อื่น ๆ และโรงเรียนขนาดใหญ่ ใช้สื่อประเภทหนังสือพิมพ์ วารสาร และสิ่งพิมพ์อื่น ๆ และเครื่องบันทึกเสียง ส่วนสื่อการเรียนการสอน ที่ครูในโรงเรียน ทั้ง 3 ขนาด ใช้บ่อยที่สุด คือ หุ่นกระบอก หุ่นมือ วีซีดีไอที และภาพยนตร์

3.2 วิธีการจัดหาสื่อการเรียนการสอน ครูภาษาไทยในโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด จัดหาสื่อการเรียนการสอนด้วยวิธีการต่าง ๆ น้อย วิธีการจัดหาสื่อการเรียนการสอนที่ครูในโรงเรียนขนาดต่าง ๆ ปฏิบัติมาก คือ ครูในโรงเรียนขนาดเล็ก ผลิตสื่อการเรียนการสอนขึ้นมาใช้เอง ครูในโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดใหญ่ จัดซื้อด้วยเงินบำรุงการศึกษา

3.3 ปัญหาเกี่ยวกับการใช้สื่อการเรียนการสอน ครูภาษาไทยในโรงเรียน ทั้ง 3 ขนาด มีปัญหาค้นหาการใช้สื่อการเรียนการสอน น้อยทุกประเด็น

### 4. การวัดและประเมินผล

4.1 วัตถุประสงค์ในการวัดและประเมินผล ครูในโรงเรียน ทั้ง 3 ขนาด มีวัตถุประสงค์ในการวัดและประเมินผล มากทุกประเด็น วัตถุประสงค์ที่ครูภาษาไทยในโรงเรียน ทั้ง 3 ขนาด มีความเห็นสอดคล้องกันมาก คือ วัตถุประสงค์ในการวัดและประเมินผล เพื่อตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียน

4.2 การปฏิบัติตามหลักการเพื่อวัดและประเมินผลการเรียนการสอนภาษาไทย ครูในโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด ปฏิบัติตามหลักการเพื่อวัดและประเมินผลการเรียนการสอนภาษาไทย มาก ข้อที่ครูในโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด ปฏิบัติน้อย คือ การทำตารางวิเคราะห์ข้อสอบ

4.3 การออกข้อสอบเพื่อวัดขั้นตอนการเรียนรู้ของนักเรียน ครูในโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด ออกข้อสอบเพื่อวัดขั้นตอนการเรียนรู้ของนักเรียน มาก ส่วนประเภทของคำถามที่ครูภาษาไทยใช้ในแบบทดสอบมากสอดคล้องกัน คือ เพื่อวัดความเข้าใจ เช่น การแปลความ การตีความ และการขยายความ

4.4 การนำวิธีการต่าง ๆ มาใช้ในการวัดและประเมินผล ครูในโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีการนำวิธีการต่าง ๆ มาใช้ในการวัดและประเมินผล มาก ได้แก่ การตรวจสอบแบบฝึกหัด และการให้ตอบปากเปล่าในชั้นเรียน ส่วนวิธีการที่นำมาใช้น้อย คือ การสัมภาษณ์นักเรียน และการแสดงบทบาทสมมติ

4.5 ความต้องการด้านการวัดและประเมินผล ครูในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความต้องการด้านการวัดและประเมินผล น้อย แต่ครูในโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีความต้องการมาก สิ่งที่ครูในโรงเรียนขนาดต่าง ๆ ต้องการมาก คือ ครูในโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ต้องการข้อสอบมาตรฐาน ส่วนครูในโรงเรียนขนาดเล็ก ต้องการให้จัดตั้งคลังข้อสอบ

4.6 ปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล ครูภาษาไทยในโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีปัญหาด้านการวัดและประเมินผล น้อย

## 5. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

5.1 การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรประเภทต่าง ๆ ครูในโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรน้อย กิจกรรมที่มีการจัดมาก ได้แก่ การจัดกิจกรรมในวันสำคัญต่าง ๆ เช่น วันสุนทรภู่ การจัดประกวดการเขียนชนิตต่าง ๆ เช่น คำขวัญ เรียงความ ย่อความ ร้อยกรอง ส่วนกิจกรรมที่จัดน้อยที่สุด คือ การจัดสวนสัตว์ในวรรณคดี

5.2 วิธีการประเมินผลการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ครูในโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด ประเมินผลการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรด้วยวิธีการต่าง ๆ มาก วิธีการที่ครูในโรงเรียนขนาดเล็ก ปฏิบัติมาก คือ ประเมินผลด้วยการดูจากผลงานการจัดกิจกรรมของนักเรียน แต่ครูในโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ประเมินผลด้วยการสังเกตจากการเข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียน ส่วนการประเมินผลด้วยการให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้บริหาร ครู อาจารย์ และนักเรียน ประเมินผลกิจกรรมที่จัดขึ้นเอง มีการปฏิบัติน้อย

5.3 การวางแผนดำเนินงานเพื่อจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ครูในโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด เห็นว่า มีการดำเนินงานเพื่อวางแผนและจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรด้วยวิธีการต่าง ๆ มาก วิธีที่ครูในโรงเรียนขนาดเล็ก และขนาดกลาง ปฏิบัติมาก คือ การที่ครูและนักเรียนร่วมกันวางแผนและดำเนินการร่วมกัน แต่ครูใน

โรงเรียนขนาดใหญ่ มีการวางแผนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรด้วยการที่ครูวางแผนให้นักเรียนเป็นผู้จัด ส่วนข้อที่ครูในโรงเรียน ทั้ง 3 ขนาด มีการปฏิบัติน้อย ได้แก่ การให้นักเรียนวางแผนดำเนินงานในความรู้และของอาจารย์ที่ปรึกษา

5.4 ปัญหาการดำเนินการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ครูในโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีปัญหาค่าการดำเนินการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรน้อย

## 6. การนิเทศการสอน

6.1 ความช่วยเหลือที่ได้รับจากศึกษานิเทศก์สายภาษาไทย ครูในโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด ได้รับความช่วยเหลือจากศึกษานิเทศก์น้อย

6.2 ความต้องการการนิเทศจากบุคลากรประเภทต่าง ๆ ครูในโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด ต้องการได้รับการนิเทศจากบุคลากรประเภทต่าง ๆ มาก และบุคลากรที่ครูในโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีความต้องการมากที่สุด คือ ครูที่มีผลงานทางการสอนภาษาไทยดีเด่น

6.3 วิธีการนิเทศที่ครูภาษาไทยต้องการ ครูในโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด ต้องการให้มีการนิเทศด้วยวิธีการต่าง ๆ มาก วิธีการที่ครูต้องการนิเทศมากที่สุด คือ การสาธิตการสอน

6.4 การนิเทศภายในโรงเรียน ครูในโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด ได้รับการนิเทศภายในจากบุคลากรต่าง ๆ น้อย

6.5 ความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนภาษาไทย คำนต่าง ๆ ครูในโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด ต้องการให้มีการนิเทศเกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาไทยมากที่สุดทุกด้าน

6.6 ปัญหาเกี่ยวกับการนิเทศการสอน ครูในโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีปัญหาค่าการนิเทศการสอน น้อย

## ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

ครูภาษาไทยในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาไทยคล้ายคลึงกัน สรุปได้ดังนี้

1. คำนการนำหลักสูตรภาษาไทยไปใช้ในโรงเรียน ครูภาษาไทย

เสนอแนะให้มีการจัดอบรม สัมมนา เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรภาษาไทย เพื่อจะได้จัดการเรียนการสอนให้ตรงตามความต้องการของหลักสูตร และการจัดหาหลักสูตรไว้ให้ครูได้ศึกษา ค้นคว้า หรือนำไปใช้ได้อย่างเพียงพอ นอกจากนี้ ยังเสนอแนะว่า ควรมีการปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาพของแต่ละท้องถิ่น และความต้องการของนักเรียน

2. ด้านหนังสือเรียนและการใช้คู่มือครู ครูภาษาไทยเสนอแนะว่า ทางโรงเรียนควรจัดให้มีการอบรมความรู้เกี่ยวกับการใช้คู่มือครูโดยละเอียด และควรจัดหาคู่มือครูไว้ให้ครูได้ค้นคว้าเพิ่มเติมอย่างเพียงพอ ด้านหนังสือเรียนควรมีการจัดพิมพ์ให้เพียงพอกับความต้องการ และมีการผลิตหนังสือเรียนที่มีความคงทน และสวยงาม

3. ด้านวิธีสอน ครูภาษาไทยเสนอแนะให้มีการอบรม สัมมนา และสาธิตวิธีการสอนใหม่ ๆ โดยวิทยากร ครูภาษาไทยที่เก่ง หรือศึกษานิเทศก์ และควรมีการสาธิตการสอน แล้วบันทึกเป็นวีดีโอเทปเพื่อแจกจ่ายให้ครูได้ศึกษา

4. ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน ครูภาษาไทยเสนอแนะว่า ควรมีการจัดอบรม สาธิต และให้ความรู้เกี่ยวกับการผลิต เก็บรักษา และซ่อมแซมสื่อการเรียนการสอน ทางโรงเรียนควรอำนวยความสะดวก ในด้านงบประมาณ และการจัดซื้อจัดหาสื่อการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของครู นอกจากนี้ ยังเสนอแนะให้มีหน่วยงานรับผิดชอบผลิตสื่อการเรียนการสอนให้ครูได้ใช้เหมือนกัน

5. ด้านการวัดและประเมินผล ครูภาษาไทยเห็นว่าควรมีการจัดตั้งคลังข้อสอบ และข้อสอบมาตรฐาน เพื่อให้ครูสามารถใช้ได้ และควรมีการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับวิธีการวัดและประเมินผล

6. ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ครูภาษาไทยเสนอแนะว่า ควรมีการจัดทำ จัดหา หรือผลิตเอกสาร คู่มือ หรือตัวอย่าง การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรแจกจ่ายให้ครู และควรมีการจัดอบรม สัมมนา เพื่อเพิ่มพูนความรู้ในขั้นนี้ให้ครูด้วย นอกจากนี้ ยังเสนอแนะให้มีการจัดสรรงบประมาณให้ครูได้นำไปใช้ได้อย่างเพียงพอ

7. ด้านการนิเทศการสอน ศึกษานิเทศก์ควรจัดอบรม สัมมนา



หรือสาธิตเทคนิควิธีการสอน ให้ความรู้เกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาไทยอย่าง  
 สม่าเสมอ นอกจากนี้ ครูภาษาไทยยังเสนอแนะให้มีการนิเทศโดยผู้ทรงคุณวุฒิ  
 ครูภาษาไทยที่เด่น และควรมีการนิเทศภายในโรงเรียน

### อภิปรายผลการวิจัย

#### ตอนที่ 1 สถานภาพของครูภาษาไทย

ครูภาษาไทยในโรงเรียน ทั้ง 3 ขนาด ส่วนใหญ่เป็นหญิง มีวุฒิทาง  
 การศึกษาระดับปริญญาตรี เรียนวิชาภาษาไทยเป็นวิชาเอก และสอนอยู่ในระดับชั้น  
 มัธยมศึกษาตอนต้น ซึ่งตรงกับงานวิจัยที่ผ่านมา ซึ่งมักจะพบว่าครูในโรงเรียน  
 มัธยมศึกษามักเป็นเพศหญิง มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี และทำการสอน  
 วิชาต่าง ๆ ตรงกับวิชาเอกที่เรียนมา ส่วนจำนวนคาบที่สอนนั้น ครูภาษาไทยส่วนมาก  
 สอน 16-20 คาบต่อสัปดาห์ ซึ่งตรงกับงานวิจัยของ กาญจนนา สุวีริศนกร  
 (2527 : 83) ซึ่งพบว่า "ครูภาษาไทยส่วนใหญ่ต้องสอน 16-20 คาบต่อสัปดาห์  
 ซึ่งตรงกับงานวิจัยที่ผ่านมา และเป็นไปตามกำหนดมาตรฐานกำลังในการปฏิบัติงาน  
 ของครูสายผู้สอนในระดับโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ซึ่งกำหนดไว้ระหว่าง  
 18-20 คาบต่อสัปดาห์" ทางด้านอายุนั้น ครูในโรงเรียนขนาดเล็ก และขนาดกลาง  
 มีอายุระหว่าง 26-30 ปี และสอนภาษาไทยมาแล้วเป็นเวลา 6-10 ปี แต่ครูใน  
 โรงเรียนขนาดใหญ่ มีอายุระหว่าง 31-35 ปี และสอนภาษาไทยมาแล้ว 11-15 ปี  
 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าโรงเรียนขนาดเล็ก และขนาดกลาง มักเป็นโรงเรียน  
 ประจำตำบล หรืออำเภอ แต่โรงเรียนขนาดใหญ่ มักเป็นโรงเรียนประจำจังหวัด  
 เปิดทำการสอนมานานกว่า จึงมีครูที่มีอาวุโส และครูที่มีประสบการณ์ทางการสอน  
 มากกว่าครูในโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดเล็ก

#### ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการเรียนการสอนภาษาไทย

##### 1. การใช้หลักสูตรและหนังสือเรียน

การดำเนินงานด้านจุดประสงค์ของหลักสูตร ครูภาษาไทยในโรงเรียน



ทั้ง 3 ขนาด โค้ดดำเนินการตามหลักการค้ำจุดประสงค์ของหลักสูตรมาก ทั้งนี้คือ ครูในโรงเรียนขนาดเล็ก บอกชอบช่วยของรายวิชาให้นักเรียนทราบก่อนเรียน และ กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ เหมาะกับความสามารถและประสบการณ์ของนักเรียน ส่วนครูในโรงเรียนขนาดใหญ่ เมื่อได้รับมอบหมายให้สอนวิชาใดก็ตาม ครูได้ศึกษา หลักสูตร และเนื้อหารายวิชา และจุดประสงค์ของรายวิชานั้น ๆ ก่อนลงมือสอน แสดงให้เห็นว่า ครูภาษาไทยในโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีความเข้าใจการใช้หลักสูตร จนสามารถปฏิบัติตามหลักการค้ำจุดประสงค์ของหลักสูตรได้มาก ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัย ของ จิราภา สิมปเลิศเสถียร (2527 : 10) ที่พบว่า ครูภาษาไทย มีการดำเนินงานค้ำจุดประสงค์ของหลักสูตรในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัย ของ สุชาติ วงศ์สุวรรณ (2525 : 98) ที่พบว่า ครูภาษาไทยจะสามารถสอน ให้บรรลุจุดประสงค์ของหลักสูตรวิชาภาษาไทยได้ในระดับมาก

ค้ำหนังสือเรียน ครูภาษาไทยมีการปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้หนังสือเรียน และหนังสืออ่านนอกเวลาบ่อย สิ่งที่ครูภาษาไทยในโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด ปฏิบัติมาก คือ โค้ดจัดกิจกรรมต่าง ๆ ตามที่เสนอแนะไว้ในหนังสือเรียน ซึ่งสอดคล้องกับที่ สุจิต เทียรชอบ (เอกสารหมายเลข 1 : 6) โค้ดเสนอแนะไว้ในกลวิธีการ สอนภาษาไทยว่า หนังสือเรียนวิชาบังคับที่กระทรวงศึกษาธิการจัดทำขึ้นมีลักษณะ ส่วนหนึ่งที่ผู้เรียนจะศึกษาได้ด้วยตนเอง หากิจกรรมด้วยตนเอง หรือหากิจกรรม ร่วมกันเพื่อน ๆ ดังปรากฏในกิจกรรมท้ายบทของทุกบท อีกส่วนหนึ่งที่องอาศัย ความช่วยเหลือจากครู

ส่วนปัญหาเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรและหนังสือเรียน จากการวิจัย พบว่า ครูมีปัญหาคำน้น้อย ทั้งนี้เป็นเพราะครูส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี และเรียน วิชาภาษาไทยเป็นวิชาเอก ย่อมมีความรู้ความสามารถ และเข้าใจหลักสูตรภาษาไทย เป็นอย่างดี และจากผลการวิจัยที่ว่า ครูได้ปฏิบัติตามจุดประสงค์ของหลักสูตรมาก จึงทำให้ไม่มีปัญหาหรือมีปัญหาคำน้นน้อยลง

## 2. วิธีการสอน

การนำวิธีสอนแบบต่าง ๆ มาใช้ในการเรียนการสอนภาษาไทย ครู

ในโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด ให้นำเอาวิธีสอนแบบต่าง ๆ มาใช้ในการเรียนการสอนภาษาไทย น้อย วิธีสอนที่นำมาใช้มาก คือ การแบ่งกลุ่มทำงาน การแบ่งกลุ่มค้นคว้า การแบ่งกลุ่มระดมความคิด และการบรรยาย วิธีการสอนที่นำมาใช้น้อย คือ การแสดงบทบาทสมมติ การใช้เกมและเพลง การใช้สถานการณ์จำลอง และการใช้ศูนย์การเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พรทิพย์ กอสุวรรณ (2523 : 57) ซึ่งพบว่า วิธีสอนที่ครูภาษาไทยทั้งเขตกรุงเทพมหานคร กับ เขตการศึกษา 12 ใช้ในระดั้มาก คือ การอธิบาย การซักถาม การบรรยาย การให้ผู้เรียนค้นคว้าทำรายงาน วิธีสอนที่ใช้ในระดั้น้อย ได้แก่ การประกวด หรือแข่งขัน การแสดงบทบาทสมมติ และยังคงสอดคล้องกับงานวิจัยของ จิราภา ลิ้มเลิศเสถียร (2527 : 97) ซึ่งพบว่า ในเรื่องวิธีสอน ทั้งผู้บริหาร ครูภาษาไทย และนักเรียน เห็นว่า วิธีสอนที่ครูภาษาไทยนำมาใช้ในระดั้มาก ได้แก่ การบรรยายหรืออธิบาย การแบ่งกลุ่มค้นคว้า ระดมความคิด หรือการแบ่งหมู่ทำงาน ส่วนวิธีสอนที่ใช้ในระดั้น้อย คือ การแสดงบทบาทสมมติ การใช้สถานการณ์จำลอง และเกม การสอนโดยใช้ศูนย์การเรียนการสอนเป็นคณะ

ในด้านการปฏิบัติตามระเบียบและวิธีการสอนภาษาไทย ครูในโรงเรียน ทั้ง 3 ขนาด ใช้ปฏิบัติตามหลักการและระเบียบวิธีการสอนมากดังนี้คือ มีการสอนโดยวิธีสัมพันธ์ทักษะ ทั้ง ทักษะ ฟัง ทักษะ อ่าน เขียน และสอนตามขั้นตอนการนำเข้าสู่บทเรียน ขั้นสอน และขั้นสรุป ซึ่งสอดคล้องกับที่ อัจฉรา ประไพตระกูล (2521 : 83) กล่าวไว้ว่า ในการสอนวิชาที่มีการฝึกทักษะให้สัมพันธ์กันทั้งการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ครูควรมีวิธีดำเนินการสอนนักเรียนให้ได้ทุกด้านในแต่ละชั่วโมงที่สอน โดยไม่แบ่งเป็นชั่วโมงวรรณคดี หลักภาษา และการใช้ภาษา ส่วนการสอนตามขั้นตอนการนำเข้าสู่บทเรียน ขั้นสอน และขั้นสรุปนั้น ก็ต้องให้สัมพันธ์กับการฝึกทักษะดังกล่าวด้วย ซึ่งสอดคล้องกับข้อเสนอแนะของ สุจิต เทียบรอม และ สายใจ อินทร์พรหม (2523 : 74) ที่ได้สรุปไว้ว่า ในบทเรียนหนึ่งหรือความเรียนหนึ่ง ครูควรจัดให้มีการสัมพันธ์ทักษะทุกขั้นตอนการสอน ทั้งการนำเข้าสู่บทเรียน ขั้นสอน ขั้นจัดกิจกรรมประกอบ และขั้นสรุปวัดผล

ส่วนทางค่านิยมเกี่ยวกับวิธีสอนภาษาไทยนั้น ครูในโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีปัญหาน้อย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าครูได้ปฏิบัติตามหลักการและระเบียบวิธีสอนมาก ประกอบกับครูส่วนมากจบการศึกษาระดับปริญญาตรี และมีประสบการณ์ทางการสอนมาหลายปี จึงทำให้มีปัญหาค่านิยมวิธีสอนน้อย ซึ่งแตกต่างจากที่ พัชรีย์ สายสิทธิ์ (2524 : 109) ได้ทำวิจัยไว้หลังจากมีการเปลี่ยนแปลงการใช้หลักสูตร และหนังสือเรียนใหม่ จึงพบว่า ครูภาษาไทยประสบปัญหาครุชาดความรู้ความเข้าใจวิธีสอนแบบทักษะสัมพันธ์

### 3. การใช้สื่อการเรียนการสอน

การใช้สื่อการเรียนการสอนประเภทต่าง ๆ ครูในโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีการใช้สื่อการเรียนการสอนประเภทต่าง ๆ น้อย สื่อการเรียนการสอนที่ครูในโรงเรียนแต่ละขนาดนำมาใช้มาก ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็ก ครูใช้สื่อการเรียนประเภทรูปภาพ ภาพถ่าย ภาพวาด และเครื่องบันทึกเสียง ครูในโรงเรียนขนาดกลาง ใช้สื่อการเรียนประเภทเครื่องบันทึกเสียง หนังสือพิมพ์ วารสาร และสิ่งพิมพ์อื่น ๆ และโรงเรียนขนาดใหญ่ ใช้สื่อประเภทหนังสือพิมพ์ วารสาร และสิ่งพิมพ์อื่น ๆ และเครื่องบันทึกเสียง ส่วนสื่อการเรียนที่ครูในโรงเรียน ทั้ง 3 ขนาด ใช้น้อยที่สุด คือ หุ่นกระบอก หุ่นมือ วัสดุไอเทป และภาพยนตร์ ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ พรทิพย์ กอสุวรรณ (2522 : 83) ซึ่งพบว่า ครูภาษาไทยใช้สื่อการเรียนประเภทต่าง ๆ ในระดับน้อย และสอดคล้องกับที่ ประสม นนทสุวรรณ (2524 : 64) ได้วิจัยพบว่า ครูยังใช้อุปกรณ์การสอนน้อยมาก หรือเกือบไม่ได้ใช้เลย และ อุดรรัตน์ ตะปินตา (2524 : 119) ได้วิจัยพบว่า ครูใช้อุปกรณ์การสอนในเกณฑ์น้อยมาก อุปกรณ์ที่ครูเลือกใช้บ้าง คือ รูปภาพ ป้ายนิเทศ หนังสือพิมพ์ ส่วนอุปกรณ์ที่ครูไม่ได้ใช้เลย เช่น หุ่นกระบอก วิหุญ โทรทัศน์ ภาพยนตร์ ผู้วิจัยมีความเห็นว่า การที่ครูภาษาไทยใช้สื่อการเรียนการสอนประเภทต่าง ๆ น้อยนั้น อาจเป็นเพราะครูประสบปัญหาต่าง ๆ ซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการใช้อุปกรณ์การสอน ดังที่ระบุไว้ในการตอบแบบสอบถามปลายเปิด ซึ่งครูได้



เสนอแนะไว้ว่าควรมีการจัดอบรม สาธิต และให้ความรู้เกี่ยวกับการผลิต เก็บรักษา และซ่อมแซมสื่อการเรียนการสอน นอกจากนี้ ยังเสนอแนะว่าทางโรงเรียนควรรออำนวยความสะดวกในด้านงบประมาณ และการจัดซื้อหาสื่อการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของครู

ส่วนวิธีการจัดหาสื่อการเรียนการสอนนั้น ครูภาษาไทยในโรงเรียน ทั้ง 3 ขนาด จัดหาสื่อการเรียนการสอนด้วยวิธีต่าง ๆ น้อย ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยที่พบว่า ครูมีการใช้สื่อการเรียนการสอนประเภทต่าง ๆ น้อย การที่ครูจัดหาสื่อการเรียนการสอน เพื่อนำมาใช้สอนนั้น ผู้วิจัยมีความเห็นว่า อาจมีสาเหตุมาจากครูขาดความรู้ความเข้าใจในการผลิตสื่อการเรียนการสอน ดังที่ได้กล่าวถึงแล้ว นอกจากนี้ อาจเป็นเพราะครูไม่มีเวลาผลิต หรือขาดงบประมาณ ซึ่งตรงกับงานวิจัยของ พรทิพย์ กอสุวรรณ (2522 : 80) ซึ่งพบว่า ครูไม่มีเวลาผลิต ไม่มีทุนในการผลิต หรือไม่มีความรู้ในการผลิตหรือการใช้สื่อการเรียนการสอน จึงควรจะมีการช่วยเหลือครูภาษาไทยในค่านนี้ เพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ในเรื่องการจัดหาสื่อการเรียนการสอนนี้ สุจริต เพียรชอบ และ สายใจ อินทร์พรหม (2523 : 225) ได้เสนอแนะวิธีการจัดหาสื่อการเรียนการสอนด้วยวิธีง่าย ๆ และสามารถนำไปปฏิบัติให้เกิดประโยชน์ได้ เช่น การเก็บสะสมรูปภาพ ปฏิทิน การขอความร่วมมือจากครูศิลปะ หรือบรรณารักษ์ และขอบริจาคจากองค์การ บริษัท หรือสถานการศึกษา ฯลฯ ผู้วิจัยมีความเห็นว่า วิธีการเหล่านี้อาจจะช่วยให้ครูมีสื่อการเรียนการสอนใช้เพิ่มมากขึ้น

ในค่านปัญหาเกี่ยวกับการใช้สื่อการเรียนการสอน ครูในโรงเรียน ทั้ง 3 ขนาด มีปัญหาค่านการใช้สื่อการเรียนการสอนน้อย ซึ่งแตกต่างจากงานวิจัยของ นุชรินทร์ พ้าร่วมขาว (2522 : 67) ซึ่งพบว่า ผู้บริหารเห็นว่า ผู้สอนภาษาไทย มีปัญหาเกี่ยวกับการเตรียม และจัดหาสื่อการสอนมาใช้มากที่สุด ส่วนผู้สอนเห็นว่า ปัญหาและอุปสรรคที่พบมากที่สุด คือ การขาดงบประมาณส่วนตัวใน



การจัดซื้อสื่อการเรียนการสอน และทางโรงเรียนมีสื่อการสอนจำนวนจำกัด ไม่เพียงพอกับความต้องการ สภาพห้องเรียนก็ไม่เหมาะสมกับการใช้สื่อการสอนด้วย

#### 4. การวัดและประเมินผล

วัตถุประสงค์ในการวัดและประเมินผล ครูในโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีวัตถุประสงค์ในการวัดและประเมินผล เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนมาก ทุกประเด็น วัตถุประสงค์ที่ครูในโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีความเห็นสอดคล้องกันมาก คือ มีวัตถุประสงค์ในการวัดและประเมินผลเพื่อตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พัชรี สายสิทธิ์ (2524 : 108) ที่วิจัยพบว่า วัตถุประสงค์ในการวัดและประเมินผลที่ครูใช้ในระดั้มาก ได้แก่ การวัดผลเพื่อตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียน และการวัดผลเพื่อตัดสินผลการเรียน ผู้วิจัยมีความเห็นว่า จากการวิจัยครั้งนี้แสดงให้เห็นว่า ครูภาษาไทยในโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีความรู้ ความเข้าใจจุดประสงค์ของการวัดผลเป็นอย่างดี ว่า การวัดผลมีได้หมายถึงการทดสอบเพื่อตัดสินผลการเรียนของนักเรียนเพียงอย่างเดียวเท่านั้น แต่มีวัตถุประสงค์ด้านอื่น ๆ รวมอยู่ด้วย

การออกข้อสอบเพื่อวัดขั้นตอนการเรียนรู้ของนักเรียน ครูในโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด ได้ออกข้อสอบเพื่อวัดขั้นตอนการเรียนรู้ของนักเรียนมาก ส่วนประเภทของคำถามที่ครูใช้ในแบบทดสอบมาก สอดคล้องกัน คือ เพื่อวัดความเข้าใจ เช่น การแปลความ การตีความ และการขยายความ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นวลทิพย์ รักษาทรัพย์ (2522 : 160) พัชรี สายสิทธิ์ (2524 : 108) และ ประสม นนทสุวรรณ (2524 : 160) ที่พบว่า ครูใช้คำถามประเภทวัดความเข้าใจเป็นส่วนมาก ซึ่งผู้วิจัยมีความเห็นว่า ครูผู้สอนมีความเข้าใจหลักและวิธีการวัดผลด้านการออกข้อสอบเพื่อวัดขั้นตอนการเรียนรู้ที่พอสมควร คือ ไม่ออกข้อสอบเพื่อวัดเฉพาะความเข้าใจเพียงอย่างเดียว แต่วัดพัฒนาการทางด้านอื่น ๆ ด้วย

การนำวิธีการต่าง ๆ มาใช้ในการวัดและประเมินผล ครูในโรงเรียน ทั้ง 3 ขนาด มีการนำวิธีการต่าง ๆ มาใช้ในการวัดและประเมินผลมาก คือ การตรวจสมุดแบบฝึกหัด การให้ทอมปากเปล่าในชั้นเรียน ส่วนวิธีการที่นำมาใช้น้อย คือ การสัมภาษณ์นักเรียนเป็นรายบุคคล และการแสดงบทบาทสมมติ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นวลพิทย รัชชาทรัพย์ (2522 : 167) และ ศิริสายสิทธิ์ (2524 : 108) ที่พบว่า ครูใช้วิธีวัดผลโดยการตรวจสมุดแบบฝึกหัด และให้ทอมปากเปล่าในชั้นเรียน ส่วนวิธีการอื่น ๆ ครูใช้ในระดัปลานกลาง เรื่องนี้ผู้วิจัยมีความเห็นว่า ครูภาษาไทยมีความรู้ความเข้าใจวิธีการต่าง ๆ ในการวัดและประเมินผล เป็นอย่างดีพอสมควร จึงเห็นด้วยกับการใช้วิธีประเมินผลหลาย ๆ วิธี ดังที่ สุชาติ วงศ์สุวรรณ (2525 : 80) ทำการวิจัยพบว่า ผู้บริหาร และครูภาษาไทย เห็นด้วยกับวิธีการวัดผลวิชาภาษาไทยโดยวิธีต่าง ๆ เช่น ให้ทำข้อทดสอบ ตรวจแบบฝึกหัด หรือรายงาน การสังเกต การสอบถาม อย่างไรก็ตาม ในทางปฏิบัติ ครูภาษาไทยสามารถใช้วิธีประเมินผลหลาย ๆ วิธีได้ไม่มากนัก ทั้งนี้คงเป็นเพราะครูภาษาไทยประสบปัญหาและอุปสรรคเรื่องไม่มีเวลาเพียงพอสำหรับใช้วิธีการวัดและประเมินผลบางวิธี หรือจำนวนนักเรียนในชั้นมีมากจนไม่สามารถวัด และประเมินผลด้วยวิธีสังเกตได้อย่างทั่วถึง

ในด้านความต้องการด้านการวัดและประเมินผล ครูในโรงเรียนขนาดเล็กต้องการให้จัดตั้งคลังข้อสอบ ส่วนครูในโรงเรียนขนาดใหญ่ ต้องการข้อสอบมาตรฐาน ซึ่งสอดคล้องกับที่ ผู้ตอบแบบสอบถามได้ระบุไว้ในแบบสอบถามปลายเปิด โดยให้ข้อเสนอแนะว่า ควรมีการจัดตั้งคลังข้อสอบและข้อสอบมาตรฐาน เพื่อให้ครูสามารถนำไปใช้ได้ และควรมีการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับวิธีวัดและประเมินผล

ส่วนปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล ครูภาษาไทยในโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีปัญหาคำน้น้อย ซึ่งแตกต่างจากงานวิจัยของ ปองจิต อ่อนเภา (2522 : 68) ที่วิจัยพบว่า ครูภาษาไทยประสบปัญหาคำนเวลาเรียนมีจำกัด

เนื้อหาในบทเรียนมีมาก โอกาสที่จะวัดผลระหว่างเรียนจึงมีน้อย และไม่ค่อยมี  
โอกาสให้นักเรียนทำกิจกรรมในชั้นเรียน ในด้านความรู้ความเข้าใจของ  
ครูภาษาไทย เกี่ยวกับการวัดผลครูภาษาไทยประสบปัญหาต่าง ๆ เช่น ไม่มี  
ความชำนาญในการสร้างข้อสอบ ไม่เข้าใจการวิเคราะห์ข้อสอบ และไม่เข้าใจ  
การตัดเกรด นอกจากนี้ การให้เกรดมีปัญหาเพราะการให้เกรดของครูแต่ละคน  
ต่างกัน เกี่ยวกับเรื่องนี้ผู้วิจัยเห็นว่า ระยะเวลาที่มีการเปลี่ยนแปลงวิธีการวัดผล  
ครูอาจมีปัญหา แต่ปัจจุบันได้มีการใช้ระเบียบวิธีการวัดผลตามหลักสูตรใหม่มาเป็น  
เวลานานแล้ว ครูได้รับความรู้เกี่ยวกับระเบียบวิธีการวัดและประเมินผลมากขึ้น  
จึงทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจ จนสามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เคยมีให้ลุล่วงไป  
ได้ทันที จึงมีปัญหาน้อยลง

#### 5. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

ครูในโรงเรียน ทั้ง 3 ขนาด จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรประเภท  
ต่าง ๆ น้อย กิจกรรมที่มีการจัดมาก ได้แก่ การจัดกิจกรรมในวันสำคัญต่าง ๆ  
เช่น วันสุนทรภู่ การจัดประกวดการเขียนชนิดต่าง ๆ เช่น คำขวัญ เรียงความ  
ย่อความ รอยกรอง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จิราภา อิมพลิตเสถียร  
(2527 : 97) ที่พบว่า ผู้บริหาร ครูภาษาไทย และนักเรียน เห็นว่ามีการจัด  
กิจกรรมอยู่ในระดับมาก คือ กิจกรรมเกี่ยวกับการเรียน เช่น เขียนข่าว บทความ  
บันทึก คำขวัญ ภาา และยังสอดคล้องกับที่ ประสม นนทสุวรรณ (2524 : 103)  
ได้วิจัยพบว่า ครูส่วนใหญ่ได้เน้นกิจกรรมการประกวดต่าง ๆ เช่น คำขวัญ เรียงความ  
และจัดเกมการแข่งขัน ซึ่งผู้วิจัยมีความเห็นว่า คงเป็นเพราะจุดประสงค์ของ  
หลักสูตรเน้นไปทางด้านการฝึกทักษะ ฟัง พูด อ่าน และเขียน มาก ครูจึงได้จัด  
กิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาทักษะทางการใช้ภาษาของนักเรียน อย่างไรก็ตาม  
กิจกรรมในวันสำคัญต่าง ๆ เช่น วันสุนทรภู่ ก็เป็นกิจกรรมทางวรรณคดีที่โรงเรียน  
ส่วนมากมักจะจัดอยู่อย่างสม่ำเสมอ

การประเมินผลกิจกรรมเสริมหลักสูตรด้วยวิธีต่าง ๆ ครูภาษาไทย  
ในโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด ประเมินผลการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรด้วยวิธีการต่าง ๆ  
มาก วิธีการที่ครูในโรงเรียนขนาดเล็ก ปฏิบัติมาก คือ ประเมินด้วยการดูจากผลงาน

การจัดกิจกรรมของนักเรียน แต่ครูในโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ประเมินผล  
 ความสำเร็จ จากการศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียน ซึ่งการประเมินผลด้วย  
 วิธีการต่าง ๆ เหล่านี้สอดคล้องกับวิธีการที่ สุจริต เพ็ชรขอม และ สายใจ  
 อินทร์พรหม (2523 : 209) โค้สเสนอแนะไว้ และผู้วิจัยได้กล่าวไว้ใน  
 บทที่ 2 โดยละเอียดแล้ว

ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ครูในโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด  
 ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร น้อย ซึ่งแตกต่างจากงานวิจัยของ สมศักดิ์  
 สุขหอม (2521 : 96) และ ชูดี ชีวาลกิจ (2525 : 67) ซึ่งพบว่า ปัญหา  
 และอุปสรรคในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรภาษาไทย คือ นักเรียนไม่สนใจ ไม่  
 เข้าใจ และไม่เห็นความสำคัญของการจัดกิจกรรม อาจารย์บางส่วนไม่ร่วมมือและ  
 สนับสนุน นอกจากนี้ ยังมีปัญหาด้านเวลา ขาดอุปกรณ์ และงบประมาณ

#### 6. การนิเทศการสอน

ครูภาษาไทยในโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด ได้รับความช่วยเหลือจาก  
 ศึกษานิเทศก์น้อย ทุกด้าน และต้องการได้รับการนิเทศเกี่ยวกับการเรียนการสอน  
 ภาษาไทยมากทุกด้าน ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของ ทศิยา โสรัสสุระโต  
 (2524 : 80) ที่พบว่า การนิเทศที่ครูภาษาไทยในโรงเรียนมัธยมศึกษาใน  
 กรุงเทพมหานคร ใ้รับอยู่ในระดับน้อยทุกด้าน และสอดคล้องกับที่ ชำนาญ  
 ม่วงศักดิ์ศรี (2527 : 74) ได้วิจัยพบว่า ครูภาษาไทยได้รับการนิเทศอยู่ใน  
 ระดับน้อยทุกด้าน และมีความต้องการการนิเทศอยู่ในระดับมากทุกด้าน

ครูภาษาไทยในโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด ต้องการให้มีการนิเทศด้วย  
 วิธีต่าง ๆ มาก วิธีการนิเทศที่ครูภาษาไทยต้องการมากที่สุดทั้งนี้ คือ การสาธิต  
 การสอน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชำนาญ ม่วงศักดิ์ศรี (2527 : 74)  
 ที่พบว่า ด้านวิธีสอนครูต้องการการสาธิตการสอนแบบต่าง ๆ

สำหรับการนิเทศจากบุคลากรประเภทต่าง ๆ ครูภาษาไทยใน  
 โรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีความต้องการมาก และบุคลากรที่ครูภาษาไทยมีความ  
 ต้องการมากที่สุด คือ ครูที่มีผลงานทางการสอนภาษาไทยดีเด่น ซึ่งผู้วิจัยมีความเห็นว่า



ในโอกาสต่อไปครูภาษาไทยคงจะได้รับการนิเทศจากครูที่มีผลงานทางการสอน ภาษาไทยดีเด่นอย่างแน่นอน เพราะปัจจุบันมีโครงการประกาศเกียรติคุณครูภาษาไทย ภาษาไทยดีเด่น (ดูเพิ่มเติมภาคผนวก จ) ซึ่งตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ใน ปีหนึ่ง ๆ จะมีครูภาษาไทยดีเด่นระดับมัธยมศึกษาถึง 73 คน (กองวรรณคดีและ ประวัติศาสตร์ 2528 : ไม่มีเลขหน้า)

ครูภาษาไทยในโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีความต้องการการนิเทศ ภายในโรงเรียนมาก แสดงว่า มีการนิเทศภายในโรงเรียนน้อย ทั้งนี้ผู้วิจัยมีความเห็นว่า เนื่องจากบุคลากรที่จะทำหน้าที่เป็นผู้นิเทศภายในโรงเรียนมักมีตำแหน่ง เป็นผู้บริหาร จึงมีเวลาดูแลเอาใจใส่ในเรื่องนี้น้อย

ส่วนปัญหาเกี่ยวกับการนิเทศ ครูภาษาไทยในโรงเรียน ทั้ง 3 ขนาด มีปัญหาน้อย ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่าอาจเป็นเพราะครูได้รับการนิเทศ จากศึกษานิเทศก์ และการนิเทศภายในน้อย จึงไม่ประสบปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศมากนัก

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับกระทรวงศึกษาธิการ

1. ควรนำผลที่ได้จากการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการพิจารณาประเมิน โรงเรียนมัธยมศึกษาที่จะขอรับรางวัลดีเด่น พระราชทาน
2. ควรมีการติดตามผลและพิจารณาประเมินโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เคยได้รับ รางวัลดีเด่นพระราชทาน เพื่อทบทวนคุณสมบัติและคุณภาพของการจัดการศึกษาในโรงเรียน ดังกล่าว
3. ควรมีการพิจารณาประเมินผลโรงเรียนดีเด่น เพื่อขอรับรางวัล พระราชทาน โดยพิจารณาเน้นหนักในด้านคุณภาพของการจัดและการดำเนินการเกี่ยวกับการเรียนการสอนของครูและนักเรียน

### ข้อเสนอแนะต่อผู้บริหาร

1. ผู้บริหารควรจัดหาหลักสูตร คู่มือครู สื่อการเรียนการสอน และงบประมาณต่าง ๆ ไว้ให้ครูได้นำไปใช้ได้อย่างสะดวก และเพียงพอต่อความต้องการ
2. ควรสนับสนุน และเปิดโอกาสให้ครูเข้าร่วมอบรมสัมมนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความต่าง ๆ อยู่เสมอ
3. ควรอำนวยความสะดวก และให้กำลังใจครูภาษาไทยด้วยการสนับสนุนการจัดกิจกรรมต่าง ๆ อย่างเต็มกำลังความสามารถ
4. ควรจัดและสนับสนุนให้มีการนิเทศภายในโรงเรียน

### ข้อเสนอแนะสำหรับศึกษานิเทศก์

1. ควรจัดให้มีการอบรม สัมมนา เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสิทธิภาพการทำงานของครูในทุก ๆ ด้านอย่างทั่วถึงและสม่ำเสมอ
2. ควรจัดทำเอกสารความรู้เพื่อเผยแพร่ไปยังสถานศึกษาต่าง ๆ ในกรณีที่ไม่สามารถไปนิเทศได้ด้วยตนเอง
3. ควรมีการสอบถามความต้องการของครูก่อนที่จะไปทำการนิเทศ และควรมีการติดตามผลการนิเทศหลังจากการนิเทศทุกครั้ง
4. ควรใช้วิธีการต่าง ๆ ในการนิเทศ เช่น การสาธิตการสอน การประชุมปฏิบัติการ การทัศนศึกษา เป็นต้น

### ข้อเสนอแนะสำหรับครูผู้สอน

1. ควรศึกษาหนังสือเรียน และคู่มือครูการสอนวิชาต่าง ๆ ให้เข้าใจ และนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอนมากที่สุด โดยปรับให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น โรงเรียน และนักเรียน
2. ครูควรใช้วิธีสอนหลาย ๆ วิธี โดยคำนึงถึงความเหมาะสมของเนื้อหาวิชา เทศ และวัยของนักเรียน ตลอดจนจุดมุ่งหมายของหลักสูตรด้วย

3. การใช้สื่อการสอน จะทำให้บทเรียนน่าสนใจมากขึ้น ครูจึงควรเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับเวลา เนื้อหา และวัยของนักเรียน และควรใช้สื่อหลาย ๆ ประเภท เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนตื่นตัว และมีความสนใจเนื้อหาวิชามากขึ้น

4. ครูควรใช้วิธีการประเมินผลการเรียนการสอนหลาย ๆ วิธี โดยพิจารณาให้เหมาะสมกับประเภทของความรู้ที่ต้องการวัด

5. ครูควรจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรประเภทต่าง ๆ เพื่อเป็นแรงจูงใจให้นักเรียนสนใจในวิชาภาษาไทยมากขึ้น โดยคำนึงว่ากิจกรรมที่จัดขึ้น ควรสนับสนุนการฝึกทักษะการใช้ภาษา หลักภาษา และวรรณคดี

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบการจัดสภาพการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยในโรงเรียนมัธยมศึกษาดีเด่น รางวัลพระราชทาน กับโรงเรียนมัธยมศึกษาทั่วไป

2. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบการจัดสภาพการเรียนการสอน ระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษาดีเด่น รางวัลพระราชทาน ในเขตการศึกษาต่าง ๆ

3. ควรมีการศึกษากิจการการจัดสภาพการเรียนการสอนวิชาอื่น ๆ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาดีเด่น รางวัลพระราชทาน

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย