

## การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมาย จะเสนอตามลำดับดังนี้

1. สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่
  - 1.1 ระดับชั้นที่สอนของกลุ่มตัวอย่าง
  - 1.2 อายุของกลุ่มตัวอย่าง
  - 1.3 วุฒิทางครูของกลุ่มตัวอย่าง
  - 1.4 ประสบการณ์ในการสอนของกลุ่มตัวอย่าง
2. สมรรถภาพด้านการสอนของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่
  - 2.1 สมรรถภาพด้านการสอนโดยส่วนรวมทั้ง 6 ด้าน
  - 2.2 สมรรถภาพด้านการเตรียมการสอน
  - 2.3 สมรรถภาพด้านการกำหนดวัตถุประสงค์ของการสอน
  - 2.4 สมรรถภาพด้านการเลือกวิธีการและเทคนิคการสอน
  - 2.5 สมรรถภาพด้านการผลิตและการใช้สื่อการสอน
  - 2.6 สมรรถภาพด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน
  - 2.7 สมรรถภาพด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็ก
3. ความต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านการสอนของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่
  - 3.1 ความต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านการสอนโดยส่วนรวมทั้ง 6 ด้าน
  - 3.2 ความต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านการเตรียมการสอน
  - 3.3 ความต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านการกำหนดวัตถุประสงค์ของการสอน

- 3.4 ความต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านการเลือกวิธีการและเทคนิคการสอน
  - 3.5 ความต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านการผลิตและใช้สื่อการสอน
  - 3.6 ความต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน
  - 3.7 ความต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็ก
4. ความต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านการสอนของกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม ได้แก่
    - 4.1 ความต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านการสอนของกลุ่มครูโรงเรียนใหญ่-ไกล
    - 4.2 ความต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านการสอนของกลุ่มครูโรงเรียนใหญ่-ใกล้
    - 4.3 ความต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านการสอนของกลุ่มครูโรงเรียนเล็ก-ไกล
    - 4.4 ความต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านการสอนของกลุ่มครูโรงเรียนเล็ก-ใกล้

## 1. สถานการณ์ของกลุ่มตัวอย่าง

### 1.1 ระเบียบวิธีสอนของกลุ่มตัวอย่าง

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3

จำนวนครูตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับชั้น

กลุ่มโรงเรียน ระดับชั้น	ใหญ่-ไกล		ใหญ่-ใกล้		เล็ก-ไกล		เล็ก-ใกล้		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประถมปีที่ 1	30	33.33	30	33.33	37	32.46	40	35.72	137	33.74
ประถมปีที่ 2	31	34.45	31	34.45	40	35.08	36	32.14	138	33.99
ประถมปีที่ 3	29	32.22	29	32.22	37	32.46	36	32.14	131	32.27
รวม	90	100	90	100	114	100	112	100	406	100

จากตารางที่ 3 แสดงว่า ครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างสอนในระดับชั้นดังต่อไปนี้

1. ประถมปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 33.74
2. ประถมปีที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 33.99
3. ประถมปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 32.27

## 1.2 อายุของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 4

จำนวนครูตอบแบบสอบถามในโรงเรียน 4 กลุ่ม จำแนกตามอายุ

กลุ่มโรงเรียน อายุ	ใหญ่ - โกล		ใหญ่ - โกล		เล็ก - โกล		เล็ก - โกล		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 25 ปี	26	28.89	33	36.67	20	17.54	39	34.82	118	29.06
26 - 30 ปี	29	32.22	22	24.44	32	28.07	32	28.57	115	28.33
31 - 35 ปี	11	12.22	18	20.01	30	26.32	21	18.75	80	19.70
36 - 40 ปี	10	11.11	6	6.67	17	14.91	13	11.61	46	11.33
41 ปี ขึ้นไป	14	15.56	11	12.22	15	13.16	7	6.25	47	11.58
รวม	90	100	90	100	114	100	112	100	406	100

จากตารางที่ 4 แสดงว่า ครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีอายุดังต่อไปนี้

1. อายุต่ำกว่า 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.06
2. อายุอยู่ระหว่าง 26 - 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.33
3. อายุอยู่ระหว่าง 31 - 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.70
4. อายุอยู่ระหว่าง 36 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 11.33
5. อายุตั้งแต่ 41 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 11.58

### 1.3 วุฒิต่างครุของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 5

จำนวนครูตอบแบบสอบถามในกลุ่มโรงเรียน 4 กลุ่ม จำแนกตามวุฒิต่างครุ

กลุ่มโรงเรียน วุฒิต่างครุ	ใหญ่ - โกล		ใหญ่ - โกล		เล็ก - โกล		เล็ก - โกล		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ป.กศ.	15	16.67	33	36.67	30	26.32	26	23.21	104	25.62
ป.กศ. สูง	21	23.33	24	26.67	29	25.44	36	32.16	110	27.09
ปริญญาตรี	1	1.11	1	1.11	2	1.75	1	0.89	5	1.23
สูงกว่าปริญญาตรี	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
วุฒิต่างอื่น ๆ	53	58.89	32	35.55	53	46.29	49	43.75	187	46.06
รวม	90	100	90	100	114	100	112	100	406	100

จากตารางที่ 5 แสดงว่า ครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีวุฒิต่างครุดังต่อไปนี้

1. ป.กศ. คิดเป็นร้อยละ 25.62
2. ป.กศ. สูง คิดเป็นร้อยละ 27.09
3. ปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 1.23
4. สูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 0.00
5. วุฒิต่างอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 46.06

## 1.4 ประสิทธิภาพในการสอนของกลุ่มตัวอย่าง

## ตารางที่ 6

จำนวนครูผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มโรงเรียน 4 กลุ่ม จำแนกตามประสิทธิภาพการสอน

ประสิทธิภาพการสอน (ปี)	ใหญ่ - ใกล้เคียง		ใหญ่ - ไกล		เล็ก - ใกล้เคียง		เล็ก - ไกล		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5	32	35.56	42	46.67	24	21.05	53	47.32	151	37.19
6 - 10	20	22.22	21	23.33	45	39.47	28	25.00	114	28.08
11 - 15	18	20.00	11	12.22	24	21.05	19	16.96	72	17.73
16 ปี ขึ้นไป	20	22.22	16	17.78	21	18.43	12	10.72	69	17.00
รวม	90	100	90	100	114	100	112	100	406	100

จากตารางที่ 6 แสดงว่าครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีประสิทธิภาพการสอนดังต่อไปนี้

1. ต่ำกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 37.19
2. ระหว่าง 6 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.08
3. ระหว่าง 11 - 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.73
4. ตั้งแต่ 16 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 17.00



## 2. สมรรถภาพด้านการสอนของกลุ่มตัวอย่าง

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาสมรรถภาพด้านการสอนของครูประถมศึกษาจังหวัดเชียงใหม่มีลักษณะเป็นแบบทดสอบชนิดเลือกตอบ (Multiple Choices) ผู้วิจัยได้นำคำตอบของแบบทดสอบแต่ละฉบับมาตรวจให้คะแนนเฉพาะข้อถูก ข้อละ 1 คะแนน และนำคะแนนของคำตอบข้อที่ถูกต้องมาหาค่าเฉลี่ย และคิดเป็นร้อยละ โดยมีเกณฑ์พิจารณาค่าร้อยละของคำตอบข้อที่ถูกต้อง ดังนี้

90.01 – 100.00	หมายความว่า	มีสมรรถภาพดีมาก
70.01 – 90.00	หมายความว่า	มีสมรรถภาพดี
50.01 – 70.00	หมายความว่า	มีสมรรถภาพปานกลาง
30.01 – 50.00	หมายความว่า	มีสมรรถภาพต่ำหรือค่อนข้างมีปัญหา
ต่ำกว่า 30.00	หมายความว่า	มีสมรรถภาพต่ำมากหรือมีปัญหามาก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสมรรถภาพด้านการสอนของครูประถมศึกษาในจังหวัดเชียงใหม่มีดังนี้

### 2.1 สมรรถภาพด้านการสอนโดยส่วนรวมทั้ง 6 ด้าน

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## ตารางที่ 7

## สมรรถภาพด้านการสอนของครูประถมศึกษาจังหวัดเชียงราย

สมรรถภาพ	$\bar{X}$	ร้อยละ
การเตรียมการสอน	3.82	54.56
การกำหนดวัตถุประสงค์ของการสอน	3.92	49.18
การเลือกวิธีการและเทคนิคการสอน	3.17	45.42
การผลิตและใช้สื่อการสอน	3.99	57.02
การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน	5.52	50.18
การส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็ก	3.77	62.80
รวม	24.19	53.19

จากตารางที่ 7 แสดงว่า ครูประถมศึกษาในจังหวัดเชียงรายมีสมรรถภาพด้านการสอนโดยส่วนรวมทั้ง 6 ด้านอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาสมรรถภาพในแต่ละด้านพบว่า สมรรถภาพด้านการเตรียมการสอน การผลิตและใช้สื่อการสอน การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน และการส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็กอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนสมรรถภาพด้านการกำหนดวัตถุประสงค์ของการสอนและการเลือกวิธีการและเทคนิคการสอนอยู่ในระดับต่ำหรือค่อนข้างมีปัญหา



ตารางที่ ๘  
เปรียบเทียบสมรรถภาพด้านการสอนของครูโรงเรียนใกล้กับครูโรงเรียนไกล

โรงเรียน	ใกล้			ไกล			t
	$\bar{X}$	%	S.D.	$\bar{X}$	%	S.D.	
การเตรียมการสอน	3.72	53.14	1.35	3.92	56.00	1.26	-1.54
การกำหนดวัตถุประสงค์ของการสอน	3.75	46.88	1.53	4.12	51.50	1.41	-2.64
การเลือกวิธีการและเทคนิคการสอน	3.09	44.14	1.61	3.27	46.71	1.58	-1.29
การผลิตและใช้สื่อการสอน	3.20	45.71	4.25	4.79	68.42	1.83	-4.82
การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน	5.52	50.18	2.53	5.52	50.18	1.91	0.00
การส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็ก	3.69	61.50	1.61	3.86	64.33	1.64	-0.85
รวม	22.97	50.26	2.37	25.48	56.19	2.26	-10.04

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ ๘ ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบสมรรถภาพด้านการสอนของครูโรงเรียนใกล้กับครูโรงเรียนไกล แสดงให้เห็นว่า

1. ครูประถมศึกษาในจังหวัดเชียงรายซึ่งเป็นครูที่สอนในโรงเรียนใกล้ตัวจังหวัดและครูที่สอนในโรงเรียนไกลตัวจังหวัด มีสมรรถภาพด้านการสอนโดยส่วนรวมในระดับปานกลาง
2. ครูประถมศึกษาที่สอนในโรงเรียนใกล้ตัวจังหวัดเชียงรายมีสมรรถภาพต่ำหรือค่อนข้างมีปัญหา 3 ด้านได้แก่ การกำหนดวัตถุประสงค์ของการสอน การเลือกวิธีการและเทคนิคการสอน และการผลิตและใช้สื่อการสอน

3. ครูประถมศึกษาที่สอนในโรงเรียนไกลตัวจังหวัดเชียงรายมีสมรรถภาพต่ำหรือค่อนข้างมีปัญหาในด้านการเลือกวิธีการและเทคนิคการสอน

4. ครูประถมศึกษาที่สอนในโรงเรียนใกล้และครูประถมศึกษาที่สอนในโรงเรียนไกลตัวจังหวัดเชียงรายมีสมรรถภาพด้านการสอนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5. เพื่อเปรียบเทียบสมรรถภาพด้านการสอนเป็นรายด้าน พบว่า ครูประถมศึกษาที่สอนในโรงเรียนใกล้และครูประถมศึกษาที่สอนในโรงเรียนไกลตัวจังหวัดเชียงราย มีสมรรถภาพในการกำหนดวัตถุประสงค์ของการสอนและการผลิตและใช้สื่อการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตารางที่ 9

เปรียบเทียบสมรรถภาพด้านการสอนของครูโรงเรียนใหญ่กับครูโรงเรียนเล็ก

สมรรถภาพ	โรงเรียนใหญ่			โรงเรียนเล็ก			t
	$\bar{X}$	%	S.D.	$\bar{X}$	%	S.D.	
การเตรียมการสอน	4.22	60.29	1.21	3.78	54.00	1.32	3.39 **
การกำหนดวัตถุประสงค์ของการสอน	3.98	49.75	1.36	3.91	48.88	1.57	0.50
การเลือกวิธีการและเทคนิคการสอน	3.19	45.57	1.61	3.18	45.43	1.45	0.07
การผลิตและใช้สื่อการสอน	3.70	52.86	1.19	3.32	47.43	1.47	2.71 **
การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน	5.69	51.73	2.35	5.45	49.55	2.39	0.96
การส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็ก	3.76	62.67	1.68	3.76	62.67	1.58	0.00
รวม	24.54	53.81	2.61	23.40	51.33	2.78	4.22 **

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 9 ซึ่งเป็นการเปรียบเทียบสมรรถภาพด้านการสอนของครูที่สอนในโรงเรียนใหญ่กับครูที่สอนในโรงเรียนเล็กแสดงให้เห็นว่า

1. ครูประถมศึกษาในจังหวัดเชียงรายที่สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่และครูประถมศึกษาในจังหวัดเชียงรายที่สอนในโรงเรียนขนาดเล็กมีสมรรถภาพด้านการสอนโดยส่วนรวมในระดับปานกลาง

2. ครูประถมศึกษาในจังหวัดเชียงใหม่ที่สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีสมรรถภาพทำหรือค่อนข้างมีปัญหา 2 ด้านคือ การกำหนดวัตถุประสงค์ของการสอน และการเลือกวิธีการและเทคนิคการสอน

3. ครูประถมศึกษาในจังหวัดเชียงใหม่ที่สอนในโรงเรียนขนาดเล็กมีสมรรถภาพทำหรือค่อนข้างมีปัญหา 4 ด้านคือ ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์ของการสอน การเลือกวิธีการและเทคนิคการสอน การผลิตและใช้สื่อการสอน และการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน

4. ครูประถมศึกษาในจังหวัดเชียงใหม่ที่สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ และครูประถมศึกษาในจังหวัดเชียงใหม่ที่สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก มีสมรรถภาพด้านการสอนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5. เมื่อเปรียบเทียบสมรรถภาพด้านการสอนเป็นรายด้าน พบว่า ครูประถมศึกษาในจังหวัดเชียงใหม่ที่สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ และครูประถมศึกษาในจังหวัดเชียงใหม่ที่สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก มีสมรรถภาพด้านการเตรียมการสอน และด้านการผลิตและใช้สื่อการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตารางที่ 10

เปรียบเทียบสมรรถภาพด้านการสอนโดยส่วนรวมของครูประถมศึกษาในจังหวัดเชียงรายทั้ง 4 กลุ่ม

กลุ่มโรงเรียน	สมรรถภาพ	สมรรถภาพด้านการสอนโดยส่วนรวม			F
		$\bar{X}$	%	S.D.	
ใหญ่ - ใกล้เคียง		24.18	52.57	1.81	2.48
ใหญ่ - ใกล้เคียง		24.05	52.28	1.52	
เล็ก - ใกล้เคียง		23.77	51.67	2.78	
เล็ก - ใกล้เคียง		24.40	53.04	1.72	

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า

1. ครูประถมศึกษาในจังหวัดเชียงรายทั้ง 4 กลุ่ม มีสมรรถภาพโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง
2. ครูประถมศึกษาในจังหวัดเชียงรายทั้ง 4 กลุ่ม มีสมรรถภาพโดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

## 2.2 สมรรถภาพด้านการเตรียมการสอน

## ตารางที่ 11

เปรียบเทียบสมรรถภาพด้านการเตรียมการสอนของครูประถมศึกษาในจังหวัดเชียงราย  
ทั้ง 4 กลุ่ม

กลุ่มโรงเรียน	สมรรถภาพ			F
	$\bar{X}$	%	S.D.	
ใหญ่ - ไกล	3.87	55.28	1.23	7.34*
ใหญ่ - ใกล้	3.89	55.29	1.19	
เล็ก - ไกล	3.61	51.57	1.42	
เล็ก - ใกล้	3.95	56.43	1.19	

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( d.f. = 3,402)

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า

1. ครูประถมศึกษาในจังหวัดเชียงรายทั้ง 4 กลุ่ม มีสมรรถภาพด้านการเตรียมการสอนในระดับปานกลาง
2. ครูประถมศึกษาในจังหวัดเชียงรายทั้ง 4 กลุ่ม มีสมรรถภาพด้านการเตรียมการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## ตารางที่ 12

เปรียบเทียบสมรรถภาพด้านการเตรียมการสอนของครูโรงเรียนใหญ่-ไกล กับครูโรงเรียนใหญ่-ไกล

กลุ่มโรงเรียน	$\bar{x}$	%	S.D.	t
ใหญ่ - ไกล	3.87	55.28	1.23	-0.10
ใหญ่ - ไกล	3.89	55.29	1.19	

จากตารางที่ 12 แสดงว่า ครูประถมศึกษาในจังหวัดเชียงใหม่ที่สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่และไกลตัวจังหวัด กับครูประถมศึกษาในจังหวัดเชียงใหม่ที่สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่และไกลตัวจังหวัด มีสมรรถภาพด้านการเตรียมการสอนแตกต่างกันอย่างไม่นัยสำคัญทางสถิติ

## ตารางที่ 13

เปรียบเทียบสมรรถภาพด้านการเตรียมการสอนของครูโรงเรียนเล็ก-ไกล กับครูโรงเรียนเล็ก-ไกล

กลุ่มโรงเรียน	$\bar{x}$	%	S.D.	t
เล็ก - ไกล	3.61	51.57	1.42	-2.06*
เล็ก - ไกล	3.95	56.43	1.19	

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 13 แสดงว่า ครูประถมศึกษาในจังหวัดเชียงใหม่ที่สอนอยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กและไกลตัวจังหวัดกับครูประถมศึกษาในจังหวัดเชียงใหม่ที่สอนในโรงเรียนขนาดเล็กและไกลตัวจังหวัด มีสมรรถภาพด้านการเตรียมการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



## ตารางที่ 14

เปรียบเทียบสมรรถภาพด้านการเตรียมการสอนของครูโรงเรียนใหญ่-ไกล กับครูโรงเรียนเล็ก-ไกล

กลุ่มโรงเรียน	$\bar{X}$	%	S.D.	t
ใหญ่ - ไกล	3.87	55.28	1.23	1.53
เล็ก - ไกล	3.61	51.57	1.19	

จากตารางที่ 14 แสดงว่า ครูประถมศึกษาในจังหวัดเชียงรายที่สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่และไกลตัวจังหวัด กับครูประถมศึกษาในจังหวัดเชียงรายที่สอนในโรงเรียนขนาดเล็กและไกลตัวจังหวัด มีสมรรถภาพด้านการเตรียมการสอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

## ตารางที่ 15

เปรียบเทียบสมรรถภาพด้านการเตรียมการสอนของครูโรงเรียนใหญ่-ไกล กับครูโรงเรียนเล็ก-ไกล

กลุ่มโรงเรียน	$\bar{X}$	%	S.D.	t
ใหญ่ - ไกล	3.89	55.29	1.19	-0.35
เล็ก - ไกล	3.95	56.43	1.19	

จากตารางที่ 15 แสดงว่า ครูประถมศึกษาในจังหวัดเชียงรายที่สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่และไกลตัวจังหวัด กับครูประถมศึกษาในจังหวัดเชียงรายที่สอนในโรงเรียนขนาดเล็กและไกลตัวจังหวัด มีสมรรถภาพด้านการเตรียมการสอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 16

เปรียบเทียบสมรรถภาพด้านการสอนของครูโรงเรียนใหญ่-ไกล กับครูโรงเรียนเล็ก-ไกล

กลุ่มโรงเรียน	$\bar{x}$	%	S.D.	t
ใหญ่ - ไกล	3.87	55.28	1.23	-0.47
เล็ก - ไกล	3.95	56.43	1.19	

จากตารางที่ 16 แสดงว่า ครูประถมศึกษาในจังหวัดเชียงใหม่ที่สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่และไกลตัวจังหวัด กับครูที่สอนในโรงเรียนขนาดเล็กและไกลตัวจังหวัด มีสมรรถภาพด้านการเตรียมการสอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 17

เปรียบเทียบสมรรถภาพด้านการสอนของครูโรงเรียนเล็ก-ไกล กับโรงเรียนใหญ่-ไกล

กลุ่มโรงเรียน	$\bar{x}$	%	S.D.	t
เล็ก - ไกล	3.61	51.57	1.19	-1.56
ใหญ่ - ไกล	3.89	56.43	1.19	

จากตารางที่ 17 แสดงว่า ครูประถมศึกษาในจังหวัดเชียงใหม่ที่สอนในโรงเรียนขนาดเล็กและไกลตัวจังหวัด กับครูที่สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่และไกลตัวจังหวัด มีสมรรถภาพด้านการเตรียมการสอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

### 2.3 สมรรถภาพด้านการกำหนดวัตถุประสงค์ของการสอน

#### ตารางที่ 18

เปรียบเทียบสมรรถภาพด้านการกำหนดวัตถุประสงค์ของการสอนของครูประถมศึกษาในจังหวัดเชียงราย  
ทั้ง 4 กลุ่ม

กลุ่มโรงเรียน	สมรรถภาพ	การกำหนดวัตถุประสงค์ของการสอน			F'
		$\bar{X}$	%	S.D.	
ใหญ่ - ไกล		3.88	48.50	1.42	0.18
ใหญ่ - ใกล้		4.06	51.00	1.30	
เล็ก - ไกล		3.92	49.00	1.60	
เล็ก - ใกล้		4.16	52.00	1.50	

จากตารางที่ 18 แสดงว่า

1. ครูในกลุ่มโรงเรียนใหญ่ - ใกล้ และครูในกลุ่มโรงเรียนเล็ก - ใกล้ มีสมรรถภาพด้านการกำหนดวัตถุประสงค์ของการสอนในระดับปานกลาง แต่ครูในกลุ่มโรงเรียนใหญ่ - ไกล และครูในกลุ่มโรงเรียนเล็ก - ไกล มีสมรรถภาพด้านนี้ต่ำหรือค่อนข้างมีปัญหา
2. ครูประถมศึกษาในจังหวัดเชียงรายทั้ง 4 กลุ่ม มีสมรรถภาพด้านการกำหนดวัตถุประสงค์ของการสอนแตกต่างกันอย่างไม่มีความสำคัญทางสถิติ

## 2.4 สมรรถภาพด้านการเลือกวิธีการและเทคนิคการสอน

### ตารางที่ 19

เปรียบเทียบสมรรถภาพด้านการเลือกวิธีการและเทคนิคการสอนของครูประถมศึกษาในจังหวัด  
เชียงราย ทั้ง 4 กลุ่ม

กลุ่มโรงเรียน	สมรรถภาพ	การเลือกวิธีการและเทคนิคการสอน			F
		$\bar{X}$	%	S.D.	
ใหญ่ - ไกล		3.26	46.57	1.54	0.21
ใหญ่ - ใกล้		3.13	44.71	1.21	
เล็ก - ไกล		3.20	45.71	1.35	
เล็ก - ใกล้		3.39	48.42	1.46	

จากตารางที่ 19 แสดงว่า

1. ครูประถมศึกษาในจังหวัดเชียงราย ทั้ง 4 กลุ่ม มีสมรรถภาพด้านการเลือกวิธีการและเทคนิคการสอนในระดับต่ำหรือค่อนข้างมีปัญหา
2. ครูประถมศึกษาในจังหวัดเชียงราย ทั้ง 4 กลุ่ม มีสมรรถภาพด้านการเลือกวิธีการและเทคนิคการสอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

## 2.5 สมรรถภาพด้านการผลิตและใช้สื่อการสอน

ตารางที่ 20

เปรียบเทียบสมรรถภาพด้านการผลิตและใช้สื่อการสอนของครูประถมศึกษาในจังหวัดเชียงราย  
ทั้ง 4 กลุ่ม

กลุ่มโรงเรียน	สมรรถภาพ การผลิตและใช้สื่อการสอน			F
	$\bar{X}$	%	S.D.	
ใหญ่ - ไกล	3.70	52.85	1.21	1.60
ใหญ่ - ใกล้	3.70	52.85	1.13	
เล็ก - ไกล	3.45	49.29	5.58	
เล็ก - ใกล้	3.82	54.57	1.05	

จากตารางที่ 20 แสดงว่า

1. ครูประถมศึกษาในจังหวัดเชียงรายที่สอนในโรงเรียนขนาดเล็กและใกล้ตัวจังหวัด มีสมรรถภาพด้านการผลิตและใช้สื่อการสอน ในระดับต่ำหรือค่อนข้างมีปัญหา ส่วนครูกลุ่มอื่น ๆ ทั้งหมดมีสมรรถภาพด้านนี้ในระดับปานกลาง

2. ครูประถมศึกษาในจังหวัดเชียงรายทั้ง 4 กลุ่ม มีสมรรถภาพด้านการผลิตและใช้สื่อการสอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

## 2.6 สมรรถภาพด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน

ตารางที่ 21

เปรียบเทียบสมรรถภาพด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนของครูประถมศึกษา  
ในจังหวัดเชียงราย ทั้ง 4 กลุ่ม

กลุ่มโรงเรียน	สมรรถภาพ	การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน			F
		$\bar{X}$	%	S.D.	
ใหญ่ - ไก่		5.77	52.45	1.91	0.06
ใหญ่ - ไก่		5.44	49.45	1.50	
เล็ก - ไก่		5.39	49.00	1.82	
เล็ก - ไก่		5.58	50.72	1.68	

จากตารางที่ 21 แสดงว่า

1. ครูในโรงเรียนใหญ่ - ไก่ กับครูในโรงเรียนเล็ก - ไก่ มีสมรรถภาพด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนในระดับปานกลาง และครูในโรงเรียนใหญ่ - ไก่ กับครูในโรงเรียนเล็ก - ไก่ มีสมรรถภาพด้านนี้ค่าหรือค่อนข้างมีปัญหา

2. ครูประถมศึกษาในจังหวัดเชียงรายทั้ง 4 กลุ่มมีสมรรถภาพด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

## 2.7 สมรรถภาพด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็ก

ตารางที่ 22

เปรียบเทียบสมรรถภาพด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็กของครูประถมศึกษาในจังหวัดเชียงราย  
ทั้ง 4 กลุ่ม

กลุ่มโรงเรียน	สมรรถภาพ	การส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็ก			F
		$\bar{X}$	%	S.D.	
ใหญ่ - ไกด์		3.70	61.67	1.67	0.57
ใหญ่ - ไกด		3.81	63.50	1.65	
เล็ก - ไกด์		4.20	70.00	1.55	
เล็ก - ไกด		3.50	58.33	1.60	

จากตารางที่ 22 แสดงว่า

1. ครูทั้ง 4 กลุ่มโรงเรียน มีสมรรถภาพด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็กอยู่ในระดับปานกลาง
2. สมรรถภาพด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็กของครูทั้ง 4 กลุ่มโรงเรียนแตกต่างกันอย่างไม่นัยสำคัญทางสถิติ



### 3. ความต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านการสอนของกลุ่มตัวอย่าง

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาความต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านการสอนนี้มีลักษณะเป็นแบบสอบถาม แบบประเมินค่า (Rating Scale) โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินค่าความต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านการสอนของตน ตั้งแต่ 1 – 5 ซึ่งมีเกณฑ์พิจารณา ดังนี้

4.51 – 5.00	หมายความว่า	ต้องการมากที่สุด
3.51 – 4.50	หมายความว่า	ต้องการมาก
2.51 – 3.50	หมายความว่า	ต้องการปานกลาง
1.50 – 2.50	หมายความว่า	ต้องการน้อย
0.00 – 1.50	หมายความว่า	ต้องการน้อยที่สุด

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### 3.1 ความต้องการพัฒนาสมรรถภาพก้านการสอนโดยส่วนรวม

#### ตารางที่ 23

ความต้องการพัฒนาสมรรถภาพก้านการสอนของครูประถมศึกษา  
ในจังหวัดเชียงราย

สมรรถภาพ	$\bar{x}$	S.D.
การเตรียมการสอน	3.87	0.95
การกำหนดวัตถุประสงค์ของการสอน	3.81	0.98
การเลือกวิธีการและเทคนิคการสอน	4.02	0.94
การผลิตและใช้สื่อการสอน	4.13	0.88
การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน	3.66	0.62
การส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็ก	4.00	0.96
รวม	3.91	0.99

จากตารางที่ 23 แสดงว่า ครูประถมศึกษาในจังหวัดเชียงรายมีความต้องการพัฒนาสมรรถภาพก้านการสอนโดยส่วนรวม และแต่ละก้านในระดับมาก

ตารางที่ 24  
เปรียบเทียบความต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านการสอนของครูโรงเรียนใกล้  
กับครูโรงเรียนไกล

กลุ่มโรงเรียน	ใกล้		ไกล		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
การเตรียมการสอน	3.87	1.06	3.87	1.04	0.00
การกำหนดวัตถุประสงค์ของการสอน	3.78	1.00	3.83	0.99	-0.51
การเลือกวิธีการและเทคนิคการสอน	3.94	0.99	4.09	0.97	-1.54
การวัดและการใช้สื่อการสอน	4.06	0.96	4.19	0.69	-1.57
การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน	3.65	1.11	3.67	1.08	-0.19
การส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็ก	3.94	0.99	4.06	0.92	-1.33
รวม	3.81	1.01	3.95	0.96	-1.40

จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นว่า

1. ครูที่สอนในโรงเรียนใกล้กับไกลตัวจังหวัด มีความต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านการสอนโดยรวมและเป็นรายด้านทั้ง 6 ด้านอยู่ในระดับมาก
2. ครูที่สอนในโรงเรียนใกล้ตัวจังหวัดกับครูที่สอนในโรงเรียนไกลตัวจังหวัด มีความต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านการสอนโดยรวม และรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

## ตารางที่ 25

เปรียบเทียบความต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านการสอนของครูใน  
โรงเรียนใหญ่กับครูในโรงเรียนเล็ก

ขนาดโรงเรียน	ใหญ่		เล็ก		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
การเตรียมการสอน	3.84	1.11	3.89	1.01	-0.46
การกำหนดวัตถุประสงค์ของการสอน	3.81	1.02	3.81	0.97	0.00
การเลือกวิธีการและเทคนิคการสอน	4.01	0.98	4.02	0.97	-0.10
การผลิตและใช้สื่อการสอน	4.17	0.66	4.09	0.96	0.89
การวัดและประเมินผลการเรียนรู้การสอน	3.68	1.07	3.66	1.06	0.18
การส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็ก	3.98	0.91	4.02	0.92	-0.40
รวม	3.92	1.00	3.92	0.99	0.00

จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่า

1. ครูที่สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่และครูที่สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านการสอนโดยส่วนรวม และเป็นรายค่าน ทั้ง 6 ค่าน ในระดับมาก
2. ครูที่สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่และครูที่สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านการสอนโดยส่วนรวม และรายค่าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

## ตารางที่ 26

เปรียบเทียบความต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านการสอนโดยส่วนรวมของครูในจังหวัดเชียงราย  
รวมทั้ง 4 กลุ่ม

กลุ่มโรงเรียน	ความต้องการพัฒนาโดยส่วนรวม		F
	$\bar{X}$	S.D.	
ใหญ่ - ใกล้เคียง	3.86	1.04	0.27
ใหญ่ - ไกล	3.96	1.03	
เล็ก - ใกล้เคียง	3.88	1.02	
เล็ก - ไกล	3.97	1.16	

จากตารางที่ 26 แสดงให้เห็นว่า

1. ครูประถมศึกษาในจังหวัดเชียงรายทั้ง 4 กลุ่ม มีความต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านการสอนโดยส่วนรวมอยู่ในระดับมาก
2. ความต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านการสอนโดยส่วนรวมของครูทั้ง 4 กลุ่ม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 27

เปรียบเทียบความต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านการเตรียมการสอน  
ของครูประถมศึกษาในจังหวัดเชียงรายทั้ง 4 กลุ่ม

กลุ่มโรงเรียน	สมรรถภาพ	การเตรียมการสอน		F
		$\bar{X}$	S.D.	
ใหญ่ - ไกล		3.87	1.08	0.42
ใหญ่ - ใกล้		3.80	1.14	
เล็ก - ไกล		3.87	1.05	
เล็ก - ใกล้		3.92	0.96	

จากตารางที่ 27 แสดงว่า

1. ครูประถมศึกษาในจังหวัดเชียงรายทั้ง 4 กลุ่ม มีความต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านการเตรียมการสอนของครูอยู่ในระดับมาก
2. ความต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านการเตรียมการสอนของครูทั้ง 4 กลุ่มนี้ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ



### 3.3 ความต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านการกำหนดวัตถุประสงค์ของการสอน

#### ตารางที่ 28

เปรียบเทียบความต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านการกำหนดวัตถุประสงค์ของการสอน  
ของครูประถมศึกษาในจังหวัดเชียงราย ทั้ง 4 กลุ่ม

กลุ่มโรงเรียน	สมรรถภาพ	การกำหนดวัตถุประสงค์ของการสอน		F
		$\bar{X}$	S.D.	
	ใหญ่ - โกล์	3.75	1.03	0.91
	ใหญ่ - โกล	3.86	1.02	
	เล็ก - โกล์	3.81	0.98	
	เล็ก - โกล	3.82	0.96	

จากตารางที่ 28 แสดงว่า

1. ครูประถมศึกษาในจังหวัดเชียงรายทั้ง 4 กลุ่มมีความต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านการกำหนดวัตถุประสงค์ของการสอนในระดับมาก
2. ความต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านนี้ของครูทั้ง 4 กลุ่ม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ



### 3.4 ความต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านการเลือกวิธีการและเทคนิคการสอน

ตารางที่ 29

เปรียบเทียบความต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านการเลือกวิธีการและเทคนิคการสอนของ  
ครูประถมศึกษาในจังหวัดเชียงราย ทั้ง 4 กลุ่ม

กลุ่มโรงเรียน	สมรรถภาพ	การเลือกวิธีการและเทคนิคการสอน		F
		$\bar{X}$	S.D.	
ใหญ่ - ใกล้เคียง		3.96	0.95	2.51
ใหญ่ - ไกล		4.05	1.01	
เล็ก - ใกล้เคียง		3.93	1.03	
เล็ก - ไกล		4.12	0.85	

จากตารางที่ 29 แสดงว่า

1. ครูประถมศึกษาในจังหวัดเชียงรายทั้ง 4 กลุ่ม มีความต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านการเลือกวิธีการและเทคนิคการสอนอยู่ในระดับมาก
2. ความต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านนี้ของครูทั้ง 4 กลุ่ม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

### 3.5 ความต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านการผลิตและใช้สื่อการสอน

#### ตารางที่ 30

เปรียบเทียบความต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านการผลิตและใช้สื่อการสอน  
ของครูประถมศึกษาในจังหวัดเชียงราย ทั้ง 4 กลุ่ม

กลุ่มโรงเรียน	สมรรถภาพ	การผลิตและใช้สื่อการสอน		F
		$\bar{X}$	S.D.	
ใหญ่ - ไกล		4.07	0.96	1.61
ใหญ่ - ใกล้		4.27	0.09	
เล็ก - ไกล		4.06	1.00	
เล็ก - ใกล้		4.12	0.92	

จากตารางที่ 30 แสดงว่า

1. ครูประถมศึกษาในจังหวัดเชียงรายทั้ง 4 กลุ่ม มีความต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านการผลิตและใช้สื่อการสอนในระดับมาก
2. ความต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านนี้ของครูทั้ง 4 กลุ่ม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

### 3.6 ความต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน

#### ตารางที่ 31

เปรียบเทียบความต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนของ  
ครูประถมศึกษาในจังหวัดเชียงรายทั้ง 4 กลุ่ม

กลุ่มโรงเรียน	สมรรถภาพ	การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน		F
		$\bar{X}$	S.D.	
ใหญ่ - ไกล		3.63	1.08	0.71
ใหญ่ - ใกล้		3.72	1.06	
เล็ก - ไกล		3.68	1.03	
เล็ก - ใกล้		3.64	1.09	

จากตารางที่ 31 แสดงว่า

1. ครูประถมศึกษาในจังหวัดเชียงรายทั้ง 4 กลุ่ม มีความต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนในระดับมาก
2. ความต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านนี้ของครูทั้ง 4 กลุ่ม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

### 3.7 ความต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็ก

#### ตารางที่ 32

เปรียบเทียบความต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็ก  
ของครูประถมศึกษาในจังหวัดเชียงราย ทั้ง 4 กลุ่ม

กลุ่มโรงเรียน	สมรรถภาพ	การส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็ก		F'
		$\bar{X}$	S.D.	
ใหญ่ - ไกล	ใหญ่ - ไกล	3.91	1.04	1.05
	ใหญ่ - ใกล้	4.05	0.97	
	เล็ก - ไกล	3.97	0.94	
	เล็ก - ใกล้	4.07	0.88	

จากตารางที่ 32 แสดงว่า

1. ครูประถมศึกษาในจังหวัดเชียงรายทั้ง 4 กลุ่ม มีความต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็กในระดับมาก
2. ความต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านนี้ของครูทั้ง 4 กลุ่ม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

#### 4. ความต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านการสอนของกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม

##### 4.1 ความต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านการสอนของครูกลุ่มโรงเรียนใหญ่ - ไกล

ตารางที่ 33

ความต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านการสอนของครูกลุ่มโรงเรียน ใหญ่ - ไกล

สมรรถภาพด้าน	$\bar{X}$	S.D.	F
การเตรียมการสอน	3.87	1.08	0.98
การกำหนดวัตถุประสงค์ของการสอน	3.75	1.03	
การเลือกวิธีการและเทคนิคการสอน	3.96	0.95	
การผลิตและใช้สื่อการสอน	4.07	0.96	
การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน	3.63	1.08	
การส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็ก	3.91	1.04	
รวม	3.86	1.04	

จากตารางที่ 33 แสดงว่า

1. ครูประถมศึกษาในจังหวัดเชียงรายที่สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่และอยู่ไกลตัวจังหวัดมีความต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านการสอนส่วนรวมและเป็นรายด้านในระดับมาก
2. ความต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านการสอนแต่ละด้านของครูกลุ่มนี้แตกต่างกันอย่างไม่นัยสำคัญทางสถิติ

#### 4.2 ความต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านการสอนของครูกลุ่มโรงเรียนใหญ่-ไกล

ตารางที่ 34

#### ความต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านการสอนของครูกลุ่มโรงเรียนใหญ่-ไกล

สมรรถภาพด้าน	$\bar{X}$	S.D.	F
การเตรียมการสอน	3.80	1.14	2.44
การกำหนดวัตถุประสงค์ของการสอน	3.86	1.02	
การเลือกวิธีการและเทคนิคการสอน	4.05	1.01	
การผลิตและใช้สื่อการสอน	4.27	0.09	
การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน	3.72	1.06	
การส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็ก	4.05	0.97	
รวม	3.96	1.03	

จากตารางที่ 34 แสดงว่า

1. ครูประถมศึกษาในจังหวัดเชียงรายที่สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่และอยู่ไกลตัวจังหวัดมีความต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านการสอนโดยรวมและเป็นรายค้านทุกด้านในระดับมาก
2. ความต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านการสอนแต่ละด้านของครูกลุ่มนี้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

### 4.3 ความต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านการสอนของครูกลุ่มโรงเรียนเล็ก-ใกล้

ตารางที่ 35

ความต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านการสอนของครูกลุ่มโรงเรียนเล็ก-ใกล้

สมรรถภาพ	$\bar{X}$	S.D.	F
การเตรียมการสอน	3.87	1.05	1.47
การกำหนดวัตถุประสงค์ของการสอน	3.81	0.98	
การเลือกวิธีการและเทคนิคการสอน	3.93	1.03	
การฝึกและใช้สื่อการสอน	4.06	1.00	
การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน	3.60	1.03	
การส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็ก	3.97	0.94	
รวม	3.88	1.02	

จากตารางที่ 35 แสดงว่า

1. ครูประถมศึกษาในจังหวัดเชียงใหม่ที่สอนในโรงเรียนขนาดเล็กและอยู่ใกล้ตัวจังหวัดมีความต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านการสอน โดยส่วนรวมและเป็นรายค้ำทุกค้ำในระดั้มาก
2. ความต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านการสอนแต่ละค้ำของครูกลุ่มนี้แตกต่างกันอย่างมากไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ



#### 4.4 ความต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านการสอนของครูกลุ่มโรงเรียนเล็ก-ไกล

ตารางที่ 36

ความต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านการสอนของครูกลุ่มโรงเรียนเล็ก-ไกล

สมรรถภาพด้าน	$\bar{X}$	S.D.	F
การเตรียมการสอน	3.92	0.96	1.25
การกำหนดวัตถุประสงค์ของการสอน	3.82	0.96	
การเลือกวิธีการและเทคนิคการสอน	4.12	0.85	
การฝึกและใช้สื่อการสอน	4.12	0.92	
การวัดและประเมินผลการเรียนรู้การสอน	3.64	1.09	
การส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็ก	4.07	0.88	
รวม	3.97	1.16	

จากตารางที่ 36 แสดงว่า

1. ครูประถมศึกษาในจังหวัดเชียงรายที่สอนอยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กและอยู่ไกลตัวจังหวัด มีความต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านการสอนโดยรวมและเป็นรายด้านทุกด้านในระดับมาก
2. ความต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านการสอนแต่ละด้านของครูกลุ่มนี้ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ