

ปัญหาของครูพลานามัย เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรมหาวิทยาลัยพระโยคัมมัธยมศึกษาตอนปลาย  
ฉบับปีพุทธศักราช 2518 ของโรงเรียนรัฐบาล ในเขตการศึกษา 5



นายณพร ทัศนัยนา

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
001119  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคณะหลักสูตรปริญญาตรีศาสตรมหาบัณฑิต

แผนกวิชาพลศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2519

I15885798

PROBLEMS OF PHYSICAL EDUCATION TEACHERS IN IMPLEMENTING  
THE UPPER SECONDARY SCHOOL SYLLABUS 2518 B.E. OF GOVERNMENT SCHOOL  
IN EDUCATIONAL REGION 5

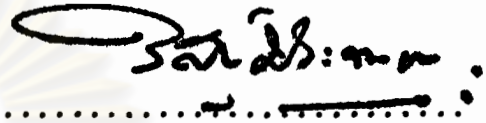
Mr.Nopporn Tasnaina

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education  
Department of Physical Education  
Graduate School  
Chulalongkorn University

1976

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็น  
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต



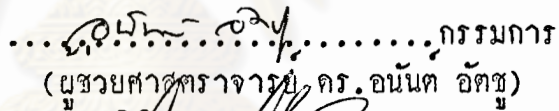
(ศาสตราจารย์ ดร. วิศิษฐ์ ประจวบเหมาะ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

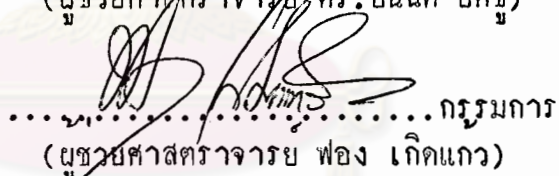
คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์



ประธานกรรมการ.  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วรศักดิ์ เพียรชอบ)



กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อนันต์ อัทธนะ)



กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พong เกิดแก้ว)

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อนันต์ อัทธนะ

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

หัวข้อวิทยานิพนธ์เรื่อง

ปัญหาของครุพัฒนามัยเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรหมวดวิชา-  
พัฒนามัยประโยชน์มัธยมศึกษาตอนปลาย ฉบับปีพุทธศักราช  
๒๕๑๔ ของโรงเรียนรัฐบาล ในเขตการศึกษา ๕.

โดย

นายณภพ ทศนัยนา

แผนกวิชา

พลศึกษา

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ปัญหาของครูพลานามัย เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรหมวดวิชาพลานามัย  
ประโยชน์ขมศึกษาตอนปลาย ฉบับปีพุทธศักราช 2518 ของ  
โรงเรียนรัฐบาล ในเขตการศึกษา 5

ชื่อ นายภาพร ทศันยนา  
ปีการศึกษา 2518



บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาของครูพลานามัย เกี่ยวกับการใช้หลักสูตร  
หมวดวิชาพลานามัย ประโยชน์ขมศึกษาตอนปลาย ฉบับปีพุทธศักราช 2518 ของโรงเรียน  
รัฐบาล สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 5 โดยใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเอง  
แล้วส่งไปยังครูพลานามัยที่สอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 30 คน เป็นชาย 24 คน เป็น  
หญิง 6 คน จากโรงเรียนในเขตการศึกษา 5 ทั้งหมด 16 โรงเรียน ซึ่งเป็นโรงเรียนชาย 2  
โรงเรียน โรงเรียนหญิง 3 โรงเรียน และโรงเรียนสหศึกษา 11 โรงเรียน ได้รับแบบสอบถาม  
คืนมาทั้งหมด แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์เป็นคำร้อยละของแต่ละปัญหาและนำเสนอในรูปตาราง

ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ยังมีครูพลานามัยไม่เพียงพอ ขาดตำรา คู่มือ-  
หลักสูตร ประมวลการสอน อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนวิชาพลานามัย  
จุดประสงค์ของหลักสูตรมีความเหมาะสมดีแล้ว ครูส่วนมากไม่มีปัญหาในการสอนสุขศึกษา แต่มีปัญหา  
มากในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา เนื่องจากวิชาบังคับไม่เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมของท้องถิ่น,  
สภาพของนักเรียน และอุปกรณ์ตลอดจนสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนไม่เพียงพอ

ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ให้ความสนับสนุนและเข้าใจบทบาทของวิชาพลานามัยเป็นอย่างดี  
ส่วนพลศึกษานิเทศก์นั้น ส่วนมากไม่ได้ไปนิเทศและไม่ค่อยได้ให้ความช่วยเหลือในการแก้ปัญหาของครู  
ในการใช้หลักสูตรและการเรียนการสอน ครูพลานามัยส่วนมากใช้เกณฑ์การให้คะแนนในด้านต่าง ๆ  
ตามที่กรมพลศึกษาแนะนำ แต่การให้ระดับคะแนน ( grade ) นั้นพิจารณาจากคะแนนที่แปลงเป็น  
คะแนนมาตรฐานที่ ( T-Score ) แล้วมาเป็นเกณฑ์ในการให้ระดับคะแนน

Thesis Title        Problems of Physical Education Teacher in  
                         Implementing the Upper Secondary School  
                         Syllabus 2518 B.E. of Government Schools in  
                         Educational Region 5.

Name                 Mr. Nopporn Tasnaina  
                         Department Physical Education

Academic Year     1975

#### ABSTRACT

The purpose of this study was to survey the problems of physical education teachers in implementing the upper secondary school syllabus 2518 B.E. of government schools in educational region 5. Questionnaires constructed by the investigator were sent to thirty physical education and health education teachers in sixteen upper secondary schools. They are twenty-four men and six women. All questionnaires were returned and percentage method was used in the analysis of the data ; then presented in a table from.

The results of this study showed that the majority of the schools were short of physical education teachers, lacked of textbooks, curriculum guides, equipment and facilities. The objectives of physical education stated in the syllabus were practicable. Most teachers had no problems in teaching health education but had a lot of those in teaching physical education because the required courses were not suitable for local environments, students, conditions and lacked of teaching equipment.

Principals supported and understood the role of physical education well. Supervisors seldom helped the teachers to solve any problems.

Most of physical education and health education teachers accepted the criteria of scoring recommended by the Department of Physical Education but not those for final grading. Most of them changed the raw scores into T-Scores for determining of the final grades.



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี เนื่องจากได้รับความช่วยเหลือ แนะนำ ให้คำปรึกษา และตรวจแก้ไขข้อบกพร่องเป็นอย่างดี จากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ อัครฐ ซึ่งผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ผู้วิจัยขอขอบคุณ คุณเพลินทิศ ชิตปัจจนิก ที่ช่วยเหลือให้คำแนะนำและพิมพ์หนังสือ ราชการที่ใช้ในการวิจัย และผู้วิจัยได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากอาจารย์ใหญ่ และครู พจนานามัยในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตการศึกษา 5 จึงขอขอบพระคุณทุกท่าน ไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

นางพร หัตถ์นิยนา

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	จ
กิตติกรรมประกาศ .....	ช
รายการตารางประกอบ .....	ณ
บทที่	
1      บทนำ .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
รายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	6
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	12
ขอบเขตของการวิจัย .....	13
ข้อตกลงเบื้องต้น .....	13
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย .....	13
คำจำกัดความ .....	13
2      วิธีดำเนินการวิจัย .....	15
3      ผลการวิจัยและการอภิปรายผล .....	16
4      สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ .....	42
บรรณานุกรม .....	46
ภาคผนวก .....	49
ประวัติการศึกษา .....	69





รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1	รายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของประชากร ... .. .	16
2	ความคิดเห็นของประชากรที่มีต่อหลักสูตร ... .. .	19
3	ความคิดเห็นของครูพลศึกษาต่อจุดประสงค์ของหลักสูตร ... .. .	23
4	ความคิดเห็นของครูสุขศึกษาต่อจุดประสงค์ของหลักสูตร ... .. .	24
5	ความคิดเห็นของครูพลศึกษาต่อเนื้อหาวิชาพลศึกษาภาควิชาบังคับ ...	25
6	เหตุผลของครูพลศึกษาที่ไม่จัดสอนตามรายวิชาบังคับ ... .. .	26
7	รายวิชาที่ครูพลศึกษาจัดสอนแทนภาควิชาบังคับ ... .. .	27
8	รายวิชาที่ครูพลศึกษาเห็นว่าควรจัดเป็นวิชาบังคับ ... .. .	28
9	ความคิดเห็นของครูสุขศึกษาต่อเนื้อหาวิชาในหลักสูตร ... .. .	29
10	รายละเอียดของปัญหาในการสอนสุขศึกษาตามเนื้อหาในหลักสูตร ...	30
11	อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกของวิชาพลศึกษาภาคบังคับตาม- หลักสูตร ... .. .	32
12	อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกของวิชาสุขศึกษา ... .. .	33
13	ความคิดเห็นของครูพลศึกษาต่อการวัดและการประเมินผลวิชาพลศึกษา	34
14	ความคิดเห็นของครูสุขศึกษาต่อการวัดและการประเมินผลวิชาสุขศึกษา	37