



ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังอาจารย์ที่สอนวิชาพลศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 200 ชุด โดยส่งไปยังครูพลศึกษาโรงเรียนรัฐบาล 100 คน โรงเรียนราษฎร์ 100 คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 189 ชุด คิดเป็นร้อยละ 94.50 โดยได้รับคืนจากครูพลศึกษาโรงเรียนรัฐบาล 97 ชุด คิดเป็นร้อยละ 97.00 ได้รับคืนจากครูพลศึกษาโรงเรียนราษฎร์ 92 ชุด คิดเป็นร้อยละ 92.00

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้.

ตารางที่ 1 เพศและอายุของครูพลศึกษาผู้ตอบแบบสอบถาม ในโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนราษฎร์ คิดเป็นร้อยละ

รายการ	ชาย		รวม ร้อยละ	หญิง		รวม ร้อยละ
	รัฐบาล	ราษฎร์		รัฐบาล	ราษฎร์	
อายุ						
20 - 25 ปี	18.26	17.39	35.65	35.14	5.40	40.54
26 - 30 ปี	26.96	16.52	43.48	33.78	9.46	43.24
31 - 35 ปี	8.70	6.08	14.78	6.76	4.05	10.81
36 - 40 ปี	5.22	0	5.22	4.05	0	4.05
สูงกว่า 40 ปี	0.87	0	0.87	1.35	0	1.35
รวม	60.01	39.99	100	81.08	18.91	100

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า มีครูพลศึกษาชาย โรงเรียนรัฐบาล คิดเป็นร้อยละ 26.69 มีอายุระหว่าง 26 - 30 ปี และโรงเรียนราษฎร์คิดเป็นร้อยละ 17.39 มีอายุระหว่าง 20 - 25 ปี ส่วนครูพลศึกษาที่เป็นหญิงโรงเรียนรัฐบาลมี 40 คน ร้อยละ 35.14 มีอายุระหว่าง 20 - 25 ปี และโรงเรียนราษฎร์ร้อยละ 9.46 มีอายุระหว่าง 26 - 30 ปี

ตารางที่ 2 วุฒิการศึกษาของครูพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นคิดเป็นร้อยละ

รายการ	ร้อยละ		รวม
	รัฐบาล	ราษฎร์	
ปริญญาโท	2.12	0	2.12
ปริญญาตรี	37.04	23.81	60.85
ป.ก.ศ.สูง	21.69	10.05	31.74
ป.ก.ศ.ต้น	0	5.29	5.29
รวม	60.85	39.15	100

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า ครูพลศึกษามีวุฒิทางพลศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 60.85 ที่สอนในโรงเรียนรัฐบาลร้อยละ 37.04 โรงเรียนราษฎร์ร้อยละ 23.81 ส่วนครูพลศึกษาระดับ ป.ก.ศ. ต้น ที่สอนในโรงเรียนราษฎร์มีร้อยละ 5.29

ตารางที่ 3 ประสิทธิภาพในการสอนวิชาพลศึกษาคิดเป็นร้อยละ

จำนวนปีที่สอน	ร้อยละ		รวม
	รัฐบาล	ราษฎร์	
1 - 5 ปี	27.51	26.45	53.96
6 - 10 ปี	22.22	13.23	35.45
11 - 15 ปี	5.29	2.12	7.41
16 - 20 ปี	2.65	0	2.65
21 - 25 ปี	0.53	0	0.53
รวม	58.20	41.80	100

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า ครูพลศึกษามีประสิทธิภาพในการสอน ส่วนใหญ่ระหว่าง 1 - 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 53.96 และส่วนน้อยมีประสิทธิภาพระหว่าง 21 - 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 0.53

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 วุฒิต่างด้านพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ

รายการ	ร้อยละ		รวม
	รัฐบาล	ราษฎร์	
วิชาเอกพลศึกษา	51.32	23.28	74.60
วิชาโทพลศึกษา	0	15.87	15.87
ไม่มีวุฒิต่างพลศึกษา	0	9.53	9.53
รวม	51.32	48.68	100

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า ครูพลศึกษาที่มีวุฒिवิชาเอกพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 74.60 และวุฒिवิชาโทพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 15.87 และไม่มีวุฒิต่างพลศึกษาคิดเป็นร้อยละ 9.53

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 จำนวนชั่วโมงในการสอนต่อสัปดาห์ของครูพลศึกษา ปีการศึกษา 2523 คิดเป็นร้อยละ

รายการ	ร้อยละ		รวม
	รัฐบาล	ราษฎร์	
ต่ำกว่า 10 ชั่วโมง	10.58	3.17	13.75
ต่ำกว่า 10 - 15 ชั่วโมง	14.29	6.88	21.17
ต่ำกว่า 16 - 20 ชั่วโมง	26.45	29.10	55.55
สูงกว่า 20 ชั่วโมง	0	9.53	9.53
รวม	51.32	48.68	100

จากตารางที่ 5 แสดงว่า ครูพลศึกษาส่วนมากมีชั่วโมงในการสอนระหว่าง 16 - 20 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 55.55 ระหว่าง 10 - 15 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 21.17 และสูงกว่า 20 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 9.53

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของความคิดเห็นระหว่าง  
ครูพลศึกษาโรงเรียนรัฐบาลกับโรงเรียนราษฎร์ เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของ  
หลักสูตรว่า สามารถสอนให้บรรลุผลได้ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

รายการ	รัฐบาล		ราษฎร์		t
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
1. ให้มีทักษะในการกีฬาและกิจกรรมพลศึกษา ต่าง ๆ และสามารถนำทักษะเหล่านั้นไป ใช้ให้เป็นประโยชน์ในชีวิตประจำวัน	3.34	0.62	3.07	0.44	3.46*
2. ให้รู้และเข้าใจระเบียบข้อบังคับ และ กฎกติกาการเล่น	3.34	0.56	2.92	0.81	4.20*
3. ให้มีคุณลักษณะประจำตัว เช่น การเป็นผู้ มีน้ำใจนักกีฬา ความยุติธรรม ความรัก มิตรชอบ ความรักหมู่คณะ ความสามัคคี ฯลฯ	3.04	0.98	3.15	0.86	6.50*
4. ให้เห็นคุณค่าและมีนิสัยในการออกกำลังกาย- กายเป็นประจำด้วยความพลอดคนยทั้งตน- เองและผู้อื่น	3.27	0.84	3.24	0.88	0.82
5. เพื่อเพิ่มพูนสมรรถภาพทางร่างกาย และสมรรถภาพทางจิต	3.24	0.71	3.11	0.71	1.30
6. ให้สามารถใช้วิจารณ์ญาณในการเลือก และคัดเลือกกิจกรรมพลศึกษาเพื่อออก กำลังกายให้เหมาะสมกับสภาพและความ สามารถของตนเพื่อเสริมสร้างและดำรง ไว้ซึ่งประสิทธิภาพและบุคลิกภาพ	2.86	0.96	2.70	0.98	1.14
รวม	3.18	1.01	3.03	0.99	1.83

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า ครูพลศึกษาโรงเรียนรัฐบาล และโรงเรียน  
ราษฎร์สามารถสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้นวิชาพลศึกษา ได้  
"มาก" ในทุกข้อ

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็น เกี่ยวกับวัตถุประสงค์  
ที่สามารถสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้นวิชาพลศึกษา  
ระหว่างครูพลศึกษาโรงเรียนรัฐบาล กับโรงเรียนราษฎร์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่  
ระดับ .05 ให้หัวข้อต่อไปนี้

- ให้มีทักษะในการกีฬา และกิจกรรมพลศึกษาต่าง ๆ และสามารถนำทักษะไป  
ใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน
- ให้รู้และเข้าใจระเบียบข้อบังคับ และกฎกติกาการเล่น
- ให้มีคุณลักษณะประจำตัว เช่น เป็นผู้มีน้ำใจนักกีฬา ความยุติธรรม ความ  
รับผิดชอบ ความรักมนุษยชาติ ความสามัคคี ฯลฯ

แต่ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็น เกี่ยวกับวัตถุประสงค์  
ของหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น วิชาพลศึกษารวมทุกข้อระหว่าง ครูพลศึกษาโรงเรียน  
รัฐบาลและโรงเรียนราษฎร์ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของความคิดเห็นระหว่างครู -  
 พละศึกษาโรงเรียนรัฐบาลกับโรงเรียนราษฎร์ เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร  
 ว่ามีความชัดเจนช่วยในการเลือกกิจกรรมวิธีการสอนและการวัดผลได้

รายการ	รัฐบาล		ราษฎร์		t
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
1. ให้อำนาจในการศึกษาและกิจกรรมพละศึกษาทาง และสามารถนำทักษะเหล่านั้นไปใช้ให้เป็น ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน	3.19	0.75	2.85	0.70	3.40*
2. ให้อ่านและเข้าใจระเบียบข้อบังคับและกฎกติกา การเล่น	2.89	0.97	3.01	0.80	0.92
3. ให้อ่านคุณลักษณะประจำตัว เช่นการเป็นผู้มีน้ำใจ นักกีฬา ความยุติธรรม ความรับผิดชอบ ความ รักหมุ่คณะ ความสามัคคี ฯลฯ	2.90	0.9	3.01	0.89	0.85
4. ให้เห็นคุณค่าและมีนิสัยในการออกกำลังกายเป็น ประจำด้วยความปลอญทั้งตนเองและผู้อื่น	2.91	0.92	2.82	0.83	0.71
5. เพื่อเพิ่มพูนสมรรถภาพทางร่างกายและสมรรถ- ภาพทางจิต	2.54	0.87	2.87	0.73	2.79*
6. ให้อ่านเข้าใจวิจารณ์ในการเลือกและตัด แปลงกิจกรรมพละศึกษาเพื่อออกกำลังกายให้เหมาะ สมกับสภาพและความสามารถของตนเพื่อเสริม สร้างและดำรงไว้ซึ่งประสิทธิภาพและบุคลิกภาพ	3.02	0.82	2.65	0.80	3.13*
รวม	2.9	1.02	2.87	0.94	0.21





จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า ครูพลศึกษาโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนราษฎร์มีความคิดเห็นว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความชัดเจน ซึ่งช่วยในการเลือกกิจกรรมวิธีการสอนและการวัดผลได้อยู่ในระดับ "มาก" ในทุกข้อ

จากการวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความชัดเจนซึ่งช่วยในการเลือกกิจกรรม วิธีการสอนและการวัดผลระหว่างครูพลศึกษาโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนราษฎร์ ปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในข้อต่อไปนี้

- ให้มีทักษะในการกีฬาและกิจกรรมพลศึกษาต่าง ๆ และสามารถนำทักษะเหล่านั้นไปใช้ให้เป็นประโยชน์ในชีวิตประจำวัน
- เพื่อเพิ่มพูนสมรรถภาพทางร่างกายและสมรรถภาพทางจิต
- ให้สามารถใช้วิจารณญาณในการเลือกและคัดแปลงกิจกรรมพลศึกษา เพื่อออกกำลังกายให้เหมาะสมกับสภาพ และความสามารถของตนเพื่อเสริมสร้าง และดำรงไว้ซึ่งประสิทธิภาพและบุคลิกภาพ

แต่ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น วิชาพลศึกษารวมทุกข้อระหว่างครูพลศึกษาโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนราษฎร์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า "ที" ของความคิดเห็นระหว่าง ครู  
 พลศึกษาโรงเรียนรัฐบาลกับโรงเรียนราษฎร์เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ ของหลัก-  
 สูตรที่สอดคล้องกับความมุ่งหมายของแผนการศึกษาชาติ

รายการ	รัฐบาล		ราษฎร์		t
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
1. ให้มีทักษะในการกีฬาและกิจกรรมพลศึกษา ต่าง ๆ และสามารถนำทักษะเหล่านั้นไปใช้ให้ เป็นประโยชน์ในชีวิตประจำวัน	3.24	0.84	2.90	1.10	2.41*
2. ให้รู้และเข้าใจระเบียบข้อบังคับและกฎกติกา การเล่น	3.18	0.64	2.95	0.70	2.44*
3. ให้มีคุณลักษณะประจำตัว เช่น การเป็นผู้มีน้ำใจ นักกีฬา ความยุติธรรม ความรับผิดชอบ ความรักหมั่นคณะ ความสามัคคี	3.12	0.87	2.86	1.04	1.85
4. ให้เห็นคุณค่า และมีนิสัยในการออกกำลังกายเป็น ประจำควยความปลอดภัยทั้งตนเองและผู้อื่น	3.29	0.66	3.04	0.80	2.40*
5. เพื่อเพิ่มพูนสมรรถภาพทางร่างกายและทางจิต	3.28	0.66	3.09	0.73	1.90
6. ให้สามารถใช้วิจารณ์ในการ เลือกและคัด แปลงกิจกรรมพลศึกษา เพื่อออกกำลังกายให้ เหมาะสมกับสภาพและความสามารถของตน เพื่อเสริมสร้างและดำรงไว้ซึ่งประสิทธิภาพ และบุคลิกภาพ	3.00	0.94	2.92	0.93	0.60
รวม	3.19	0.97	2.96	1.13	1.49

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่าครูพลศึกษาโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนราษฎร์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่สอดคล้องกับจุดหมายของแผนการศึกษาชาติ อยู่ในระดับ "มาก" ในทุกหัวข้อ

จากการวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ ของหลักสูตรที่สอดคล้องกับจุดหมายของแผนการศึกษาชาติ ระหว่างครูพลศึกษาโรงเรียนรัฐบาล และโรงเรียนราษฎร์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในข้อต่อไปนี้

- ให้อุ้และเข้าใจระเบียบข้อบังคับและกฎกติกาการเล่น
- ให้เห็นคุณค่า และมีนิสัยการออกกำลังกายเป็นประจำด้วยความปลอญยั้ทั้งตนเองและผู้อื่น

แต่ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมัธยมศึกษาคณะทัน วิชาพลศึกษารวมทุกข้อระหว่างครูพลศึกษาโรงเรียนรัฐบาล และโรงเรียนราษฎร์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า "ที" ของความคิดเห็นระหว่าง ครู-  
 พดศึกษาโรงเรียนรัฐบาลกับโรงเรียนราษฎร์ในค่านับปัญหาเกี่ยวกับจุดประสงค์  
 ของวิชาชีพคหณ

รายการ	รัฐบาล		ราษฎร์		t
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
1. ปัญหาเกี่ยวกับการให้มีความรู้ ความ เข้าใจขั้นพื้นฐาน ระเบียบข้อบังคับ และกติกากการแข่งขันปีคหณ	2.66	0.97	3.01	0.89	2.57*
2. ปัญหาเกี่ยวกับการให้รู้ถึงคุณค่าและเห็น ความสำคัญของการนำปีคหณไปใช้ใน ชีวิตประจำวัน	3.02	0.80	2.82	0.93	1.47
3. ปัญหาเกี่ยวกับการให้มีความรู้และมีทักษะ ขั้นพื้นฐานและขั้นสูงของปีคหณ และ สามารถนำไปใช้ในการออกกำลังกาย ได้ อย่างปลอดภัย	3.17	0.96	3.05	0.94	0.87
4. ปัญหาเกี่ยวกับการให้มึคุณลักษณะต่าง ๆ เช่น ความกล้า ความเชื่อมั่นในตนเอง ความสามารถในการตัดสินใจ ความรวม มือและความสุขุมรอบคอบ	2.57	0.80	2.62	0.88	0.42
รวม	2.85	0.99	2.87	0.97	0.14

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า ครูพลศึกษาโรงเรียนรัฐบาล มีความคิดเห็นใน  
 ด้านปัญหาเกี่ยวกับจุดประสงค์รายวิชาในวิชายี่ดหมุ่น ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับ "มาก" ตาม  
 ลำดับหัวข้อต่อไปนี้ คือ.-

- ให้ความรู้และทักษะขั้นพื้นฐาน และขั้นสูงของยี่ดหมุ่น และสามารถนำไปใช้ในการ  
 ออกกำลังกายได้อย่างปลอดภัย
- ใหู้ถึงคุณค่าและเห็นความสำคัญของการนำยี่ดหมุ่นไปใช้ในชีวิตประจำวัน
- ให้ความรู้และความเข้าใจขั้นพื้นฐาน ระเบียบข้อบังคับ และกติกาการแข่งขัน  
 ยี่ดหมุ่น
- ใหู้คุณลักษณะต่าง ๆ เช่น ความกล้าหาญ ความเชื่อมั่นในตนเอง

สำหรับครูพลศึกษาโรงเรียนราษฎร์ มีความคิดเห็นในด้านการปัญหาเกี่ยวกับจุดประสงค์  
 รายวิชาในวิชายี่ดหมุ่น ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับ "มาก" ตามลำดับหัวข้อต่อไปนี้

- ให้ความรู้ และทักษะขั้นพื้นฐาน และขั้นสูงของยี่ดหมุ่น และนำไปใช้ในการ  
 ออกกำลังกายได้อย่างปลอดภัย
- ให้ความรู้ ความเข้าใจขั้นพื้นฐาน ระเบียบ ข้อบังคับ และกติกาการแข่งขัน  
 ยี่ดหมุ่น
- ใหู้ถึงคุณค่า และเห็นความสำคัญของการนำยี่ดหมุ่นไปใช้ในชีวิตประจำวัน
- ใหู้คุณลักษณะต่าง ๆ เช่น ความกล้า ความเชื่อมั่นในตนเอง ความสามารถ  
 ในการตัดสินใจ ความร่วมมือ และความสุ่มรอบคอบ

จากการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นในด้านการปัญหาเกี่ยว  
 กับจุดประสงค์ของรายวิชายี่ดหมุ่น ระหว่างครูพลศึกษาโรงเรียนรัฐบาล และโรงเรียนราษฎร์  
 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในหัวข้อเกี่ยวกับการให้ความรู้ ความเข้าใจขั้นพื้นฐาน  
 ระเบียบข้อบังคับ และกติกาการแข่งขันยี่ดหมุ่น

แต่ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นในค่านิยมหา  
เกี่ยวกับวัตถุประสงค์รายวิชาที่ยึดหยุ่นรวมทุกข้อ ระหว่างครูพลศึกษาโรงเรียนรัฐบาล  
และโรงเรียนราษฎร์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า "ที" ของความคิดเห็นระหว่าง  
ครูพลศึกษาโรงเรียนรัฐบาล กับโรงเรียนราษฎร์ในค่านิยมเกี่ยวกับ  
จุดประสงค์รายวิชาในวิชาเทเบิลเทนนิส.

รายการ	รัฐบาล		ราษฎร์		t
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	
1. ปัญหาเกี่ยวกับการให้มีความรู้ ความเข้าใจขั้นพื้นฐาน เข้าใจระเบียบข้อบังคับ และกติกาการแข่งขันเทเบิลเทนนิส	1.64	0.95	1.84	0.93	1.46
2. ปัญหาเกี่ยวกับการให้รู้ถึงคุณค่าและเห็นความสำคัญของการนำเทเบิลเทนนิสไปใช้ในวิถีชีวิตประจำวัน	1.83	0.81	1.70	0.73	1.18
3. ปัญหาเกี่ยวกับการให้มีความรู้ ทักษะขั้นพื้นฐานและขั้นสูงของเทเบิลเทนนิสและสามารถนำไปใช้ในการออกกำลังกายได้อย่างปลอดภัย	1.81	0.78	1.83	0.97	1.35
4. ปัญหาเกี่ยวกับการให้มีความรู้ลักษณะต่าง ๆ เช่น ความร่วมมือ ความเชื่อมั่นในตนเอง ความสามารถในการตัดสินใจและความสุขุมรอบคอบ	2.00	0.85	1.94	0.96	0.46
รวม	1.82	0.98	1.82	1.03	0.05

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นในคําบัญชาเกี่ยวกับจุดประ-  
สงค์รายวิชาในหมวดวิชาเทเบิลเทนนิส ของครูพลศึกษาโรงเรียนรัฐบาล และโรงเรียน  
ราษฎร์ เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับ "น้อย" ในทุกหัวข้อ

จากการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นในคําบัญชา  
เกี่ยวกับจุดประสงค์รายวิชาเทเบิลเทนนิสรวมทุกข้อระหว่างครูพลศึกษาโรงเรียนรัฐบาล  
และโรงเรียนราษฎร์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของความคิดเห็นระหว่าง  
ครูพลศึกษาโรงเรียนรัฐบาล กับโรงเรียนราษฎร์ในค่านักศึกษาเกี่ยวกับจุด  
ประสงค์รายวิชาในวิชากรีฑา.

รายการ	รัฐบาล		ราษฎร์		t
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
1. ปัญหาเกี่ยวกับการให้มีความรู้ ความเข้าใจขั้นพื้นฐาน ระเบียบข้อบังคับและกติกากการแข่งขันกรีฑา	2.51	0.97	2.74	0.62	2.05*
2. ปัญหาเกี่ยวกับการให้รู้ถึงคุณค่าและเห็นความสำคัญของการนำกรีฑาไปใช้ในชีวิตรประจำวัน	2.41	0.51	2.59	0.70	2.00*
3. ปัญหาเกี่ยวกับการให้มีความรู้ และมีทักษะขั้นพื้นฐานและขั้นสูงของกรีฑาและสามารถนำไปใช้ในการออกกำลังกายได้อย่างปลอดภัย	2.47	0.98	2.63	0.71	1.31
4. ปัญหาเกี่ยวกับการให้มีคุณลักษณะต่าง ๆ เช่น ความร่วมมือ ความเชื่อมั่นในตนเอง ความสามารถในการตัดสินใจ และความสุขุมรอบคอบ	2.47	0.87	2.44	0.73	0.25
รวม	2.45	1.01	2.60	0.76	1.17

\* P < .05

จากตารางที่ 11 แสดงว่าครูพลศึกษาโรงเรียนรัฐบาล มีความคิดเห็นในค่าน ปัญหาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์รายวิชากรีฑา ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับ "มาก" คือ ให้ความรู้ความเข้าใจขั้นพื้นฐานระเบียบข้อบังคับและกติกากการแข่งชันกรีฑา

ส่วนครูพลศึกษาโรงเรียนราษฎร์ มีความคิดเห็นในค่านปัญหาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์รายวิชากรีฑานั้นปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับ "มาก" ในหัวข้อต่อไปนี้

- ให้ความรู้ความเข้าใจขั้นพื้นฐานระเบียบข้อบังคับและกติกากการแข่งชันกรีฑา
- ให้ความรู้และมีทักษะขั้นพื้นฐานและชันสูงของกรีฑา และสามารถนำไปใช้ในการออกกำลังกายได้อย่างปลอดภัย
- ใ้รู้ถึงคุณค่าและเห็นความสำคัญของการนำกรีฑาไปใช้ในชีวิตประจำวัน

จากการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นในค่านปัญหาเกี่ยวกับจุดประสงค์รายวิชากรีฑาระหว่างครูพลศึกษาโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนราษฎร์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในหัวข้อต่อไปนี้

- ใ้รู้ถึงคุณค่าและเห็นความสำคัญของการนำกรีฑาไปใช้ในชีวิตประจำวัน
- ให้ความรู้ และมีทักษะขั้นพื้นฐาน และชันสูงของกรีฑาและสามารถนำไปใช้ในการออกกำลังกายได้อย่างปลอดภัย

แต่ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นในค่านปัญหาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์รายวิชากรีฑารวมทุกขอระหว่างครูพลศึกษาโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนราษฎร์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า "ที" ของความคิดเห็นระหว่างครู  
 พลศึกษาโรงเรียนรัฐบาลกับโรงเรียนราษฎร์ในค่านิยมเกี่ยวกับจุดประสงค์  
 วิชาในวิชา กระบี่

รายการ	รัฐบาล		ราษฎร์		t
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	
1. ปัญหาเกี่ยวกับการให้มีความรู้ ความ เข้าใจขั้นพื้นฐาน เข้าใจในระเบียบ ข้อบังคับและกติกากฎการแข่งขันกระบี่	2.48	0.73	2.43	0.85	0.43
2. ปัญหาเกี่ยวกับการให้รู้ถึงคุณค่าและ เห็นความสำคัญของการนำกระบี่ไปใช้ ในชีวิตประจำวัน	3.37	0.61	3.48	0.79	1.06
3. ปัญหาเกี่ยวกับการให้มีความรู้ และมีทักษะช ทักษะขั้นพื้นฐานและขั้นสูงของกระบี่และ สามารถนำไปใช้ในการ ออกกำลังกาย ได้อย่างปลอดภัย	3.37	0.61	3.48	0.79	1.06
4. ปัญหาเกี่ยวกับการให้มีความรู้ลักษณะต่าง ๆ เช่น ความร่วมมือ ความเชื่อมั่นในตน- เอง ความสามารถในการตัดสินใจ และ ความสุ่มรอบคอบ	2.37	0.61	2.43	0.81	0.60
รวม	2.80	0.90	2.85	0.88	0.39

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า ครูพลศึกษาโรงเรียนรัฐบาล และโรงเรียน  
 ราษฎร์มีความคิดเห็นในค่านปัญหาเกี่ยวกับจุดประสงค์รายวิชาาระปีนั้นปัญหาที่ประสบอยู่ใน  
 ระดับ "มาก" ตามลำดับหัวข้อต่อไปนี้

- ให้ความรู้ และทักษะขั้นพื้นฐาน และขั้นสูงของกระบี่ และสามารถนำไปใช้  
 ในการออกกำลังกายได้อย่างปลอดภัย
- ให้อรรถกู่ และความสำคัญของการนำกระบี่ไปใช้ให้เกิดประโยชน์

จากผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นในค่านปัญหา  
 เกี่ยวกับจุดประสงค์รายวิชาาระปีรวมทุกช้อระหว่างครูพลศึกษาโรงเรียนรัฐบาล และ  
 โรงเรียนราษฎร์นั้น ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

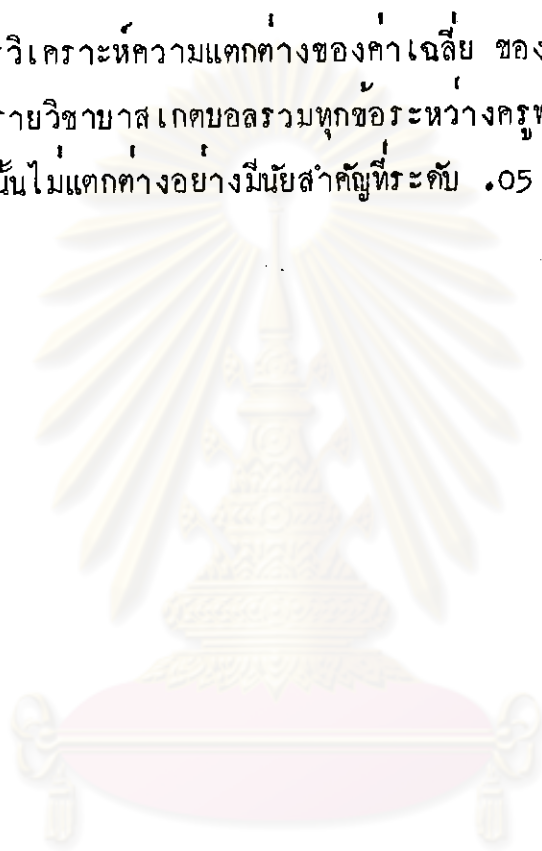
ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของความคิดเห็นระหว่าง  
ครูพลศึกษาโรงเรียนรัฐบาล กับโรงเรียนราษฎร์ในด้านปัญหาเกี่ยวกับจุด  
ประสงค์รายวิชาในหมวดวิชา บาสเกตบอล

รายการ	รัฐบาล		ราษฎร์		t
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
1. ปัญหาเกี่ยวกับการให้มีความรู้ ความ เข้าใจขั้นพื้นฐานเข้าใจในระเบียบ ข้อบังคับและกติกาการแข่งขันบาสเกตบอล	2.19	0.71	2.08	0.65	1.12
2. ปัญหาเกี่ยวกับการให้รู้ถึงคุณค่า และเห็น ความสำคัญของการนำบาสเกตบอลไปใช้ ในชีวิตประจำวัน	2.04	0.89	2.05	0.7	0.08
3. ปัญหาเกี่ยวกับการให้มีความรู้ มีทักษะขั้น พื้นฐานและขั้นสูงของบาสเกตบอล และ สามารถนำไปใช้อย่างปลอดภัย	2.02	0.82	2.21	0.92	1.49
4. ปัญหาเกี่ยวกับการให้มีความรู้ลักษณะต่าง ๆ เช่น ความร่วมมือ ความกล้า ความเชื่อ มั่นในตนเอง ความสามารถในการตัดสินใจ ใจ และความสุจริตรอบคอบ	2.15	0.75	2.19	0.90	0.33
รวม	2.10	0.92	2.13	0.95	0.22

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่าครูพลศึกษาโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียน  
ราษฎร์ มีความคิดเห็นในค่านิยมเกี่ยวกับจุดประสงค์รายวิชาในวิชาบาสเกตบอลว่า  
ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับ "น้อย" ในทุกหัวข้อ

จากผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ของความคิดเห็นในค่านิยม  
เกี่ยวกับวัตถุประสงค์รายวิชาบาสเกตบอลรวมทุกข้อระหว่างครูพลศึกษาโรงเรียนรัฐบาล  
และโรงเรียนราษฎร์นั้นไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า "ที" ของความคิดเห็นระหว่าง  
ครูพลศึกษาโรงเรียนรัฐบาลกับโรงเรียนราษฎร์ในค่านิยมเกี่ยวกับจุด-  
ประสงค์รายวิชาในวิชาตะกร้อ

รายการ	รัฐบาล		ราษฎร์		t
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
1. ปัญหาเกี่ยวกับการให้มีความรู้ ความ เข้าใจขั้นพื้นฐาน เข้าใจในระเบียบ ข้อบังคับและกติกาการเล่นตะกร้อ	2.44	0.51	2.47	0.74	0.33
2. ปัญหาเกี่ยวกับการให้รู้ถึงคุณค่าและ เห็นความสำคัญของการนำวิชาตะกร้อ ไปใช้ในชีวิตรประจำวัน	2.50	0.84	2.89	0.71	3.45*
3. ปัญหาเกี่ยวกับการให้มีความรู้ มีทักษะ ขั้นพื้นฐาน และขั้นสูงของตะกร้อ และ สามารถนำไปใช้ในการออกกำลังกาย ได้อย่างปลอดภัย	2.56	0.62	2.82	0.44	3.33*
4. ปัญหาเกี่ยวกับการให้มีความรู้เกี่ยวกับ เช่น ความร่วมมือ ความกล้า ความ เชื่อมั่นในตนเอง ความสามารถในการ การตัดสินใจ และความสุ่มรอบคอบ	2.43	0.70	2.48	0.98	0.40
รวม	2.48	0.84	2.66	0.99	1.36

\* P < .05

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า ครูพลศึกษาโรงเรียนรัฐบาล มีความคิดเห็นในค่านิยมเกี่ยวกับจุดประสงค์รายวิชาตะกร้อนั้น ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับ "มาก" คือ ให้ความรู้ มีทักษะขั้นพื้นฐาน และขั้นสูงของตะกร้อ และสามารถนำไปใช้ในการออกกำลังกายได้อย่างปลอดภัย

ส่วนครูพลศึกษาโรงเรียนราษฎร์มีความคิดเห็นในค่านิยมเกี่ยวกับจุดประสงค์รายวิชาตะกร้อนั้นปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับ "มาก" ในหัวข้อต่อไปนี้ตามลำดับ คือ

- ใ้รู้ถึงคุณค่า และเห็นความสำคัญของการนำวิชาตะกร้อไปใช้ให้เกิดประโยชน์
- ให้ความรู้ มีทักษะขั้นพื้นฐาน และขั้นสูงของตะกร้อ และสามารถนำไปใช้ในการออกกำลังกายได้อย่างปลอดภัย

จากการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นในค่านิยมเกี่ยวกับจุดประสงค์รายวิชาตะกร้อระหว่างครูพลศึกษาโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนราษฎร์นั้นมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในหัวข้อต่อไปนี้

- ให้ความรู้ มีทักษะขั้นพื้นฐาน และขั้นสูงของตะกร้อ และสามารถนำไปใช้ในการออกกำลังกายได้อย่างปลอดภัย
- ใ้รู้ถึงคุณค่า และเห็นความสำคัญของการนำวิชาตะกร้อไปใช้ให้เกิดประโยชน์

แต่ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นในค่านิยมเกี่ยวกับวัตถุประสงค์รายวิชาตะกร้อรวมทุกข้อระหว่างครูพลศึกษาโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนราษฎร์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05



ตารางที่ 15 การจัดสอนวิชาพลศึกษา หมวดวิชาบังคับ คิดเป็นร้อยละ

รายการ	รัฐบาล		ราษฎร์	
	สอน	ไม่สอน	สอน	ไม่สอน
1. สอนตามแผนของหลักสูตร	81.95	18.05	68.44	31.56
2. ยืดหยุ่น	82.47	17.53	76.00	24.00
3. เทเบิลเทนนิส	90.72	9.28	76.00	24.00
4. กรีฑา	87.63	12.37	65.22	34.78
5. กระบี่	72.16	27.84	76.00	24.00
6. บาสเกตบอล	90.72	9.28	65.22	34.78
7. ตะกร้อ	68.00	32.00	52.18	47.82

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า โรงเรียนรัฐบาลสอนพลศึกษา วิชา เทเบิลเทนนิส, บาสเกตบอล, กรีฑา และยืดหยุ่นร้อยละ 90.72, 87.63 และ 82.47 ตามลำดับ และสอนตามแผนของหลักสูตรร้อยละ 81.95 ส่วนโรงเรียน ราษฎร์ สอนพลศึกษา วิชายืดหยุ่น, เทเบิลเทนนิส, กระบี่ และกรีฑา บาสเกตบอล ร้อยละ 76 และ 65.22 ตามลำดับ และสอนตามแผนของหลักสูตรร้อยละ 68.44

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ของความคิดเห็นของ ครูพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นเกี่ยวกับวิชา  
พลศึกษาที่ควรบรรจุอยู่ในหมวดวิชาบังคับ

รายการ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	
	รัฐบาล	ราษฎร์
1. แบดมินตัน 1	3.03	2.90
2. แบดมินตัน 2	3.01	2.66
3. คามสองมือ 1	2.52	2.76
4. คามสองมือ 2	2.58	2.41
5. ฟุตบอล 1	3.00	2.75
6. ฟุตบอล 2	2.96	2.75
7. ฟุตบอล 3	2.78	2.63
8. ฟล่อง 1	2.44	2.61
9. ฟล่อง 2	2.01	2.54
10. วอลเลย์บอล 1	3.13	3.07
11. วอลเลย์บอล 2	3.00	3.03
12. วอลเลย์บอล 3	2.98	2.80
13. กิจกรรมเข้าจังหวะ 1	3.10	2.57
14. กิจกรรมเข้าจังหวะ 2	2.93	2.57
15. กิจกรรมเข้าจังหวะ 3	2.70	2.51
16. ยูโด	2.72	2.78
17. วายน้ำ 1	2.64	2.92
18. วายน้ำ 2	2.14	2.77
19. ศิลปป้องกันตัว	2.78	2.87
20. ออกกำลังกาย	2.30	2.37

## ตารางที่ 16 (ต่อ)

รายการ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	
	รัฐบาล	ราษฎร
21. ซอฟท์บอล	2.56	2.46
22. กรีฑา 3	2.63	2.47
23. ฟุตบอล - ม้ามอม	2.49	2.43
24. บาสเกตบอล 3	2.75	2.88
25. ตะกร้อ 3	2.76	2.59
26. แสนค้บอล	2.60	2.51
27. เทนนิส	2.53	2.53
28. บิงขุ	2.08	2.17
29. รักบี้ฟุตบอล	2.30	2.18
30. มวยปล้ำ	2.14	2.23
31. ยกน้ำหนัก	1.95	2.04
32. มวยไทย	2.44	2.47
33. มวยสากล	2.72	2.78
34. ง้าว	2.37	2.20
35. โปโลน้ำ	2.27	2.16
36. ฟลอร์เอกเซอร์ไซส์	2.47	2.48
37. ราวทรงตัว	2.44	2.37
38. กระโดดน้ำ	2.09	2.43
39. ราวคางระก้	2.27	2.41
40. หวง	2.28	2.18
41. จักรยาน	2.43	2.25
42. เซปักตะกร้อ	2.98	2.45

## ตารางที่ 16 (ต่อ)

รายการ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	
	รัฐบาล	ราษฎร์
43. เนตบอล	2.38	2.45
44. ราวคู่ - ราวเดี่ยว	2.29	2.58
45. การบริหารกาย	3.03	2.67
46. กายบริหารประกอบดนตรี	2.96	2.78

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่า ครูพลศึกษาโรงเรียนรัฐบาล มีความเห็นว่างวิชาที่ควรบรรจุอยู่ในหมวดวิชาบังคับ "มาก" ตามลำดับ คือ วอลเลย์บอล, กิจกรรมเข้าจังหวะ, กายบริหาร, แบดมินตัน, ฟุตบอล, เซปักตะกร้อ, ศิลปป้องกันตัวและบาสเกตบอล.

ครูพลศึกษาโรงเรียนราษฎร์ มีความเห็นว่า วิชาพลศึกษาที่ควรบรรจุอยู่ในหมวดวิชาบังคับ "มาก" ตามลำดับ คือ วอลเลย์บอล วัยรุ่น แบดมินตัน บาสเกตบอล ศิลปป้องกันตัว กิจกรรมเข้าจังหวะ และฟุตบอล

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 การสอนวิชาเลือก คัดเป็นร้อยละ

รายการ	รัฐบาล		ราษฎร์	
	สอน	ไม่สอน	สอน	ไม่สอน
ระดับชั้น ม. 1	26.80	73.20	19.57	80.43
ระดับชั้น ม. 2	29.90	70.10	21.74	78.26
ระดับชั้น ม. 3	19.59	80.41	21.74	78.26
รวม	25.43	74.57	21.02	78.95

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า ครูพลศึกษาโรงเรียนรัฐบาลเปิดสอนวิชาเลือกระดับ ม. 1, ม. 2 และ ม. 3 ร้อยละ 26.80 29.90 และ 19.59 ตามลำดับ รวมครูพลศึกษาโรงเรียนรัฐบาลเปิดสอนวิชาเลือกคัดเป็นร้อยละ 25.43 ส่วนครูพลศึกษาโรงเรียนราษฎร์เปิดสอนวิชาเลือกระดับ ม. 1, ม.2 และ ม. 3 ร้อยละ 19.57, 21.74 และ 21.74 ตามลำดับ รวมครูพลศึกษาโรงเรียนราษฎร์เปิดสอนวิชาเลือกคัดเป็นร้อยละ 21.02

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 ความเพียงพอของจำนวนครูพลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนราษฎร์  
คิดเป็นร้อยละ

รายการ	รัฐบาล		ราษฎร์	
	พอ	ไม่พอ	พอ	ไม่พอ
ระดับชั้น ม. 1	51.55	48.45	29.35	70.65
ระดับชั้น ม. 2	53.61	46.39	19.57	80.43
ระดับชั้น ม. 3	65.98	34.02	20.65	79.35
รวม	57.05	42.95	23.19	76.81

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า ครูพลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลมีจำนวนไม่เพียงพอคิดเป็นร้อยละ 42.95 และครูพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์มีจำนวนไม่เพียงพอคิดเป็นร้อยละ 76.81

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 การใช้แบบเรียนเพื่อสอนวิชาพลศึกษาคึกเป็นร้อยละ

รายการ	รัฐบาล		ราษฎร์	
	ใช้	ไม่ใช้	ใช้	ไม่ใช้
ยี่ดหุ่่น	85.57	14.43	48.91	51.09
เทเบิล เทนนิส	84.54	15.46	48.91	51.09
กรีฑา	84.54	15.46	39.13	60.87
กระบี่	82.47	17.53	42.39	57.61
บาสเกตบอล	89.69	13.31	35.87	64.13
ตะกร้อ	71.13	28.87	43.48	56.52
รวม	82.99	17.01	43.16	56.84

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่า ครูพลศึกษาของโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนราษฎร์ใช้แบบเรียนเพื่อสอนวิชาพลศึกษาคึกเป็นร้อยละ 82.99 และ 43.16 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 การใช้คู่มือการสอนเพื่อเป็นแนวทางในการสอน คิดเป็นร้อยละ

รายการ	รัฐบาล		ราษฎร์	
	ใช่	ไม่ใช่	ใช่	ไม่ใช่
ฝึกหัด	89.69	10.31	68.48	31.52
เทเบิล เทนนิส	89.69	10.31	63.04	36.96
กรีฑา	89.69	10.31	58.70	41.30
กระบี่	89.69	10.31	59.78	40.22
บาสเกตบอล	83.51	16.49	61.96	38.04
ตะกร้อ	86.60	13.40	45.65	51.55
รวม	88.15	11.85	59.62	40.38

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่า ครูพลศึกษาโรงเรียนรัฐบาล และโรงเรียนราษฎร์ใช้คู่มือในการสอนวิชาพลศึกษาคิดเป็นร้อยละ 88.15 และ 59.62 ตามลำดับ.

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 21 ความเพียงพอของอุปกรณ์ที่ใช้การได้ในการสอนวิชาพลศึกษา  
บังคับคิดเป็นร้อยละ

รายการ	รัฐบาล		ราษฎร์	
	พอ	ไม่พอ	พอ	ไม่พอ
ยี่ดหุ่่น	57.73	42.27	42.39	57.61
เทเบิ้ลเทนนิส	30.93	69.07	41.30	58.70
กรีฑา	54.64	35.36	34.78	65.21
กระบี่	69.07	30.93	60.87	39.13
บาสเกตบอล	60.82	39.17	53.26	46.74
ตะกร้อ	60.82	39.18	46.73	53.26
รวม	55.67	44.33	46.55	53.45

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่า โรงเรียนรัฐบาลมีอุปกรณ์ที่ใช้ในการสอนวิชาเทเบิลเทนนิส ยี่ดหุ่่น และตะกร้อ ไม่เพียงพอคิดเป็นร้อยละ 69.07, 42.27 และ 39.18 ตามลำดับ รวมอุปกรณ์ที่ใช้ในการสอนวิชาพลศึกษาไม่เพียงพอคิดเป็นร้อยละ 44.33 ส่วนโรงเรียนราษฎร์มีอุปกรณ์ที่ใช้ในการสอนวิชากรีฑา เทเบิลเทนนิส ยี่ดหุ่่น ไม่เพียงพอคิดเป็นร้อยละ 65.21, 58.70 และ 57.61 รวมอุปกรณ์ที่ใช้ในการสอนวิชาพลศึกษาไม่เพียงพอคิดเป็นร้อยละ 53.45

ตารางที่ 22 ความเพียงพอของสถานที่สอนวิชาพลศึกษาหมวดวิชาบังคับ คิดเป็นร้อยละ

รายการ	รัฐบาล		ราษฎร์	
	พอ	ไม่พอ	พอ	ไม่พอ
ยี่สิบห้าน	58.76	41.24	50.00	50.00
เทเบิลเทนนิส	62.89	37.11	47.83	52.17
กรีฑา	44.33	55.67	36.96	63.04
กระบี่	75.26	24.74	45.65	54.35
บาสเกตบอล	71.13	28.87	39.13	60.87
ตะกร้อ	59.79	40.21	46.74	53.61
รวม	62.03	37.97	44.39	55.61

จากตารางที่ 22 แสดงว่าโรงเรียนรัฐบาลมีสถานที่สอนไม่เพียงพอคิดเป็นร้อยละ 62.03 เมื่อพิจารณาเป็นรายวิชาพบว่าวิชากรีฑา ยี่สิบห้าน และตะกร้อ มีสถานที่สอนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 55.67, 41.24 และ 40.21 ตามลำดับ รวมสถานที่สอนวิชาพลศึกษาไม่เพียงพอคิดเป็นร้อยละ 37.97 ส่วนโรงเรียนราษฎร์มีสถานที่สอนไม่เพียงพอในรายวิชากรีฑา บาสเกตบอล และกระบี่ คิดเป็นร้อยละ 63.04, 60.87 และ 54.35 ตามลำดับ รวมสถานที่สอนวิชาพลศึกษาไม่เพียงพอคิดเป็นร้อยละ 55.61

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า "ที" ตามความคิดเห็นระหว่างครู  
 ผลิตศึกษาโรงเรียนรัฐบาลกับโรงเรียนราษฎร์ เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรวิชา  
 ยึดหยุ่น

รายการ	รัฐบาล		ราษฎร์		t
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
1. อาจารย์ไม่มีความถนัดในการสอน	2.31	0.91	2.42	0.97	0.79
2. เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับของนักเรียน	2.26	0.88	2.30	0.87	0.31
3. นักเรียนไม่มีความสนใจในกิจกรรมที่เรียน	2.23	0.99	2.4	0.79	1.31
4. เนื้อหาวิชามากเกินไป	2.28	0.87	2.46	0.83	1.45
5. ไม่สามารถวัดและประเมินผลตามวัตถุประสงค์ได้ทุกด้าน	2.51	0.80	2.67	0.99	0.85
6. เวลาในการสอนไม่เพียงพอ	2.46	0.98	2.35	0.71	0.88
7. ครูไม่ได้ใช้แบบเรียนประกอบการสอน	2.53	0.47	2.50	0.64	0.37
8. ครูไม่ใช้คู่มือในการสอน	2.12	0.94	2.49	0.84	2.86*
รวม	2.34	1.05	2.45	1.03	0.72

\* P < .05



ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ตามความคิดเห็นระหว่าง  
ครูพลศึกษาโรงเรียนรัฐบาลกับโรงเรียนราษฎร์ เกี่ยวกับหลักสูตรวิชาเทเบิล-  
เทนนิส

รายการ	รัฐบาล		ราษฎร์		t
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
1. อาจารย์ไม่มีความกตัญญูในการสอน	2.18	0.92	2.30	0.98	0.87
2. เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับของนักเรียน	2.08	0.92	2.11	0.93	0.22
3. นักเรียนไม่มีความสนใจในกิจกรรมที่เรียน	2.14	0.98	2.07	0.89	0.52
4. เนื้อหาวิชามากเกินไป	2.15	0.88	2.24	0.81	0.73
5. ไม่สามารถวัดและประเมินผลตามวัตถุประสงค์ได้ทุกด้าน	2.28	0.89	2.36	0.95	0.60
6. เวลาในการสอนไม่เพียงพอ	2.31	0.94	2.28	0.76	0.24
7. ครูไม่ได้ใช้แบบเรียนประกอบการสอน	2.15	0.91	2.37	0.88	1.69
8. ครูไม่ใช้คู่มือในการสอน	2.12	0.90	2.21	0.94	0.67
รวม	2.18	1.02	2.24	1.00	0.41

จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นว่า ทั้งครูพลศึกษาโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียน  
ราษฎร์ มีความคิดเห็นว่าหลักสูตรวิชาเทเบิลเทนนิสนั้นมีปัญหาลูกอยู่ในระดับ "น้อย" ในทุกหัว  
ข้อ

จากการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นระหว่างครูพลศึกษา  
โรงเรียนรัฐบาลกับโรงเรียนราษฎร์ เกี่ยวกับหลักสูตรวิชาเทเบิลเทนนิสไม่แตกต่างอย่างมีนัย  
สำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า "t" ตามความคิดเห็นระหว่างครู  
พลศึกษา โรงเรียนรัฐบาลกับโรงเรียนราษฎร์ เกี่ยวกับหลักสูตรวิชากรีฑา

รายการ	รัฐบาล		ราษฎร์		t
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
1. อาจารย์ไม่มีความหนักใจในการสอน	2.20	0.93	2.40	0.89	1.51
2. เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับของนักเรียน	2.20	0.87	2.15	0.78	0.41
3. นักเรียนไม่มีความสนใจในกิจกรรมที่เรียน	2.32	0.89	2.63	0.61	2.81
4. เนื้อหาวิชามากเกินไป	2.29	0.89	2.54	0.99	1.83
5. ไม่สามารถวัดและประเมินผลตามวัตถุประสงค์ได้ทุกด้าน	2.32	0.92	2.49	0.82	1.34
6. เวลาในการสอนไม่เพียงพอ	2.37	0.93	2.42	0.97	0.36
7. ครูไม่ได้ใช้แบบเรียนประกอบการสอน	2.20	0.97	2.28	0.94	0.57
8. ครูไม่ใช้คู่มือในการสอน	2.21	0.94	2.49	0.73	2.29
รวม	2.26	0.98	2.42	1.03	1.09

\* P < .05

จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่า ครูพลศึกษาโรงเรียนรัฐบาลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรวิชากรีฑาว่า มีปัญหาอยู่ในระดับ "น้อย" ในทุก ๆ หัวข้อ

สำหรับครูพลศึกษา โรงเรียนราษฎร์นั้นมีความคิดเห็นว่า หลักสูตรวิชากรีฑามีปัญหาอยู่ในระดับ "มาก" ในหัวข้อต่อไปนี้ตามลำดับ คือ

- นักเรียนไม่มีความสนใจในกิจกรรมที่เรียน
- เนื้อหาวิชามากเกินไป

จากการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นระหว่างครูพลศึกษาโรงเรียนรัฐบาลกับโรงเรียนราษฎร์ เกี่ยวกับหลักสูตรวิชากรีฑา ไขว้แจกต่างข้างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า "ที" ตามความคิดเห็นระหว่างครู  
พลศึกษาโรงเรียนรัฐบาลกับโรงเรียนราษฎร์เกี่ยวกับหลักสูตรวิชา กระบี่

รายการ	รัฐบาล		ราษฎร์		t
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
1. อาจารย์ไม่มีความถนัดในการสอน	2.27	1.00	2.22	1.03	0.34
2. เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับของนักเรียน	2.23	0.92	2.11	0.51	1.12
3. นักเรียนไม่มีความสนใจในกิจกรรมที่เรียน	2.59	0.98	2.75	0.63	1.34
4. เนื้อหาวิชามากเกินไป	2.53	0.81	2.58	0.92	0.39
5. ไม่สามารถวัดและประเมินผลตามวัตถุประสงค์ได้ทุกด้าน	2.34	0.96	2.39	0.87	0.37
6. เวลาในการสอนไม่เพียงพอ	2.34	1.00	2.21	0.99	0.90
7. ครูไม่ได้ใช้แบบเรียนประกอบการสอน	2.17	0.95	2.23	0.97	0.43
8. ครูไม่ได้ใช้คู่มือในการสอน	2.13	0.95	2.21	0.89	0.59
รวม	2.33	1.02	2.34	1.08	0.06

จากตารางที่ 26 แสดงให้เห็นว่า ทั้งครูพลศึกษาโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนราษฎร์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรวิชากระบี่ว่ามีปัญหาอยู่ในระดับ "มาก" ในหัวข้อต่อไปนี้ตามลำดับ คือ

- นักเรียนไม่มีความสนใจในกิจกรรมที่เรียน
- เนื้อหาวิชามากเกินไป

จากการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นระหว่างครูพลศึกษาโรงเรียนรัฐบาลกับโรงเรียนราษฎร์เกี่ยวกับหลักสูตรวิชากระบี่ ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05



ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า "t" ตามความคิดเห็นระหว่างครู  
 พละศึกษาโรงเรียนรัฐบาล กับโรงเรียนราษฎร์เกี่ยวกับหลักสูตรวิชาบาสเกต-  
 บอล

รายการ	รัฐบาล		ราษฎร์		t
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
1. อาจารย์ไม่มีความถนัดในการสอน	2.14	0.90	2.17	0.95	0.22
2. เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับของนักเรียน	2.14	0.88	2.05	0.82	0.72
3. นักเรียนไม่มีความสนใจในกิจกรรมที่เรียน	2.19	0.90	2.08	0.83	0.87
4. เนื้อหาวิชามากเกินไป	2.20	0.89	2.15	0.79	0.41
5. ไม่สามารถวัดและประเมินผลตามวัตถุประสงค์ได้ทุกด้าน	2.16	1.05	2.20	0.77	0.30
6. เวลาในการสอนไม่เพียงพอ	2.34	0.95	2.43	0.94	0.65
7. ครูไม่ได้ใช้แบบเรียนประกอบการสอน	2.19	0.93	2.33	0.81	1.10
8. ครูไม่ใช้คู่มือในการสอน	2.20	0.91	2.26	0.81	0.48
รวม	2.19	1.07	2.21	1.01	0.08

จากตารางที่ 27 แสดงให้เห็นว่า ครูพละศึกษาโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนราษฎร์  
 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรวิชาบาสเกตบอล สอดคล้องกันว่ามีปัญหาอยู่ในระดับ "น้อย" ใน  
 ทุก ๆ ข้อ

จากการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นระหว่างครูพละศึกษา  
 โรงเรียนรัฐบาลกับโรงเรียนราษฎร์เกี่ยวกับหลักสูตรวิชาบาสเกตบอล ไม่แตกต่างอย่างมีนัย  
 สำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า "ที" ตามความคิดเห็นระหว่างครู  
พลศึกษาโรงเรียนรัฐบาลกับโรงเรียนราษฎร์เกี่ยวกับหลักสูตรวิชาตะกร้อ

รายการ	รัฐบาล		ราษฎร์		t
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
1. อาจารย์ไม่มีความถนัดในการสอน	2.31	1.02	2.51	1.04	1.35
2. เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับของนักเรียน	2.55	0.98	2.67	0.94	0.85
3. นักเรียนไม่มีความสนใจในกิจกรรมที่เรียน	2.31	0.99	2.43	0.78	0.93
4. เนื้อหาวิชามากเกินไป	2.23	0.98	2.25	0.95	0.14
5. ไม่สามารถวัดและประเมินผลตามวัตถุประสงค์ได้ทุกด้าน	2.34	0.97	2.19	0.82	1.15
6. เวลาในการสอนไม่เพียงพอ	2.36	1.00	2.27	0.75	0.70
7. ครูไม่ได้ใช้แบบเรียนประกอบการสอน	2.29	0.98	2.01	0.99	1.98*
8. ครูไม่ได้ใช้คู่มือในการสอน	2.25	0.96	2.11	0.93	1.02
รวม	2.33	1.02	2.30	1.07	0.19

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 28 แสดงให้เห็นว่า ครูพลศึกษาโรงเรียนรัฐบาลมีความเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรวิชาตะกร้อว่า ประสบปัญหาอยู่ในระดับ "มาก" คือเนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับของนักเรียน

สำหรับครูพลศึกษาโรงเรียนราษฎร์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรวิชาตะกร้อว่า ประสบปัญหาอยู่ในระดับ "มาก" ในหัวข้อต่อไปนี้ตามลำดับ คือ.-

- เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับของนักเรียน
- อาจารย์ไม่มีความถนัดในการสอน

จากการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นระหว่างครูพลศึกษาโรงเรียนรัฐบาลกับโรงเรียนราษฎร์เกี่ยวกับหลักสูตรวิชาตะกร้อพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในหัวข้อเกี่ยวกับครูไม่ได้ใช้แบบเรียนประกอบการสอน

แต่ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรวิชาตะกร้อรวมทุกข้อระหว่างครูพลศึกษาโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนราษฎร์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า "ที" ตามความคิดเห็นระหว่างครู  
พลศึกษาโรงเรียนรัฐบาลกับโรงเรียนราษฎร์ เกี่ยวกับหลักสูตรวิชาเลือก

รายการ	รัฐบาล		ราษฎร์		t
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
1. อาจารย์ไม่มีความถนัดในการสอน	2.31	1.03	2.18	0.98	0.91
2. เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับของนักเรียน	2.30	0.99	2.24	0.74	0.12
3. นักเรียนไม่มีความสนใจในกิจกรรมที่เรียน	2.28	0.98	2.18	0.99	0.69
4. เนื้อหาวิชามากเกินไป	2.26	0.97	2.07	0.71	0.73
5. ไม่สามารถวัดและประเมินผลตามวัตถุประสงค์- ประสงค์ได้ทุกด้าน	2.32	0.94	2.29	0.89	0.22
6. เวลาในการสอนไม่เพียงพอ	2.35	1.00	2.81	0.99	0.41
7. ครูไม่ได้ใช้แบบเรียนประกอบการสอน	2.15	1.25	2.30	0.78	0.04
8. ครูไม่ได้ใช้คู่มือในการสอน	2.29	0.90	2.42	0.83	0.98
รวม	2.28	1.28	2.27	1.02	0.03

จากตารางที่ 29 แสดงให้เห็นว่า ครูพลศึกษาโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนราษฎร์  
นั้นมีความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรการสอนวิชาเลือก สอดคล้องกันว่ามีปัญหาอยู่ในระดับ "น้อย"

จากการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นระหว่างครูพลศึกษา  
โรงเรียนรัฐบาลกับโรงเรียนเกี่ยวกับการสอนวิชาเลือกนั้นไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ

ข้อเสนอแนะของครูพลศึกษาโรงเรียนรัฐบาล และโรงเรียนราษฎร์ในระดับมัธยมศึกษา  
ตอนต้น เกี่ยวกับหลักสูตร มัธยมศึกษาตอนต้น วิชาพลศึกษา พุทธศักราช 2521

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตรวิชาพลศึกษาได้สรุปรวบรวมเป็นข้อ ๆ เรียงตาม  
ลำดับดังนี้.-

1. ควรยกเลิกวิชาบังคับตะกร้อ ซึ่งโดยส่วนใหญ่จะมีปัญหาทางด้านผู้ปกครอง  
นักเรียน ผู้บริหาร และตัวผู้เรียนโดยเฉพาะอย่างยิ่งในโรงเรียนที่มีนักเรียนสตรี
2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรจัดให้มีการอบรมครูพลศึกษาเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร  
ตัวอย่างทั่วถึงเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทักษะและเผยแพร่วิชาการพลศึกษาใหม่ ๆ อยู่เสมอ
3. ครูพลศึกษาคควรมีให้เพียงพอกับจำนวนนักเรียนเพื่อประสิทธิภาพในการเรียน  
การสอน
4. หน่วยงานที่รับผิดชอบควรจัดหาเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการใช้หลักสูตร  
ซึ่งรวมถึงคู่มือการสอน และหนังสือแบบเรียนไว้อย่างพอเพียง
5. รายวิชาพลศึกษาบังคับควรกำหนดไว้ให้กว้าง ๆ เพื่อทางโรงเรียนจะได้  
สามารถจัดเลือกสอนให้เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน และความพร้อมในค่านอุปกรณ์  
สถานที่ และเครื่องอำนวยความสะดวก.

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย