



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ที่ ความคิดเห็นในเรื่องตำแหน่งหน้าที่และลักษณะงานของผู้ช่วยพยาบาลในโรงพยาบาลกรุงเทพมหานคร เป็น 2 ภาค

ภาคที่ 1 สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง ในการวิจัยครั้งนี้ผู้ทำการวิจัยได้ทำการคัดเลือกตัวอย่างประชากรจากผู้ช่วยพยาบาลที่ปฏิบัติงานในโรงพยาบาลกรุงเทพมหานคร ทั้งโรงพยาบาลของรัฐบาลและโรงพยาบาลของเอกชน 11 แห่ง ได้ตัวอย่างประชากรทั้งหมด 254 คน ซึ่งมีสถานภาพต่าง ๆ กัน ดังแสดงไว้ในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3 เพศของกลุ่มตัวอย่าง

เพศ	จำนวนคน	ร้อยละ
ชาย	21	8.27
หญิง	233	91.73
รวม	254	100.00

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นถึงเพศของกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง พบถึงร้อยละ 91.73 และพบเพศชายเพียงส่วนน้อยคือ ร้อยละ 8.27 เท่านั้น

ตารางที่ 4 ภูมิฐานะเดิมของกลุ่มตัวอย่าง

ภูมิฐานะเดิม	จำนวนคน	ร้อยละ
กรุงเทพมหานคร	67	26.38
ต่างจังหวัด	187	73.62
รวม	254	100.00

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นถึงภูมิฐานะเดิมของกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่ อยู่ต่างจังหวัดพบถึง ร้อยละ 73.62 และมีเพียงส่วนน้อยคือ ร้อยละ 26.38 เท่านั้น ที่อยู่ในกรุงเทพมหานคร

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 อายุของกลุ่มตัวอย่าง

อายุ (ปี)	จำนวนคน	ร้อยละ
18 - 20	48	18.90
21 - 30	156	61.42
31-40	46	18.11
41-50	4	1.57
รวม	254	100.00

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นถึงอายุของกลุ่มตัวอย่าง ปรากฏว่า
 ตัวอย่างประชากรส่วนใหญ่ ร้อยละ 61.42 มีอายุระหว่าง 21 - 30 ปี สันค้ำรอง
 ลงมา มีจำนวนร้อยละ 18.90 มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี และร้อยละ 18.11
 มีอายุระหว่าง 18 - 20 ปี มีเพียงส่วนน้อยคือ ร้อยละ 1.57 มีอายุระหว่าง
 41 - 50 ปี

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 สถานภาพสมรสของกลุ่มตัวอย่าง

สถานภาพสมรส	จำนวนคน	ร้อยละ
โสด	163	64.18
คู่	90	35.43
หม้าย	1	0.39
หย่า	0	0
รวม	254	100.00

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นถึงสถานภาพสมรสของกลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 64.18 เป็นโสด อันดับรองลงมา มีจำนวนร้อยละ 35.43 มีสถานภาพสมรสคู่ มีเพียงส่วนน้อยร้อยละ 0.39 อยู่ในสภาพหม้าย และไม่มีผู้ใดอยู่ในสภาพหย่าเลย

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ระดับการศึกษาสูงสุดของกลุ่มตัวอย่างก่อนเข้าศึกษา
ผู้ช่วยพยาบาล

ระดับการศึกษา	จำนวนคน	ร้อยละ
ม.ศ. 3	241	94.88
ม.ศ. 5	3	1.18
อื่น ๆ	10	3.94
รวม	254	100.00

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นถึง ระดับการศึกษาสูงสุดของกลุ่มตัวอย่าง
ก่อนเข้าศึกษาผู้ช่วยพยาบาล พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จบระดับการศึกษาชั้นสูงสุด
มัธยมศึกษาปีที่ 3 ถึงร้อยละ 94.88 มีเพียงร้อยละ 3.94 ที่จบการศึกษาระดับอื่นคือ
(ม.ศ. 4 จำนวน 5 คน, ป.ก.ศ. 2 คน, พาณิชยการ 3 คน) และจบระดับการศึกษา
ม.ศ. 5 เพียงร้อยละ 1.18 เท่านั้น

ตารางที่ 8 อัตราเงินเคื่อนที่ได้รับในปัจจุบันของกลุ่มตัวอย่าง

อัตราเงินเคื่อน (บาท)	จำนวน(คน)		รวม	ร้อยละ
	ร.พ. เอกชน	ร.พ. รัฐบาล		
ต่ำกว่า 950	15	0	15	5.90
950— 1150	18	47	65	25.60
1151 - 1300	21	34	55	21.65
1301 - 1550	32	34	66	25.98
1550 ขึ้นไป	35	18	53	20.87

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นถึงอัตราเงินเคื่อนในปัจจุบันของกลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 25.98 อยู่ระหว่าง 1301 - 1550 บาท จำนวนที่ใกล้เคียงกันคือร้อยละ 25.60 มีเงินเคื่อนอยู่ระหว่าง 950 - 1150 บาท อันดับรองลงมาคือร้อยละ 21.65 มีเงินเคื่อนอยู่ระหว่าง 1151 - 1300 บาท และร้อยละ 20.87 มีเงินเคื่อนตั้งแต่ 1550 บาทขึ้นไป มีประชากรเพียงส่วนน้อยซึ่งพบในโรงพยาบาลเอกชนเท่านั้น คิดเป็น ร้อยละ 5.90 มีเงินเคื่อนต่ำกว่า 950 บาท

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ที่อยู่อาศัยของกลุ่มตัวอย่างในปัจจุบัน

สถานที่พักในปัจจุบัน	จำนวนคน	ร้อยละ
หอพักที่ทาง โรงพยาบาลจ๊กให้	145	57.10
บ้านของตนเอง	47	18.50
บ้านเช่า	36	14.17
อาศัยอยู่กับญาติ	14	5.51
บ้านพักทาง ราชการของสามี	12	4.72
รวม	254	100.00

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อยู่หอพักที่โรงพยาบาลจ๊กให้คิดเป็นร้อยละ 57.10 รองลงมาอยู่บ้านของตนเอง ร้อยละ 18.50 และอยู่บ้านเช่า ร้อยละ 14.17 อาศัยอยู่กับญาติ ร้อยละ 5.51 และอยู่บ้านพักที่ทางราชการของสามีจ๊กให้ ร้อยละ 4.72

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 เหตุผลที่เลือกเข้าศึกษาหลักสูตรครูช่วยพยาบาลของกลุ่ม
ตัวอย่าง

เหตุผลของการเข้าศึกษา	จำนวนคำตอบ	ร้อยละ
มีใจรักอาชีพนี้	142	37.57
ทุนน้อย	78	20.63
หางานทำง่าย	60	15.87
บิดามารดาต้องการให้เรียน	50	13.23
เรียนจบเร็ว	29	7.67
ศึกษาคตามเพื่อน	16	4.23
ครูอาจารย์แนะนำ	2	0.53
อื่น ๆ	1	0.26
รวม	378	100.00

จากตารางที่ 10 แสดงถึง เหตุผลที่กลุ่มตัวอย่างเลือกเข้าศึกษาหลักสูตรครูช่วยพยาบาลคือ มีใจรักอาชีพนี้พบถึง ร้อยละ 37.57 เหตุผลอันดับรองคือมีทุนน้อยพบร้อยละ 20.63 ส่วนเหตุผลที่ว่าหางานทำง่ายพบร้อยละ 15.87 และเป็นที่น่าสนใจ เกกว่ามีเพียง 2 คน เท่านั้นซึ่งคิดเป็นร้อยละ 0.53 ที่ให้เหตุผลว่าครูอาจารย์แนะนำ และมีเพียง 1 คน ที่ให้เหตุผลว่า คิดว่าวิชาชีพนี้เหมือนวิชาพยาบาล คิดเป็นร้อยละ 0.26

หมายเหตุ ขอนี้ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ตารางที่ 11 ความรู้เกี่ยวกับรายละเอียดของหลักสูตรผู้ช่วยพยาบาล
ก่อนเข้าศึกษา

ความรู้เรื่องหลักสูตรก่อนเข้าศึกษา	จำนวนคน	ร้อยละ
มาก	8	3.15
ปานกลาง	117	46.06
น้อย	62	24.41
ไม่ทราบเลย	67	26.38
รวม	254	100.00

จากตารางที่ 11 แสดงถึงความรู้เกี่ยวกับรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่าง
ในเรื่องหลักสูตรผู้ช่วยพยาบาล พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีความรู้ปานกลางมีมากที่สุดคือ
ร้อยละ 46.06 และเป็นที่น่าสังเกตว่าจำนวนผู้เข้าศึกษาวิชานี้โดยไม่ทราบราย
ละเอียด และพวกที่ทราบรายละเอียดคนอ้อมีจำนวนไม่น้อย และพบจำนวนใกล้เคียงกัน
ร้อยละ 26.38 และ 24.41 ส่วนจำนวนผู้มีความรู้มากมีจำนวนน้อยเพียงร้อยละ
3.15 เท่านั้น

ตารางที่ 12 แผนกที่กลุ่มตัวอย่างปฏิบัติงาน

แผนกที่ทำงาน	จำนวนคน	ร้อยละ
แผนกรวม, พิเศษ	57	22.44
ศัลยกรรม	55	21.65
อายุรกรรม	54	21.27
สูติกรรม	39	15.35
กุมารฯ	34	13.39
จักษุ โสต ศอ นาสิก	15	5.90
รวม	254	100.00

จากตารางที่ 12 แสดงถึงแผนกต่าง ๆ ที่กลุ่มตัวอย่างปฏิบัติงานพบว่า แผนกรวมหรือแผนกพิเศษเป็นแผนกที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ปฏิบัติงานอยู่ (โดยเฉพาะในโรงพยาบาลเอกชน) มีร้อยละ 22.44 ในแผนกศัลยกรรมและอายุรกรรมมีจำนวนใกล้เคียงกันคือ ร้อยละ 21.65 และ 21.27 แผนกที่กลุ่มตัวอย่างได้รับคัดเลือกมาน้อยที่สุดคือ แผนก จักษุ โสต ศอ นาสิก มีร้อยละ 5.90

ตารางที่ 13 ระยะเวลาที่กลุ่มตัวอย่างปฏิบัติงานหลังจบการศึกษา

จำนวนปี	จำนวนคน	ร้อยละ
1 - 4	111	43.70
5 - 8	85	33.47
9 ขึ้นไป	58	22.83
รวม	254	100.00

จากตารางที่ 13 แสดงถึงระยะเวลาที่กลุ่มตัวอย่างปฏิบัติงานหลังจบการศึกษา พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จบการศึกษามา 1 - 4 ปี พบถึงร้อยละ 43.70 อันดับรองจบการศึกษามา 5 - 8 ปี พบร้อยละ 33.47 และที่จบการศึกษามานานกว่า 9 ปี พบน้อยที่สุดร้อยละ 22.83

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 ระยะเวลาที่กลุ่มตัวอย่างทำงานในสถานที่ปัจจุบัน

จำนวนปี	จำนวนคน	ร้อยละ
1 - 4	131	51.57
5 - 8	81	31.89
9 ขึ้นไป	42	16.54
รวม	254	100.00

จากตารางที่ 14 แสดงถึง ระยะเวลาที่กลุ่มตัวอย่างทำงานในสถานที่ปัจจุบัน พบว่ากลุ่มตัวอย่างจำนวนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 51.57 เป็นผู้ที่ปฏิบัติงานมานาน 1 - 4 ปี อันดับรองลงมาคือผู้ที่ทำงาน 5 - 8 ปี มีร้อยละ 31.89 ส่วนผู้ที่ทำงานมานานที่สุดคือ 9 ปีขึ้นไป มีเพียง ร้อยละ 16.54

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 ตำแหน่งการงานในปัจจุบันของกลุ่มตัวอย่าง

ตำแหน่ง	จำนวนคน	ร้อยละ
ระดับ 1	53	20.87
ระดับ 2	65	25.59
ระดับ 3	12	4.72
อื่น ๆ (ลูกจ้าง)	124	48.82
รวม	254	100.00

จากตารางที่ 15 แสดงถึงตำแหน่งการงานในปัจจุบันของกลุ่มตัวอย่าง พบว่าจำนวนมากที่สุดของกลุ่มตัวอย่างคือร้อยละ 48.82 อยู่ในฐานะลูกจ้าง (ในโรงพยาบาล เอกชนทั้งหมดและโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์) อันดับรองลงมาทำงานอยู่ในระดับ 2 ร้อยละ 25.59 และระดับ 1 มีร้อยละ 20.87 ส่วนระดับ 3 นั้นมีเป็นจำนวนน้อยเพียงร้อยละ 4.72 เท่านั้น

ภาคที่ 2 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรเกี่ยวกับตำแหน่งหน้าที่และ
และลักษณะงาน

ในการพิจารณาระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรในภาคนี้
ผู้วิจัยได้ตั้งเกณฑ์ประเมินค่าเฉลี่ยปานกลางโดยยึดค่าตัวกลางเฉลี่ยของความคิดเห็นของ
กลุ่มตัวอย่างประชากรในกรุงเทพมหานคร บวก และ ลบ $\frac{1}{2}$ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
(Standard Deviation) ได้ดังนี้

คะแนน	3.85 - 5.00	ความพึงพอใจในงานสูง
คะแนน	2.76 - 3.84	ความพึงพอใจในงานปานกลาง
คะแนน	1.00 - 2.75	ความพึงพอใจในงานต่ำ

การเสนอข้อมูลในภาคนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นของผู้ช่วยพยาบาลโดยส่วนรวมในโรงพยาบาลรัฐบาล โรงพยาบาล
เอกชน และโรงพยาบาลในกรุงเทพมหานคร ต่อตำแหน่งหน้าที่และลักษณะงานที่ปฏิบัติ ได้
เสนอความคิดเห็นไว้ในตารางที่ 16

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้ช่วยพยาบาลในโรงพยาบาลรัฐบาลและโรงพยาบาลเอกชนต่อ
ตำแหน่งหน้าที่และลักษณะงานเป็นรายขอ พร้อมทั้งทดสอบค่าที่

ได้เสนอความคิดเห็นทั้งสิ้น 8 หมวด ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 17 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการทำงานในหน่วยงาน รวมทั้งสิ้น

17 ขอ

ตารางที่ 18 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานในโรงพยาบาลและ
หน่วยงาน รวมทั้งสิ้น 11 ขอ

ตารางที่ 19 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปกครองบังคับบัญชา รวมทั้งสิ้น

15 ขอ

- ตารางที่ 20 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัมพันธภาพในการปฏิบัติงาน รวมทั้งสิ้น 11 ข้อ
- ตารางที่ 21 ความคิดเห็นเกี่ยวกับเงินเดือนและสวัสดิการ รวมทั้งสิ้น 7 ข้อ
- ตารางที่ 22 ความคิดเห็นเกี่ยวกับโอกาสก้าวหน้าในการทำงาน รวมทั้งสิ้น 9 ข้อ
- ตารางที่ 23 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความมั่นคงปลอดภัย รวมทั้งสิ้น 5 ข้อ
- ตารางที่ 24 ความคิดเห็นเกี่ยวกับศักดิ์ศรีของอาชีพ รวมทั้งสิ้น 4 ข้อ

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับตำแหน่งหน้าที่และลักษณะงานเป็นรายคานของผู้ช่วยพยาบาลในโรงพยาบาลรัฐบาลและโรงพยาบาล เอกชนที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน โดยเสนอ ดังนี้

1. เปรียบเทียบระดับคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับตำแหน่งหน้าที่และลักษณะงานเป็นรายคานของผู้ช่วยพยาบาลในโรงพยาบาลรัฐบาลที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานแตกต่างกัน แล้ววิเคราะห์ความแปรปรวนในแต่ละกลุ่ม และทดสอบค่าที ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 25, 26 และ 27

2. เปรียบเทียบระดับคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับตำแหน่งหน้าที่และลักษณะงานเป็นรายคานของผู้ช่วยพยาบาลในโรงพยาบาลรัฐบาลที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานแตกต่างกัน แล้ววิเคราะห์ความแปรปรวนในแต่ละกลุ่ม ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 28 และ 29

3. เปรียบเทียบระดับคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับตำแหน่งหน้าที่และลักษณะงานเป็นรายคานของผู้ช่วยพยาบาลในโรงพยาบาลกรุงเทพมหานคร ที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานแตกต่างกัน แล้ววิเคราะห์ความแปรปรวนในแต่ละกลุ่ม ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 30 และ 31

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้ช่วยพยาบาลใน
โรงพยาบาลรัฐบาล เอกชนและกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับ
ตำแหน่งหน้าที่และลักษณะงานที่ปฏิบัติ

ประเภทของโรงพยาบาล	N	\bar{X}	S.D.
โรงพยาบาลรัฐบาล	133	3.32	1.10
โรงพยาบาล เอกชน	121	3.38	0.99
โรงพยาบาลในกรุงเทพมหานคร	254	3.32	1.13

จากข้อมูลในตารางที่ 16 พบว่า ผู้ช่วยพยาบาลทั้งในโรงพยาบาลรัฐบาล
โรงพยาบาลเอกชนและโรงพยาบาลในกรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับตำแหน่ง
หน้าที่และลักษณะงานที่ปฏิบัติอยู่ในระดับคะแนนเฉลี่ยปานกลาง (ตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้) ซึ่ง
แสดงว่า ผู้ช่วยพยาบาลมีความพอใจในงานอยู่ในระดับปานกลาง

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างด้าน
สภาพการทำงานในหน่วยงาน

ข้อ	ความคิดเห็น	รัฐบาล	เอกชน	ระดับความคิดเห็น				t
				N=133	N=121	5	4	
1.	จำนวนเจ้าหน้าที่เพียงพอกับปริมาณงาน	\bar{X} 3.09	3.51					-2.91*
		S.D. 1.23	1.09					
2.	อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้เพียงพอ	\bar{X} 3.13	3.28					-1.10
		S.D. 1.15	1.08					
3.	ระบบการเบิกจ่ายเครื่องใช้รวดเร็ว	\bar{X} 2.97	3.24					-1.94
		S.D. 1.15	1.15					
4.	มีคู่มือการปฏิบัติงาน	\bar{X} 3.02	3.27					-1.86
		S.D. 1.12	1.05					
5.	สะดวกสบายในการปฏิบัติงาน	\bar{X} 3.23	3.49					-2.0
		S.D. 1.04	1.05					
6.	พอใจในการจัดเวรปัจจุบัน	\bar{X} 3.66	3.55					.80
		S.D. 1.02	1.17					
7.	การจัดเวรบาย-ดึกมีระยะเหมาะสมแล้ว	\bar{X} 3.18	3.66					-3.33*
		S.D. 1.25	1.06					
8.	จำนวนวันของเวรบาย-ดึกเหมาะสม	\bar{X} 3.56	3.70					-1.14
		S.D. 1.04	0.92					
9.	สภาพการทำงานส่งเสริมความรู้และประสบการณ์	\bar{X} 3.50	3.70					-1.53
		S.D. 1.00	1.08					

— — — โรงพยาบาลรัฐบาล

= = = โรงพยาบาลเอกชน

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างด้าน
สภาพการทำงานในหน่วยงาน (ต่อ)

ข้อ	ความคิดเห็น	รัฐบาล N=133	เอกชน N=121	ระดับความคิดเห็น				t
				5	4	3	2	
10.	ท่านมีโอกาสในการพยาบาล ผู้ป่วยมาก	\bar{X} 3.89	4.00					-1.00
		S.D. 0.83	0.91					
11.	ท่านมีโอกาสแนะนำผู้ป่วย และญาติ	\bar{X} 3.58	3.77					-1.79
		S.D. 0.83	0.87					
12.	ท่านมีความพอใจในปริมาณ งานประจำวัน	\bar{X} 3.45	3.68					-2.91*
		S.D. 1.01	0.91					
13.	การมอบหมายงานเหมาะสม กับความรู	\bar{X} 3.55	3.80					-2.29*
		S.D. .91	.85					
14.	วางแผนงานก่อนปฏิบัติงาน ทุกครั้ง	\bar{X} 3.67	3.76					-0.85
		S.D. .82	.86					
15.	มีความเข้าใจในงานที่ทำ เป็นอย่างดี	\bar{X} 3.82	3.92					-.72
		S.D. 0.73	1.35					
16.	การปฏิบัติงานเกินขอบเขต และสิทธิเสมอ	\bar{X} 3.06	3.17					-.79
		S.D. 1.19	1.05					
17.	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานยิ้ม แย้มดี	\bar{X} 3.50	3.79					-2.23*
		S.D. 1.09	.99					

รัฐบาล

เอกชน

* $p < .05$

จากข้อมูลในตารางที่ 17 พบว่าผู้ช่วยพยาบาลทั้งในโรงพยาบาลรัฐบาลและโรงพยาบาลเอกชนในกรุงเทพมหานครมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการทำงานดังนี้

1. ผู้ช่วยพยาบาลในโรงพยาบาลรัฐบาลและโรงพยาบาลเอกชนในกรุงเทพมหานครส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการทำงานอยู่ในระดับคะแนนเฉลี่ยปานกลาง ซึ่งแสดงว่าผู้ช่วยพยาบาลมีความพึงพอใจในงานอยู่ในระดับปานกลาง (ตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้)
2. ความคิดเห็นรายขอที่ผู้ช่วยพยาบาลในโรงพยาบาลเอกชน มีความพึงพอใจสูงกว่าผู้ช่วยพยาบาลในโรงพยาบาลรัฐบาลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 5 ขอรายการคือ ขอ 1 จำนวนเจ้าหน้าที่เพียงพอกับปริมาณงาน ขอ 3 ระบบการเบิกจ่ายในหน่วยงานรวดเร็ว ขอ 5 สภาพในหน่วยงานเอื้ออำนวยให้ปฏิบัติงานด้วยความสะดวกสบาย ขอ 3 การมอบหมายงานเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ และขอ 17 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานเมื่อพบปะจะยิ้มแย้มทักทายกันด้วยดี มีค่าที่เท่ากับ -2.91 - 1.97, - 200, -2.29, -2.23 ตามลำดับ
3. ความคิดเห็นรายขอที่ผู้ช่วยพยาบาลในโรงพยาบาลรัฐบาลและโรงพยาบาลเอกชนมีความพึงพอใจในงานสูง คือขอ 10 และขอ 15 ใดแก มีโอกาสให้การพยาบาลผู้ป่วยมาก และมีความเข้าใจในงานที่ทำเป็นอย่างดี

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างด้านการบริหารงานในโรงพยาบาลและหน่วยงาน

ข้อ	ความคิดเห็น	รูป	ขนาด	ระดับความคิดเห็น				t
				เอกชน	5	4	3	
			N=133	N=121				
1.	ไ้รับทราบนโยบายและระเบียบปฏิบัติงานเสมอ	\bar{X}	3.42	3.68				-2.18*
		S.D.	.89	1.01				
2.	เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงท่านไ้รับทราบเสมอ	\bar{X}	3.32	3.54				-1.77
		S.D.	.91	1.07				
3.	ท่านปฏิบัติตามนโยบายและระเบียบของหน่วยงานอย่างเต็มใจ	\bar{X}	3.74	3.74				0
		S.D.	.95	1.02				
4.	ในหน่วยงานจัดประชุมเป็นประจำ	\bar{X}	2.93	2.95				-0.15
		S.D.	1.08	1.14				
5.	ท่านทราบหน้าที่และขอบเขตในงานของท่านดี	\bar{X}	3.95	3.86				.78
		S.D.	.83	1.00				
6.	ท่านเข้าใจสายการบังคับบัญชาเป็นอย่างดี	\bar{X}	3.83	3.83				0
		S.D.	.82	.95				
7.	สายการบังคับบัญชาในหน่วยงานของท่านช่วยให้งานดำเนินรวดเร็วและราบรื่น	\bar{X}	3.36	3.58				-1.69
		S.D.	.99	1.09				

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างด้านการบริหารงานในโรงพยาบาลและหน่วยงาน (ต่อ)

ข้อ	ความคิดเห็น	รูป	ขนาด	เอกชน	ระดับความคิดเห็น				t	
					5	4	3	2		
8.	มีเกณฑ์การประเมินผล	\bar{X}	2.91	2.86						0.36
	เจ้าหน้าที่อย่างยุติธรรม	S.D.	1.05	1.13						
9.	ท่านเข้าใจหลักเกณฑ์	\bar{X}	3.24	3.27						-0.25
	และวิธีการประเมินผล	S.D.	.88	1.03						
10.	งานของท่านเป็นอย่างดี									
	ท่านได้รับการนิเทศจาก	\bar{X}	3.08	3.01						0.51
	ผู้บังคับบัญชาเสมอ	S.D.	1.07	1.08						
11.	มีการประชุมเจ้าหน้าที่	\bar{X}	3.37	2.93						3.23*
	ระดับต่างๆโดยสม่ำเสมอ	S.D.	.97	1.19						

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รูป

ขนาด

* p < .05

จากข้อมูลในตารางที่ 18 พบว่าผู้ช่วยพยาบาลในโรงพยาบาลรัฐบาลและโรงพยาบาลเอกชนในกรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานในโรงพยาบาลและหน่วยงานดังนี้

1. ผู้ช่วยพยาบาลในโรงพยาบาลรัฐบาลและโรงพยาบาลเอกชนในกรุงเทพมหานครส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานในโรงพยาบาลและหน่วยงาน อยู่ในระดับคะแนนเฉลี่ยปานกลาง ซึ่งแสดงว่าผู้ช่วยพยาบาลมีความพึงพอใจในเรื่องนี้อยู่ในระดับปานกลาง (ดูความเกณฑ์ที่ข้างไว้)
2. ความคิดเห็นรายขอที่ผู้ช่วยพยาบาลในโรงพยาบาลรัฐบาล มีระดับคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าผู้ช่วยพยาบาลในโรงพยาบาลเอกชนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ขอรายการที่ 11 จักให้มีการประชุมเจ้าหน้าที่ต่าง ๆ โดยสม่ำเสมอ มีค่าที่ t เท่ากับ 3.23
3. ความคิดเห็นรายขอที่ผู้ช่วยพยาบาลในโรงพยาบาลเอกชนมีระดับคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าผู้ช่วยพยาบาลในโรงพยาบาลรัฐบาล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือขอรายการที่ 1 เกี่ยวกับการได้รับทราบนโยบายและระเบียบปฏิบัติงานเสมอ มีค่าที่ t เท่ากับ -2.18
4. ความคิดเห็นรายขอที่ผู้ช่วยพยาบาลในโรงพยาบาลรัฐบาลและเอกชน มีระดับคะแนนเฉลี่ยสูงคือขอรายการที่ 5 โดยผู้ช่วยพยาบาลทั้งสองแห่งทราบหน้าที่และขอบเขตในงานที่ปฏิบัติเป็นอย่างดี

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างตาม
การปกครองบังคับบัญชา

ขอ	ความคิดเห็น	รูป	ระดับความคิดเห็น				t	
			เอกชน	5	4	3		2
1.	ผู้บังคับบัญชาส่งเสริมให้มี ความสามัคคี	\bar{X}	3.75	3.81				-0.46
		S.D.	1.02	1.09				
2.	ผู้บังคับบัญชามีความรู้และ ความสามารถ	\bar{X}	3.91	3.98				-.60
		S.D.	0.85	.98				
3.	ผู้บังคับบัญชาเอาใจใส่ ต่อสวัสดิภาพของลูกน้อง	\bar{X}	3.60	3.58				-0.14
		S.D.	1.01	1.16				
	ทุกคน							
4.	ผู้บังคับบัญชามีลักษณะ ผู้นำที่ดี	\bar{X}	3.40	3.70				* -2.14
		S.D.	1.18	1.08				
5.	ผู้บังคับบัญชาส่งเสริม และสนใจใหลูกน้อง พัฒนาตนเอง	\bar{X}	3.33	3.49				-1.23
		S.D.	1.11	1.12				
6.	ท่านมีโอกาสดแสดง ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานได้ อย่างอิสระ	\bar{X}	3.15	3.11				.29
		S.D.	1.11	1.04				
7.	ผู้บังคับบัญชาให้โอกาส ปรึกษาเมื่อมีโอกา	\bar{X}	3.82	3.72				.84
		S.D.	.92	.98				
8.	เมื่อมีปัญหาในการปฏิบัติ งานสามารถรายงาน ตามลำดับชั้นได้	\bar{X}	3.80	3.89				-.83
		S.D.	.87	.85				

รูป - - - - - เอกชน * $p < .05$

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างด้าน
การปกครองบังคับบัญชา (ต่อ)

ข้อ	ความคิดเห็น	รัฐบาล N=133	เอกชน N=121	ระดับความคิดเห็น				t
				5	4	3	2	
9.	ท่านได้รับการช่วยเหลือ แนะนำการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาเสมอ	\bar{X} 3.64	3.61					.25
		S.D. .85	1.08					
10.	ผู้บังคับบัญชาใส่ใจหลัก มนุษยสัมพันธ์ในการ ปกครอง	\bar{X} 3.56	3.48					.59
		S.D. .93	1.16					
11.	ผู้บังคับบัญชามีคุณลักษณะ ของพยาบาลที่ดี	\bar{X} 3.39	3.73					-2.83*
		S.D. 1.04	0.90					
12.	ผู้บังคับบัญชาชมเชย ยกย่องเมื่อปฏิบัติงานดี	\bar{X} 3.24	3.40					-1.18
		S.D. 1.04	1.11					
13.	เมื่อท่านปฏิบัติงานผิด พลาดผู้บังคับบัญชาจะ โศกนาฏกรรม แก้อ	\bar{X} 3.47	3.69					-1.74
		S.D. 1.04	.97					
14.	ผู้บังคับบัญชาให้ความ อบอุ่น	\bar{X} 3.26	3.41					-1.07
		S.D. 1.15	1.15					
15.	ท่านได้รับความรู้ใหม่ๆ จากผู้บังคับบัญชา	\bar{X} 3.43	3.37					.49
		S.D. 1.03	.95					

————— รัฐบาล

- - - - - เอกชน

* $p < .05$

จากข้อมูลในตารางที่ 19 พบว่าผู้ช่วยพยาบาลในโรงพยาบาลรัฐบาลและเอกชนในกรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปกครองบังคับบัญชาดังนี้

1. ผู้ช่วยพยาบาลในโรงพยาบาลรัฐบาลและโรงพยาบาลเอกชนในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปกครองบังคับบัญชาอยู่ในระดับคะแนนเฉลี่ยปานกลาง ซึ่งแสดงว่าผู้ช่วยพยาบาลในกรุงเทพมหานคร มีความพึงพอใจในเรื่องนี้ปานกลาง (ตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้)
2. ความคิดเห็นรายชื่อที่ผู้ช่วยพยาบาลในโรงพยาบาลเอกชน มีระดับคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าผู้ช่วยพยาบาลในโรงพยาบาลรัฐบาลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 2 ขอรายการคือ ข้อ 4 และข้อ 11 ซึ่งเกี่ยวกับเรื่อง ผู้บังคับบัญชาส่งเสริมให้เกิดความสมัครใจ ผู้บังคับบัญชามีลักษณะผู้นำที่ดี และผู้บังคับบัญชามีลักษณะพยาบาลที่ดี ตามลำดับ มีค่าที่ ดังนี้ - 2.14 และ -2.83
3. ความคิดเห็นรายชื่อที่ผู้ช่วยพยาบาลในโรงพยาบาลรัฐบาลและโรงพยาบาลเอกชน มีระดับคะแนนเฉลี่ยสูงคือ ข้อ 2 เกี่ยวกับความรู้ความสามารถของผู้บังคับบัญชา แสดงว่าผู้ช่วยพยาบาลในกรุงเทพมหานคร มีความพอใจในผู้บังคับบัญชาที่มีความรู้ความสามารถ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างตาม
สัมพันธภาพในการปฏิบัติงาน

ข้อ	ความคิดเห็น	รัฐบาล N=133	เอกชน N=121	ระดับความคิดเห็น				t
				5	4	3	2	
1.	สัมพันธภาพระหว่างท่าน กับบุคลากรเป็นไป ควยดี	\bar{X} S.D.	3.73 .86	3.55 .96				2.43*
2.	สัมพันธภาพระหว่างท่าน กับพยาบาลเป็นไปควยดี	\bar{X} S.D.	3.53 .86	3.60 .98				-.60
3.	สัมพันธภาพระหว่างท่าน กับแพทย์เป็นไปควยดี	\bar{X} S.D.	3.38 .81	3.64 .94				-1.45
4.	สัมพันธภาพระหว่างท่าน และบุคลากรอื่นๆเป็นไป ควยดี	\bar{X} S.D.	3.51 .84	3.59 .93				-.72
5.	ในหน่วยงานไม่มีการแบ่ง พรรคแบ่งพวก	\bar{X} S.D.	3.06 1.04	3.23 1.18				-1.21
6.	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานมี ความรับผิดชอบดี	\bar{X} S.D.	3.31 .94	3.41 1.04				-0.83
7.	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานให้ ความช่วยเหลือกันควย ความเต็มใจ	\bar{X} S.D.	3.37 .99	3.31 1.01				0.48

— รัฐบาล
--- เอกชน

* $p < .05$

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างตาม
สัมพันธภาพในการปฏิบัติงาน (ต่อ)

ข้อ	ความคิดเห็น	รัฐบาล N=133	เอกชน N=121	ระดับความคิดเห็น				t
				5	4	3	2	
8.	ในการประชุมปรึกษาหารือทุกคนกล้าแสดงความคิดเห็น	\bar{X} 3.44	3.28					1.36
		S.D. 0.96	0.91					
9.	ในหน่วยงานของท่านมีการประชุมปรึกษาเมื่อมีปัญหาเสมอ	\bar{X} 3.42	3.22					1.36
		S.D. 1.03	1.30					
10.	เมื่อท่านไ้รับคำชมเชยหรือโคล้กตอบแทนพิเศษเพื่อนร่วมงานก็แสดงความยินดีด้วย	\bar{X} 3.22	3.28					- .48
		S.D. .89	1.07					
11.	เมื่อท่านเค็ือกรอนในเรื่องการงานหรือส่วนตัว ท่านไ้รับความเห็นใจและช่วยเหลือจากเพื่อนร่วมงานเป็นอย่างดี	\bar{X} 3.14	3.20					- .47
		S.D. .99	1.03					

_____ รัฐบาล

----- เอกชน

จากข้อมูลในตารางที่ 20 พบว่าผู้ช่วยพยาบาลในโรงพยาบาลรัฐบาลและเอกชนในกรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสัมพันธภาพในการปฏิบัติงานดังนี้

1. ผู้ช่วยพยาบาลในโรงพยาบาลรัฐบาลและโรงพยาบาลเอกชนในกรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสัมพันธภาพในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับคะแนนเฉลี่ยปานกลาง (ตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้) ซึ่งแสดงว่าผู้ช่วยพยาบาลในกรุงเทพมหานครมีความพึงพอใจในเรื่องนี้ปานกลาง

2. ความคิดเห็นรายขอที่ผู้ช่วยพยาบาลในโรงพยาบาลรัฐบาล มีระดับคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าผู้ช่วยพยาบาลในโรงพยาบาลเอกชนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือขอรายการที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัมพันธภาพระหว่างผู้ช่วยพยาบาลด้วยกันเองเป็นไปอย่างดี ซึ่งมีค่าที่ เท่ากับ 2.45 แสดงว่าสัมพันธภาพของผู้ช่วยพยาบาลในโรงพยาบาลรัฐบาลเป็นที่พอใจของผู้ช่วยพยาบาลมากกว่าในโรงพยาบาลเอกชน

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างด้าน
เงินเดือนและสวัสดิการ

ข้อ	ความคิดเห็น	รูปภาค N=133	เอกชน N=121	ระดับความคิดเห็น				t
				5	4	3	2	
1.	เงินเดือนที่ท่านได้รับ เหมาะสมกับปริมาณงาน	\bar{x}	2.67	3.27				-5.77 **
		S.D.	1.11	0.45				
2.	เงินเดือนที่ท่านได้รับ เพียงพอในการครองชีพ	\bar{x}	2.52	2.50				0.14
		S.D.	1.13	1.06				
3.	เงินเพิ่มพิเศษสำหรับเวร บ่าย-ดึกเหมาะสมแล้ว	\bar{x}	2.34	2.38				- .28
		S.D.	1.21	1.09				
4.	ท่านมีโอกาสชอกยืมเงิน สวัสดิการใช้ใดเมื่อ จำเป็น	\bar{x}	3.22	2.77				3.02 **
		S.D.	1.07	1.29				
5.	ท่านได้รับบริการด้าน การรักษาพยาบาล อย่างดีเมื่อเจ็บป่วย	\bar{x}	3.63	3.42				1.52
		S.D.	.90	1.26				
6.	ครอบครัวของท่านได้รับ บริการการรักษาพยาบาล อย่างดีเมื่อเจ็บป่วย	\bar{x}	3.15	3.09				.42
		S.D.	1.09	1.17				
7.	ที่พักที่โรงพยาบาลจัดให้ ท่านพอใจ	\bar{x}	2.92	3.23				-2.21 *
		S.D.	1.17	1.10				
8.	สวัสดิการอาหารที่โรงพยาบาล จัดให้เหมาะสมแล้ว	\bar{x}	2.59	2.71				-.82
		S.D.	1.22	1.12				

————— รูปภาค * p < .05

----- เอกชน ** p < .01

จากข้อมูลในตารางที่ 21 พบว่าผู้ช่วยพยาบาลในโรงพยาบาลรัฐบาลและเอกชนในกรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเงินเดือนและสวัสดิการดังนี้

1. ผู้ช่วยพยาบาลในโรงพยาบาลรัฐบาลและโรงพยาบาลเอกชนในกรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเงินเดือนและสวัสดิการในระดับคะแนนเฉลี่ยต่ำ (ตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้) ซึ่งแสดงว่าผู้ช่วยพยาบาลในกรุงเทพมหานคร ไม่มีความพึงพอใจในเรื่องนี้ ดังขอรายการที่ 2, 3 และ 8 คือเรื่องเกี่ยวกับ เงินที่ได้รับเพียงพอในการครองชีพ เงินเพิ่มสำหรับเวรบาย-ดึกเหมาะสมแล้ว และสวัสดิการอาหารที่โรงพยาบาลจัดให้เหมาะสมดีแล้ว ตามลำดับ

2. ความคิดเห็นรายขอที่ผู้ช่วยพยาบาลในโรงพยาบาลรัฐบาล มีระดับคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าผู้ช่วยพยาบาลในโรงพยาบาลเอกชน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือขอรายการที่ 4 ซึ่งเกี่ยวข้องกับ โอกาสในการขอยืมเงินสวัสดิการ ไร้ดอกเบี้ยเป็นประจำ และได้รับบริการคานการรักษายาพยาบาลอย่างดีเมื่อเจ็บป่วย มีค่าที่เท่ากับ 3.10 แสดงว่าผู้ช่วยพยาบาลในโรงพยาบาลรัฐบาล มีความพอใจในเรื่องดังกล่าวมากกว่าผู้ช่วยพยาบาลในโรงพยาบาลเอกชน

3. ความคิดเห็นรายขอที่ผู้ช่วยพยาบาลในโรงพยาบาลเอกชน มีระดับคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าผู้ช่วยพยาบาลในโรงพยาบาลรัฐบาล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 คือขอรายการที่ 1 และ 7 ซึ่งเกี่ยวกับเงินเดือนที่ได้รับเหมาะสมกับปริมาณงาน และความพอใจเรื่องที่พักที่โรงพยาบาลจัดให้ ซึ่งมีค่าที่เท่ากับ -5.77 และ -2.21 ตามลำดับ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างตาม
โอกาสก้าวหน้าในการทำงาน

ข้อ	ความคิดเห็น		ระดับความคิดเห็น				t	
			รัฐบาล N=133	เอกชน N=121	5	4		3
1.	งานปัจจุบันมีโอกาส ก้าวหน้าแล้ว	\bar{X}	2.27	2.79				
		S.D.	1.17	1.18				
2.	ท่านต้องการศึกษาเพิ่ม เติมมากกว่าในปัจจุบัน	\bar{X}	3.79	3.82				
		S.D.	1.29	1.01				
3.	ท่านไม่มีความคิดจะ เปลี่ยนอาชีพ	\bar{X}	2.78	3.47				
		S.D.	1.16	1.02				
4.	ท่านได้รับการพิจารณา ความดีความชอบอย่าง ยุติธรรม	\bar{X}	2.87	2.92				
		S.D.	1.18	1.11				
5.	หน่วยงานเปิดโอกาส ให้ศึกษาต่อ	\bar{X}	2.60	2.79				
		S.D.	1.16	1.17				
6.	หน่วยงานจัดให้มีการ อบรมฟื้นฟูความรู้ประจำ	\bar{X}	2.81	2.68				
		S.D.	1.18	1.11				
7.	ท่านมีโอกาสเข้าร่วมใน การประชุมวิชาการเสมอ	\bar{X}	2.90	2.66				
		S.D.	1.11	1.03				
8.	ท่านสามารถแลกเปลี่ยน เวรเพื่อไปศึกษาต่อสัปดาห์	\bar{X}	3.16	3.09				
		S.D.	1.15	0.14				
9.	ท่านมีความพอใจในงาน ประจำวัน	\bar{X}	3.30	3.14				
		S.D.	.96	1.01				

-3.56 **

.20

-5.07 **

.34

-1.30

.92

1.63

.69

จากข้อมูลในตารางที่ 22 พบว่าผู้ช่วยพยาบาลในโรงพยาบาลรัฐบาลและโรงพยาบาลเอกชนในกรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับโอกาสก้าวหน้าในการทำงาน ดังนี้

1. ผู้ช่วยพยาบาลในโรงพยาบาลรัฐบาลและโรงพยาบาลเอกชนในกรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับโอกาสก้าวหน้าในการทำงานในระดับคะแนนเฉลี่ยปานกลางเป็นส่วนใหญ่ (ตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้) แสดงว่าผู้ช่วยพยาบาลมีความรู้สึกว่าอาชีพของตนเองนั้นมีโอกาสก้าวหน้าไปบ้างเหมือนกัน

2. ความคิดเห็นรายขอที่ผู้ช่วยพยาบาลในโรงพยาบาลรัฐบาล มีระดับคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าผู้ช่วยพยาบาลในโรงพยาบาลเอกชนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือขอ 1 และขอ 3 คือ งานปัจจุบันมีโอกาสน่าทึ่งแล้ว และไม่คิดจะเปลี่ยนอาชีพ ซึ่งมีค่าที่ -3.56 และ -5.07 ตามลำดับ แสดงว่างานของผู้ช่วยพยาบาลในโรงพยาบาลรัฐบาลก้าวหน้าไปน้อยกว่าในโรงพยาบาลเอกชน ดังนั้นความคิดที่จะเปลี่ยนอาชีพจึงมีมาก

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างด้าน
ความมั่นคงปลอดภัย

ข้อ	ความคิดเห็น		ระดับความคิดเห็น				t
			รัฐบาล N=133	เอกชน N=121	5	4	
1.	งานที่ท่านทำอยู่มั่นคง ก็แล้ว	\bar{X} S.D.	3.45 .85	3.20 .99			2.15*
2.	ท่านใ้ยอมรับมอบหมายงาน ตามสัดส่วนที่เหมาะสม และยุติธรรม	\bar{X} S.D.	3.31 .81	3.19 1.05			1.09
3.	ท่านสามารถแสดงความคิด เห็นเพื่อปรับปรุงงาน ได้เต็มที่	\bar{X} S.D.	3.39 .84	3.10 1.11			2.33*
4.	เมื่อท่านเข้าทำงานใหม่ ท่านใ้รับการปฐมนิเทศ อย่างดี	\bar{X} S.D.	3.81 .65	3.40 1.06			3.72**
5.	ท่านรู้สึกว่าเป็นส่วนหนึ่ง ของหน่วยงานที่ทำให้ งานดำเนินไปอย่างดี	\bar{X} S.D.	4.01 .52	3.93 .91			.88

รัฐบาล

* p .05

- - - - - เอกชน

* * p .01

จากข้อมูลในตารางที่ 23 พบว่าผู้ช่วยพยาบาลในโรงพยาบาลรัฐบาลและเอกชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความปลอดภัยดังนี้

1. ผู้ช่วยพยาบาลในโรงพยาบาลรัฐบาลและเอกชนในกรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความมั่นคงปลอดภัยในระดับคะแนนเฉลี่ยปานกลาง (ตามเกณฑ์ที่คังไว) เป็นส่วนใหญ่ ซึ่งแสดงว่าการปฏิบัติงานของผู้ช่วยในโรงพยาบาลเหล่านี้มีความมั่นคงปลอดภัยพอควร

2. ความคิดเห็นรายขอของผู้ช่วยพยาบาลในโรงพยาบาลรัฐบาล มีระดับคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าของโรงพยาบาลเอกชนทุกขอรายการและที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ตามลำดับ คือขอรายการที่ 1, 3 และ 5 ซึ่งเป็นความคิดเห็นในเรื่องงานที่ทำอยู่มั่นคงแล้ว สามารถแสดงความคิดเห็นเพื่อปรับปรุงงานได้เต็มที่ และการไต่ถามปัญหาอย่างถี่เมื่อเข้าทำงานใหม่ ซึ่งมีค่าที่ เท่ากับ 2.15, 2.33 และ 3.72 ตามลำดับ แสดงว่าความรู้สึกมั่นคงปลอดภัยของผู้ช่วยพยาบาลในโรงพยาบาลรัฐบาลสูงกว่าเอกชน เนื่องจากเป็นของรัฐบาล การให้ออกหรือลาออกทำได้ยากกว่าในโรงพยาบาลเอกชน

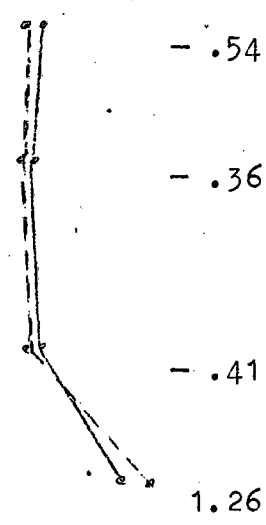
3. ความคิดเห็นรายขอที่ผู้ช่วยพยาบาลในโรงพยาบาลรัฐบาลและเอกชน มีระดับคะแนนเฉลี่ยสูง (ตามเกณฑ์ที่คังไว) คือ ขอรายการที่ 5 ที่ผู้ช่วยพยาบาลมีความรู้สึกว่าเป็นส่วนหนึ่งของงานที่ทำให้งานดำเนินไปควยดี แสดงว่าผู้ช่วยพยาบาลได้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานจนเป็นกำลังอันสำคัญที่ให้งานดำเนินไปควยดี

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง
คานส์คัสรีของอาชีพ

ข้อ	ความคิดเห็น	รัฐบาล N=133	เอกชน N=121	ระดับความคิดเห็น				t	
				5	4	3	2		
1.	อาชีพของท่านเป็นอาชีพที่มีเกียรติ	\bar{X} 3.69	3.75						
		S.D. .95	.85						
2.	ท่านมีความภูมิใจที่จะแนะนำตนเองว่าท่านเป็นผู้ช่วยพยาบาล	\bar{X} 3.81	3.85						
		S.D. .97	.87						
3.	ปัจจุบันท่านทำงานอยู่ด้วยใจรักอาชีพนี้	\bar{X} 3.75	3.80						
		S.D. .97	.96						
4.	ท่านสนใจเข้าร่วมเป็นสมาชิกสหบทของสมาคมพยาบาล	\bar{X} 2.41	2.22						
		S.D. 1.30	1.09						



— รัฐบาล
- - - - - เอกชน

ศูนย์วิทยุพยาบาล
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากข้อมูลในตารางที่ 24 พบว่า ผู้ช่วยพยาบาลในโรงพยาบาลรัฐบาลและโรงพยาบาลเอกชนในกรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับศักดิ์ศรีของอาชีพ ดังนี้

1. ผู้ช่วยพยาบาลในโรงพยาบาลรัฐบาลและโรงเรียนพยาบาลเอกชนในกรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับศักดิ์ศรีของอาชีพในระดับคะแนนเฉลี่ยปานกลาง (ตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้) ซึ่งแสดงว่าผู้ช่วยพยาบาลมีความพึงพอใจในเรื่องนี้ปานกลาง โดยคิดว่าอาชีพนี้เป็นอาชีพที่มีเกียรติ กลางที่จะแสดงตนต่อบุคคลทั่วไปว่าตนเป็นผู้ช่วยพยาบาล ส่วนมากที่ยังทำงานในอาชีพนี้อยู่ควยใจรัก

2. ความคิดเห็นรายขอที่ผู้ช่วยพยาบาลในโรงพยาบาลรัฐบาลและเอกชนมีระดับคะแนนเฉลี่ยต่ำ คือขอรายการที่ 4 ในเรื่องความสนใจเข้าร่วมเป็นสมาชิกสมทบของสมาคมพยาบาล ที่เป็นเช่นนี้อาจคิดว่าตนเองเป็นส่วนเกินของสมาคมก็เป็นได้

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 เปรียบเทียบความแตกต่างค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ตำแหน่งหน้าที่และลักษณะงานที่ปฏิบัติของผู้ช่วยพยาบาลใน
โรงพยาบาลรัฐบาลและโรงพยาบาล เอกชน

ประเภทของโรงพยาบาล	N	\bar{X}	S.D.	df	t
โรงพยาบาลรัฐบาล	133	3.32	1.10	252	-0.46
โรงพยาบาลเอกชน	121	3.38	0.99		

*p < .05

จากข้อมูลในตารางที่ 25 พบว่า ความคิดเห็นของผู้ช่วยพยาบาลในโรงพยาบาล
รัฐบาลและโรงพยาบาล เอกชนต่อตำแหน่งหน้าที่และลักษณะงานที่ปฏิบัติ ไม่แตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอน 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับตำแหน่งหน้าที่และลักษณะงานเป็นรายคานของผู้ช่วยพยาบาลในโรงพยาบาลรัฐบาลและโรงพยาบาลเอกชนที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

ตารางที่ 26 ความคิดเห็นเกี่ยวกับตำแหน่งหน้าที่และลักษณะงานของผู้ช่วยพยาบาลในโรงพยาบาลรัฐบาลต่อลักษณะงานและคาน จำแนกตามระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน

ความคิดเห็นรายคาน		ช่วงเวลา (ปี)		
		1-4 (61คน)	5-8 (46คน)	9+(26)
สภาพการทำงาน	\bar{X}	3.35	3.45	3.45
	S.D.	1.10	1.04	1.04
การบริหารงานในโรงพยาบาลและหน่วยงาน	\bar{X}	3.43	3.45	3.12
	S.D.	1.01	1.00	1.02
การปกครองบังคับบัญชา	\bar{X}	3.69	3.47	3.23
	S.D.	0.96	1.10	1.02
สัมพันธภาพในการปฏิบัติงาน	\bar{X}	3.36	3.37	3.39
	S.D.	1.00	0.95	0.96
เงินเดือนและสวัสดิการ	\bar{X}	2.82	2.95	2.87
	S.D.	1.26	1.13	1.12
โอกาสก้าวหน้าในการทำงาน	\bar{X}	3.01	3.10	2.52
	S.D.	1.19	1.25	1.85

ตารางที่ 26 ความคิดเห็นเกี่ยวกับตำแหน่งหน้าที่และลักษณะงานของ
 ผู้ช่วยพยาบาลในโรงพยาบาลรัฐบาลต่อลักษณะงานแต่ละ
 ภาระงาน จำแนกตามระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน (ต่อ)

ความคิดเห็นรายด้าน		ช่วงเวลา (ปี)		
		1-4 (61คน)	5-8 (46คน)	9 (26)
ความมั่นคงปลอดภัย	\bar{X}	3.84	3.40	3.67
	S.D.	0.55	0.92	0.75
ศักดิ์ศรีของอาชีพ	\bar{X}	3.41	3.34	3.55
	S.D.	1.18	1.21	1.29

จากข้อมูลในตารางที่ 26 พบว่าผู้ช่วยพยาบาลในโรงพยาบาลรัฐบาลที่มี
 ระยะเวลาปฏิบัติงานแตกต่างกัน 1 - 4 ปี, 5 - 8 ปี และ 9 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็น
 เกี่ยวกับลักษณะงานแต่ละด้านในระดับคะแนนเฉลี่ยปานกลางคือ สภาพการทำงาน การ
 บริหารงานในโรงพยาบาลและหน่วยงาน การปกครองบังคับบัญชา สัมพันธภาพในการ
 ปฏิบัติงาน ความมั่นคงปลอดภัย และศักดิ์ศรีของอาชีพ แสดงว่าผู้ช่วยพยาบาลในโรง
 พยาบาลรัฐบาลมีความพอใจในลักษณะงานปานกลางเป็นส่วนใหญ่ นอกจากผู้ช่วยพยาบาล
 ที่ปฏิบัติงานในโรงพยาบาลรัฐบาลในช่วงระยะเวลา 1-4 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่อง
 เงินเดือนและสวัสดิการในระดับคะแนนเฉลี่ยต่ำ และผู้ช่วยพยาบาลที่มีช่วงระยะเวลาการ
 ปฏิบัติงานตั้งแต่ 9 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นในเรื่องโอกาสก้าวหน้าในการทำงานในระดับ
 คะแนนเฉลี่ยต่ำด้วย แสดงว่าผู้ช่วยพยาบาลที่ทำงาน 1-4 ปี ยังไม่พอใจในเรื่องเงิน-
 เดือนและสวัสดิการนัก และผู้ช่วยพยาบาลที่ปฏิบัติงานตั้งแต่ 9 ปีขึ้นไป ก็เห็นว่า มีโอกาส
 กว้างขวางอยู่ในอาชีพผู้ช่วยพยาบาล

ดูการ วิเคราะห์ความแปรปรวนและทดสอบค่าที ในตารางที่ 27 และ 28

ตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็น
ของบุคลากรในโรงพยาบาลรัฐบาลต่อลักษณะงานด้าน
ต่าง ๆ ตามระยะเวลาปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน

แหล่งแห่ง	df	SS	MS	F
ความแปรปรวน				
สภาพการทำงาน				
ระหว่างกลุ่ม	2	123.11	61.56	1.01
ภายในกลุ่ม	130	7936.46	61.05	
รวม		8059.59		
การบริหารงานในโรงพยาบาลและ หน่วยงาน				
ระหว่างกลุ่ม	2	88.44	44.22	0.17
ภายในกลุ่ม	130	34262.44	263.56	
รวม		34250.88		
การปกครองบังคับบัญชา				
ระหว่างกลุ่ม	2	467.81	233.91	1.80
ภายในกลุ่ม	130	16866.83	129.74	
รวม		17334.64		

ตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็น
ของพยาบาลในโรงพยาบาลรัฐบาลท้องถิ่นขณะงานคาน
ต่าง ๆ ตามระยะเวลาปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน (ต่อ)

แหล่งแห่ง	df	SS	MS	F
ความแปรปรวน				
สัมพันธภาพในการปฏิบัติงาน				
ระหว่างกลุ่ม	2	4.60	2.3	.003
ภายในกลุ่ม	130	91785.51	706.04	
รวม		91790.11		
เงินเดือนและสวัสดิการ				
ระหว่างกลุ่ม	2	23.16	11.58	0.38
ภายในกลุ่ม	130	3978.27	30.60	
รวม		4001.43		
โอกาสก้าวหน้าในการทำงาน				
ระหว่างกลุ่ม	2	173.80	86.90	3.69*
ภายในกลุ่ม	130	3060.07	23.54	
รวม		3213.87		

ตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนค่าคะแนนเฉลี่ยความถี่เห็น
ของบุคลากรในโรงพยาบาลรัฐบาลตอลักขณะงานกา
ท่าง ๆ ตามระยะเวลาปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน (ต่อ)

แหล่งแห่ง	df	SS	MS	F
ความแปรปรวน				
ความมั่นคงปลอดภัย				
ระหว่างกลุ่ม	2	1.61	0.80	0.19
ภายในกลุ่ม	130	689.27	5.30	
รวม		690.88		
ศักดิ์ศรีของอาชีพ				
ระหว่างกลุ่ม	2	1.50	0.75	0.21
ภายในกลุ่ม	130	461.71	3.55	
รวม		463.21		

$$*F_{.95} (2, 130) = 3.07$$

ศูนย์วิจัยทางการแพทย์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 27 พบว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของ
 ผู้ช่วยพยาบาลในโรงพยาบาลรัฐบาลกอลักษณะงานคานตาง ๆ ตามระยะเวลาปฏิบัติงาน
 ที่แตกต่างกัน ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในลักษณะงาน
 คานตาง ๆ ดังนี้ สภาพการทำงาน การบริหารงานในโรงพยาบาลและหน่วยงาน
 การปกครองบังคับบัญชา ความสัมพันธ์ในการปฏิบัติงาน เงินเดือนและสวัสดิการ
 ความมั่นคงปลอดภัย และศักดิ์ศรีของอาชีพ ส่วนความคิดเห็นในเรื่องโอกาสก้าวหน้า
 ในการทำงานมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 เปรียบเทียบความแตกต่างค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นด้าน
ของโอกาสก้าวหน้าในการทำงาน ผู้ช่วยพยาบาลในโรง
พยาบาลรัฐบาลในช่วงระยะเวลาการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน

ระยะเวลา (ปี)	N	\bar{X}	S.D.	df	t
1 - 4	61	2.84	2.11	105	0.8
5 - 8	46	3.34	1.09		
1 - 4	61	2.84	2.11	85	2.23*
9 ปีขึ้นไป	26	3.17	1.14		
5 - 8	46	3.34	1.09	70	2.82*
9 ปีขึ้นไป	26	3.17	1.14		

*p < .05

จากข้อมูลในตารางที่ 28 พบว่าความคิดเห็นของผู้ช่วยพยาบาลในโรงพยาบาล
รัฐบาลโอกาสก้าวหน้าในการทำงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานแตกต่างกันที่ละคู่ คือผู้ช่วย
พยาบาลที่ปฏิบัติงานตั้งแต่ 1-4 ปี กับ 9 ปีขึ้นไป กับผู้ช่วยพยาบาลที่ปฏิบัติงานตั้งแต่ 5-8 ปี
และ 9 ปีขึ้นไป มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้ช่วย
พยาบาลที่ปฏิบัติงาน 1-4 ปี และ 5-8 ปี ไม่มีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 29 ความคิดเห็นเกี่ยวกับตำแหน่งหน้าที่และลักษณะงานของ
 ผู้ช่วยพยาบาลในโรงพยาบาล เอกชนตลอดระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน
 ระยะเวลา (ปี)

ความคิดเห็นรายด้าน	ช่วงเวลา (ปี)			
		1-4 (59คน)	5-8 (43คน)	9 (19คน)
สภาพการทำงาน	\bar{X}	3.58	3.67	3.55
	S.D.	1.03	1.00	1.04
การบริหารงานในโรงพยาบาล และหน่วยงาน	\bar{X}	3.33	3.49	3.34
	S.D.	1.19	1.04	1.05
การปกครองบังคับบัญชา	\bar{X}	3.60	3.60	3.60
	S.D.	1.10	1.01	1.00
สัมพันธภาพในการปฏิบัติงาน	\bar{X}	3.39	3.46	3.24
	S.D.	1.10	0.97	1.07
เงินเดือนและสวัสดิการ	\bar{X}	2.74	2.94	3.01
	S.D.	1.19	1.21	1.27
โอกาสก้าวหน้าในการทำงาน	\bar{X}	3.02	3.02	3.14
	S.D.	1.19	1.13	1.04
ความมั่นคงปลอดภัย	\bar{X}	3.30	3.59	3.08
	S.D.	1.04	0.94	1.11
ศักดิ์ศรีของอาชีพ	\bar{X}	2.57	3.33	3.44
	S.D.	2.58	1.20	1.10

จากข้อมูลในตารางที่ ๒๙ พบว่าผู้ช่วยพยาบาลในโรงพยาบาลเอกชนที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานต่างกันทุกกลุ่มคือ 1-4 ปี, 5-8 ปี และ 9 ปีขึ้นไป มีระดับความวิตกกังวลปานกลางในลักษณะการทำงานด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้คือ สภาพการทำงาน การบริหารงานในโรงพยาบาลและหน่วยงาน การปกครองบังคับบัญชา สัมพันธภาพในการปฏิบัติงาน โอกาสก้าวหน้าในการทำงานและความมั่นคงปลอดภัย แสดงว่าผู้ช่วยพยาบาลในโรงพยาบาลเอกชนมีความพอใจในเรื่องดังกล่าวแล้วปานกลาง ส่วนความวิตกกังวลเกี่ยวกับเงินเดือนและสวัสดิการ ตักศิรีของอาชีพ ผู้ช่วยพยาบาลที่ปฏิบัติงาน 1-4 ปี มีความวิตกกังวลในระดับคะแนนเฉลี่ยต่ำ และผู้ที่ปฏิบัติงาน 5-8 ปี และ 9 ปีขึ้นไป มีความวิตกกังวลเกี่ยวกับเรื่องนี้ปานกลาง

(ดูการวิเคราะห์ความแปรปรวนในตารางที่ 30)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็น
 ของผู้ช่วยพยาบาลในโรงพยาบาลเอกชนตอละกันณะงานกาน
 ต่าง ๆ ตามระยะเวลาปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน

แหล่งแห่ง	df	SS	MS	F
ความแปรปรวน				
สภาพการทำงาน				
ระหว่างกลุ่ม	2	160.13	80.06	0.56
ภายในกลุ่ม	118	16858.03	142.86	
รวม	120	17018.16		
การบริหารงานในโรงพยาบาล และหน่วยงาน				
ระหว่างกลุ่ม	2	75.72	37.86	0.91
ภายในกลุ่ม	118	4879.55	41.35	
รวม	120	4955.27		
การปกครองบังคับบัญชา				
ระหว่างกลุ่ม	2	39.76	19.88	0.15
ภายในกลุ่ม	118	14945.39	126.65	
รวม	120	14985.15		
สัมพันธภาพในการปฏิบัติงาน				
ระหว่างกลุ่ม	2	0.28	0.14	.001
ภายในกลุ่ม	118	8338.90	70.66	
รวม	120	8339.18		

ตารางที่ 30 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็น
 ของผู้ช่วยพยาบาลในโรงพยาบาลเอกชนต่อลักษณะงานด้าน
 ต่าง ๆ ตามระยะเวลาปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน (ต่อ)

แหล่งแห่ง	df	SS	MS	F
ความแปรปรวน				
เงินเดือนและสวัสดิการ				
ระหว่างกลุ่ม	2	23.32	11.66	0.348
ภายในกลุ่ม	118	3952.22	33.49	
รวม	120	3975.54		
โอกาสก้าวหน้าในการทำงาน				
ระหว่างกลุ่ม	2	27.97	13.98	0.55
ภายในกลุ่ม	118	2993.51	25.36	
รวม	120	3021.48		
ความมั่นคงปลอดภัย				
ระหว่างกลุ่ม	2	66.82	33.41	2.85
ภายในกลุ่ม	118	1381.57	11.70	
รวม	120	1448.39		
ทัศนคติของอาชีพ				
ระหว่างกลุ่ม	2	11.39	5.69	1.20
ภายในกลุ่ม	118	556.76	4.71	
รวม	120	568.15		

$$* F_{.95}(130, 2) = 19.48$$

จากข้อมูลในตารางที่ 30 พบว่าผู้ช่วยพยาบาลในโรงพยาบาลเอกชนที่มี
 ระยะเวลาปฏิบัติงานแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อลักษณะงานในด้านสภาพการทำงาน
 การบริหารงานในโรงพยาบาลและหน่วยงาน การปกครองบังคับบัญชา สัมพันธภาพ
 ในการปฏิบัติงาน เงินเดือนและสวัสดิการ โอกาสก้าวหน้าในการทำงาน ความ
 มั่นคงปลอดภัย และศักดิ์ศรีของอาชีพ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05



ศูนย์วิทยพัชกร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 ความคิดเห็นเกี่ยวกับตำแหน่งหน้าที่และลักษณะงานของ
 ผู้ช่วยพยาบาลในโรงพยาบาลกรุงเทพมหานครที่มีต่อลักษณะ
 งานแต่ละงานจำแนกตามระยะเวลาในการปฏิบัติงาน

ความคิดเห็นรายด้าน	ช่วงเวลา (ปี)			
	1-4 (120คน)	5-8 (89คน)	9 (45คน)	
สภาพการทำงาน	\bar{X}	3.44	3.50	3.45
	S.D.	1.10	1.04	1.10
การบริหารงานในโรงพยาบาล และหน่วยงาน	\bar{X}	3.38	3.43	3.24
	S.D.	1.01	1.00	1.02
การปกครองบังคับบัญชา	\bar{X}	3.63	3.47	3.46
	S.D.	0.96	1.10	1.02
สัมพันธภาพในการปฏิบัติงาน	\bar{X}	3.39	3.36	3.35
	S.D.	1.00	0.95	0.96
เงินเดือนและสวัสดิการ	\bar{X}	2.68	2.91	2.77
	S.D.	1.26	1.13	1.12
โอกาสก้าวหน้าในการทำงาน	\bar{X}	3.10	2.99	2.81
	S.D.	1.19	1.25	1.85
ความมั่นคงปลอดภัย	\bar{X}	3.43	3.43	3.37
	S.D.	0.55	0.92	0.75
ศักดิ์ศรีของอาชีพ	\bar{X}	3.44	3.28	3.56
	S.D.	1.18	1.21	1.29

จากข้อมูลในตารางที่ 31 พบว่าผู้ช่วยพยาบาลในกรุงเทพมหานครที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานแตกต่างกัน ทุกกลุ่มคือ 1-4 ปี, 5-8 ปี และ 9 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นอยู่ในระดับคะแนนเฉลี่ยปานกลางเป็นส่วนใหญ่ในด้าน สภาพการทำงาน การบริหารงานในโรงพยาบาลและหน่วยงาน การปกครองบังคับบัญชา สัมพันธภาพในการปฏิบัติงาน ความมั่นคงปลอดภัย และศักดิ์ศรีของอาชีพ ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับเงินเดือนและสวัสดิการ ผู้ช่วยพยาบาลที่ปฏิบัติงาน 1-4 ปี และ 9 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นในเรื่องดังกล่าวนี้ในระดับคะแนนเฉลี่ยต่ำ

(ดูการวิเคราะห์ความแปรปรวนในตารางที่ 32)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็น
ของบุคลากรในโรงพยาบาลกรุงเทพมหานคร ต่อลักษณะ
งานต่าง ๆ ตามระยะเวลาปฏิบัติงานที่ต่างกัน

แหล่งแห่ง	df	SS	MS	F
ความแปรปรวน				
สภาพการทำงาน				
ระหว่างกลุ่ม	2	242.17	121.08	1.18
ภายในกลุ่ม	251	25702.08	102.39	
รวม		25944.25		
การบริหารงานในโรงพยาบาล และหน่วยงาน				
ระหว่างกลุ่ม	2	154.71	77.35	0.93
ภายในกลุ่ม	251	20779.79	82.79	
รวม		20934.50		
การปกครองบังคับบัญชา				
ระหว่างกลุ่ม	2	429.79	214.96	1.49
ภายในกลุ่ม	251	36125.74	143.93	
รวม		36555.53		
สัมพันธภาพในการปฏิบัติงาน				
ระหว่างกลุ่ม	2	4.97	2.48	.049
ภายในกลุ่ม	251	12703.50	50.61	
รวม		12708.47		

ตารางที่ 32 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็น
 ของผู้ช่วยพยาบาลในโรงพยาบาลกรุงเทพมหานคร ต่อลักษณะ
 งานด้านต่าง ๆ ตามระยะเวลาปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน (ต่อ)

แหล่งแห่ง	df	SS	MS	F
ความแปรปรวน				
เงินเดือนและสวัสดิการ				
ระหว่างกลุ่ม	2	39.35	19.67	0.62
ภายในกลุ่ม	251	7937.91	31.62	
รวม		7977.26		
โอกาสก้าวหน้าในการทำงาน				
ระหว่างกลุ่ม	2	58.82	29.41	1.00
ภายในกลุ่ม	251	7356.68	29.31	
รวม		7415.50		
ความมั่นคงปลอดภัย				
ระหว่างกลุ่ม	2	26.00	13.00	1.53
ภายในกลุ่ม	251	2130.02	8.48	
รวม		2156.02		
ศักดิ์ศรีของอาชีพ				
ระหว่างกลุ่ม	2	9.87	4.93	1.05
ภายในกลุ่ม	251	1178.49	4.69	
รวม		1188.36		

*F .95. (2, 251) = 3.04

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 32 พบว่าผู้ช่วยพยาบาลในโรงพยาบาล กรุงเทพมหานคร ที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานแตกต่างกันทุกกลุ่มคือ 1-4 ปี, 5-8 ปี และ 9 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อลักษณะงานด้านสภาพการทำงาน การบริหารงานใน โรงพยาบาลและหน่วยงาน การปกครองบังคับบัญชา สัมพันธภาพในการปฏิบัติงาน เงินเดือนและสวัสดิการ โอกาสก้าวหน้าในการทำงาน ความมั่นคงปลอดภัย และ ศักดิ์ศรีของอาชีพ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย