

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

วัตถุประสงค์ของการศึกษานี้ เพื่อหาค่าความกว้างและความสูงของขากรรไกรจากผลรวมความกว้างของฟันหน้าสี่ซี่ ในเด็กไทยอายุ 9-16 ปี จำนวน 320 คน ซึ่งเป็นชายและหญิงจำนวนเท่ากัน โดยใช้แบบหล่อของฟันและขากรรไกร การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนชนิด 2 ตัว ประกอบ (Two Way ANOVA) สถิติแสดงความสัมพันธ์ (Correlation Coefficient) และสถิติวิเคราะห์ถดถอยอย่างง่าย (Simple Regression) ได้ผลดังนี้

1. ความกว้างส่วนหน้าของขากรรไกรไม่มีความแตกต่างในอายุ แต่มีความแตกต่างกันในระหว่างเพศ ความกว้างส่วนหลังและความสูงของขากรรไกรมีความแตกต่างกันทั้งระหว่างเพศและระหว่างอายุ แต่ความแตกต่างในอายุ เป็นไปในลักษณะมากขึ้นบ้างน้อยบ้างไม่มีรูปแบบของการเพิ่มหรือลดชัดเจนซึ่งอาจเป็นผลเนื่องจากการเลือกกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะรูปแบบของขากรรไกรต่าง ๆ ปะปนกัน การใช้เครื่องมือวัด หรือจากการเจริญเติบโต
2. ความกว้างของขากรรไกรบนและขากรรไกรล่างมีความสัมพันธ์สูงคือมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.97 ในส่วนหน้า และ 0.93 ในส่วนหลัง โดยมีค่านัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ความกว้างเฉลี่ยของขากรรไกรเพศชายมากกว่า เพศหญิง
3. อัตราส่วนโดยเฉลี่ยของผลรวมความกว้างฟันหน้าบนต่อผลรวมความกว้างฟันหน้าล่างในคนไทยช่วงอายุระหว่าง 9-16 ปี มีค่า 1.3959
4. หาค่าความกว้างและความสูงของขากรรไกรจากผลรวมความกว้างฟันหน้าบนในคนไทยอายุระหว่าง 9-16 ปี ได้ดังนี้

เพศชาย

$$AW = 5.76 + 1.00 SI$$

$$PW = 17.67 + 0.97 SI$$

$$AWL = 6.13 + 0.99 SI$$

$$PWL = 17.43 + 0.98 SI$$

$$AH = -1.39 + 0.62 SI$$

$$AHL = -1.43 + 0.56 SI$$

เพศหญิง

$$AW = 10.78 + 0.86 SI$$

$$PW = 20.36 + 0.86 SI$$

$$AWL = 11.93 + 0.82 SI$$

$$PWL = 22.08 + 0.68 SI$$

$$AH = 0.97 + 0.79 SI$$

$$AHL = 1.78 + 0.72 SI$$

บทวิจารณ์

ค่าเฉลี่ยของผลรวมพื้นที่หน้าบนสี่ซี่ 31.76 มม. ใกล้เคียงกับที่ สิทธิ ส. ศรีโสภาค (16) เคยหาไว้ ซึ่งมีค่า 32 มม.

จากการหาความสัมพันธ์ระหว่างชากรรไกรบนและชากรรไกรล่าง มีความสัมพันธ์กันสูงทั้งเพศชายและเพศหญิง ความกว้างของชากรรไกรเพศชายมีค่าเฉลี่ยมากกว่าเพศหญิง ตามตารางที่ 2 ซึ่งตรงกับที่ Meredith (24) และ Foster (27) เคยศึกษาไว้ ความกว้างพื้นที่หน้าบนมีความสัมพันธ์สูงกับความกว้างพื้นที่หน้าล่างคือมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.90 ในค่านัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ตรงกับที่ Bowles (35) เคยศึกษาไว้

ส่วนความแตกต่างในช่วงอายุแต่ละปี ค่าความกว้างส่วนหลัง ความสูงของชากรรไกร และอัตราส่วนผลรวมความกว้างพื้นที่หน้าบนต่อผลรวมความกว้างพื้นที่หน้าล่าง มีความแตกต่างกันในช่วงอายุ แต่ค่าเฉลี่ยดังกล่าวไม่เปลี่ยนแปลงตามอายุ ซึ่งความแตกต่างนี้อาจเนื่องจากเหตุผลหลายประการคือ

1. การเลือกกลุ่มตัวอย่างเลือกรวมกันทุกอายุ ฉะนั้นกลุ่มตัวอย่างที่ได้จะเป็นแบบคละกันในกลุ่มใหญ่ ช่วงอายุ 9-16 ปี แต่ในปีใดปีหนึ่งอาจมีแบบของชากรรไกรแบบใดแบบหนึ่งมากกว่าช่วง

ปีอื่น ทำให้เกิดความแตกต่างกันขึ้น

2. เกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้วัด วัดได้ละเอียดมาก ถึงแม้ว่าข้อมูลมีความแตกต่างเพียงเล็กน้อยจะเห็นความแตกต่างกันได้มาก

3. อาจเนื่องจากการเจริญเติบโตของเด็ก แต่จากค่าเฉลี่ยของค่าต่าง ๆ ที่ต่างกัน พบว่าไม่เพิ่มขึ้นหรือลดลงตามอายุ และการศึกษาไม่ได้เลือกกลุ่มตัวอย่างในแต่ละปี แต่เลือกทั้งหมดแบบคละกัน ในทุกแบบของซากรรไกร ผลการเจริญเติบโตจะเห็นได้ไม่เด่นชัดในการศึกษาครั้งนี้

จากเหตุผลดังกล่าวทำให้ผู้วิจัยไม่พิจารณา เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าดังกล่าว จำแนกตามอายุ

ค่าเฉลี่ยของอัตราส่วนผลรวมความกว้างพื้นหน้าบนต่อผลรวมความกว้างพื้นหน้าล่าง มีค่า 1.3959 ใกล้เคียงกับที่ Tonn ได้เคยหาไว้ คือ 1.33 และ Neft⁽⁹⁾ เคยศึกษาไว้มีค่า 1.17 - 1.41

ข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นเพียงการวิจัยขั้นพื้นฐาน เป็นการศึกษาอย่างกว้าง ๆ ควรจะทำการศึกษาให้ลึกซึ้งต่อไปเพื่อจะได้้นำผลไปใช้ประโยชน์ได้ดียิ่งขึ้น กล่าวคือ

1. ควรจะศึกษาแยกแต่ละรูปแบบของซากรรไกร เพื่อจะได้ค่ามาตรฐานของแต่ละรูปแบบของซากรรไกรอย่างชัดเจน

2. ควรจะดูผลการเจริญเติบโตของเด็กร่วมด้วย โดยการศึกษาในระยะยาว ติดตามผลจากกลุ่มตัวอย่างเดียวกันในแต่ละปี

3. เครื่องมือที่ใช้มีความละเอียดพอสมควร ไม่ต้องการความละเอียดมากนัก เพื่อให้แน่ใจความแตกต่างที่เกิดขึ้น เป็นผลจากความแตกต่างของข้อมูลจริง ๆ เพราะเครื่องมือที่ใช้ถ้ามีความละเอียดมากเกินไป ผลของความแตกต่างที่วัดได้อาจไม่สามารถทดสอบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติได้