

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนเขตเมืองกับโรงเรียนเขตชนบทในจังหวัดเชียงราย ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้คือ

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับกลุ่มที่สังเกต (ตารางที่ 2-3)

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์พฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในจังหวัดเชียงราย (ตารางที่ 4-7)

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนเขตเมืองกับโรงเรียนเขตชนบทในจังหวัดเชียงราย (ตารางที่ 8)

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบพฤติกรรมค่านิยมที่ดีทั่วไปในการทำงานกลุ่มของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนเขตเมืองกับโรงเรียนเขตชนบทในจังหวัดเชียงราย (ตารางที่ 9-17)

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์พฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในจังหวัดเชียงรายที่ผู้วิจัยพบจากการสังเกตและบันทึกเสียง ซึ่งเป็นพฤติกรรมที่ไม่มีในรายการของแบบสังเกต (ตารางที่ 18)

ตอนที่ 6 การวิเคราะห์ข้อมูลที่น่าสนใจประกอบกับข้อมูลที่ได้จากการสังเกตพฤติกรรม (ตารางที่ 19-32)

ก. การวิเคราะห์แบบสัมภาษณ์นักเรียน (ตารางที่ 19-27)

ข. การวิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของครู (ตารางที่

28-32)

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับกลุ่มที่สังเกต

ตารางที่ 2 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มนักเรียนในโรงเรียนเขตเมืองกับเขตชนบท
จำแนกตามกลุ่มประสบการณ์ที่ครูสอน

กลุ่มประสบการณ์	กลุ่มนักเรียน					
	เขตเมือง(N= 29)		เขตชนบท(N= 29)		รวม(N= 58)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ทักษะภาษาไทย	8	27.59	2	24.14	15	25.86
ประสบการณ์พิเศษ (ภาษาอังกฤษ)	6	20.69	1	3.45	7	12.07
สร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	11	37.93	18	62.07	29	50.00
สร้างเสริมลักษณะนิสัย						
จริยศึกษา	3	10.34	1	3.45	4	6.90
ศิลปศึกษา	-	0	1	3.45	1	1.72
การงานและพื้นฐานอาชีพ (งาน ประคิษฐ์และงานช่าง)	1	3.45	1	3.45	2	3.45

จากตารางที่ 2 จะเห็นว่ากลุ่มประสบการณ์ที่ครูสอนขณะที่สังเกตพฤติกรรม
การทำงานกลุ่มทักษะภาษาไทย ร้อยละ 25.86 และส่วนน้อยที่สุดเป็นกลุ่มสร้างเสริม
ลักษณะนิสัย ศิลปศึกษา ร้อยละ 1.72 ถ้าพิจารณาแยกจะเห็นว่า ในโรงเรียนเขตเมือง
กลุ่มประสบการณ์ที่ครูสอนขณะที่สังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม ส่วนใหญ่ร้อยละ 37.93
เป็นกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต รองลงมาคือ กลุ่มทักษะภาษาไทย ร้อยละ 27.59
เช่นเดียวกับในโรงเรียนเขตชนบท ที่ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต
ร้อยละ 62.07 และรองลงมาคือกลุ่มทักษะภาษาไทย ร้อยละ 24.14

ตารางที่ 3 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มนักเรียนในโรงเรียนเขตเมืองกับเขตชนบท
จำแนกตามระยะเวลาในการทำงานกลุ่มและจำนวนสมาชิกในกลุ่ม

ข้อมูลทั่วไป	กลุ่มนักเรียน					
	เขตเมือง(N= 29)		เขตชนบท(N= 29)		รวม(N= 58)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระยะเวลาในการทำงานกลุ่ม						
10 นาทีหรือน้อยกว่า	6	20.69	7	24.14	13	22.42
11-20 นาที	12	41.38	13	44.83	25	43.10
21-30 นาที	8	27.59	7	24.14	15	25.86
31-40 นาที	1	3.44	2	6.90	3	5.17
มากกว่า 40 นาที	2	6.90	-	0	2	3.44
จำนวนสมาชิกในกลุ่ม						
3-5 คน	8	27.59	19	65.52	27	46.55
6-8 คน	21	72.41	10	34.48	31	53.45

จากตารางที่ 3 จะเห็นว่า ระยะเวลาในการทำงานกลุ่ม ส่วนใหญ่ร้อยละ 43.10 ใช้เวลาระหว่าง 11-20 นาที รองลงมา ร้อยละ 25.86 ใช้เวลาระหว่าง 21-30 นาที มีส่วนน้อยที่สุดที่ใช้เวลามากกว่า 40 นาที ร้อยละ 3.44

ถ้าพิจารณาแยก จะเห็นว่าในโรงเรียนเขตเมืองส่วนใหญ่ ร้อยละ 41.38 ใช้เวลาในการทำงานกลุ่มระหว่าง 11-20 นาที รองลงมาคือ 21-30 นาที ร้อยละ 27.59 เช่นเดียวกับเขตชนบท คือ 11-20 นาที ร้อยละ 44.83 และ 21-30 นาที ร้อยละ 24.14

จำนวนสมาชิกในกลุ่ม ส่วนใหญ่ ร้อยละ 53.45 มีสมาชิก 6-8 คน และร้อยละ 46.55 มีสมาชิก 3-5 คน

ถ้าพิจารณาแยก จะเห็นว่าในโรงเรียนเขตเมือง ส่วนใหญ่ ร้อยละ 72.41 มีจำนวนสมาชิกในกลุ่ม 6-8 คน ในโรงเรียนเขตชนบท ส่วนใหญ่ ร้อยละ 65.52 มีจำนวนสมาชิกในกลุ่ม 3-5 คน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์พฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
ในจังหวัดเชียงราย

ตารางที่ 4 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มนักเรียนที่แสดงพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม

รายการพฤติกรรม	กลุ่มนักเรียน	
	จำนวน(N=58)	ร้อยละ
<u>การเข้าร่วมกลุ่มเพื่อทำงาน</u>		
1. เชิญชวนให้สมาชิกเข้าร่วมกลุ่มเพื่อทำงาน	1	1.72
2. เข้าร่วมกลุ่มตรงตามเวลา	58	100.00
<u>การตั้งจุดมุ่งหมายในการทำงาน</u>		
3. ให้ความเห็น/ปรึกษากับกลุ่มเรื่องจุดมุ่งหมายของงาน	5	8.62
4. แสดงออกอย่างเต็มใจที่จะทำงานตามจุดมุ่งหมาย	58	100.00
<u>การวางแผนการทำงาน</u>		
5. ให้ความเห็น/ปรึกษากับกลุ่มเรื่องวิธีการทำงาน	39	67.24
6. ให้ความเห็น/ปรึกษากับกลุ่มเรื่องการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบของสมาชิก	11	18.97
<u>การตัดสินใจ</u>		
7. ชักถามถึงข้อมูลต่าง ๆ เพื่อใช้ในการตัดสินใจ	19	32.76
8. ให้ความเห็นเพิ่มเติมในเรื่องที่กลุ่มใช้ตัดสินใจ	22	37.93
9. สนับสนุนความเห็นต่าง ๆ ของกลุ่ม	48	82.76
10. ให้เหตุผลเมื่อคัดค้านความเห็นของกลุ่ม	34	58.62
11. ชักถามความเห็นของกลุ่มเพื่อตัดสินใจ	44	75.86
<u>การลงมือปฏิบัติงาน</u>		
12. ทุ่มเทความเข้าใจเกี่ยวกับงานที่ทำกับสมาชิก	44	75.86

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการพฤติกรรม	กลุ่มนักเรียน	
	จำนวน (N= 58)	ร้อยละ
13. ให้ความเห็นที่เป็นการริเริ่มแก่กลุ่ม	44	75.86
14. ให้ข้อมูล/ขอเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน	55	94.83
15. ถามถึงข้อมูลที่จำเป็นในการทำงาน	49	84.48
16. บอก/ขอร้องให้สมาชิกช่วยเหลืองานกลุ่ม	27	46.55
17. ชักถามเพิ่มเติมเพื่อให้งานดำเนินไปควยคี่	49	84.48
18. ปฏิบัติงานตามระเบียบ/ข้อตกลงของกลุ่ม	53	91.38
19. โต้แย้งกับสมาชิกในเรื่องเกี่ยวกับงาน	35	60.34
20. กระตุ้นให้สมาชิกแสดงความเห็น/ช่วยเหลืองานกลุ่ม	53	91.38
21. ช่วยเหลือสมาชิกกลุ่มในการปฏิบัติงาน	58	100.00
22. ปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	48	82.76
23. แนะนำวิธีการทำงานแก่สมาชิก	51	87.93
<u>การสรุปและประเมินผลงาน</u>		
24. ทบทวน/ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยของงาน	37	63.79
25. อธิบาย/ชี้แจง/เสนอผลงานที่ตนรับผิดชอบต่อกลุ่ม	24	41.38
26. ให้ความเห็นเพื่อเป็นการสรุป	29	50.00
27. หุ้คคู้ย/ชักถามเกี่ยวกับคุณภาพของงาน	6	10.34
28. ติชมงานของกลุ่มอย่างตรงกับความป็นจริง	11	18.97
29. เสนอแนะวิธีการเพื่อปรับปรุงการทำงาน	8	13.79
30. เสนอผลงานของกลุ่มต่อชั้นเรียน	25	43.10

จากตารางที่ 4 จะเห็นว่านักเรียนทุกกลุ่มร้อยละ 100.00 แสดงพฤติกรรม
 ในรายการเข้าร่วมกลุ่มตรงตามเวลา แสดงออกอย่างเต็มที่ที่จะทำงานตามจุดมุ่งหมาย
 และช่วยเหลือสมาชิกกลุ่มในการปฏิบัติงาน ส่วนรายการพฤติกรรมที่จำนวนกลุ่มส่วนใหญ่
 แสดง รองลงมาตามลำดับจนถึงร้อยละ 80 ได้แก่ ให้ข้อมูล/ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์
 ต่อการทำงาน ร้อยละ 94.83 ปฏิบัติงานตามระเบียบ/ข้อตกลงของกลุ่ม ร้อยละ 91.38
 กระตุ้นให้สมาชิกแสดงความคิดเห็น/ช่วยเหลืองานกลุ่ม ร้อยละ 91.38 เช่นกัน แนะนำ
 วิถีทำงานแก่สมาชิก ร้อยละ 87.93 ถ้ามองถึงข้อมูลที่จำเป็นในการทำงาน ร้อยละ 84.48
 ชักถามเพิ่มเติมเพื่อให้งานดำเนินไปด้วยดี ร้อยละ 84.48 สนับสนุนความเห็นต่าง ๆ
 ของกลุ่ม ร้อยละ 82.76 ปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ร้อยละ 82.76 สำหรับ
 รายการพฤติกรรมที่กลุ่มแสดงไม่ถึงร้อยละ 20 เรียงจากต่ำสุดได้แก่ เชิญชวนให้สมาชิก
 เข้าร่วมกลุ่มเพื่อทำงาน ร้อยละ 1.72 ให้ความเห็น/ปรึกษากับกลุ่มเรื่องจุดมุ่งหมายของ
 งาน ร้อยละ 8.62 พுகุญ/ชักถามเกี่ยวกับคุณภาพของงาน ร้อยละ 10.34 เสนอแนะ
 วิธีการเพื่อปรับปรุงการทำงาน ร้อยละ 13.79 ให้ความเห็น/ปรึกษากับกลุ่มเรื่องการ
 แบ่งหน้าที่รับผิดชอบของสมาชิก ร้อยละ 18.97 และทีมงานของกลุ่มอย่างตรงกับความเป็นจริง ร้อยละ 18.97



ศูนย์วิทยบริการ
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 จำนวนและค่าร้อยละของรายการพฤติกรรมการทำงานกลุ่มที่จำนวนกลุ่มนักเรียนในโรงเรียนเขตเมืองและเขตชนบทแสดงออก

รายการพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม		จำนวนกลุ่มนักเรียนที่แสดงพฤติกรรม			
จำนวน (30)	ร้อยละ	เขตเมือง	เขตชนบท	รวม	
24	80.00	1	-	1	
23	76.66	-	1	1	
22	73.33	1	5	6	
21	70.00	3	1	4	
20	66.66	2	5	7	
19	63.33	4	4	8	
18	60.00	3	4	7	
17	56.66	5	1	6	
16	53.33	2	1	3	
15	50.00	2	2	4	
14	46.66	2	-	2	
13	43.33	2	1	3	
12	40.00	1	1	2	
11	36.66	1	3	4	
		รวม	29	29	58

จากตารางที่ 5 จะเห็นว่าจากรายการพฤติกรรมการทำงานกลุ่มทั้งหมด 30 รายการ กลุ่มนักเรียนทั้งหมด 58 กลุ่ม แสดงออกสูงสุดจำนวน 24 รายการ คิดเป็นร้อยละ 80.00 แสดงออกต่ำสุดจำนวน 11 รายการ คิดเป็นร้อยละ 36.66

เมื่อพิจารณาแยกเป็นเขต กลุ่มนักเรียนในโรงเรียนเขตเมืองแสดงออกสูงสุดจำนวน 24 รายการ คิดเป็นร้อยละ 80.00 กลุ่มนักเรียนในโรงเรียนเขตชนบทแสดงออกสูงสุดจำนวน 23 รายการ คิดเป็นร้อยละ 76.66 และกลุ่มนักเรียนทั้งในโรงเรียน เขตเมือง และเขตชนบทแสดงออกต่ำสุด จำนวน 11 รายการ คิดเป็นร้อยละ 36.66 เท่ากัน

สำหรับรายการพฤติกรรมที่กลุ่มนักเรียนส่วนใหญ่ จำนวน 8 กลุ่มแสดงออกนั้นมีจำนวน 19 รายการ เมื่อพิจารณาแยกเป็นเขตแล้ว กลุ่มนักเรียนในโรงเรียนเขตเมืองส่วนใหญ่จำนวน 5 กลุ่ม แสดงรายการพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม 17 รายการ และกลุ่มนักเรียนในโรงเรียนเขตชนบทส่วนใหญ่ จำนวน 5 กลุ่ม แสดงรายการพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม 22 รายการ และ 20 รายการ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยของรายการพฤติกรรมการทำงานกลุ่มที่นักเรียนในโรงเรียน
เขตเมืองและเขตชนบทแสดงออก

กลุ่มนักเรียน	จำนวน	จำนวนรายการพฤติกรรม ทั้งหมดที่แสดงออก	ค่าเฉลี่ยของจำนวน รายการพฤติกรรม
ในโรงเรียนเขตเมือง	29	523	18
ในโรงเรียนเขตชนบท	29	523	18
รวมทั้งสองเขต	58	1046	18

จากตารางที่ 6 จะเห็นว่า กลุ่มนักเรียนทั้งหมด 58 กลุ่ม แสดงพฤติกรรม
การทำงานกลุ่ม โดยเฉลี่ยแล้ว 18 รายการ ในจำนวนรายการพฤติกรรมทั้งหมด 30
รายการ

เมื่อพิจารณาแยกเป็นเขตก็ปรากฏว่า กลุ่มนักเรียนทั้งในโรงเรียนเขตเมือง
และเขตชนบทแสดงพฤติกรรมการทำงานกลุ่มโดยเฉลี่ย 18 รายการ ในจำนวนรายการ
พฤติกรรมทั้งหมด 30 รายการ เช่นเดียวกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของกลุ่มนักเรียนที่แสดงพฤติกรรมในด้านคุณสมบัติทั่วไป
ในการทำงานกลุ่ม

รายการพฤติกรรม	ระดับของพฤติกรรม					
	ดี		พอใช้		ควรปรับปรุง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มีความรับผิดชอบ	44	75.86	10	17.24	4	6.90
ยอมรับข้อตกลงของกลุ่ม	53	91.37	4	6.90	1	1.72
ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	48	82.75	7	12.07	3	5.17
ปฏิบัติงานอย่างรอบคอบระมัดระวัง	27	46.55	19	32.76	12	20.69
ปฏิบัติงานอย่างกระตือรือร้นคล่อง- แคลว่องไว	19	32.76	25	43.10	14	24.14
มีความตั้งใจและออกหน้าในการ ทำงาน	50	86.21	5	8.62	3	5.17
สื่อความหมายได้อย่างชัดเจน	17	29.31	24	41.38	17	29.31

จากตารางที่ 7 จะเห็นว่า คุณสมบัติที่นักเรียนแสดงออกและได้รับการประเมินอยู่ในระดับดีเป็นส่วนใหญ่คือ ยอมรับข้อตกลงของกลุ่ม ร้อยละ 91.37 มีความตั้งใจและออกหน้าในการทำงาน ร้อยละ 86.21 ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ร้อยละ 82.75 และคุณสมบัติที่นักเรียนแสดงออกและได้รับการประเมินอยู่ในระดับพอใช้เป็นส่วนใหญ่ คือ ปฏิบัติงานอย่างกระตือรือร้น คล่องแคลว่องไว ร้อยละ 43.10 สื่อความหมายได้อย่างชัดเจน ร้อยละ 41.38 ปฏิบัติงานอย่างรอบคอบระมัดระวัง ร้อยละ 32.76 สำหรับคุณสมบัติที่นักเรียนแสดงออกและได้รับการประเมินอยู่ในระดับควรปรับปรุงเป็นส่วนใหญ่คือ สื่อความหมายได้อย่างชัดเจน ร้อยละ 29.31 ปฏิบัติงานอย่างกระตือรือร้น คล่องแคลว่องไว ร้อยละ 24.14 และปฏิบัติงานอย่างรอบคอบระมัดระวัง ร้อยละ 20.69

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
ในโรงเรียนเขตเมืองกับโรงเรียนเขตชนบทในจังหวัดเชียงราย

ตารางที่ 8 ค่าร้อยละและไคสแควร์ของกลุ่มนักเรียนในโรงเรียนเขตเมืองกับชนบท
ที่แสดงพฤติกรรมทำงานกลุ่ม

รายการพฤติกรรม	กลุ่มนักเรียนที่แสดงพฤติกรรม				$\chi^2_{(1)}$
	เมือง(N =29)		ชนบท(N =29)		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
<u>การเข้าร่วมกลุ่มเพื่อทำงาน</u>					
1. เชิญชวนให้สมาชิกเข้าร่วมกลุ่มทำงาน	0	0	1	3.44	2
2. เข้าร่วมกลุ่มตรงตามเวลา	29	100.00	29	100.00	0
<u>การตั้งจุดมุ่งหมายในการทำงาน</u>					
3. ให้ความเห็น/ปรึกษากับกลุ่มเรื่องจุดมุ่งหมายของงาน	0	0	5	17.24	2.97
4. แสดงออกอย่างเต็มใจที่จะทำงานตามจุดมุ่งหมาย	29	100.00	29	100.00	0
<u>การวางแผนการทำงาน</u>					
5. ให้ความเห็น/ปรึกษากับกลุ่มเรื่องวิธีการทำงาน	11	37.93	18	62.06	3.37
6. ให้ความเห็น/ปรึกษากับกลุ่มเรื่องการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบของสมาชิก	3	10.34	8	27.58	2.80
<u>การตัดสินใจ</u>					
7. ชักถามถึงข้อมูลต่าง ๆ เพื่อใช้ในการตัดสินใจ	10	34.48	9	31.03	0.08

ตารางที่ 8 (ต่อ)

รายการพฤติกรรม	กลุ่มนักเรียนที่แสดงพฤติกรรม				
	เมือง(N = 29)		ชนบท(N = 29)		$\chi^2_{(1)}$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
8. ให้ความเห็นเพิ่มเติมในเรื่องที่กลุ่มใช้ ทัศนใจ	12	41.37	10	34.48	0.29
9. สนับสนุนความเห็นต่าง ๆ ของกลุ่ม	24	82.75	24	82.75	0
10. ให้เหตุผลเมื่อคัดค้านความเห็นของกลุ่ม	18	62.06	16	55.17	0.28
11. ชักถามความเห็นของกลุ่มเพื่อทัศนใจ	22	75.86	22	75.86	0
<u>การลงมือปฏิบัติงาน</u>					
12. ทบทวนความเข้าใจเกี่ยวกับงานที่ทำ กับสมาชิก	24	82.75	20	68.96	0.75
13. ให้ความเห็นที่เป็นการริเริ่มแก่กลุ่ม	22	75.86	22	75.86	0
14. ให้ข้อมูล/ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ ต่อการทำงาน	27	93.10	28	96.55	0.75
15. ถามถึงข้อมูลที่จำเป็นในการทำงาน	27	93.10	22	75.86	3.28
16. บอก/ขอร้องให้สมาชิกช่วยเหลืองานกลุ่ม	13	44.82	14	48.27	0.06
17. ชักถามเพิ่มเติมเพื่อให้งานดำเนินไปด้วยดี	23	79.31	26	89.65	1.18
18. ปฏิบัติงานตามระเบียบ/ข้อตกลงของกลุ่ม	27	93.10	26	89.65	0.21
19. โต้แย้งกับสมาชิกในเรื่องเกี่ยวกับงาน	21	72.41	14	48.27	3.53
20. กระตุ้นให้สมาชิกแสดงความเห็น/ช่วยเหลือ งานกลุ่ม	28	96.55	25	86.20	1.96
21. ช่วยเหลือสมาชิกกลุ่มในการปฏิบัติงาน	29	100.00	29	100.00	0
22. ปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	24	82.75	24	82.75	0
23. แนะนำวิธีการทำงานแก่สมาชิก	25	86.20	26	89.65	0.16

ตารางที่ 8 (ต่อ)

รายการพฤติกรรม	กลุ่มนักเรียนที่แสดงพฤติกรรม				
	เมือง(N= 29)		ชนบท(N =29)		$\chi^2_{(1)}$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
<u>การสรุปและประเมินผลงาน</u>					
24. พบทวน/ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยของงาน	20	68.96	17	58.62	0.67
25. อธิบาย/ชี้แจง/เสนอผลงานที่ตนรับผิดชอบต่อกลุ่ม	12	41.37	12	41.37	0
26. ให้ความเห็นเพื่อเป็นการสรุป	8	27.58	21	72.41	11.65*
27. พுகุญ/ซักถามเกี่ยวกับคุณภาพของงาน	5	17.24	1	3.44	2.97
28. ทิชมงานของกลุ่มอย่างตรงกับความเป็นจริง	4	13.79	7	24.13	1.01
29. เสนอแนะวิธีการเพื่อปรับปรุงการทำงาน	2	6.89	6	20.68	2.32
30. เสนอผลงานของกลุ่มต่อชั้นเรียน	11	37.93	14	48.27	0.63

$$* p < .05 \quad \chi^2_{(1)} = 3.84$$

จากตารางที่ 8 จะเห็นว่า กลุ่มนักเรียนในโรงเรียนเขตเมืองกับเขตชนบทมีพฤติกรรมการทำงานกลุ่มแตกต่างกัน ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 เพียงรายการเดียวคือ ให้ความเห็นเพื่อเป็นการสรุป นอกนั้นพบว่านักเรียนทั้ง 2 กลุ่มมีพฤติกรรมการทำงานกลุ่มไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบพฤติกรรมด้านคุณสมบัติทั่วไปในการทำงานกลุ่มของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนเขตเมืองกับเขตชนบทในจังหวัดเชียงราย

ตารางที่ 9 จำนวนกลุ่มนักเรียนและค่าร้อยละของจำนวนกลุ่มนักเรียนในโรงเรียนเขต
เมืองที่แสดงพฤติกรรมในด้านคุณสมบัติทั่วไปของการทำงานกลุ่มในระดับต่าง ๆ

รายการพฤติกรรม	ระดับของพฤติกรรม					
	ดี		พอใช้		ควรปรับปรุง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มีความรับผิดชอบ	23	79.31	4	13.79	2	6.90
ยอมรับข้อตกลงของกลุ่ม	27	93.10	2	6.90	0	0
ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	24	82.76	4	13.79	1	3.45
ปฏิบัติงานอย่างรอบคอบระมัดระวัง	15	51.72	6	20.69	8	27.59
ปฏิบัติงานอย่างกระตือรือร้นคล่อง แคลวองไว	13	43.83	8	27.59	8	27.59
มีความตั้งใจและอดทนในการทำงาน	24	82.76	4	13.79	1	3.45
สื่อความหมายได้อย่างชัดเจน	12	41.38	10	34.48	7	24.14

จากตารางที่ 9 จะเห็นว่ากลุ่มนักเรียนในโรงเรียนเขตเมืองซึ่งมีทั้งหมด
29 กลุ่ม ส่วนใหญ่แสดงพฤติกรรมด้านคุณสมบัติทั่วไปอยู่ในระดับดีทุกรายการ

ตารางที่ 10 จำนวนกลุ่มนักเรียนและค่าร้อยละของจำนวนกลุ่มนักเรียนในโรงเรียน
เขตชนบทที่แสดงพฤติกรรมในด้านคุณสมบัติทั่วไปของการทำงานกลุ่มใน
ระดับต่าง ๆ

รายการพฤติกรรม	ระดับของพฤติกรรม					
	ดี		พอใช้		ควรปรับปรุง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มีความรับผิดชอบ	21	72.41	6	20.69	2	6.90
ยอมรับข้อตกลงของกลุ่ม	26	89.65	2	6.90	1	3.45
ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	24	82.76	3	10.34	2	6.90
ปฏิบัติงานอย่างรอบคอบระมัดระวัง	12	41.29	13	44.83	4	13.79
ปฏิบัติงานอย่างกระตือรือร้น คล่องแคล่วว่องไว	6	20.69	17	58.62	6	20.69
มีความตั้งใจและอดทนในการทำงาน	26	89.65	1	3.45	2	6.90
สื่อความหมายได้อย่างชัดเจน	5	17.24	14	48.28	10	34.48

จากตารางที่ 10 จะเห็นว่า กลุ่มนักเรียนในโรงเรียนเขตชนบท ซึ่งมีทั้งหมด 29 กลุ่ม ส่วนใหญ่แสดงพฤติกรรมด้านคุณสมบัติทั่วไป อยู่ในระดับดี ในเรื่องยอมรับข้อตกลงของกลุ่ม ร้อยละ 89.65 มีความตั้งใจและอดทนในการทำงาน ร้อยละ 89.65 ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น ร้อยละ 82.76 และมีความรับผิดชอบ ร้อยละ 72.41 ยกเว้นในเรื่องปฏิบัติงานอย่างกระตือรือร้น คล่องแคล่วว่องไว ร้อยละ 58.62 สื่อความหมายได้อย่างชัดเจน ร้อยละ 48.28 และปฏิบัติงานอย่างรอบคอบระมัดระวัง ร้อยละ 44.83 มีกลุ่มนักเรียนส่วนใหญ่แสดงพฤติกรรมในระดับพอใช้

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบการแสดงคุณสมบัติทั่วไปในเรื่องความรับผิดชอบระหว่าง
กลุ่มนักเรียนในโรงเรียนเขตเมืองกับ เขตชนบท

รายการพฤติกรรม	ที่ตั้งโรงเรียน		
	เมือง N=29	ชนบท N=29	ผลการทดสอบ ทางสถิติไคสแควร์
มีความรับผิดชอบ	ดี	25	21
	พอใช้	4	6
	ควรปรับปรุง	2	2

$$\chi^2_{(2)} .05 = 5.99$$

จากตารางที่ 11 จะเห็นว่า การแสดงคุณสมบัติทั่วไปในการทำงานกลุ่ม
เรื่องความรับผิดชอบของกลุ่มนักเรียนในโรงเรียนเขตเมืองกับเขตชนบทไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบการแสดงความสัมพันธ์ทั่วไปในเรื่องการยอมรับข้อตกลงของกลุ่มระหว่างกลุ่มนักเรียนในโรงเรียนเขตเมืองกับเขตชนบท

รายการพฤติกรรม	ที่ตั้งของโรงเรียน			ผลการทดสอบทางสถิติไคสแควร์
	เมือง N=29	ชนบท N=29		
ยอมรับข้อตกลงของกลุ่ม	ดี	27	26	1.01
	พอใช้	2	2	
	ควรปรับปรุง	-	1	

$$\chi^2(2) \cdot .05 = 5.99$$

จากตารางที่ 12 จะเห็นว่า การแสดงความสัมพันธ์ทั่วไปในการทำงานของกลุ่มของกลุ่มนักเรียนในโรงเรียนเขตเมืองกับเขตชนบทในเรื่องการยอมรับข้อตกลงของกลุ่มไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบการแสดงคุณสมบัติทั่วไปในเรื่องการยอมรับฟังความคิดเห็น
ของผู้อื่น ระหว่างกลุ่มนักเรียนในโรงเรียนเขตเมืองกับเขตชนบท

รายการพฤติกรรม	ที่ตั้งของโรงเรียน		
	เมือง N=29	ชนบท N=29	ผลการทดสอบ ทางสถิติไคสแควร์
ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	ดี 24	24	
	พอใช้ 4	3	0.48
	ควรปรับปรุง 1	2	

$$\chi^2_{(2)} \cdot 0.05 = 5.99$$

จากตารางที่ 13 จะเห็นว่าการแสดงคุณสมบัติทั่วไปในการทำงานกลุ่ม เรื่อง
ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นของกลุ่มนักเรียนในโรงเรียนเขตเมืองกับเขตชนบท ไม่
แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบการแสดงความสนใจทั่วไปในเรื่องการปฏิบัติงานอย่างรอบคอบ
ระมัดระวังระหว่างกลุ่มนักเรียนในโรงเรียนเขตเมืองกับเขตชนบท

รายการพฤติกรรม	ที่ตั้งของโรงเรียน		
	เมือง N=29	ชนบท N=29	ผลการทดสอบ ทางสถิติไคสแควร์
ปฏิบัติงานอย่างรอบคอบระมัดระวัง	15	12	
พอใจ	6	13	4.25
ควรปรับปรุง	8	4	

$$\chi^2_{(2)} .05 = 5.99$$

จากตารางที่ 14 จะเห็นว่า การแสดงความสนใจทั่วไปในการทำงานกลุ่ม
เรื่องปฏิบัติงานอย่างรอบคอบระมัดระวัง ของกลุ่มนักเรียนในโรงเรียนเขตเมืองกับเขต
ชนบท ไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบการแสดงความสนใจทั่วไปในเรื่องการปฏิบัติงานอย่างกระตือรือร้น คลองแคววองไว ระหว่างกลุ่มนักเรียนในโรงเรียนเขตเมืองกับเขตชนบท

รายการพฤติกรรม	ที่ตั้งของโรงเรียน		
	เมือง N=29	ชนบท N=29	ผลการทดสอบ ทางสถิติไคสแควร์
ปฏิบัติงานอย่างกระตือรือร้น	ดี	13	6
	พอใช้	8	17
คลองแคววองไว	ควรปรับปรุง	8	6

$$*P < .05 \chi^2_{(2)} \cdot 05 = 5.99$$

จากตารางที่ 15 จะเห็นว่า การแสดงความสนใจทั่วไปในการทำงานกลุ่ม เรื่องปฏิบัติงานอย่างกระตือรือร้น คลองแคววองไว ของกลุ่มนักเรียนในโรงเรียนเขตเมืองกับเขตชนบทแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบการแสดงคุณสมบัติทั่วไปในเรื่องการมีความตั้งใจและอดทน
ในการทำงานระหว่างกลุ่มนักเรียนในโรงเรียนเขตเมืองกับเขตชนบท

รายการพฤติกรรม	ที่ตั้งของโรงเรียน		
	เมือง N=29	ชนบท N=29	ผลการทดสอบ ทางสถิติไคสแควร์
	ดี	24	26
มีความตั้งใจและอดทนในการ ทำงาน	พอใช้	4	1
	ควรปรับปรุง	1	2

$$\chi^2_{(2)} \cdot 0.05 = 5.99$$

จากตารางที่ 16 จะเห็นว่า การแสดงคุณสมบัติทั่วไปในการทำงานกลุ่ม
เรื่องมีความตั้งใจและอดทนในการทำงานของกลุ่มนักเรียนในโรงเรียนเขตเมืองกับเขต
ชนบท ไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบการแสดงความสัมพันธ์ทั่วไปในเรื่องการสื่อความหมายได้อย่างชัดเจนระหว่างกลุ่มนักเรียนในโรงเรียนเขตเมืองกับเขตชนบท

รายการพฤติกรรม	ที่ตั้งของโรงเรียน		
	เมือง N=29	ชนบท N=29	ผลการทดสอบ ทางสถิติไคสแควร์
	ถี่	5	
สื่อความหมายได้อย่างชัดเจน	พอใช้	14	4.08
	ควรปรับปรุง	10	

$$\chi^2_{(2)} \cdot 05 = 5.99$$

จากตารางที่ 17 จะเห็นว่า การแสดงความสัมพันธ์ทั่วไปในการทำงานกลุ่ม เรื่อง สื่อความหมายได้อย่างชัดเจน ของกลุ่มนักเรียนในโรงเรียนเขตเมืองกับเขตชนบท ไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์พฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนที่พบจากการสังเกตและบันทึกเสียงซึ่งเป็นพฤติกรรมที่ไม่มีในรายการของแบบสังเกต

ตารางที่ 18 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มนักเรียนที่แสดงพฤติกรรมการทำงานกลุ่มที่พบนอกเหนือจากแบบสังเกต

รายการพฤติกรรม	จำนวนกลุ่มนักเรียนที่แสดงพฤติกรรม			
	เขตเมือง (N=29)		เขตชนบท (N=29)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. แนะนำ/ปรึกษากับกลุ่มเรื่องเวลาในการทำงาน	3	10.34	6	20.68
2. แสดงความเข้าใจในวิธีการทำงาน	3	10.34	4	13.79
3. ค้นหาแหล่งข้อมูลเพื่อนำมาใช้ในการทำงาน	15	51.72	17	58.62
4. สรุปผลงานเป็นระยะ ๆ โดยการซักถามถึงปริมาณของผลงานที่ได้	3	10.34	-	0
5. แก้ไข/เพิ่มเติมผลงานของกลุ่ม	4	13.79	8	27.58

จากตารางที่ 18 จะเห็นว่า พฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนที่พบนอกเหนือจากแบบสังเกตมากที่สุดทั้งในโรงเรียนเขตเมืองและเขตชนบท คือ ค้นหาแหล่งข้อมูลเพื่อนำมาใช้ในการทำงาน คิดเป็นร้อยละ 51.72 และ 58.62 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามรายการพฤติกรรมจะเห็นว่า ทุกพฤติกรรมที่กลุ่มนักเรียนในโรงเรียนเขตชนบทแสดงออก คิดเป็นร้อยละของจำนวนกลุ่มนักเรียนมากกว่ากลุ่มนักเรียนในโรงเรียนเขตเมือง ยกเว้นรายการสรุปผลงานเป็นระยะ ๆ โดยการซักถามถึงปริมาณของผลงานที่ได้ที่กลุ่มนักเรียนในเขตเมืองแสดงออกร้อยละ 10.34 แต่กลุ่มนักเรียนในโรงเรียนเขตชนบทไม่ปรากฏว่าแสดงพฤติกรรมนี้ (ดูความหมายของรายการพฤติกรรมเพิ่มเติมที่ภาคผนวก ข หน้า 171)

ตอนที่ 6 การวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นส่วนประกอบ (ตารางที่ 19-32)

ก. การวิเคราะห์แบบสัมภาษณ์นักเรียนโดยเสนอผลการวิเคราะห์ (ตารางที่ 19-27) จากจำนวนนักเรียนผู้ตอบแบบสัมภาษณ์จำนวน 325 คน ซึ่งเป็นนักเรียนทุกคนในกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่มแล้ว รวมทั้งเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปของตาราง การบรรยายประกอบตาราง และเสนอผลเป็นความเรียงท้าย

ข. การวิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของครูโดยเสนอผลการวิเคราะห์ (ตารางที่ 28-29) จากจำนวนครูผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 58 คน ซึ่งเป็นครูผู้สอนทุกคนในขณะที่มีการสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่มในห้องเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง รวมทั้งเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปของตาราง การบรรยายประกอบตาราง และเสนอผลเป็นความเรียงท้าย

ค. การวิเคราะห์แบบสัมภาษณ์นักเรียน

ตารางที่ 19 จำนวนและร้อยละของนักเรียนที่ตอบแบบสัมภาษณ์จำแนกตามเขตที่ตั้งของโรงเรียนและเพศ

เขตที่ตั้ง	เมือง		ชนบท		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	90	51.14	78	52.35	168	51.69
หญิง	86	48.86	71	47.65	157	48.31
รวม	176	100.00	149	100.00	325	100.00

จากตารางที่ 19 จะเห็นว่า ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ในที่นี้เป็นนักเรียนในโรงเรียนเมือง 176 คน เป็นชายร้อยละ 51.14 หญิงร้อยละ 48.86 นักเรียนในโรงเรียนเขตชนบท 149 คน เป็นชายร้อยละ 52.35 หญิงร้อยละ 47.65 รวมนักเรียนทั้งหมด 325 คน เป็นชายร้อยละ 51.69 หญิงร้อยละ 48.31



ตารางที่ 20 จำนวนและค่าร้อยละของนักเรียนจำนวนที่ทำงานตามกลุ่มประสบการณ์ที่นักเรียน
ได้ทำงานเป็นกลุ่ม

กลุ่มประสบการณ์ที่นักเรียน ได้ทำงานเป็นกลุ่ม	เขตเมือง (N=176)		เขตชนบท (N=149)		รวม (N=325)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กลุ่มทักษะ						
- คณิตศาสตร์	47	26.70	85	57.05	132	40.61
- ภาษาไทย	116	65.91	112	75.17	228	70.15
กลุ่มประสบการณ์พิเศษ						
- ภาษาอังกฤษ	116	65.91	75	50.33	191	58.77
- งานเลือก	54	30.68	81	54.36	135	41.54
กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย						
- กนกร์	65	36.93	46	30.87	111	43.15
- พลศึกษา	32	18.18	24	16.11	56	17.23
- จริยศึกษา	93	52.84	74	49.66	167	51.38
- ศิลปศึกษา	39	22.16	54	36.24	93	28.61
- กิจกรรมสร้างนิสัย	49	27.84	43	28.86	92	28.31
กลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพ						
- งานบ้าน	135	76.70	111	74.50	246	75.69
- งานเกษตร	69	39.20	91	61.70	160	49.23
- งานประคิษฐ์และงานช่าง	82	46.59	106	71.14	188	57.85
กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต						
	142	80.68	126	84.56	268	82.46

จากตารางที่ 20 จะเห็นว่า นักเรียนในโรงเรียนเขตเมืองส่วนใหญ่ได้ทำงานเป็นกลุ่มในกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.68 รองลงมาได้แก่ กลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพ ในส่วนที่เป็นงานบ้านคิดเป็นร้อยละ 76.70

ส่วนรียกลุ่มทักษะ ภาษาไทยและกลุ่มประสบการณ์พิเศษภาษาอังกฤษ นักเรียนในโรงเรียนเขตเมือง ใ้ทำงานเป็นกลุ่มคิดเป็นร้อยละ 65.91 เท่ากัน

ส่วนนักเรียนในโรงเรียนเขตชนบทส่วนใหญ่ใ้ทำงานเป็นกลุ่มในกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.56 รองลงมาใ้แก่ กลุ่มทักษะภาษาไทย และกลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ ในส่วนที่เป็นงานบ้านคิดเป็นร้อยละ 75.71 และ 74.50 ตามลำดับ

เมื่รวมนักเรียนทั้งสองเขตแล้วจะเห็นว่า นักเรียนส่วนใหญ่ใ้ทำงานเป็นกลุ่มในกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 82.46 รองลงมาใ้แก่กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพในส่วนที่เป็นงานบ้านและกลุ่มทักษะภาษาไทย คิดเป็นร้อยละ 75.69 และ 70.15 ตามลำดับ



คุรุศาสตร์วิทยาทรรพยากร
จุฬาลงกรณัฒหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 จำนวนและค่าร้อยละของนักเรียนจำแนกตามกลุ่มประสบการณ์ที่ได้ทำงานกลุ่มน้อยที่สุด

กลุ่มประสบการณ์ที่นักเรียน ได้ทำงานกลุ่มน้อยที่สุด	เขตเมือง(N=176)		เขตชนบท(N=149)		รวม(N=325)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	82	46.59	57	38.26	136	42.77
กลุ่มทักษะ - ภาษาไทย	23	13.06	21	14.10	44	13.54
กลุ่มประสบการณ์พิเศษ						
- ภาษาอังกฤษ	13	7.39	9	6.04	21	6.46
กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ						
- งานบ้าน	18	10.23	12	8.05	30	9.23
- งานเกษตร	8	4.55	8	5.37	16	4.92
- งานประดิษฐ์และงานช่าง	8	4.55	10	6.71	18	5.54
กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย						
- จริยศึกษา	11	6.25	10	6.71	21	6.46
อื่น ๆ *	13	7.39	20	13.42	33	10.15

หมายเหตุ อื่น ๆ หมายถึง กลุ่มทักษะคณิตศาสตร์ กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัยในส่วน
ของดนตรี ศิลปศึกษา พลศึกษา กิจกรรมสร้างนิสัย และกลุ่มประสบการณ์
พิเศษในส่วนของการงานเลือก

จากตารางที่ 21 จะเห็นว่านักเรียนในโรงเรียนเขตเมืองส่วนใหญ่ได้ทำงาน
เป็นกลุ่มน้อยที่สุดในกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต คิดเป็นร้อยละ 46.59 รองลงมาได้
แก่กลุ่มทักษะภาษาไทย และกลุ่มการงาน และพื้นฐานอาชีพในส่วนที่เป็นงานบ้าน คิดเป็น
ร้อยละ 13.06 และ 10.23 ตามลำดับ

ส่วนนักเรียนในเขตชนบท ส่วนใหญ่ได้ทำงานเป็นกลุ่มน้อยที่สุดในกลุ่มสร้างเสริม
ประสบการณ์ชีวิต คิดเป็นร้อยละ 38.26 รองลงมาได้แก่ กลุ่มทักษะภาษาไทย และกลุ่ม

การงาน และพื้นฐานอาชีพในส่วนที่เป็นงานบ้าน คิดเป็นร้อยละ 14.10 และ 8.05 ตามลำดับ

เมื่อรวมนักเรียนทั้งสองเขตแล้ว จะเห็นว่า นักเรียนส่วนใหญ่ได้ทำงานเป็นกลุ่มน้อยที่สุดในกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต คิดเป็นร้อยละ 42.77 รองลงมาได้แก่กลุ่มทักษะภาษาไทยและกลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพในส่วนที่เป็นงานบ้าน คิดเป็นร้อยละ 13.54 และ 9.23 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 จำนวนและค่าร้อยละของนักเรียนจำแนกตามกลุ่มประสบการณ์ที่ชอบทำงานเป็นกลุ่ม

กลุ่มประสบการณ์ที่นักเรียนชอบทำงานเป็นกลุ่ม	เขตเมือง (N= 176)		เขตชนบท (N= 149)		รวม (N= 325)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กลุ่มทักษะ						
- คณิตศาสตร์	53	30.11	60	40.27	113	34.77
- ภาษาไทย	121	68.75	109	73.15	230	70.77
กลุ่มประสบการณ์พิเศษ						
- ภาษาอังกฤษ	65	36.93	35	23.49	100	30.77
- งานเลือก	119	67.61	67	44.97	186	57.23
กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย						
- คนตรี	111	63.06	120	80.54	231	71.08
- พลศึกษา	82	46.59	93	62.42	175	53.85
- จริยศึกษา	68	38.64	71	47.65	139	42.77
- ศิลปศึกษา	109	61.93	99	66.44	208	64.00
- กิจกรรมสร้างนิสัย	122	69.32	105	70.47	227	69.85
กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ						
- งานบ้าน	93	52.84	89	59.73	182	56.00
- งานเกษตร	110	62.50	96	64.43	206	63.38
- งานประดิษฐ์และงานช่าง	126	71.59	112	75.17	238	73.23
กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต						
142	80.68	124	83.22	266	81.85	
ชอบทำงานกลุ่มในทุกกลุ่มประสบการณ์						
74	42.05	56	37.58	130	40.00	

จากตารางที่ 22 จะเห็นว่า นักเรียนในโรงเรียนเขตเมืองส่วนใหญ่ชอบทำงานเป็นกลุ่ม ในกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต คิดเป็นร้อยละ 80.68 รองลงมาได้แก่กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพในส่วนที่เป็นงานประดิษฐ์และงานช่าง และกิจกรรมสร้างนิสัย คิดเป็นร้อยละ 71.59 และ 69.32 ตามลำดับ

ส่วนนักเรียนในโรงเรียนเขตชนบทส่วนใหญ่ชอบทำงานเป็นกลุ่มในกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต คิดเป็นร้อยละ 83.22 รองลงมาได้แก่กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัยในส่วนของดนตรี และกลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพในส่วนที่เป็นงานประดิษฐ์และงานช่าง คิดเป็นร้อยละ 80.54 และ 75.17 ตามลำดับ

เมื่อรวมนักเรียนทั้งสองเขตแล้วจะเห็นว่า นักเรียนส่วนใหญ่ชอบทำงานเป็นกลุ่มในกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต คิดเป็นร้อยละ 81.85 รองลงมาได้แก่กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพในส่วนของงานประดิษฐ์และงานช่าง และกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัยในส่วนของดนตรี คิดเป็นร้อยละ 73.23 และ 71.08 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 จำนวนและค่าร้อยละของนักเรียนจำแนกตามกลุ่มประสบการณ์ที่นักเรียนไม่ชอบทำงานเป็นกลุ่ม

กลุ่มประสบการณ์ที่นักเรียน ไม่ชอบทำงานเป็นกลุ่ม	เขตเมือง (N= 176)		เขตชนบท (N=49)		รวม (N= 325)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กลุ่มทักษะ						
- คณิตศาสตร์	20	11.36	8	5.37	28	8.61
- ภาษาไทย	6	3.41	10	6.71	16	4.92
กลุ่มประสบการณ์พิเศษ						
- ภาษาอังกฤษ	11	6.25	15	10.07	26	8.00
- งานเลือก	-	0	5	3.36	5	1.54
กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย						
- คนทรี	8	4.55	10	6.71	18	5.54
- พลศึกษา	3	1.70	18	12.08	21	6.64
- จริยศึกษา	12	6.82	7	4.70	19	5.85
- ศิลปศึกษา	5	2.84	27	18.12	32	9.85
- กิจกรรมสร้างนิสัย	3	1.70	1	0.67	4	1.32
กลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพ						
- งานบ้าน	6	3.41	3	2.01	9	2.77
- งานเกษตร	12	6.82	9	6.04	21	6.77
- งานประดิษฐ์และงานช่าง	3	1.70	9	6.04	12	3.69
กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	9	5.11	12	8.05	21	6.77

จากตารางที่ 23 จะเห็นว่า นักเรียนในโรงเรียนเขตเมืองส่วนใหญ่ไม่ชอบทำงานเป็นกลุ่มในกลุ่มทักษะคณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 11.36 รองลงมาได้แก่ กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัยในส่วนของจริยศึกษา และกลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพในส่วนที่เป็นงาน

เกษตร คึกเป็นร้อยละ 6.82 เท่ากัน

ส่วนนักเรียนในโรงเรียนเอกชนขนาดใหญ่ไม่ชอบทำงานกลุ่มในกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัยในส่วนของศิลปศึกษา คึกเป็นร้อยละ 18.12 รองลงมาได้แก่กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัยในส่วนของพลศึกษา และกลุ่มประสบการณ์พิเศษในส่วนของภาษาอังกฤษ คึกเป็นร้อยละ 12.08 และ 10.07 ตามลำดับ

เมื่อรวมนักเรียนทั้งสองเขตแล้ว จะเห็นว่า นักเรียนส่วนใหญ่ไม่ชอบทำงานทำงานเป็นกลุ่มในกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัยในส่วนของศิลปศึกษา คึกเป็นร้อยละ 9.85 รองลงมาได้แก่กลุ่มทักษะคณิตศาสตร์ และกลุ่มประสบการณ์พิเศษในส่วนของภาษาอังกฤษ คึกเป็นร้อยละ 8.61 และ 8.00 ตามลำดับ



คุรุณวิทย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 จำนวนและค่าร้อยละของนักเรียนจำแนกตามลักษณะการจิกกลุ่มทำงาน

ข้อความ	เขตเมือง(N=176)		เขตชนบท(N=149)		รวม(N=325)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ส่วนมากแล้วใครเป็นผู้แบ่งกลุ่มให้นักเรียนทำงาน						
แบ่งกันเอง	32	18.18	21	14.09	53	16.31
ครูผู้สอน	134	76.14	122	81.87	256	78.77
อื่น ๆ (จับฉลาก, หัวหน้าห้องแบ่ง)	10	5.68	6	4.03	16	4.92
2. นักเรียนชอบการแบ่งกลุ่มตามที่ตอบในข้อ 1 หรือไม่						
ชอบ (แบ่งกันเอง)	19	10.79	29	19.46	48	14.77
ชอบ (ครูผู้สอนแบ่ง)	116	65.90	108	72.48	224	68.92
ไม่ชอบ (แบ่งกันเอง)	6	3.41	—	0	6	1.85
ไม่ชอบ (ครูผู้สอนแบ่ง)	10	5.68	11	7.38	21	6.46
เฉย ๆ	25	14.20	1	0.67	26	8.00
3. นักเรียนอยากอยู่กับกลุ่มแบบใด						
กลุ่มที่เป็นชายทั้งหมด	7	3.98	6	4.03	13	4.00
กลุ่มที่เป็นหญิงทั้งหมด	7	3.98	18	12.08	25	7.69
กลุ่มที่มีทั้งหญิงและชาย	162	92.04	125	83.89	287	88.31
4. นักเรียนชอบการจิกกลุ่มแบบใด						
อยู่กลุ่มเดิมทุกครั้ง	35	19.88	27	18.12	62	19.08
เปลี่ยนสมาชิกกลุ่มเป็นบางครั้ง	117	66.48	101	67.79	218	67.08
เปลี่ยนสมาชิกกลุ่มทุกครั้ง	24	13.64	21	14.09	45	13.85
อื่น ๆ						

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ข้อความ	เขตเมือง (N= 176)		เขตชนบท (N=49)		รวม (N= 325)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5. ถ้านักเรียนเลือกได้จะทำ งานในลักษณะไหน						
งานที่ทำคนเดียว	1	0.57	5	3.36	6	1.85
งานที่ทำกับเพื่อนสนิท						
2 คน	15	8.22	13	8.72	28	8.62
งานกลุ่ม 3-5 คน	86	48.86	90	60.40	176	54.15
งานกลุ่ม 6-8 คน	55	31.25	35	23.49	90	27.69
งานกลุ่ม 8 คนขึ้นไป	17	9.66	3	2.01	20	6.15
อื่น ๆ	2	1.14	3	2.01	5	1.54

จากตารางที่ 24 จะเห็นว่านักเรียนในเขตเมืองส่วนใหญ่ แบ่งกลุ่มในการทำงานโดยครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 76.14 และนักเรียนชอบการแบ่งกลุ่มโดยครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 65.90 นักเรียนส่วนใหญ่อยากอยู่กับกลุ่มที่มีทั้งหญิงและชาย คิดเป็นร้อยละ 92.04 นักเรียนชอบการจัดกลุ่มแบบเปลี่ยนสมาชิกกลุ่มเป็นบางครั้ง คิดเป็นร้อยละ 66.48 และนักเรียนเลือกที่จะทำงานกลุ่มที่มีสมาชิก 3-5 คน คิดเป็นร้อยละ 48.86

นักเรียนในเขตชนบทส่วนใหญ่ แบ่งกลุ่มในการทำงานโดยครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 76.14 และนักเรียนชอบการแบ่งกลุ่มโดยครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 72.48 นักเรียนส่วนใหญ่อยากอยู่กับกลุ่มที่มีทั้งหญิงและชายคิดเป็นร้อยละ 83.89 นักเรียนชอบการจัดกลุ่มแบบเปลี่ยนสมาชิกกลุ่มเป็นบางครั้ง คิดเป็นร้อยละ 67.79 และนักเรียนเลือกที่จะทำงานกลุ่มที่มีสมาชิก 3-5 คน เป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 60.40

เมื่อรวมนักเรียนทั้งสองเขตแล้ว จะเห็นว่า นักเรียนส่วนใหญ่แบ่งกลุ่มในการทำงานโดยครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 78.77 และนักเรียนชอบการแบ่งกลุ่มโดยครูผู้สอน

คิดเป็นร้อยละ 68.92 นักเรียนส่วนใหญ่อยากอยู่กับกลุ่มที่มีทั้งหญิงและชาย คิดเป็นร้อยละ 88.31 นักเรียนชอบการจัดกลุ่มแบบเปลี่ยนสมาชิกกลุ่มเป็นบางครั้ง คิดเป็นร้อยละ 67.08 และนักเรียนเลือกที่จะทำงานกลุ่มที่มีสมาชิก 3-5 คนเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 54.15



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 จำนวนและค่าร้อยละของนักเรียนจำแนกตามบทบาทของหัวหน้ากลุ่ม และสมาชิกกลุ่ม

ข้อความ	เขตเมือง(N= 176)		เขตชนบท(N= 149)		รวม(N= 325)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การคัดเลือกหัวหน้ากลุ่ม						
ทำโดยวิธีใด						
นักเรียนเลือกกันเอง	125	71.02	108	72.48	233	71.70
ครูเป็นผู้เลือก	21	11.93	15	10.07	36	11.08
ทุกคนผลัดกันเป็น	28	15.91	26	17.45	54	16.61
อื่น ๆ (เสนอตัวเอง แล้วหาเสียง, ผลัดกัน เวียนละครึ่ง)	2	1.14	-	0	2	0.61
2. นักเรียนมักจะเลือกคนที่มีลักษณะ						
ใดเป็นหัวหน้ากลุ่ม						
ที่กลืนใจทุกอย่าง						
ตนเอง	5	2.84	3	2.01	8	2.46
ยอมรับทั้งความคิดเห็น ของผู้อื่น	81	46.02	72	48.32	153	47.08
คนที่ชอบพอกันเป็นส่วน ตัว	1	0.57	12	8.05	13	4.00
คนที่เห็นว่านิสัยดี	51	28.98	68	45.64	119	36.61
มีความรู้ความสามารถ						
มาก	39	22.16	63	42.28	102	31.38
รับผิดชอบ/เอาใจใส่						
งาน	110	62.5	119	79.87	229	70.46
ขยันขันแข็งในการทำงาน	53	30.11	85	57.05	138	42.46

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ข้อความ	เขตเมือง(N=176)		เขตชนบท(N=149)		รวม(N=325)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ทำงานตามสบาย	—	0	2	1.34	2	0.61
อื่น ๆ (เสียสละ, มนุษยสัมพันธ์, เรียนร้อยละ)	8	4.54	20	13.42	28	8.62
3. นักเรียนเคยเป็นหัวหน้ากลุ่ม หรือไม่						
เคย	121	68.75	86	57.72	207	63.69
ไม่เคย	55	31.25	63	42.28	118	36.31
4. นักเรียนชอบเป็นหัวหน้า กลุ่มหรือไม่						
* ชอบ	86	48.86	96	64.43	182	56.00
* ไม่ชอบ	55	31.26	35	23.49	90	27.69
* เฉย ๆ	35	19.88	18	12.08	53	16.31
5. นักเรียนชอบหัวหน้ากลุ่มที่ ทำงานในลักษณะใด						
ชยัน รับประทานอาหาร เคียง	1	0.57	—	0	1	0.31
ชยัน แบ่งงานให้สมาชิก ช่วยกันทำ ตนเองก็ทำ ด้วย	169	96.02	148	99.33	317	97.54
ใจดี ใครจะทำงาน ก็ได้ ไม่ทำก็ได้	1	0.57	—	0	1	0.31

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ข้อความ	เขตเมือง (N= 176)		เขตชนบท (N= 149)		รวม (N= 325)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ดูแลให้สมาชิกทุกคน						
ทำงาน คนเองไม่ทำ	3	1.70	-	0	3	0.92
อื่น ๆ (รับผิดชอบ						
ไม่เกี่ยวงาน)	2	1.14	1	0.67	3	0.92
6. ถ้านักเรียนเป็นหัวหน้ากลุ่ม						
จะทำงานอย่างไร						
ทำเอง ไม่จำเป็นต้อง						
ให้ใครช่วย	-	0	-	0	-	0
ทำเอง ใครจะช่วยก็ได้	3	1.70	12	8.05	15	4.61
ให้ทุกคนทำงาน หัวหน้าก็						
ทำไปช่วย	162	92.05	144	96.64	306	94.15
ให้ทุกคนทำงาน หัวหน้า						
มีหน้าที่ดูแล	8	4.55	6	4.03	14	4.31
อื่น ๆ (ปรับปรุงการ						
ทำงาน, แบ่งงานอย่าง						
ยุติธรรม)	3	1.70	5	3.36	8	2.46
7. นักเรียนชอบเพื่อนร่วมงาน						
แบบใด						
ขยัน รับงานไปทำเอง						
เสมอ	5	2.84	2	1.34	7	2.15
ขยัน ช่วยเพื่อนทำงาน						
ตามหน้าที่ของตน	165	93.75	142	95.30	307	94.46

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ข้อความ	เขตเมือง(N=176)		เขตชนบท(N=149)		รวม(N=325)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ทำงานตามสบาย						
เล่นบ้าง ทำบ้าง	3	1.70	2	1.34	5	1.54
ไม่ทำงานเพราะเป็น						
คนเตรียมอุปกรณ์หรือ						
สิ่งของมาให้กลุ่ม	1	0.57	6	4.03	7	2.15
อื่น ๆ (ให้ความร่วมมือ,						
รับบริจาคขอ เตรียมอุปกรณ์						
มา)	2	1.14	6	4.03	8	2.46
8. เมื่อทำงานเป็นกลุ่มนักเรียน						
มักปฏิบัติตนอย่างไร						
ฟังเพื่อนในกลุ่มถก						
เถียงกัน	1	0.57	2	1.34	3	0.92
แสดงความคิดเห็น						
เสมอ	93	52.84	81	54.36	174	53.54
ฟังผู้อื่นแล้วทำตาม						
ที่เขาบอก	10	5.68	29	19.46	36	12.00
เป็นคนบอกหรือตอบ						
คำถามเสมอ ๆ	3	1.70	29	19.46	32	9.85
เป็นคนถามเพื่อนร่วม						
งานเสมอ ๆ	3	1.70	21	14.09	24	7.38
ทำงานตามหน้าที่ที่						
ตกลงกันไว้	59	33.52	102	68.46	161	49.54

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ข้อความ	เขตเมือง (N=176)		เขตชนบท (N=149)		รวม (N=325)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ตอบคำถามของ ผู้ร่วมงานโดยไม่ว่าง ของทำงาน	-	0	1	0.67	1	0.31
อื่น ๆ (ช่วยกันคิดและ ทำ, ไม่เอาเปรียบเทียบ)	-	0	9	6.04	9	2.78

หมายเหตุ * หมายถึง คำตอบที่มีเหตุผลประกอบ กระจายละเอียดในภาคผนวก ง หน้า 206

จากตารางที่ 25 จะเห็นว่า นักเรียนในเขตเมืองส่วนใหญ่เลือกหัวหน้ากลุ่ม
กันเอง คิดเป็นร้อยละ 71.02 และมักจะเลือกคนที่รับผิดชอบ เอาใจใส่งานร้อยละ 62.50
นักเรียนส่วนใหญ่เคยเป็นหัวหน้ากลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 68.75 และชอบเป็นหัวหน้ากลุ่มคิดเป็น
ร้อยละ 48.86 นักเรียนชอบหัวหน้ากลุ่มที่ขยัน แบ่งงานให้สมาชิกช่วยกันทำ ตนเองก็ทำด้วย
คิดเป็นร้อยละ 96.02 ถ้าได้เห็นหัวหน้ากลุ่มนักเรียนส่วนใหญ่จะให้ทุกคนทำงานและหัวหน้า
ก็ทำไปด้วย คิดเป็นร้อยละ 92.05 นักเรียนส่วนใหญ่ชอบเพื่อนร่วมงานที่ขยัน ช่วยเพื่อน
ทำงานตามหน้าที่ของตน คิดเป็นร้อยละ 93.75 และเมื่อทำงานเป็นกลุ่ม นักเรียนส่วนใหญ่
แสดงความคิดเห็นเสมอ คิดเป็นร้อยละ 52.84

นักเรียนในเขตชนบทส่วนใหญ่เลือกหัวหน้ากลุ่มกันเอง คิดเป็นร้อยละ 72.48
และมักจะเลือกคนที่รับผิดชอบ เอาใจใส่งาน คิดเป็นร้อยละ 79.87 นักเรียนส่วนใหญ่
เคยเป็นหัวหน้ากลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 57.72 และชอบเป็นหัวหน้ากลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 64.43
นักเรียนส่วนใหญ่ชอบหัวหน้ากลุ่มที่ขยัน แบ่งงานให้สมาชิกช่วยกันทำ ตนเองก็ทำด้วย คิดเป็น
ร้อยละ 99.33 ถ้าได้เป็นหัวหน้ากลุ่มนักเรียนส่วนใหญ่จะให้ทุกคนทำงานและหัวหน้าก็ทำไป
ด้วย คิดเป็นร้อยละ 96.64 นักเรียนส่วนใหญ่ชอบเพื่อนร่วมงานที่ขยัน ช่วยเพื่อนทำงานตาม

หน้าที่ของตน คิดเป็นร้อยละ 95.30 และเมื่อทำงานเป็นกลุ่มนักเรียนส่วนใหญ่ ทำงาน
 ความสำเร็จที่ตกลงกันได้ คิดเป็นร้อยละ 68.46

เมื่อรวมนักเรียนทั้งสองเซกแล้วจะเห็นว่า นักเรียนส่วนใหญ่เลือกหัวหน้ากลุ่ม
 ตนเอง คิดเป็นร้อยละ 71.70 และมักจะเลือกคนที่รับผิดชอบ เอาใจใส่งาน คิดเป็น
 ร้อยละ 70.46 นักเรียนส่วนใหญ่เคยเป็นหัวหน้ากลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 63.69 และชอบ
 เป็นหัวหน้ากลุ่มคิดเป็นร้อยละ 56.00 นักเรียนชอบหัวหน้ากลุ่มที่ขยันแบ่งงานให้สมาชิก
 ช่วยกันทำ ตนเองก็ทำด้วย คิดเป็นร้อยละ 97.54 ถ้าได้เป็นหัวหน้ากลุ่มนักเรียนส่วน
 ใหญ่จะให้ทุกคนทำงานและหัวหน้าก็ทำไปด้วย คิดเป็นร้อยละ 94.15 นักเรียนส่วนใหญ่
 ชอบเพื่อนร่วมงานที่ขยัน ช่วยเพื่อนทำงานความสำเร็จที่ของตน คิดเป็นร้อยละ 94.46 และ
 เมื่อทำงานเป็นกลุ่ม นักเรียนส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นเสมอ คิดเป็นร้อยละ 53.54



คุรุณวิทย์วิทยธรพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 จำนวนและค่าร้อยละของนักเรียนจำแนกตามความเห็นเกี่ยวกับเจตคติที่มีต่อการทำงานกลุ่ม

ข้อความ	เขตเมือง (N = 176)		เขตชนบท (N = 149)		รวม (N = 325)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. นักเรียนคิดว่าการทำงานกลุ่มที่ผ่านมาเป็นอย่างไร						
ทำงานเสร็จเร็วขึ้น	98	55.68	122	81.88	220	67.69
ทำงานเสร็จช้าลง	3	1.70	1	0.67	4	1.23
ทำงานได้ผลดี	80	45.45	103	69.13	183	56.31
ทำงานยุ่งยากขึ้น	-	0	1	0.67	1	0.31
สนุกสนานดี	14	7.95	49	32.89	63	19.38
น่าเบื่อรำคาญ	3	1.70	0	0	3	0.92
อื่น ๆ (ได้ความรู้ดี)	-	0	2	1.34	2	0.61
2. เมื่อทำงานกลุ่มนักเรียนรู้สึกอย่างไร						
ชอบเพื่อนบางคน	22	12.50	33	22.15	55	16.92
ชอบเพื่อนทุกคน	62	35.23	84	56.38	146	44.92
ไม่ชอบเพื่อนทุกคน	-	0	1	0.67	1	0.31
เหนื่อยและเสียเวลาได้ผลไม่คุ้มค่า	4	2.27	5	3.36	9	2.78
เหนื่อยแต่พอใจ	87	49.43	104	69.80	191	58.77
อื่น ๆ (สนุกสนาน, งานน้อยไป แยกกันทำ, ตีใจที่ใครทำงาน)	6	3.41	2	1.34	8	2.46

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ข้อความ	เขตเมือง		เขตชนบท		รวม	
	(N = 176)		(N = 149)		(N=325)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. นักเรียนคิดว่าได้รับความรู้จาก						
การทำงานกลุ่มเพียงใด						
ได้รับมาก	156	88.64	140	93.96	296	91.08
ได้รับน้อย	8	4.55	7	4.70	15	4.61
ไม่ได้รับเลย	-	0	-	0	-	0
อื่น ๆ (ได้รับพอสมควร)	8	4.55	2	1.34	10	3.08
4. โดยส่วนรวมแล้วนักเรียนชอบทำงาน						
กลุ่มหรือไม่						
ชอบ	161	91.48	144	96.64	305	93.85
ไม่ชอบ	3	1.70	2	1.34	5	1.54
เฉย ๆ	12	6.82	3	2.01	15	4.61
5. นักเรียนอยากให้มีการทำงานกลุ่ม						
ต่อไปหรือไม่						
* อยากให้มีต่อไป	174	98.86	147	98.66	321	98.77
* อยากให้เลิกเสีย	2	1.14	2	1.34	4	1.23
6. ถ้ามีการให้คะแนนการทำงานกลุ่ม						
แต่ละครั้งนักเรียนคิดว่าสมาชิกใน						
กลุ่มควรได้คะแนนเท่ากันหรือไม่						
เท่ากัน	143	81.25	117	78.52	260	80.00
ไม่เท่ากัน	33	18.75	32	21.48	65	20.00

หมายเหตุ * หมายถึง ค่าตอบที่มีเหตุผลประกอบ ดูรายละเอียดในภาคผนวก ง หน้า 207

จกตารางที่ 26 จะเห็นว่า นักเรียนในโรงเรียนเขตเมืองส่วนใหญ่คิดว่า การทำงานกลุ่มที่ผ่านมามีทำงานเสร็จเร็วขึ้น คิดเป็นร้อยละ 55.68 ทำให้งานไฉฉฉ คิดเป็นร้อยละ 45.45 และสนุกสนานดี คิดเป็นร้อยละ 7.95 เมื่อทำงานเป็นกลุ่ม นักเรียนในโรงเรียนเขตเมืองส่วนใหญ่รู้สึกเหนื่อยแต่พอใจ คิดเป็นร้อยละ 49.43 และชอบเพื่อนทุกคน คิดเป็นร้อยละ 35.23 นักเรียนในโรงเรียนเขตเมืองส่วนใหญ่คิดว่าได้รับความรู้จากการทำงานกลุ่มมาก คิดเป็นร้อยละ 88.64 และโดยส่วนรวมนักเรียนชอบทำงานกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 91.48 อยากให้มีการทำงานกลุ่มต่อไป คิดเป็นร้อยละ 98.86 ถ้ามีการให้คะแนนกลุ่มแต่ละครั้งนักเรียนในโรงเรียนเขตเมืองส่วนใหญ่คิดว่าสมาชิกกลุ่มควรได้คะแนนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 81.25

สำหรับนักเรียนในโรงเรียนเขตชนบทส่วนใหญ่คิดว่าการทำงานกลุ่มที่ผ่านมามีทำงานเสร็จเร็วขึ้น คิดเป็นร้อยละ 81.88 ทำให้งานไฉฉฉ คิดเป็นร้อยละ 69.13 และสนุกสนานดี คิดเป็นร้อยละ 32.89 เมื่อทำงานเป็นกลุ่มนักเรียนในโรงเรียนเขตชนบทส่วนใหญ่รู้สึกเหนื่อยแต่พอใจ คิดเป็นร้อยละ 99.80 และชอบเพื่อนทุกคนคิดเป็นร้อยละ 56.38 นักเรียนในโรงเรียนเขตชนบทส่วนใหญ่คิดว่าได้รับความรู้จากการทำงานกลุ่มมาก คิดเป็นร้อยละ 93.96 และโดยส่วนรวมนักเรียนชอบทำงานกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 96.64 อยากให้มีการทำงานกลุ่มต่อไป คิดเป็นร้อยละ 98.66 ถ้ามีการให้คะแนนกลุ่มแต่ละครั้ง นักเรียนในโรงเรียนเขตชนบทส่วนใหญ่คิดว่าสมาชิกกลุ่มควรได้คะแนนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 78.52

และเมื่อรวมทั้งสองเขตแล้ว นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า การทำงานกลุ่มที่ผ่านมามีทำงานเสร็จเร็วขึ้นคิดเป็นร้อยละ 67.69 ทำให้งานไฉฉฉ คิดเป็นร้อยละ 56.31 สนุกสนานดี คิดเป็นร้อยละ 19.38 เมื่อทำงานเป็นกลุ่มนักเรียนส่วนใหญ่รู้สึกเหนื่อย แต่พอใจคิดเป็นร้อยละ 58.77 และชอบเพื่อนทุกคนคิดเป็นร้อยละ 44.92 นักเรียนส่วนใหญ่คิดว่าได้รับความรู้จากการทำงานกลุ่มมาก คิดเป็นร้อยละ 91.08 และโดยส่วนรวมนักเรียนส่วนใหญ่ชอบทำงานกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 93.85 และอยากให้มีการทำงานกลุ่มต่อไป คิดเป็นร้อยละ 98.77 ถ้ามีการให้คะแนนการทำงานกลุ่มแต่ละครั้ง นักเรียนส่วนใหญ่คิดว่า สมาชิกกลุ่มควรได้คะแนนเท่ากันคิดเป็นร้อยละ 80.00

ผลที่ได้จากคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับสิ่งที่นักเรียนทั้งในโรงเรียนเขตเมืองและ
เขตชนบทไม่ชอบขณะที่ทำงานกลุ่ม เรียงลำดับจากประเด็นที่มีความถี่สูงสุดลงมา 10
ประเด็นดังนี้ (จำนวนในวงเล็บ แสดงความถี่ของผู้ตอบ)

- การไม่ช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการทำงาน การเกี่ยงกันทำงาน (77)
- ความไม่สามัคคีกันในกลุ่ม (68)
- การไม่แสดงความคิดเห็น (65)
- คนที่ทำกิจกรรมอื่นในขณะที่มีงานกลุ่ม เช่น เล่นกัน คุยกันเสียงดัง (59)
- การโต้แย้งกัน ถกเถียงกัน (43)
- การไม่รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น (43)
- การขาดแคลนอุปกรณ์ต่าง ๆ ในการทำงานกลุ่ม (40)
- การเอาเปรียบเพื่อน เห็นแก่ตัว (29)
- การไม่มีความรับผิดชอบ (23)
- ไม่มีผู้บอกว่าคุณงานที่กลุ่มทำนั้นถูกหรือผิด (10)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 ค่าร้อยละของนักเรียนในโรงเรียนเขตเมืองและเขตชนบท จำแนกตาม
ความเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้นในการทำงานกลุ่ม

ปัญหา	ค่าร้อยละ			
	เขตเมือง		เขตชนบท	
	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี
1. ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการทำงานกลุ่ม	43.18	56.82	45.64	54.36
2. ปัญหาเกี่ยวกับเพื่อนร่วมกลุ่ม	36.36	63.64	44.30	55.70
3. ปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอน	4.55	95.45	10.74	89.26
4. ปัญหาในเรื่องเวลาในการทำงานกลุ่ม	32.39	67.61	38.26	61.74
5. ปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์และสถานที่	18.75	81.25	28.86	71.14
6. ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียนเอง	15.34	84.66	26.18	73.82
7. ปัญหาอื่น ๆ	20.45	79.55	10.74	89.26

หมายเหตุ รายละเอียดของปัญหาคู่ในภาคผนวก ง หน้า 208

จากตารางที่ 27 จะเห็นว่า

นักเรียนในโรงเรียนเขตเมืองที่ตอบว่ามีปัญหา ส่วนใหญ่แล้วเป็นปัญหาเกี่ยวกับวิธีการทำงานกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 43.18 รองลงมาได้แก่ปัญหาเกี่ยวกับเพื่อนร่วมกลุ่ม และปัญหาเรื่องเวลาในการทำงานกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 36.36 และ 32.39 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาถึงแต่ละรายการของปัญหา จะเห็นว่า นักเรียนในโรงเรียนเขตเมือง ส่วนใหญ่ตอบว่าไม่มีปัญหาทั้ง 7 รายการ

ส่วนนักเรียนในโรงเรียนเขตชนบทที่ตอบว่ามีปัญหา ส่วนใหญ่แล้วเป็นปัญหาเกี่ยวกับวิธีทำงานกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 45.64 รองลงมาได้แก่ปัญหาเกี่ยวกับเพื่อนร่วมกลุ่ม และปัญหาเรื่องเวลาในการทำงานกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 44.30 และ 38.26 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาถึงแต่ละรายการของปัญหา จะเห็นว่านักเรียนในโรงเรียนเขตชนบทส่วน ใหญ่ ตอบว่าไม่มีปัญหาทั้ง 7 รายการ

ผลที่ได้จากคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับความต้องการของนักเรียนในการทำงาน
กลุ่มเรียงลำดับจากประเด็นที่มีความถี่สูงสุดลงมา 5 ประเด็นโดยแยกเป็นเขตดังนี้
(จำนวนในวงเล็บแสดงความถี่ของข้อมูล)

1. สิ่งที่นักเรียนต้องการจากเพื่อนร่วมกลุ่ม

ในโรงเรียนเขตเมือง

- (1) ความสามัคคีและความร่วมมือกันทำงาน (121)
- (2) การแสดงความคิดเห็น (119)
- (3) ความเห็นอกเห็นใจและเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ (97)
- (4) การให้ความสนใจต่องาน (75)
- (5) การเตรียมวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ มาให้ครบ (70)

ในโรงเรียนเขตชนบท

- (1) การแสดงความคิดเห็น (137)
- (2) ความสามัคคี ความเข้าใจกันและช่วยเหลือกัน (126)
- (3) ความรู้ความสามารถ (108)
- (4) การยอมรับฟังความคิดเห็น (84)
- (5) ความมีเหตุผล (66)

2. สิ่งที่นักเรียนต้องการจากครูผู้สอนในขณะที่นักเรียนทำงานกลุ่ม

ในโรงเรียนเขตเมือง

- (1) กอกลงมือทำงานให้ครูชี้แจง อธิบาย หรือสารัตถ์ก่อน (69)
- (2) ให้ความรู้เพิ่มเติม (60)
- (3) ดูแลและให้คำแนะนำในขณะทำงาน (52)
- (4) อยากให้ครูใจดีไม่ดุ (29)
- (5) ให้ครูคิงานที่ทำให้ (18)

ในโรงเรียนเขตชนบท

- (1) คำแนะนำ คำอธิบาย และตัวอย่าง (73)

- (2) ความรู้ (62)
- (3) คุณลักษณะปฏิบัติงาน (60)
- (4) ไม้รบกวนขณะปฏิบัติงาน (34)
- (5) แก้อัฒางานที่ไม่ถูกต้อง (29)
- (6) ความยุติธรรม (15)

3. สิ่งที่ต้องการเพิ่มเติม ในข้อนี้นักเรียนส่วนใหญ่ไม่ตอบคำถาม จึงพอจะสรุปประเด็นที่สำคัญได้เพียงแต่ละ 1 ประเด็น คือ

ในโรงเรียนเขตเมือง นักเรียนต้องการความเอาใจใส่จากครูเพิ่มขึ้น (16)

ในโรงเรียนเขตชนบท นักเรียนต้องการความรู้และความสามัคคีกัน ในการทำงานมากกว่าที่เป็นอยู่ (10)

4. สิ่งที่สำคัญในการทำงานร่วมกับผู้อื่น

ในโรงเรียนเขตเมือง

- (1) ความสามัคคี ความร่วมมือและการช่วยเหลือกัน (65)
- (2) ความคิดเห็น (60)
- (3) การรู้จักหน้าที่ (51)
- (4) การร่วมมือกันแก้ปัญหาในกลุ่ม (23)

ในโรงเรียนเขตชนบท

- (1) ความรัก ความสามัคคี ความเข้าใจกันและช่วยเหลือกัน (58)
- (2) การยอมรับความคิดเห็น (55)
- (3) ความรับผิดชอบ ความเอาใจใส่ในการทำงาน รักงาน (43)
- (4) ความฉลาด รอบคอบ ชยัน อุตุน (39)
- (5) ความสงบ (10)

5. ถ้าให้คะแนนการทำงานกลุ่มครั้งนี้ นักเรียนต้องการอย่างไร

ใบโรงเรียนเขตเมือง

- * ทุกคนได้เท่ากันและได้คะแนนเต็ม ร้อยละ 56.25
- * ทุกคนได้เท่ากัน แต่ไม่ได้คะแนนเต็ม ร้อยละ 21.59
- * ทุกคนได้ไม่เท่ากัน และไม่ได้คะแนนเต็ม ร้อยละ 5.12
- * หัวหน้าได้คะแนนเต็ม สมาชิกกลุ่มไม่ได้เต็ม ร้อยละ 1.70
- * สมาชิกกลุ่มได้คะแนนเต็ม ยกเว้นหัวหน้า ร้อยละ 15.34

ใบโรงเรียนเขตชนบท

- * ทุกคนได้เท่ากันและได้คะแนนเต็ม ร้อยละ 62.42
- * ทุกคนได้เท่ากันแต่ไม่ได้คะแนนเต็ม ร้อยละ 22.82
- * ทุกคนได้ไม่เท่ากันและไม่ได้คะแนนเต็ม ร้อยละ 13.42
- * หัวหน้าได้คะแนนเต็ม สมาชิกกลุ่มไม่ได้เต็ม ร้อยละ 1.34
- * สมาชิกกลุ่มได้คะแนนเต็ม ยกเว้นหัวหน้า 0

หมายเหตุ * หมายถึง ค่าตอบที่มีเหตุผลประกอบ อยู่ในภาคผนวก ง หน้า 210

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข. การวิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของครู

ตารางที่ 28 จำนวนและค่าร้อยละของครูผู้ตอบแบบสอบถามในโรงเรียนเขตเมืองกับ
เขตชนบท จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	ครูในโรงเรียน เขตเมือง		ครูในโรงเรียน เขตชนบท		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ						
ชาย	6	20.69	15	51.72	21	36.21
หญิง	23	73.31	14	48.28	37	63.79
2. วุฒิการศึกษา						
ต่ำกว่าปริญญาตรี	8	27.59	11	37.93	19	32.76
ปริญญาตรี	21	72.41	18	62.07	39	67.24
3. หน้าที่ในการสอน						
ครูประจำชั้น	21	72.41	19	65.52	40	68.97
ครูประจำกลุ่มทักษะ						
คณิตศาสตร์	3	10.34	5	17.24	8	13.79
ครูประจำกลุ่มทักษะ						
ภาษาไทย	10	34.48	8	27.59	18	31.30
ครูประจำกลุ่มสร้างเสริม						
ลักษณะนิสัย	9	31.08	8	27.59	17	29.31
ครูประจำกลุ่มสร้างเสริม						
ประสบการณ์ชีวิต	11	37.93	12	41.38	23	39.66
ครูประจำกลุ่มการงาน						
และพื้นฐานอาชีพ	7	24.14	8	27.59	15	25.86



ตารางที่ 28 (ต่อ)

สถานภาพ	ครูในโรงเรียน เขตเมือง		ครูในโรงเรียน เขตชนบท		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	ครูประจำกลุ่ม					
ประสบการณ์พิเศษ	7	24.14	8	27.59	15	25.86
อื่น ๆ	3	10.34	6	20.69	9	15.52
4. ประสบการณ์ในการสอน ตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521						
1-2 ปี	7	24.14	2	6.90	9	15.52
3-4 ปี	8	27.59	9	31.03	17	29.31
5-6 ปี	4	13.79	7	24.14	11	18.97
7 ปีขึ้นไป	10	34.48	11	37.93	21	36.20
5. ประสบการณ์ในการจัดการ เรียนการสอนแบบกลุ่ม						
นาน ๆ ครั้ง	5	17.24	1	3.45	6	10.34
ค่อนข้างบ่อย	6	20.69	9	31.03	15	25.86
จัดเป็นประจำ	18	62.07	19	65.52	37	63.79
6. ประสบการณ์ในการเข้า รับการอบรมเกี่ยวกับการ สอนแบบกลุ่ม						
ไม่เคยเข้ารับการอบรม	10	34.48	4	13.79	14	24.14
เคยเข้ารับการอบรม						
1-2 ครั้ง	17	58.62	9	31.03	26	44.83

ตารางที่ 28 (ต่อ)

สถานภาพ	ครูในโรงเรียน เขตเมือง		ครูในโรงเรียน เขตชนบท		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	เคยเข้ารับการอบรม 3-4 ครั้ง	-	0	10	34.48	10
เคยเข้ารับการอบรม 5 ครั้งขึ้นไป	2	6.90	6	20.69	8	13.79
7. แหล่งความรู้ที่นำมาใช้ ในการจัดการสอนแบบกลุ่ม						
เพื่อนครู	7	24.14	12	41.38	19	32.76
ผู้บริหารโรงเรียน	1	3.45	7	24.14	8	13.79
ศึกษานิเทศก์	5	17.24	9	31.03	14	24.14
เอกสารหลักสูตร	28	96.55	26	89.66	54	93.10
เอกสารอื่น ๆ	14	48.28	15	51.72	29	50.00
การเข้ารับการอบรม และวิทยากร	10	34.48	20	68.97	30	51.72
อื่น ๆ	2	6.90	-	0	2	3.45

จากตารางที่ 28 จะเห็นว่า สถานภาพของครูผู้ทบทวนแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบบกลุ่มดังนี้

1. ครูในโรงเรียนเขตเมืองเป็นชายร้อยละ 20.69 เป็นหญิงร้อยละ 73.31 ในเขตชนบทเป็นชายร้อยละ 51.72 ครูหญิงร้อยละ 48.28 และเมื่อรวมทั้งสองเขตแล้ว เป็นครูชายร้อยละ 36.21 ครูหญิงร้อยละ 63.79.

2. วุฒิการศึกษาของครูในโรงเรียนเขตเมือง ค่ากว่าปริญญาตรี ร้อยละ 27.59 วุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 72.41 ครูในโรงเรียนเขตชนบท วุฒิกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 37.93 วุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 62.07 และเมื่อรวมทั้งสองเขตแล้ว ครูมีวุฒิกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 32.76 วุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 67.24

3. หน้าที่การสอนของครูในโรงเรียนเขตเมือง เป็นครูประจำชั้น ร้อยละ 72.41 ครูประจำกลุ่มทักษะคณิตศาสตร์ ร้อยละ 10.34 ครูประจำกลุ่มทักษะภาษาไทย ร้อยละ 34.48 ครูประจำกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย ร้อยละ 31.03 ครูประจำกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ร้อยละ 37.93 ครูประจำกลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ ร้อยละ 24.14 ครูประจำกลุ่มประสบการณ์พิเศษ ร้อยละ 24.14 ส่วนหน้าที่การสอนของครูในโรงเรียนเขตชนบท เป็นครูประจำชั้น ร้อยละ 65.52 ครูประจำกลุ่มทักษะคณิตศาสตร์ ร้อยละ 17.24 ครูประจำกลุ่มทักษะภาษาไทย ร้อยละ 27.59 ครูประจำกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย ร้อยละ 27.59 ครูประจำกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ร้อยละ 41.38 ครูประจำกลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ ร้อยละ 27.59 ครูประจำกลุ่มประสบการณ์พิเศษ ร้อยละ 27.59 และเมื่อรวมทั้งสองเขตแล้ว หน้าที่ในการสอนของครูเป็นดังนี้ ครูประจำชั้น ร้อยละ 68.97 ครูประจำกลุ่มทักษะคณิตศาสตร์ ร้อยละ 13.79 ครูประจำกลุ่มทักษะภาษาไทย ร้อยละ 31.03 ครูประจำกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย ร้อยละ 29.31 ครูประจำกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ร้อยละ 39.66 ครูประจำกลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ ร้อยละ 25.86 ครูประจำกลุ่มประสบการณ์พิเศษ ร้อยละ 25.86

4. ประสบการณ์ในการสอนตามหลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 ของครูในโรงเรียนเขตเมือง มีประสบการณ์ 1-2 ปี ร้อยละ 24.14 3-4 ปี ร้อยละ 27.59 5-6 ปี ร้อยละ 13.79 7 ปีขึ้นไป ร้อยละ 34.48 ส่วนประสบการณ์ของครูในโรงเรียนเขตชนบท 1-2 ปี ร้อยละ 6.90 3-4 ปี ร้อยละ 31.03 5-6 ปี ร้อยละ 24.14 7 ปีขึ้นไป ร้อยละ 37.93 และเมื่อรวมทั้งสองเขตแล้ว ครูมีประสบการณ์ 1-2 ปี ร้อยละ 15.52 3-4 ปี ร้อยละ 29.31 5-6 ปี ร้อยละ 18.97 7 ปีขึ้นไป ร้อยละ 36.20

5. ประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนแบบกลุ่ม ของครูในโรงเรียนเขตเมือง มีประสบการณ์ในการสอนนาน ๆ ครั้ง ร้อยละ 17.24 คอนข้างบ่อย ร้อยละ 20.69

จัดเป็นประจำ ร้อยละ 62.07 ในโรงเรียนเขตชนบท ครูมีประสบการณ์ในการสอนนาน ๆ ครั้ง ร้อยละ 3.45 ค่อนข้างน้อยร้อยละ 31.03 จัดเป็นประจำร้อยละ 65.52 และเมื่อรวมทั้งสองเขตแล้ว ครูมีประสบการณ์ในการสอนนาน ๆ ครั้ง ร้อยละ 10.34 ค่อนข้างน้อยร้อยละ 25.86 จัดเป็นประจำ ร้อยละ 63.79

6. ประสบการณ์ในการเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการสอนแบบกลุ่มของครูในเขตเมือง ไม่เคยเข้ารับการอบรมเลย คิดเป็นร้อยละ 34.48 เคยเข้ารับการอบรม 1-2 ครั้ง ร้อยละ 58.62 เคยเข้ารับการอบรม 5 ครั้ง ขึ้นไป ร้อยละ 6.90 ส่วนครูในเขตชนบท ไม่เคยเข้ารับการอบรมเลย ร้อยละ 13.79 เคยเข้ารับการอบรม 1-2 ครั้ง ร้อยละ 31.03 เคยเข้ารับการอบรม 3-4 ครั้ง ร้อยละ 34.48 เคยเข้ารับการอบรม 5 ครั้งขึ้นไป ร้อยละ 20.69 และเมื่อรวมทั้งสองเขตแล้ว ครูไม่เคยเข้ารับการอบรมเลย คิดเป็นร้อยละ 24.14 เคยเข้ารับการอบรม 1-2 ครั้ง ร้อยละ 44.83 เคยเข้ารับการอบรม 3-4 ครั้ง ร้อยละ 17.24 เคยเข้ารับการอบรม 5 ครั้งขึ้นไป ร้อยละ 13.79

7. แหล่งความรู้ที่นำมาใช้ในการจัดการสอนแบบกลุ่ม ครูในโรงเรียนเขตเมืองใช้แหล่งความรู้จากเพื่อนครู ร้อยละ 24.14 ผู้บริหารโรงเรียน ร้อยละ 3.45 ศึกษานิเทศก์ ร้อยละ 17.24 เอกสารหลักสูตร ร้อยละ 96.55 เอกสารอื่น ๆ ร้อยละ 48.28 การเข้ารับการอบรมและวิทยากร ร้อยละ 34.48 ครูในโรงเรียนเขตชนบทใช้แหล่งความรู้จากเพื่อนครู ร้อยละ 41.38 ผู้บริหารโรงเรียน ร้อยละ 24.14 ศึกษานิเทศก์ ร้อยละ 31.03 เอกสารหลักสูตร ร้อยละ 89.66 เอกสารอื่น ๆ ร้อยละ 51.72 การเข้ารับการอบรมและวิทยากร 68.97 เมื่อรวมทั้งสองเขตแล้ว ครูใช้แหล่งความรู้จากเพื่อนครู ร้อยละ 32.76 ผู้บริหารโรงเรียน ร้อยละ 13.79 ศึกษานิเทศก์ ร้อยละ 24.14 เอกสารหลักสูตร ร้อยละ 93.10 เอกสารอื่น ๆ ร้อยละ 50.00 การเข้ารับการอบรมและวิทยากร ร้อยละ 51.72

ตารางที่ 29 จำนวนและค่าร้อยละของครูในโรงเรียนเขตเมืองและเขตชนบท จำแนกตามสภาพปัญหาเกี่ยวกับการจัดการสอนแบบกลุ่ม

รายการปัญหา	เขตเมือง		เขตชนบท		รวม							
	ปรากฏ	ไม่ปรากฏ	ปรากฏ	ไม่ปรากฏ	ปรากฏ	ไม่ปรากฏ						
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ						
1. การจัดกลุ่มของนักเรียน	25	86.21	4	13.79	26	89.65	3	10.35	51	89.93	7	12.07
2. จำนวนสมาชิกกลุ่มไม่เหมาะสม	24	82.75	5	17.25	26	89.65	3	10.35	50	86.21	8	13.79
3. การคัดเลือกหัวหน้ากลุ่ม	24	82.75	5	17.25	22	75.86	7	24.14	46	79.31	12	20.69
4. หัวหน้ากลุ่มไม่สามารถนำกลุ่มไปสูเป้าหมายในการทำงาน	26	89.65	3	10.35	28	96.55	1	3.45	54	93.10	4	6.90
5. สมาชิกกลุ่มไม่เข้าใจวิธีทำงานของกลุ่ม	28	96.55	1	3.45	27	93.10	2	6.90	55	98.83	3	5.17
6. สมาชิกกลุ่มไม่แสดงความคิดเห็น	26	89.65	3	10.35	26	89.65	3	10.35	52	89.66	6	10.34
7. นักเรียนทำผิดกติกาในการทำงานกลุ่ม	24	82.75	5	17.25	25	86.21	4	13.79	49	84.48	9	15.52
8. การเลือกเนื้อหาให้เหมาะสมกับการสอนแบบกลุ่ม	23	79.31	6	20.69	23	79.31	6	20.69	46	79.31	12	20.61

ตารางที่ 29 (ต่อ)

รายการปัญหา	เขตเมือง				เขตชนบท				รวม			
	ปรากฏ		ไม่ปรากฏ		ปรากฏ		ไม่ปรากฏ		ปรากฏ		ไม่ปรากฏ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
9. การแนะนำช่วยเหลือนักเรียน ในขณะที่ทำงานกลุ่ม	26	89.65	3	10.35	27	93.10	2	6.90	53	91.38	5	8.62
10. เวลาในการจัดกิจกรรมการสอน แบบกลุ่ม	24	82.75	5	17.25	27	93.10	2	6.90	51	87.93	7	21.07

จากตารางที่ 29 ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการสอนแบบกลุ่มของครูในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในเขตเมือง ส่วนใหญ่จะปรากฏทุกรายการของปัญหาและปัญหาที่ปรากฏสูงสุดคือ ปัญหาเกี่ยวกับสมาชิกกลุ่มไม่เข้าใจวิธีทำงานของกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 96.55 รองลงมาได้แก่ ปัญหาสมาชิกกลุ่มไม่แสดงความคิดเห็น การแนะนำช่วยเหลือนักเรียนในขณะที่ทำงานกลุ่ม และหัวหน้ากลุ่มไม่สามารถนำกลุ่มไปสู่เป้าหมายในการทำงาน คิดเป็นร้อยละ 89.65 เท่ากัน

ส่วนในเขตชนบท ส่วนใหญ่จะปรากฏทุกรายการของปัญหา และปัญหาที่ปรากฏสูงสุดคือ หัวหน้ากลุ่มไม่สามารถนำกลุ่มไปสู่เป้าหมายในการทำงาน คิดเป็นร้อยละ 96.55 รองลงมาได้แก่สมาชิกกลุ่มไม่เข้าใจวิธีการทำงานของกลุ่ม การแนะนำช่วยเหลือนักเรียนในขณะที่ทำงานของกลุ่ม และเวลาในการจัดกิจกรรมการสอนแบบกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 93.10 เท่ากัน

และเมื่อรวมทั้งสองเขตแล้ว ส่วนใหญ่จะปรากฏทุกรายการของปัญหา และปัญหาที่ปรากฏสูงสุดคือ สมาชิกไม่เข้าใจวิธีการทำงานของกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 94.83 รองลงมา ไทแก หัวหน้ากลุ่มไม่สามารถนำกลุ่มไปสู่เป้าหมายในการทำงาน และการแนะนำช่วยเหลือนักเรียนในขณะที่ทำงานกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 93.10 และ 91.38 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ยระดับปัญหาที่ปรากฏในการจัดการ สอนแบบกลุ่มของครูในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

รายการปัญหา	ระดับปัญหาที่ปรากฏ					
	เมือง		ชนบท		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
1. การจัดกลุ่มของนักเรียน	1.76	มาก	1.54	น้อย	1.65	มาก
2. จำนวนสมาชิกกลุ่มไม่เหมาะสม	1.67	มาก	1.46	น้อย	1.56	มาก
3. การคัดเลือกหัวหน้ากลุ่ม	1.58	มาก	1.59	มาก	1.59	มาก
4. หัวหน้ากลุ่มไม่สามารถนำกลุ่มไปสู่เป้าหมายในการทำงาน	1.65	มาก	1.71	มาก	1.69	มาก
5. สมาชิกกลุ่มไม่เข้าใจวิธีทำงานของกลุ่ม	1.28	น้อย	1.59	มาก	1.44	น้อย
6. สมาชิกกลุ่มไม่แสดงความคิดเห็น	1.46	น้อย	1.92	มาก	1.69	มาก
7. นักเรียนทำผิดพลาดในการทำงานกลุ่ม	1.50	น้อย	1.48	น้อย	1.49	น้อย
8. การเลือกเนื้อหาให้เหมาะสมกับการสอนแบบกลุ่ม	1.52	น้อย	1.78	มาก	1.65	มาก
9. การแนะนำช่วยเหลือนักเรียนในขณะที่ทำงาน	1.65	มาก	1.74	มาก	1.70	มาก
10. เวลาในการจัดกิจกรรมการสอนแบบกลุ่ม	1.75	มาก	1.63	มาก	1.69	มาก

จากตารางที่ 30 จะเห็นว่าปัญหาในการจัดการสอนแบบกลุ่มของครูในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนเขตเมือง ปรากฏในระดับมากได้แก่ การจัดกลุ่มของนักเรียน จำนวนสมาชิกกลุ่มไม่เหมาะสม การคัดเลือกหัวหน้ากลุ่ม หัวหน้ากลุ่มไม่สามารถนำกลุ่มไปสู่เป้าหมายในการทำงาน การแนะนำช่วยเหลือนักเรียนในขณะที่ทำงาน และเวลาในการจัดกิจกรรมการสอนแบบกลุ่ม ส่วนปัญหาที่ปรากฏในระดับน้อยได้แก่ สมาชิกกลุ่มไม่เข้าใจวิธีทำงานของกลุ่ม สมาชิกกลุ่มไม่แสดงความคิดเห็น นักเรียนทำนิตกศึกษาในการทำงานกลุ่มและการเลือกเนื้อหาให้เหมาะสมกับการสอนแบบกลุ่ม

ส่วนในโรงเรียนเขตชนบท ปัญหาที่ปรากฏในระดับมากได้แก่ การคัดเลือกหัวหน้ากลุ่ม หัวหน้ากลุ่มไม่สามารถนำกลุ่มไปสู่เป้าหมายในการทำงาน สมาชิกกลุ่มไม่เข้าใจวิธีทำงานของกลุ่ม สมาชิกไม่แสดงความคิดเห็น การเลือกเนื้อหาให้เหมาะสมกับการสอนแบบกลุ่ม การแนะนำช่วยเหลือนักเรียนในขณะที่ทำงาน และเวลาในการจัดกิจกรรมการสอนแบบกลุ่ม ส่วนปัญหาที่ปรากฏในระดับน้อยได้แก่ปัญหา การจัดกลุ่มของนักเรียน จำนวนสมาชิกกลุ่มไม่เหมาะสม และนักเรียนทำนิตกศึกษาในการทำงานกลุ่ม

และเมื่อรวมทั้งสองเขตแล้ว จะเห็นว่า ปัญหาที่ปรากฏในระดับมากได้แก่ การจัดกลุ่มของนักเรียน จำนวนสมาชิกกลุ่มไม่เหมาะสม การคัดเลือกหัวหน้ากลุ่ม หัวหน้ากลุ่มไม่สามารถนำกลุ่มไปสู่เป้าหมายในการทำงาน สมาชิกกลุ่มไม่แสดงความคิดเห็น การเลือกเนื้อหาให้เหมาะสมกับการสอนแบบกลุ่ม การแนะนำช่วยเหลือนักเรียนในขณะที่ทำงาน และเวลาในการจัดกิจกรรมการสอนแบบกลุ่ม ส่วนปัญหาที่ปรากฏในระดับน้อยได้แก่ ไม่เข้าใจวิธีทำงานของกลุ่ม และนักเรียนทำนิตกศึกษาในการทำงานกลุ่ม

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 จำนวนและค่าร้อยละของครูในโรงเรียนเขตเมืองและเขตชนบทจำแนกตามสภาพปัญหาเกี่ยวกับการทำงานกลุ่มของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ครูต้องการแก้ไข

รายการปัญหา	เขตเมือง		เขตชนบท		รวม							
	ปรากฏ	ไม่ปรากฏ	ปรากฏ	ไม่ปรากฏ	ปรากฏ	ไม่ปรากฏ						
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ						
1. การเพิกงกันเป็นหัวหน้ากลุ่ม	23	79.31	6	20.69	26	89.65	3	10.35	49	84.48	9	15.52
2. การขอย้ายกลุ่มหรือการขอ สัเปลี่ยนสมาชิกก่อนกำหนด เวลาเปลี่ยน	18	62.07	11	37.95	20	68.97	9	31.03	38	65.52	20	34.48
3. การขอเปลี่ยนหัวหน้ากลุ่มหรือ การขอลาออกจากตำแหน่งหัวหน้า	14	48.27	15	51.73	17	58.62	12	41.38	31	53.45	27	46.55
4. สมาชิกกลุ่มเริ่มทำงานไม่พร้อม เพรียงกัน	28	96.55	1	3.45	28	96.55	1	3.45	56	96.55	2	3.45
5. การขัดแย้งในขณะทำงานกลุ่ม	28	96.55	1	3.45	29	100	-	0	57	98.26	1	1.72
6. สมาชิกกลุ่มไม่รับฟังความคิดเห็น ซึ่งกันและกัน	22	75.86	7	24.14	26	89.65	3	10.35	48	82.76	10	17.24

ตารางที่ 31 (ต่อ)

รายการปัญหา	เขตเมือง		เขตชนบท		รวม							
	ปรากฏ	ไม่ปรากฏ	ปรากฏ	ไม่ปรากฏ	ปรากฏ	ไม่ปรากฏ						
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ						
7. สมาชิกกลุ่มไม่เชื่อฟังหัวหน้ากลุ่ม	24	82.76	5	17.24	25	86.21	4	13.79	49	84.48	9	15.52
8. สมาชิกกลุ่มไม่แสดงความคิดเห็น	28	96.55	1	3.45	27	93.10	2	6.90	55	94.83	3	5.17
9. สมาชิกกลุ่มหุ้กนออกประเด็นที่กลุ่มกำหนด	24	82.76	5	17.24	27	93.10	2	6.90	51	87.93	7	12.09
10. สมาชิกกลุ่มทำงานปึกชิ้นตอน	26	89.65	3	10.35	25	86.21	4	13.79	51	87.93	7	12.09
11. สมาชิกกลุ่มตัดสินใจโดยอาศัยความคิดเห็นของคนหนึ่งคนใดในกลุ่ม	26	89.65	3	10.35	28	96.55	1	3.45	54	93.10	4	6.90
12. สมาชิกกลุ่มแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในกลุ่มไม่ไ้	22	75.86	7	24.14	27	93.10	2	6.90	49	84.48	9	15.52
13. สมาชิกกลุ่มบางคนไม่แบ่งงานให้ผู้อื่นทำ	24	87.76	5	17.24	25	86.21	4	13.75	49	84.48	9	15.52

ตารางที่ 31 (ต่อ)

รายการปัญหา	เขตเมือง		เขตชนบท		รวม							
	ปรากฏ	ไม่ปรากฏ	ปรากฏ	ไม่ปรากฏ	ปรากฏ	ไม่ปรากฏ						
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ						
14. สมาชิกกลุ่มบางคนไม่มีส่วนร่วม ในการทำงานกลุ่ม	26	89.65	3	10.35	28	96.55	1	3.45	54	93.10	4	6.90
15. สมาชิกกลุ่มบางคนมีบทบาทต่างๆ มากเกินไป	27	93.10	2	6.90	26	89.65	3	10.35	53	91.38	5	8.62
16. สมาชิกกลุ่มบางคนไม่ทำงานตาม บทของตนเอง	26	89.65	3	10.35	26	89.65	3	10.35	52	89.66	6	10.34
17. สมาชิกกลุ่มบางคนหลบเลี่ยงงาน ของกลุ่ม	24	82.76	5	17.24	26	89.65	3	10.35	50	86.21	8	13.79
18. สมาชิกกลุ่มบางคนทำให้บรรยากาศ การทำงานกลุ่มเสีย	23	79.31	6	20.61	24	82.76	5	17.24	47	81.03	11	18.97

จากตารางที่ 31 จะเห็นว่า ปัญหาเกี่ยวกับการทำงานกลุ่มที่ครูต้องการแก้ไข ของครูในโรงเรียนเขตเมือง ส่วนใหญ่ปรากฏทุกรายการปัญหา และปัญหาที่ปรากฏสูงสุด 3 รายการคือ สมาชิกกลุ่มเริ่มทำงานไม่พร้อมเพรียงกัน การชักแย้งในขณะที่ทำงานกลุ่ม และสมาชิกกลุ่มไม่แสดงความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละ 96.55 เท่ากัน รองลงมาคือ สมาชิกกลุ่มบางคนมีบทบาทต่าง ๆ มากเกินไป คิดเป็นร้อยละ 93.10

ส่วนปัญหาของครูในโรงเรียนเขตชนบท ส่วนใหญ่ปรากฏทุกรายการปัญหาและ ปัญหาที่ปรากฏสูงสุด 3 รายการคือ สมาชิกกลุ่มเริ่มทำงานไม่พร้อมเพรียงกัน สมาชิก กลุ่มทัศนคติโดยอาศัยความคิดเห็นของคนหนึ่งคนใดในกลุ่ม สมาชิกกลุ่มบางคนไม่มีส่วน ร่วมในการทำงานกลุ่มคิดเป็นร้อยละ 96.55 เท่ากัน รองลงมาคือ สมาชิกกลุ่มไม่แสดง ความคิดเห็น สมาชิกกลุ่มทุกคนออกประเด็นที่กลุ่มกำหนด สมาชิกกลุ่มแก้ปัญหที่เกิดขึ้นในกลุ่ม ไม่ได้ คิดเป็นร้อยละ 93.10 เท่ากัน

เมื่อรวมทั้งสองเขตแล้ว ส่วนใหญ่ปรากฏทุกรายการปัญหาและปัญหาที่ปรากฏ สูงสุดคือ การชักแย้งในขณะที่ทำงานกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 98.26 รองลงมาได้แก่ สมาชิก กลุ่มเริ่มทำงานไม่พร้อมเพรียงกัน และสมาชิกกลุ่มไม่แสดงความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละ 96.55 และ 94.83 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 ค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาที่ปรากฏในการทำงานกลุ่มของนักเรียนที่ครูในโรงเรียนเขตเมืองและเขตชนบทต้องการแก้ไข

ปัญหา	ระดับปัญหาที่ปรากฏ					
	เมือง		ชนบท		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
1. การเกียจกันเป็นหัวหน้ากลุ่ม	1.52	น้อย	1.77	มาก	1.65	มาก
2. การขอย้ายกลุ่มหรือการขอสลับเปลี่ยนสมาชิกก่อนกำหนด	1.22	น้อย	1.25	น้อย	1.24	น้อย
3. การขอเปลี่ยนหัวหน้ากลุ่มหรือการขอลาออกจากการเป็นหัวหน้า	1.21	น้อย	1.18	น้อย	1.19	น้อย
4. สมาชิกกลุ่มเริ่มทำงานไม่พร้อมเพรียงกัน	1.46	น้อย	1.57	มาก	1.52	น้อย
5. การขัดแย้งกันในขณะที่ทำงานกลุ่ม	1.57	มาก	1.55	น้อย	1.56	มาก
6. สมาชิกกลุ่มไม่รับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน	1.18	น้อย	1.58	มาก	1.40	น้อย
7. สมาชิกกลุ่มไม่เชื่อฟังหัวหน้ากลุ่ม	1.29	น้อย	1.44	น้อย	1.37	น้อย
8. สมาชิกกลุ่มไม่แสดงความคิดเห็น	1.68	มาก	1.78	มาก	1.73	มาก
9. สมาชิกกลุ่มทุกคนออกประเด็นที่กลุ่มกำหนด	1.33	น้อย	1.55	น้อย	1.45	น้อย
10. สมาชิกกลุ่มทำงานดิ้นรนตอน	1.35	น้อย	1.64	มาก	1.49	น้อย

ปัญหา	ระดับปัญหาที่ปรากฏ					
	เมือง		ชนบท		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
11. สมาชิกกลุ่มทัศนคติสนใจโดยอาศัยความคิดเห็นของคนหนึ่งคนใดในกลุ่ม	1.81	มาก	1.78	มาก	1.80	มาก
12. สมาชิกกลุ่มแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในกลุ่มไม่ได้	1.36	น้อย	1.59	มาก	1.49	น้อย
13. สมาชิกกลุ่มบางคนไม่แบ่งงานใหญ่ให้ผู้อื่นทำ	1.62	มาก	1.56	มาก	1.59	มาก
14. สมาชิกกลุ่มบางคนไม่มีส่วนร่วมในการทำงานกลุ่ม	1.69	มาก	1.39	น้อย	1.54	น้อย
15. สมาชิกกลุ่มบางคนมีบทบาทต่าง ๆ มากเกินไป	1.52	น้อย	1.69	มาก	1.60	มาก
16. สมาชิกกลุ่มบางคนไม่ทำงานตามบทบาทของตนเอง	1.46	น้อย	1.61	มาก	1.54	น้อย
17. สมาชิกกลุ่มบางคนหลบเลี่ยงงานของกลุ่ม	1.71	มาก	1.38	น้อย	1.54	น้อย
18. สมาชิกกลุ่มบางคนทำให้บรรยากาศการทำงานของกลุ่มเสีย	1.43	น้อย	1.29	น้อย	1.36	น้อย

จากตารางที่ 32 จะเห็นว่าปัญหาในการทำงานกลุ่มของนักเรียนที่ครูในโรงเรียนเขตเมืองต้องการแก้ไขปรากฏในระดับมากได้แก่ปัญหาในเรื่อง การขัดแย้งกัน ในขณะที่ทำงานกลุ่ม สมาชิกกลุ่มไม่แสดงความคิดเห็น สมาชิกกลุ่มทัศนคติโดยอาศัยความคิดเห็นของคนหนึ่งคนใดในกลุ่ม, สมาชิกกลุ่มบางคนไม่แบ่งงานให้ผู้อื่นทำ สมาชิกกลุ่มบางคนไม่มีส่วนร่วมในการทำงานกลุ่ม และสมาชิกกลุ่มบางคนหลบเลี่ยงงานของกลุ่ม ส่วนปัญหาที่ปรากฏในระดับน้อยได้แก่ปัญหาในเรื่อง การเกี่ยวกับเป็นหัวหน้ากลุ่ม การขอย้ายกลุ่มหรือการขอสืบเปลี่ยนสมาชิกก่อนกำหนด การขอเปลี่ยนหัวหน้ากลุ่มหรือการขอลาออกจากการเป็นหัวหน้า, สมาชิกกลุ่มเริ่มทำงานไม่พร้อมเพรียงกัน สมาชิกกลุ่มไม่รับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน สมาชิกกลุ่มไม่เชื่อฟังหัวหน้ากลุ่ม สมาชิกกลุ่มพูดนอกประเด็นที่กลุ่มกำหนด สมาชิกกลุ่มทำงานฉิวฉอน สมาชิกกลุ่มแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในกลุ่มไม่ได้ สมาชิกกลุ่มบางคนมีบทบาทต่าง ๆ มากเกินไป สมาชิกกลุ่มบางคนไม่ทำงานตามบทบาทของตนเอง และสมาชิกกลุ่มบางคนทำให้บรรยากาศการทำงานกลุ่มเสีย

ปัญหาในการทำงานกลุ่มของนักเรียนที่ครูในโรงเรียนเขตชนบทต้องการแก้ไขปรากฏในระดับมาก ได้แก่ปัญหาในเรื่องการเกี่ยวกับเป็นหัวหน้ากลุ่ม สมาชิกกลุ่มเริ่มทำงานไม่พร้อมเพรียงกัน สมาชิกกลุ่มไม่รับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน สมาชิกกลุ่มไม่แสดงความคิดเห็น สมาชิกกลุ่มทำงานฉิวฉอน สมาชิกกลุ่มทัศนคติโดยอาศัยความคิดเห็นของคนหนึ่งคนใดในกลุ่ม สมาชิกกลุ่มแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในกลุ่มไม่ได้ สมาชิกกลุ่มบางคนไม่แบ่งงานให้ผู้อื่นทำ สมาชิกกลุ่มบางคนมีบทบาทต่าง ๆ มากเกินไป และสมาชิกกลุ่มบางคนไม่ทำงานตามบทบาทของตนเอง ส่วนปัญหาที่ปรากฏในระดับน้อยได้แก่ปัญหาในเรื่อง การขอย้ายกลุ่มหรือการขอสืบเปลี่ยนสมาชิกก่อนกำหนดการขอเปลี่ยนหัวหน้ากลุ่มหรือการขอลาออกจากการเป็นหัวหน้า การขัดแย้งกันในขณะที่ทำงานกลุ่มสมาชิกไม่เชื่อฟังหัวหน้ากลุ่ม สมาชิกกลุ่มพูดนอกประเด็นที่กลุ่มกำหนด สมาชิกกลุ่มบางคนไม่มีส่วนร่วมในการทำงานกลุ่ม สมาชิกกลุ่มบางคนหลบเลี่ยงงานของกลุ่ม และสมาชิกกลุ่มบางคนทำให้บรรยากาศการทำงานกลุ่มเสีย

เมื่อรวมทั้งสอง เขตแล้วจะเห็นว่า ปัญหาในการทำงานกลุ่มของนักเรียนที่ครูต้องการแก้ไข ปรากฏในระดับมากได้แก่ปัญหาในเรื่อง การเกี่ยวกับเป็นหัวหน้ากลุ่ม การขัดแย้งกันในขณะที่ทำงานกลุ่ม สมาชิกกลุ่มไม่แสดงความคิดเห็น สมาชิกกลุ่มทัศนคติโดย

อาศัยความคิดเห็นของคนหนึ่งคนใดในกลุ่ม สมาชิกกลุ่มบางคนไม่แบ่งงานให้ผู้อื่นทำและสมาชิกกลุ่มบางคนมีบทบาทต่าง ๆ มากเกินไป ส่วนปัญหาที่ปรากฏในระดับน้อยได้แก่ ปัญหาในเรื่อง การขอย้ายกลุ่มหรือการขอสืบเปลี่ยนสมาชิกก่อนกำหนด การขอเปลี่ยนหัวหน้ากลุ่มหรือการขอลาออกจากการเป็นหัวหน้า สมาชิกกลุ่มเริ่มทำงานไม่พร้อมเพรียงกัน สมาชิกกลุ่มไม่รับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน สมาชิกกลุ่มไม่เชื่อฟังหัวหน้ากลุ่ม สมาชิกกลุ่มพูดนอกประเด็นที่กลุ่มกำหนด สมาชิกกลุ่มทำงานผิดขั้นตอน สมาชิกกลุ่มแก้ปัญหที่เกิดขึ้นในกลุ่มไม่ได้ สมาชิกกลุ่มบางคนไม่มีส่วนร่วมในการทำงานกลุ่ม สมาชิกกลุ่มบางคนไม่ทำงานตามบทบาทของตนเอง สมาชิกกลุ่มบางคนหลบเลี่ยงงานของกลุ่ม และสมาชิกกลุ่มบางคนทำให้บรรยากาศการทำงานกลุ่มเสีย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลที่ได้จากคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของครูในการสอนโดยใช้กระบวนการกลุ่ม เรียงลำดับจากประเด็นที่มีความถี่สูงสุดลงมา 10 ประเด็นโดยแยกเป็นเขต ดังนี้ (จำนวนในวงเล็บแสดงความถี่ของผู้ตอบ)

ในโรงเรียนเขตเมือง ครูให้คำตอบว่าเพื่อช่วยให้นักเรียน

1. รู้จักทำงานร่วมกับผู้อื่น (23)
2. ฝึกการยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น (21)
3. รู้จักแสดงความคิดเห็นร่วมกัน (21)
4. ฝึกการคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น (15)
5. มีความรับผิดชอบ (13)
6. ฝึกการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี (13)
7. กล้าและรู้จักแสดงออก (10)
8. รู้จักขั้นตอนการทำงานกลุ่ม (9)
9. ที่เรียนอ่อนได้รับความช่วยเหลือ (8)
10. ฝึกการช่วยเหลือกันในกลุ่ม (5)

ในโรงเรียนเขตชนบท ครูให้คำตอบว่าเพื่อช่วยให้นักเรียน

1. รู้จักทำงานร่วมกับผู้อื่น (28)
2. กล้าและรู้จักแสดงออก (26)
3. รู้จักแสดงความคิดเห็นร่วมกัน (23)
4. ฝึกการยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น (20)
5. ฝึกการคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น (19)
6. ฝึกการช่วยเหลือกันในกลุ่ม (19)
7. ฝึกประชาธิปไตยขั้นพื้นฐาน (10)
8. ฝึกการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี (9)
9. มีความรับผิดชอบ (9)
10. รู้จักขั้นตอนการทำงานกลุ่ม (6)

ผลที่ได้จากคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับปัญหาที่ครูพบในการสอนโดยเน้นกระบวนการกลุ่มเรียงลำดับจากประเด็นที่มีความถี่สูงสุดลงมา 10 ประเด็น โดยแยกเป็นเขตดังนี้ (จำนวนในวงเล็บแสดงความถี่ของผู้ตอบ)

โรงเรียนในเขตเมือง ครูให้คำตอบว่าปัญหาที่ครูพบได้แก่

1. สมาชิกกลุ่มไม่ให้ความร่วมมือ (17)
2. สมาชิกกลุ่มบางคนไม่แสดงความคิดเห็น (15)
3. นักเรียนไม่เข้าใจกระบวนการทำงานกลุ่ม (15)
4. เวลาในการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการกลุ่มน้อย (13)
5. ขาดแหล่งวิชาในการค้นคว้าและวัสดุอุปกรณ์ในการสอน (12)
6. หัวหน้ากลุ่มหรือนักเรียนที่เก่ง มีบทบาทมากเกินไป (12)
7. ห้องเรียนไม่เหมาะสมที่จะจัดการเรียนการสอนแบบกลุ่ม (10)
8. นักเรียนไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น (9)
9. หัวหน้ากลุ่มขาดความสามารถ (9)
10. นักเรียนขาดความเชื่อมั่นในตนเองไม่กล้าแสดงออก (9)

โรงเรียนเขตชนบท ครูให้คำตอบว่าปัญหาที่ครูพบได้แก่

1. ขาดแหล่งวิชาการในการค้นคว้าและวัสดุอุปกรณ์ในการสอน (21)
2. สมาชิกกลุ่มบางคนไม่แสดงความคิดเห็น (19)
3. สมาชิกกลุ่มไม่ให้ความร่วมมือ (17)
4. เวลาในการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการกลุ่มน้อย (16)
5. ครูขาดความรู้ และทักษะในการสอนแบบกลุ่ม (15)
6. หัวหน้ากลุ่มหรือนักเรียนที่เก่งมีบทบาทมากเกินไป (10)
7. นักเรียนขาดความเชื่อมั่นในตนเอง ไม่กล้าแสดงออก (10)
8. ห้องเรียนไม่เหมาะสมที่จะจัดการเรียนการสอนแบบกลุ่ม (9)
9. นักเรียนบางคนขาดความรับผิดชอบ (6)
10. นักเรียนไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น (4)

ผลที่ได้จากคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับความต้องการของครูในการสอนโดยเน้นกระบวนการกลุ่ม เรียงลำดับจากประเด็นที่มีความถี่สูงสุดตามลำดับทุกประเด็น โดยสรุปรวมความต้องการของครูทั้งในโรงเรียนเขตเมืองและเขตชนบท ที่คล้ายคลึงกัน คือ (จำนวนในวงเล็บแสดงความถี่ของผู้ตอบ)

1. หนังสือและแหล่งวิชาการสำหรับคนคว่ำ (33)
2. อุปกรณ์การเรียนการสอนโดยเน้นกระบวนการกลุ่ม (30)
3. ห้องเรียนที่มีขนาดเหมาะสม เคลื่อนย้ายโต๊ะ เก้าอี้สะดวก (30)
4. ต้องการครูพิเศษมาช่วยในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบกลุ่ม (29)
5. ต้องการเวลาสำหรับเตรียมการสอน (29)
6. ต้องการเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบบกลุ่ม เพื่อนำทักษะที่ได้มาใช้กับเด็ก (27)

ผลที่ได้จากคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของครูทั้งในโรงเรียนเขตเมืองและเขตชนบท เรียงลำดับจากประเด็นที่มีความถี่สูงสุดลงมาตามลำดับ (จำนวนในวงเล็บแสดงความถี่ของผู้ตอบ)

1. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของครูในโรงเรียนเขตเมืองและเขตชนบทที่คล้ายคลึงกัน
 - 1.1 การจัดกิจกรรมกลุ่มจะได้ผลดี ต้องมีการฝึกปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ (12)
 - 1.2 ควรมีสถานที่ที่เหมาะสมเป็นสัดส่วน ไม่คับแคบ (12)
 - 1.3 เด็กไม่กล้าแสดงออกโดยเฉพาะเด็กที่เรียนอ่อน เพราะสมาชิกในกลุ่มไม่ยอมรับ (8)
 - 1.4 เด็กเก่งไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นของสมาชิกกลุ่ม และชอบทำงานตามลำพัง (8)
 - 1.5 ควรมีการติดตามผล ประเมินผล และแนะนำเด็กอย่างสม่ำเสมอ โดยการสังเกตเด็กอยู่ตลอดเวลา ไม่ปล่อยปละละเลย (7)
 - 1.6 โรงเรียนควรจัดให้มีอุปกรณ์และแหล่งคนคว่ำเกี่ยวกับการเรียน การสอนแบบกลุ่ม (5)

2. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของครูในโรงเรียนเขตเมือง

- 2.1 การจัดการเรียนการสอนแบบกลุ่ม จำนวนนักเรียนต้องไม่มากเกินไป เพราะจะทำให้ขาดการดูแลแนะนำจากครู มักจะทำให้โดยลโม้ที่เท่าที่ควร (5)
- 2.2 การจัดการเรียนการสอนแบบกลุ่มจะได้ผลดีขึ้นอยู่กับ เด็กให้ความสนใจในการทำงาน มีแหล่งความรู้เพียงพอในการค้นคว้า เด็กรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน และมีเวลาในการทำงานที่เหมาะสมไม่น้อยเกินไป (3)

3. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของครูในโรงเรียนเขตชนบท

- 3.1 การประเมินผลการทำงานกลุ่ม ควรใช้วิธีการสังเกตและสัมภาษณ์ ไม่ควรใช้ข้อทดสอบซึ่งไม่ตรงกับประสบการณ์ที่เด็กได้รับ (6)
- 3.2 ในการทำงานกลุ่มเด็กต้องมีความร่วมมืออย่างจริงจัง (5)
- 3.3 การฝึกให้เด็กทำงานกลุ่ม ควรทำต่อเนื่องกันทุกระดับชั้น จึงจะทำให้เด็กมีทักษะและประสบการณ์อย่างเพียงพอ และควรฝึกตั้งแต่ระดับต้น ๆ (3)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย