

การพัฒนาเกณฑ์การประเมินการจัดคำ เน้นโครงการประชุมปฏิบัติการ



นาย คณีย์ เทียนพุ่ม

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาวิจัยการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

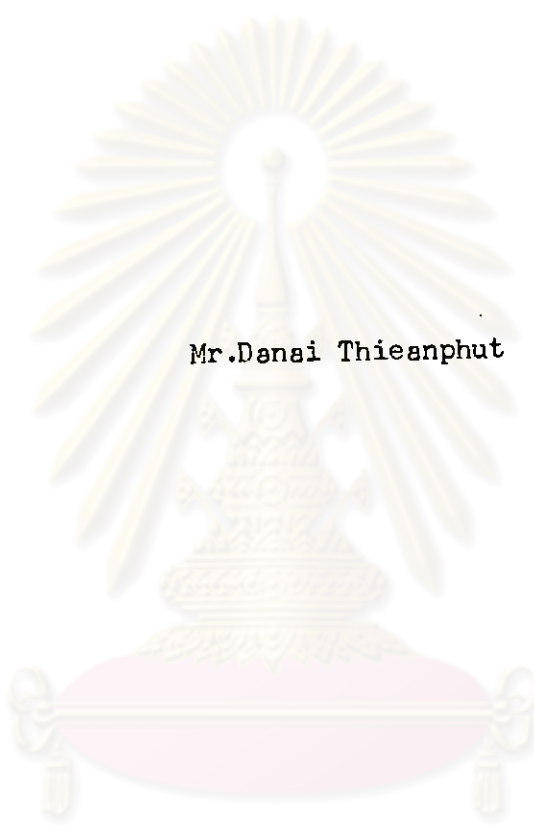
พ.ศ. 2525

ISBN 974-561-613-3

010532

I 15ธัษ1542

DEVELOPMENT OF EVALUATIVE CRITERIA
FOR
WORKSHOP PROJECT MANAGEMENT



Mr.Danai Thieanphut

ศูนย์วิทยพัทพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Educational Research

Graduate School

Chulalongkorn University

1982

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การพัฒนาเกณฑ์การประเมินการจัดดำเนินโครงการประชุมปฏิบัติการ
โดย นาย กณัย เทียนพุ่ม
ภาควิชา วิทยาการศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

.....
.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประคิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....
.....
(อาจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์)

.....
.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์)

.....
.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณ ปู่อไชย)

.....
.....
(อาจารย์ ดร.ศิริเอก ศรีสุโข)

ศูนย์วิทยานิพนธ์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏ วชิรวิทยาคาร	การพัฒนาเกณฑ์การประเมินการจัดทำเนโนโครงการประชุมปฏิบัติการ นาย คณีย์ เทียนพูน
อาคารปฏิบัติการ ภาควิชา	รองศาสตราจารย์ ดร. สมหวัง พิธิยานุวัฒน์
ปีการศึกษา	วิจัยการศึกษา
	2525



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาเกณฑ์การประเมินการจัดทำเนโนโครงการประชุมปฏิบัติการ กลุ่มตัวอย่างเป็นครูเชี่ยวชาญจำนวน 35 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้การสัมภาษณ์แบบสอปลายและแบบประเมินวิเคราะห์ข้อมูล โดยวิธีวิเคราะห์เนื้อหาเรื่อง คำว่าวลีคำมีฉิม-เลขฉิม ถ้วนเบียงแบบมาตรฐาน สมประติษของการกระจายและการทดสอบค่าที เกณฑ์ค่าวิกฤตที่พัฒนาขึ้นโดยสรุปมีดังนี้

มติที่งานสภาวะแวดล้อม

1. ความจำเป็น ความต้องการจัดโครงการประชุมปฏิบัติการ พัฒนามาจากนโยบายของหน่วยงานและภาระสอนและในการจัดครั้งก่อน ซึ่งมีความสอดคล้องกับเวลาในปัจจุบัน
2. การสำรวจความจำเป็น โดยข้อคำถามเกี่ยวกับความจำเป็นของโครงการประชุมปฏิบัติการ เมื่อค่าร้อยละ 50 มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 4 จากคะแนน 5 แต้ม
3. จุดมุ่งหมาย (Objective) ของโครงการประชุมปฏิบัติการต้องพัฒนามาจากวัตถุประสงค์ (Goal) และสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน และต้องสอดคล้องกับความต้องการของผู้เข้าร่วมประชุม

วิธีการทางแบบ

1. คณะกรรมการจัดโครงการประชุมปฏิบัติการ ประกอบด้วย 3 ฝ่าย คือ คณะผู้บริหาร คณะวิทยากร และเจ้าหน้าที่สนับสนุน
2. วิทยากรต้องเป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในเรื่องที่วิจัย มีความสามารถในการถ่ายทอดมีจุดยืนความเหมาะสมและมีเหตุผลในการวิจัย
3. ระยะเวลาที่เหมาะสมของโครงการประชุมปฏิบัติการระยะนี้มีอยู่ 3-5 วัน

4. อัตราส่วนของวิทยากรและผู้เข้าร่วมประชุมในการฝึกปฏิบัติ สำหรับโครงการประชุมปฏิบัติการระยะสั้น และระยะยาว คือ 1:6-10 และ 1:10-15 ตามลำดับ
5. มีความพร้อมเรื่อง สถานที่ วัสดุ - อุปกรณ์ อย่างน้อยร้อยละ 80
6. มีการกำหนดจุดมุ่งหมายที่มีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้
7. มีการวางแผนประเมินความก้าวหน้าของโครงการ และประเมินรวมสรุปผลสัมฤทธิ์ของโครงการประชุมปฏิบัติการ

มีมติดำเนินการปฏิบัติ

1. วิธีดำเนินงานของคณะกรรมการจัดโครงการประชุมปฏิบัติการ ให้ความสำคัญทำงานเป็นพิเศษ และมีการแบ่งงานให้รับผิดชอบตามความสามารถ
2. การนำตรวจความคาดหวังได้จาก การทดสอบก่อนการอบรมและการ เช็ดจากใบสมัคร
3. วิธีการสอนใช้วิธีให้ผู้เข้าอบรมมีส่วนร่วมมากที่สุด

มีมติดำเนินการประเมิน

โครงการประชุมปฏิบัติการจะสัมฤทธิ์ผลตามจุดมุ่งหมาย (Objective) ก็ต่อเมื่อผู้เข้าร่วมประชุมจะพอใจประชุมอย่างน้อยร้อยละ 80 ของเวลา มีผลการปฏิบัติงานระหว่างการประชุมปฏิบัติการอยู่ในระดับ 8 มีความเข้าใจในหลักทฤษฎี และสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างน้อยร้อยละ 80

ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Development of Evaluative Criteria for Workshop
Project Management
Name Mr. Danai Thieanphut
Thesis Advisor Associate Professor Somwung Pitiyanuwat, Ph.D.
Department Educational Research
Academic Year 1982

ABSTRACT

The purpose of this research was to develop the evaluative criteria for workshop project management. The samples consisted of 35 experts in workshop management. Data were collected by using an informal interview and a questionnaire. The obtained data were analyzed by means of content analysis, arithmetic mean, standard deviation, coefficient of variation and t-test. The significant evaluative criteria for workshop project management are as follow :

Context Dimension

1. Necessities and Needs for workshop project management were developed from the organizational policy, the recommendation from the prior project and the present problems.

2. Need Assessment by at least 50 % of the mean rating of the items regarding the needs for workshop project were not lower than 4 out of 5 .

3. The objectives of the workshop project were derived from its goal and the participant's needs. They must be relevant to the organizational policy.

Planning Dimension

1. The workshop project committee consisted of 3 subcommittee namely as staff members, resource persons and trainers.
2. The resource persons must be the content experts with appropriate personalities. They have high teaching abilities and motivation techniques.
3. The short term workshop project was suitably ranged from 3 to 5 days.
4. The resource persons-participant ratios for workshop were 1 : 6-10 and 1 : 10-15 for the short term and long term workshop project respectively.
5. Sufficiency in facilities was at least at the rate of 80%.
6. The workshop objectives must be appropriate and feasible.
7. The formative and summative evaluation of the workshop project must be planned.

Implementation Dimension

1. Team working and the delegation of authority must be organized to manage the workshop project.
2. The pretest results and the application form are two major sources of the participant expectations from the workshop project.
3. The participants should take the most participation in teaching.

Evaluation Dimension

The achievement of the workshop project will be determined by 80% of attendance rate of the participants, the participants performance rated at the B level and the learning achievement of the participants at the rate of 80%.



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เรื่องนี้ สำเร็จลงได้ด้วยความอนุเคราะห์ช่วยเหลือจาก รองศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ อาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งได้สละเวลาตรวจ แนะนำ แก้ไข ให้ข้อคิดเห็น และให้กำลังใจด้วยความเอาใจใส่อย่างดียิ่ง ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง

ตลอดจนผู้เชี่ยวชาญที่ได้ให้คำแนะนำและขอเสนอแนะ รวมทั้งให้ความร่วมมือในการวิจัย และบัณฑิตวิทยาลัยที่ให้ทุนอุดหนุนการวิจัยครั้งนี้ ซึ่งผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้ด้วย

ท้ายนี้ต้องขอขอบคุณ คุณสินีนาถ สวัสดิ์ทิพย์ และคุณศรีนวล ชรรรมปิกกสุทธิ ที่ช่วยเหลือในเรื่องการพิมพ์ ตลอดจนเพื่อน ๆ น้อง ๆ และผู้ใกล้ชิดซึ่งมีจากลานามได้ทั้งหมด ที่ได้ช่วยเหลือสนับสนุน และให้กำลังใจด้วยดีตลอดมา

คนยั เทียนพฒ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ



หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
รายการตารางประกอบ.....	ฉ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	3
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	3
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	3
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	4
2 วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง.....	5
ตอนที่ 1 การประชุมปฏิบัติการ.....	5
ตอนที่ 2 การประเมินโครงการประชุมปฏิบัติการ.....	6
ตอนที่ 3 เกณฑ์และแนวทางกำหนดเกณฑ์.....	11
ตอนที่ 4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	13
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	18
ลักษณะข้อมูล.....	18
การศึกษานำ.....	19
ขั้นตอนในการพัฒนาเกณฑ์.....	22
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	23
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	25
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	26
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	27
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและขอเสนอแนะ.....	61

บรรณานุกรม.....	73
ภาคผนวก.....	75
ประวัติผู้เขียน.....	91



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1 ผลการศึกษานำในการประเมินโครงการโดยการเปรียบเทียบ แผนและการปฏิบัติจริง.....	19
2 ผลการสัมภาษณ์และการยืนยันความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญในมิติที่ 1 ด้านสถานะแวดล้อม.....	28
3 ผลการสัมภาษณ์และการยืนยันความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญในมิติที่ 2 ด้านการวางแผน.....	29
4 ผลการสัมภาษณ์และการยืนยันความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญในมิติที่ 3 ด้านกาปฏิบัติ.....	36
5 ผลการสัมภาษณ์และการยืนยันความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญในมิติที่ 4 ด้านการประเมิน.....	39
6 แสดงความเข้มข้นเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์ของการกระจาย และการทดสอบค่าทีของ เกณฑ์/แนวทางการประเมินด้านสถานะแวดล้อม.....	40
7 แสดงความเข้มข้นเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์ของการกระจาย และการทดสอบค่าทีของ เกณฑ์/แนวทางการประเมินด้านการวางแผน.....	44
8 แสดงความเข้มข้นเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์ของการกระจาย และการทดสอบค่าทีของ เกณฑ์/แนวทางการประเมินด้านกาปฏิบัติ.....	54
9 แสดงความเข้มข้นเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์ของการกระจาย และการทดสอบค่าทีของ เกณฑ์/แนวทางการประเมินด้านการประเมิน.....	58
10 แสดงแผนภูมิของ เกณฑ์/แนวทางการประเมินที่พัฒนาขึ้นโดยสรุป.....	62