

การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมวิชาภาษาไทยเรื่อง "คำประสม"

สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่หนึ่ง



นางสาวดวงจันทร์ อินทร์

ศูนย์วิทยบรังษยการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต

แผนกวิชาภาษาไทย

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2519

000782

I 15585018

Construction of a Thai Programmed Lesson on "Compound Words"
for Mathayom Suksa One

Miss Duangchan Intorn

ศูนย์วิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Secondary Education
Graduate School
Chulalongkorn University
1976

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุญาตให้นักวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็น^๑
ส่วนหนึ่งของการศึกษาความหลักฐานปริญญาตรีด้วยความท้าทาย

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์ นายสมชาย ธรรมชาติ ประธานกรรมการ

๑๘๐๓ ๗๖๙๕ กรรมการ

ดร. อาคม พันธุ์ชัย กรรมการ

กรรมการ

อาจารย์บุญคุณการวิจัย บุญช่วยศาสตราจารย์ ดร. วัฒนา ศุนทดัย

ผู้อธิบายของบัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมวิชาภาษาไทยเรื่อง "คำประสม"
สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่หนึ่ง

ชื่อ

นางสาวดวงจันทร์ อินทร์

แผนกวิชา�ัธยมศึกษา

ปีการศึกษา

2518

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์

เพื่อสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมและทำประสิทธิภาพของบทเรียนแบบโปรแกรม
วิชาภาษาไทยเรื่อง "คำประสม" สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่หนึ่ง ตามเกณฑ์มาตรฐาน ๙๐/๙๐

วิธีดำเนินการวิจัย

1. สร้างบทเรียนแบบโปรแกรมวิชาภาษาไทยเรื่อง "คำประสม"
2. สร้างแบบทดสอบ เพื่อวัดความรู้ของนักเรียนก่อนเรียนบทเรียนและหลังเรียน
บทเรียนแบบโปรแกรม
3. ทดลองบทเรียนแบบโปรแกรมและแบบทดสอบกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่หนึ่ง
ของโรงเรียนสารบุรีวิทยาคม และโรงเรียนวัดคุณภูษากษัตริย์ จำนวน 225 คน โดยทดลองเป็น
4 ชั้นคงที่
 - 3.1 ชั้นรายบุคคล ทดลองจำนวน 5 ครั้ง
 - 3.2 ชั้นกลุ่มเล็ก (10 คน) ทดลองจำนวน 2 ครั้ง
 - 3.3 ชั้นภาคสนาม ทดลองจำนวน 1 ครั้ง กับประชากร 100 คน
 - 3.4 นำผลการทดลองชั้นภาคสนามมาวิเคราะห์คุณวิธีทางสถิติ เพื่อหา
ประสิทธิภาพของบทเรียน แล้วนำไปทดลองอีก 1 ครั้ง กับประชากร 100 คน

ผลการวิจัย

ผลการทดลอง เพื่อหาประสิทธิภาพของบทเรียนแบบโปรแกรม และแบบทดสอบ วิชาภาษาไทยเรื่อง “คำประสม” ปรากฏ瞭ว่า สูงกว่ามาตรฐานที่ตั้งไว้ 90/90 คือ 99.62/97.21 90 ตัวแรก คือคะแนนเฉลี่ยที่นักเรียนสามารถได้จากการตัวบทเรียนแบบโปรแกรม 90 ตัวหลัง คือคะแนนเฉลี่ยที่นักเรียนทำได้จากการแบบทดสอบหลังเรียนและตัว แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนบทเรียนแบบโปรแกรมทางกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และคงความเรียนแบบโปรแกรมที่สร้างขึ้นนี้มีประสิทธิภาพสูง สามารถนำไปใช้สอนนักเรียน เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถได้อย่างดี

ขอเสนอแนะ

เนื่องจากบทเรียนแบบโปรแกรมที่สร้างขึ้นนี้มีประสิทธิภาพสูง บุรีจันมีความเห็นว่า ควรจะได้รับการส่งเสริมให้สร้างบทเรียนแบบโปรแกรมสำหรับวิชาภาษาไทยและวิชาอื่น ๆ ต่อไป เพื่อประโยชน์ในการเรียนการสอนของครูและนักเรียน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title Construction of a Thai Programmed Lesson on "Compound Words" for Mathayom Suksa One

Name Miss Dungchan Intorn

Department of Secondary Education

Academic Year 1975

ABSTRACT

Purpose of the Study

To construct a Thai programmed lesson on "Compound Words" for Mathayom Suksa One and to find its efficiency compared with the standard scale of 90/90.

Methods

1. Constructing a Thai programmed lesson on "Compound Words".

2. Constructing a test to determine if there was any difference between students' knowledge before and after learning the programmed lesson.

3. The samples were 225 students in Mathayom Suksa One from Saraburi Witayakom School and Watmakutkasat School. They were tested as prescribed here:

3.1 Individual testing 5 times.

3.2 Small group testing (10 students) 2 times.

3.3 Field testing (100 students) 1 time.

3.4 After a statistical analysis of the lesson efficiency scores using data from the Field testing, another group of 100 students were tested.

Results

The results revealed that the Thai programmed lesson on "Compound Words" was efficient. The efficiency scale was 99.62/97.21 suggesting a better scale than the standard one of 90/90. The first 90 was the average score which the students were able to get from the programmed lesson. The second 90 was the average score which the students were able to get from the posttest. There was a significant difference between the pretest and the posttest on the programmed lesson at the .01 level. This indicated the high efficiency of the lesson.

Recommendations

The results showed a high efficiency using the Thai programmed lesson. It was therefore recommended that any kind of subject matter could be programmed as well.

กิจกรรมประจำ



วิทยานิพนธ์เดิมที่สำเร็จลงให้ความเห็นเพื่อจากคณบดี อาจารย์ นักเรียน
ชั้นมัธยศึกษาปีที่หนึ่ง โรงเรียนสรรษบุรีวิทยาคม สรรษบุรี อาจารย์ อภิวัฒน์ ปรีชาประสาสน์
หัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทย และนักเรียนชั้นมัธยศึกษาปีที่หนึ่ง โรงเรียนวัดมกุฏกษัตริย์
ที่ช่วยเหลือในการงานวิจัยอย่างดี ผู้วิจัยขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ณ ผู้วิจัยยังได้รับความกรุณาจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระชัย ปูรณะ โภค
หัวหน้าแผนกวิชาชั้นมัธยศึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประคง กรณสุทธิ อาจารย์ในค่ายและนำ
ค่านิยม โดยเนพาะอย่างยิ่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา ศุนาลัย อาจารย์ผู้ควบคุม
การวิจัยที่ให้กำลังใจ แนะนำค่าความรู้ ความคิด การตรวจแก้ไขข้อบกพร่องนานาประการ
ซึ่งเกี่ยวกับเนื้อหาและการดำเนินงานวิจัย ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณา จึงขอรบกวน
ขอบพระคุณอย่างสูง

นอกจากนี้ขอถือโอกาสขอบคุณด้วย ฯ เพื่อน ๆ ทุกคนที่ช่วยสนับสนุน และให้กำลังใจ
ในการทำวิทยานิพนธ์จนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

คงจันทร์ อินทร์

ศูนย์วิทยาทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๒
กิจกรรมประจำ.....	๓
รายการตารางประกอบ.....	๔
บทที่	
๑ บทนำ.....	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	๑๑
สมมติฐานของการวิจัย.....	๑๑
ขอบเขตของการวิจัย.....	๑๑
คำจำกัดความของการวิจัย.....	๑๒
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	๑๓
ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย.....	๑๓
๒ วรรณคดีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	๑๕
การวิจัยทางประเทศ.....	๓๐
การวิจัยภัยในประเทศไทย.....	๓๙
๓ การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรม.....	๔๘
การวางแผนการสร้างบทเรียนแบบโปรแกรม.....	๔๘
ศึกษาเนื้อหา.....	๔๘
การเลือกชนิดของบทเรียนแบบโปรแกรม.....	๕๑
กำหนดเวลาและหน่วยที่จะใช้สอน.....	๕๒

สารบัญ (ก)

บทที่	หน้า
การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรม.....	52
การทั้งหมดมุ่งหมาย.....	52
การสร้างแบบทดสอบ.....	54
การสร้างกรอบและตรวจสอบ.....	55
การทดสอบ.....	55
ตัวบทเรียนแบบโปรแกรม หน่วยที่ 1.....	58
ตัวบทเรียนแบบโปรแกรม หน่วยที่ 2.....	89
4 วิธีดำเนินการวิจัยและผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	121
เครื่องมือในการวิจัย.....	121
วิธีดำเนินการในการสร้างแบบทดสอบ.....	121
กลุ่มตัวอย่างประชากร.....	123
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	124
การทดสอบบทเรียนชั้นรายบุคคล.....	129
การทดสอบบทเรียนชั้นกลุ่มเล็ก (10 คน) ครั้งที่ 1.....	142
การทดสอบบทเรียนชั้นกลุ่มเล็ก (10 คน) ครั้งที่ 2.....	151
การทดสอบบทเรียนชั้นภาคสนาม (100 คน) ครั้งที่ 1.....	159
การทดสอบบทเรียนชั้นภาคสนาม (100 คน) ครั้งที่ 2.....	172
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	174
5 สุ่ปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ.....	176
ตัวอย่างประชากร.....	176
เครื่องมือในการวิจัย.....	177
วิธีดำเนินการวิจัย.....	177
ผลการวิจัย.....	178

สารบัญ (ทอ)

บทที่	หน้า

อภิปรายผลการวิจัย.....	178
ข้อเสนอแนะ.....	179
บรรณานุกรม.....	181
ภาคผนวก.....	191
ประวัติการศึกษา.....	249

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1 จำนวนนักเรียนที่สูมตัวอย่างจากแต่ละโรงเรียน.....	123
2 ผลการทดลองบทเรียนชั้นรายบุคคลคนที่หนึ่ง.....	125
3 ผลการทดลองบทเรียนชั้นรายบุคคลคนที่สองและคนที่สาม.....	132
4 ผลการทดลองบทเรียนชั้นรายบุคคลคนที่สี่และคนที่ห้า.....	137
5 ผลการทดลองบทเรียนชั้นกัญมิล์ก หน่วยที่ 1 ครั้งที่ 1.....	143
6 ผลการทดลองบทเรียนกัญมิล์ก หน่วยที่ 2 ครั้งที่ 1.....	144
7 ผลการทดลองบทเรียนกัญมิล์ก หน่วยที่ 1 ครั้งที่ 2.....	152
8 ผลการทดลองบทเรียนกัญมิล์ก หน่วยที่ 2 ครั้งที่ 2.....	153
9 ผลการทดลองชั้นภาคสนาม หน่วยที่ 1 ครั้งที่ 1.....	160
10 ผลการทดลองภาคสนาม หน่วยที่ 2 ครั้งที่ 1.....	161
11 ผลการทดลองชั้นภาคสนาม หน่วยที่ 1 ครั้งที่ 2.....	173
12 ผลการทดลองชั้นภาคสนาม หน่วยที่ 2 ครั้งที่ 2.....	173

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**