

ปัญหาและความต้องการ เกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถภาพทางการสอนของครูประถมศึกษา  
สังกัดกรุงเทพมหานคร เขตปทุมวัน  
ตามความนึกเห็นของตนเอง



นางสาว ทัศนีย์ เกษมาวิวัฒน์สกุล

ศูนย์วิทยทรัพยากร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาประถมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2527

ISBN 974-563-718-1

120 ๖๖๖

010851

PROBLEMS AND NEEDS CONCERNING THE INSTRUCTIONAL COMPETENCY  
IMPROVEMENT OF THE ELEMENTARY SCHOOL TEACHERS UNDER  
THE AUSPICES OF BANGKOK METROPOLITAN  
ADMINISTRATION, PATHUM WAN DISTRICT,  
AS PERCEIVED BY THEMSELVES

Miss Gunya Dachaphiwatsakul

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education

Department of Elementary Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1984

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ปัญหาและความต้องการ เกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถภาพด้าน  
การสอนของครูประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร  
เขตปทุมวัน ตามความคิดเห็นของตนเอง

โดย

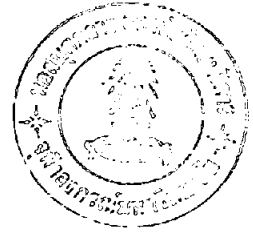
นางสาวกัญญา เกชาภิวัฒน์สกุล

ภาควิชา

ประถมศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วรณี สิริโชติ




บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัย  
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

.....  ..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุประทีฐ มุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....  ..... ประธานกรรมการ  
(ศาสตราจารย์ สุมณ อมรวิวัฒน์)

.....  ..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นิรมล สวัสดิ์บุตร)

.....  ..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วรณี สิริโชติ)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์      ปัญหาและความต้องการ เกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถภาพด้านการสอนของ  
 ครูประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร เขตปทุมวัน ตามความนึกเห็น  
 ของตนเอง

ชื่อผู้จัดทำ      นางสาว ทัศนีย์ เกษมาวิวัฒน์สกุล

อาจารย์ที่ปรึกษา      ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วรณีย์ ศิริโชติ

ภาควิชา      ประถมศึกษา

ปีการศึกษา      2526



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบปัญหาและความต้องการ  
 เกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถภาพด้านการสอนของครูประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร เขต  
 ปทุมวัน ตามความนึกเห็นของตนเอง ตามตัวแปรด้านวุฒิ และประสบการณ์ สมรรถภาพด้าน  
 การสอนประกอบด้วยการเตรียมการสอน การกำหนดวัตถุประสงค์การสอน การเลือกวิธี  
 การและเทคนิคการสอน การผลิตและใช้สื่อการสอน การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน  
 และการส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็ก กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยครูที่ทำการสอน ทั้งชั้น  
 ประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตปทุมวันจำนวน  
 223 คน โดยใช้เครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นคือ แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการ  
 เกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถภาพการสอน และวิเคราะห์ข้อมูล โดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วน  
 เบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย  
 เป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe Test)

ผลการวิจัย

1. ครูมีปัญหาการสอนในระดับปานกลาง ในด้านวัตถุประสงค์การสอนเกี่ยวกับการ  
 ผลิตและใช้สื่อการสอน
2. ครูมีความต้องการเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถภาพด้านการสอนในเรื่องการผลิต  
 และใช้สื่อการสอน รวมทั้งการส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็ก อยู่ในระดับปานกลาง

3. ครูที่มีวุฒิและประสบการณ์การสอนต่างกัน มีความเห็นเกี่ยวกับปัญหาการสอน  
ต่าง ๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

4. ครูที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน มีความต้องการในการพัฒนาสมรรถภาพ  
ต่าง ๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

5. ครูที่มีวุฒิต่างกัน มีความต้องการพัฒนาสมรรถภาพการสอนด้านการเลือกวิธีการ  
และเทคนิคการสอน การยัดเยียดเนื้อหาการเรียน การวัดและประเมินผล การเรียนการสอน  
และด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็กไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนด้าน  
การเตรียมการสอน และการกำหนดวัตถุประสงค์การสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title            Problems and Needs Concerning the Instructional  
Competency Improvement of the Elementary School  
Teachers under the Auspices of Bangkok  
Metropolitan Administration, Pathum Wan District,  
As Perceived By Themselves.

Name                     Miss Gunya Dachaphiwatsakul

Thesis Advisor         Assistant Professor Vannee Sirichote

Department             Elementary Education

Academic Year         1983



#### ABSTRACT

The purposes of this study were to study and compare problems and needs to improve the instructional competencies of the elementary school teachers under the authority of Bangkok Metropolitan Administration, Pathum Wan District, as perceived by themselves with the variances in educational levels and time experiences. The teaching competencies consisted of six components: preparing teaching plans, setting instructional objectives, selecting teaching methods and techniques, producing and using teaching media, evaluating learning outcomes, and promoting the child's learning. The samples were the 223 teachers who taught in Prathom Suksa one to six of the schools in Pathum Wan District. Questionnaires about the problems and needs to improve the teaching competencies, constructed by the researcher, were administered to the samples. The data were statistically analysed by using percentage, mean, standard deviation, one way analysis of variance. Scheffe's Test for all possible comparison was also used.

**Findings:**

1. Teachers had problems in setting instructional objectives and producing and using teaching media at the moderate level.

2. The teacher's need to improve the instructional competencies in producing and using teaching media and promoting the child's learning was at the moderate level.

3. Views on problems in teaching of teachers with different levels of education and different time experiences in teaching were not significantly different at the level of .05.

4. The need to improve competencies in teaching of teachers with different time experiences in teaching was not significantly different at the level of .05.

5. The need of teachers with different levels of education to improve the instructional competencies in selecting the methods and techniques in teaching learning outcomes and promoting the child's learning was not significantly different at the level of .05. However, the need to improve the competencies in preparing teaching plans and setting instructional objectives was significantly different at the level of .05.

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



### กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาของผู้ช่วยศาสตราจารย์ วรณี ศิริโชค อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ให้ความช่วยเหลือให้คำแนะนำ ตรวจสอบข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่อย่างดียิ่ง ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

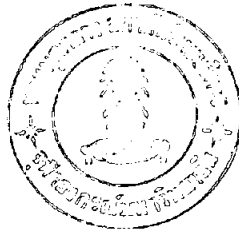
ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ได้ให้ความกรุณาตรวจแก้ไขแบบสอบถาม ซึ่งใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัย และขอขอบพระคุณท่านหัวหน้าเขตพุมพิน และอาจารย์ทุกท่านในเขตพุมพินที่กรุณาให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลเป็นอย่างดี และระลึกถึงเพื่อน ๆ พี่ ๆ และน้อง ๆ ที่เป็นกำลังใจช่วยเหลือจนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์

ท้ายที่สุด ผู้วิจัยขอกราบระลึกถึงพระคุณของคุณพ่อคุณแม่ พี่ น้อง และญาติพี่น้องทุกคนที่คอยช่วยเหลือ ให้กำลังใจสนับสนุนและช่วยเหลือผู้วิจัยตลอดมา

กัญญา เกษณีวิเศษสกุล

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย





บทคัดย่อภาษาไทย . . . . .	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ . . . . .	ฉ
กิตติกรรมประกาศ . . . . .	ช
รายการตารางประกอบ . . . . .	ฎ
<b>บทที่</b>	
1 บทนำ . . . . .	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา . . . . .	1
วัตถุประสงค์ . . . . .	6
ขอบเขตการวิจัย . . . . .	6
วิธีดำเนินการวิจัย . . . . .	7
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย . . . . .	8
ประโยชน์จากการวิจัย . . . . .	8
2 บรรณคดีที่เกี่ยวข้อง . . . . .	9
ความหมายของสมรรถภาพ . . . . .	9
สมรรถภาพของครูทั่ว ๆ ไป . . . . .	10
สมรรถภาพตามการสอบ . . . . .	14
3 วิธีดำเนินการวิจัย . . . . .	29
ตัวอย่างประชากร . . . . .	29
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย . . . . .	30
การเก็บรวบรวมข้อมูล . . . . .	33
การวิเคราะห์ข้อมูล . . . . .	34

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล . . . . .	36
5 สรุปผลการวิจัย ขีประายผล และขอเสนอแนะ . . . . .	79
บรรณานุกรม . . . . .	87
ภาคผนวก . . . . .	94
ภาคผนวก ก. . . . .	95
ภาคผนวก ข. . . . .	96
ภาคผนวก ค. . . . .	117
ประวัติผู้เขียน . . . . .	120



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1 รายชื่อโรงเรียนและจำนวนครูทั้ง 9 โรงเรียนในเขตปทุมวัน . . . . .	29
2 รอยละของจำนวนครู จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิทางการศึกษา และ ประสบการณ์ในการสอน . . . . .	37
3 ค่าเฉลี่ยและลำดับความสำคัญของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน . . . . .	38
4 ลำดับที่และค่าเฉลี่ยของปัญหาการเรียนการสอนเป็นรายด้าน . . . . .	44
5 ค่าเฉลี่ยและลำดับความสำคัญของความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการ พัฒนาสมรรถภาพการเรียนการสอน . . . . .	45
6 ลำดับที่และค่าเฉลี่ยของความต้องการพัฒนาสมรรถภาพการเรียนการสอน เป็นรายด้าน . . . . .	54
7 การเปรียบเทียบปัญหาการเรียน การเตรียมการสอนของครูผู้ต่ำกว่า ปริญญาตรี ปริญญาตรี และปริญญาโท . . . . .	55
8 การ เปรียบเทียบปัญหาการเรียน ด้านวัตถุประสงค์การสอนของครูผู้ต่ำกว่า ปริญญาตรี ปริญญาตรี และปริญญาโท . . . . .	56
9 การเปรียบเทียบปัญหาการเรียน ด้านวิธีการและเทคนิคการสอนของครูผู้ ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี และปริญญาโท . . . . .	56
10 การ เปรียบเทียบปัญหาการเรียน ด้านการผลิตและใช้สื่อการสอนของครูผู้ ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี และปริญญาโท . . . . .	57
11 การ เปรียบเทียบปัญหาการเรียน ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนของ ครูผู้ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี และปริญญาโท . . . . .	57
12 การ เปรียบเทียบปัญหาการเรียน ด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็กของครูผู้ ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี และปริญญาโท . . . . .	58
13 การ เปรียบเทียบความต้องการพัฒนาสมรรถภาพการเรียน การเตรียมการ สอนของครูผู้ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี และปริญญาโท . . . . .	59
14 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่เกี่ยวกับความต้องการพัฒนา สมรรถภาพการเรียน การเตรียมการสอน . . . . .	60

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
15. การเปรียบเทียบความทองการศึกษามรรรณาการสอน คำนว้ทฤประสงค การสอนของครูฐิตำกว่าปริญญาศรี ปริญญาศรี และปริญญำโท . . . . .	60
16 ผลการทคสมความแตกตางของคาเฉลบเป็นรายคู้เกี่ยวกับความทองการ ศึกษามรรรณาการสอน คำนว้ทฤประสงคการสอน . . . . .	61
17 การเปรียบเทียบความทองการศึกษามรรรณาการสอน คำนการเลือกวีธีการ และเทคนิคการสอนของครูฐิตำกว่าปริญญาศรี ปริญญาศรี และปริญญำโท . . . . .	61
18 การเปรียบเทียบความทองการศึกษามรรรณาการสอน คำนการยธิตและใช้ สื่อการสอนของครูฐิตำกว่าปริญญาศรี ปริญญาศรี และปริญญำโท . . . . .	62
19 การเปรียบเทียบความทองการศึกษามรรรณาการสอน คำนการวัดและ ประเมินผลการเรียนการสอนของครูฐิตำกว่าปริญญาศรี ปริญญาศรี และ ปริญญำโท . . . . .	63
20 การเปรียบเทียบความทองการศึกษามรรรณาการสอน คำนการซึ่งเสริม การเรียนรู้ของเด็ก ของครูฐิตำกว่าปริญญาศรี ปริญญาศรี และปริญญำโท . . . . .	64
21 การเปรียบเทียบปัญหการสอน คำนการเตรียมการสอนของครูฐิตำ ประสมการพ้ในการสอนไม่เกิน 5 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี และ 16 ปีขึ้นไป . . . . .	65
22 การเปรียบเทียบปัญหการสอน คำนว้ทฤประสงคการสอนของครูฐิตำ ประสมการพ้ในการสอนไม่เกิน 5 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี และ 16 ปีขึ้นไป . . . . .	66
23 การเปรียบเทียบปัญหการสอน คำนการเลือกวีธีการและเทคนิคการสอน ของครูฐิตำประสมการพ้ในการสอนไม่เกิน 5 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี และ 16 ปีขึ้นไป . . . . .	67
24 การเปรียบเทียบปัญหการสอน คำนการยธิตและใช้สื่อการสอนของครูฐิตำ ประสมการพ้ในการสอนไม่เกิน 5 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี และ 16 ปีขึ้นไป . . . . .	68

รายการตารางประถม (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
25 การเปรียบเทียบปัญหาการสอน คำนการวัดและประเมินผลการเรียน การสอนของครูที่มีประสบการณ์ในการสอนไม่เกิน 5 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี และ 16 ปีขึ้นไป . . . . .	69
26 การเปรียบเทียบปัญหาการสอน คำนการส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็ก ของครูที่มีประสบการณ์ในการสอนไม่เกิน 5 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี และ 16 ปีขึ้นไป . . . . .	70
27 การเปรียบเทียบความต้งการพัฒนาสมรรถภาพการสอน คำนการเตรียม การสอนของครูที่มีประสบการณ์ในการสอนไม่เกิน 5 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี และ 16 ปีขึ้นไป . . . . .	71
28 การเปรียบเทียบความต้งการพัฒนาสมรรถภาพการสอน คำนการกำหนด วัตถุประสงค์การสอนของครูที่มีประสบการณ์ในการสอนไม่เกิน 5 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี และ 16 ปีขึ้นไป . . . . .	72
29 การเปรียบเทียบความต้งการพัฒนาสมรรถภาพการสอน คำนการเลือก วิธีการและเทคนิคการสอนของครูที่มีประสบการณ์ในการสอนไม่เกิน 5 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี และ 16 ปีขึ้นไป . . . . .	73
30 การเปรียบเทียบความต้งการพัฒนาสมรรถภาพการสอน คำนการผลิตและ ใช้สื่อการสอนของครูที่มีประสบการณ์ในการสอนไม่เกิน 5 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี และ 16 ปีขึ้นไป . . . . .	74
31 การเปรียบเทียบความต้งการพัฒนาสมรรถภาพการสอน คำนการวัดและ ประเมินผลการเรียนการสอนของครูที่มีประสบการณ์ในการสอนไม่เกิน 5 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี และ 16 ปีขึ้นไป . . . . .	75
32 การเปรียบเทียบความต้งการพัฒนาสมรรถภาพการสอน คำนการส่งเสริม การเรียนรู้ของเด็กของครูที่มีประสบการณ์ในการสอนไม่เกิน 5 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี และ 16 ปีขึ้นไป . . . . .	76