



ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาสภาพและความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากร เกี่ยวกับการเรียนภาษาอังกฤษ ในระดับบัณฑิตศึกษา ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อาจสรุป ผลการวิเคราะห์ตามลำดับหัวข้อต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามในค่านต่าง ๆ ดังนี้

1.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.2 สภาพการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับบัณฑิตศึกษา

1.2.1 ในค่านหลักสูตรและเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษ

1.2.2 ในค่านการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ

1.2.3 ในค่านการทดสอบ

1.2.4 ในค่านการนำวิชาภาษาอังกฤษไปใช้ประโยชน์

1.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับบัณฑิตศึกษา ทั้งในค่านหลักสูตรและเนื้อหาวิชา ในค่านการเรียนการสอน ในค่านการทดสอบ และในค่าน ประโยชน์ของวิชาภาษาอังกฤษ

1.4 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตเกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับบัณฑิตศึกษา

1.4.1 การเปรียบเทียบความคิดเห็นภายในกลุ่มระหว่างนิสิตปัจจุบัน และนิสิตที่จบไปแล้วทีละกลุ่ม ทั้ง 3 กลุ่ม

1.4.2 การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มทั้ง 3 กลุ่ม

2. การสรุปข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการเรียนวิชาภาษาอังกฤษในระดับบัณฑิตศึกษา
ที่ได้จากแบบสอบถาม

3. การสรุปข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ เกี่ยวกับการ
การเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ในระดับบัณฑิตศึกษา

1. การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม

1.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์หาค่าร้อยละของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์
ตลอดจนสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบ ปรากฏในตารางที่ 1 และ 2 ดังต่อไปนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1 การร้อยละของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์

ประเภทของผู้ตอบ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์ กายภาพ		กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์ ชีวภาพ		กลุ่มสาขาวิชา สังคมศาสตร์		กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อาจารย์ที่สอนวิชาภาษาอังกฤษปัจจุบัน	-	-	1 *	.33	3	.98	1	.33	5	1.64
นิสิตปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2521)	-	-	30	9.84	130	42.62	7	2.29	167	54.75
นิสิตจบการศึกษาแล้ว (ปีการศึกษา 2520)	1	.33	20	6.56	35	11.48	3	.98	59	19.35
นิสิตจบการศึกษาแล้ว (ปีการศึกษา 2519)	1	.33	15	4.92	53	17.38	5	1.64	74	24.27
รวมทั้งสิ้น	2	.66	66	21.65	221	72.45	16	5.24	305	100

* นิสิตกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ ไม่มีอาจารย์ของตนเองเพราะไปเรียนร่วมกับนิสิตกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนมากที่สุด เป็นนิสิตในกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 72.45 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด รองลงมาได้แก่ นิสิตกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ คิดเป็นร้อยละ 21.65

จากการวิเคราะห์จำนวนนิสิตในแต่ละกลุ่มสาขาวิชา พบว่า จำนวนนิสิตปัจจุบัน และนิสิตที่จบการศึกษาแล้วมีลักษณะแตกต่างกันดังนี้ คือ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ ไม่มีนิสิตปัจจุบัน แต่มีนิสิตที่จบการศึกษาแล้ว คิดเป็นร้อยละ .66 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ มีจำนวนนิสิตที่จบการศึกษาแล้วมากกว่านิสิตปัจจุบัน คือ มีนิสิตที่จบการศึกษาแล้ว คิดเป็นร้อยละ 11.48 และนิสิตปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 9.84 กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ มีนิสิตปัจจุบันมากกว่านิสิตที่จบการศึกษาแล้ว คิดเป็นร้อยละ 42.62 และ 28.85 ตามลำดับ กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ มีจำนวนนิสิตปัจจุบันใกล้เคียงกับนิสิตที่จบการศึกษาแล้ว คิดเป็นร้อยละ 2.29 และ 2.62 ตามลำดับ

ส่วนอาจารย์ที่สอนวิชาภาษาอังกฤษนั้น เป็นอาจารย์ที่สอนกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ .98 สำหรับอาจารย์ในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ และมนุษยศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ .33 เท่ากัน โดยที่กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ เรียงรวมกันโดยีโซผู้สอนคนเดียวกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 ค่าร้อยละของสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

ลำดับที่	สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์กายภาพ				กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์ชีวภาพ				กลุ่มสาขาวิชา สังคมศาสตร์				กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์				รวม	
		นิสิต ปัจจุบัน		นิสิต จบแล้ว		นิสิต ปัจจุบัน		นิสิต จบแล้ว		นิสิต ปัจจุบัน		นิสิต จบแล้ว		นิสิต ปัจจุบัน		นิสิต จบแล้ว			
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	เพศ																		
	ชาย	-	-	-	-	21	7.00	31	10.33	75	25.00	23	7.67	1	1.33	2	1.67	153	51.00
	หญิง	-	-	2	1.67	9	3.00	4	1.33	55	18.33	65	21.67	6	2.00	6	2.00	147	49.00
2	อายุ																		
	20 - 25 ปี	-	-	-	-	5	1.67	-	-	24	8.00	-	-	3	1.00	-	-	32	10.67
	26 - 30 ปี	-	-	2	1.67	25	8.33	33	11.00	96	32.00	9	3.00	4	1.33	5	1.67	174	58.00
	31 - 40 ปี	-	-	-	-	-	-	2	0.67	10	3.33	79	26.33	-	-	3	1.00	94	31.33
3	สำหรับนิสิตปัจจุบันเมื่อจบการศึกษาแล้วจะ																		
	รับราชการ	-	-	-	-	27	16.67	-	-	115	68.87	-	-	5	2.99	-	-	147	88.03
	ทำงานเอกชน	-	-	-	-	3	1.79	-	-	9	5.39	-	-	-	-	-	-	12	7.19
	ศึกษาต่อต่างประเทศ	-	-	-	-	-	-	-	-	6	3.59	-	-	2	1.19	-	-	8	4.78
4	สำหรับนิสิตที่จบแล้วขณะนี้ใดทำงาน																		
	ตรงสาขาวิชาที่เรียน	-	-	2	1.50	-	-	35	26.32	-	-	70	52.63	-	-	8	6.02	115	86.47
	ไม่ตรงสาขาวิชาที่เรียน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13	9.77	-	-	-	-	13	9.77
	ใกล้เคียงสาขาวิชาที่เรียน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	3.76	-	-	-	-	5	3.76

ตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนรวมเป็นนิสิตชายมากกว่า นิสิตหญิง คือ เป็นนิสิตชายร้อยละ 51.00 และนิสิตหญิงร้อยละ 49.00 โดยที่นิสิตปัจจุบัน ในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ และกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ เป็นนิสิตชายมากกว่า นิสิตหญิง ส่วนกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ เป็นนิสิตหญิงมากกว่านิสิตชาย และนิสิตที่จบ การศึกษาแล้วในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ เป็นนิสิตชายมากกว่านิสิตหญิง ส่วน กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ และกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ เป็นนิสิตหญิงมากกว่านิสิตชาย และในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ มีแต่นิสิตหญิงที่จบการศึกษาแล้วเท่านั้น

จากการวิเคราะห์ระดับอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ช่วงอายุของนิสิตใน ระหว่าง 26-30 ปี มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.00 และช่วงอายุ 31-40 ปี และ 20-25 ปี มีจำนวนรองลงมา คิดเป็นร้อยละ 31.33 และ 10.67 ตามลำดับ

จากการวิเคราะห์จุดมุ่งหมายหลังจบการศึกษาของนิสิตปัจจุบันทั้ง 3 กลุ่ม สาขา วิชา พบว่า ประสงค์จะรับราชการเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 88.03 รองลงมาได้แก่ การทำงานเอกชนซึ่งมีจำนวนคิดเป็นร้อยละ 7.19 ส่วนในการศึกษาต่อต่างประเทศมีเฉพาะ ในกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์เท่านั้น คิดเป็นร้อยละ 4.78

จากการวิเคราะห์การทำงานของนิสิตที่จบการศึกษาแล้ว ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 86.47 ได้ทำงานตรงสาขาวิชาที่เรียนมา มีเพียงร้อยละ 9.77 ที่ทำงาน ไม่ตรงสาขาวิชาที่เรียน และร้อยละ 3.76 ที่ทำงานใกล้เคียงกับสาขาวิชาที่เรียน ซึ่ง ได้แก่นิสิตที่จบการศึกษาแล้วในกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์

1.2 สถานภาพการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับบัณฑิตศึกษา

1.2.1 ในค่านหลักสูตรและเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษ

ผลการวิเคราะห์สภาพการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษในระดับบัณฑิต-ศึกษา ในค่านหลักสูตรและเนื้อหาวิชา ปรากฏในตารางที่ 3 ดังต่อไปนี้

ลำดับที่	หลักสูตรและเนื้อหาวิชา	นิสิตกลุ่มสาขา วิชา วิทยาศาสตร์ กายภาพ	นิสิตกลุ่มสาขา วิชา วิทยาศาสตร์ ชีวภาพ	นิสิตกลุ่มสาขา วิชา สังคมศาสตร์	นิสิตกลุ่มสาขา วิชา มนุษยศาสตร์
1	วิชาภาษาอังกฤษตามหลักสูตร เป็น - วิชาเลือกมีหน่วยกิต - วิชาบังคับมีหน่วยกิต	✓	✓	✓	✓
2	จำนวนหน่วยกิตของวิชาภาษาอังกฤษตามหลักสูตร - 2 หน่วยชั่วโมง - 4 หน่วยชั่วโมง - 4 หน่วยกิต	✓	✓	✓	✓
3	จำนวนภาคการศึกษาที่เรียนภาษาอังกฤษตามหลักสูตร - 1 ภาคการศึกษา - 2 ภาคการศึกษา	✓	✓	✓	✓
4	วิชาภาษาอังกฤษที่เรียนเน้น - ความเข้าใจในเนื้อเรื่องที่อ่าน - ทักษะในการพูดและความเข้าใจในเนื้อเรื่องที่อ่าน	✓	✓	✓	✓
5	เนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษที่เรียน - สัมพันธ์กับสาขาวิชาของผูเรียน - ไม่สัมพันธ์กับสาขาวิชาของผูเรียน - สัมพันธ์กับสาขาวิชาของผูเรียนและแทรกควยภาษาอังกฤษทั่วไป	✓	✓	✓	✓

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า วิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาเลือก มีหน่วยกิต สำหรับกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ และเป็น วิชาบังคับไม่นับหน่วยกิตสำหรับ กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ และกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ โดยที่ในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ มี 4 หน่วยกิต ในกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ มี 4 หน่วยชั่วโมง ส่วนในกลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์ มี 2 หน่วยชั่วโมง จำนวนภาคการศึกษาในกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ ใช้ เวลาเรียน 1 ภาคการศึกษา ในกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ กายภาพ และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ ใช้เวลาเรียน 2 ภาคการศึกษา วิชา ภาษาอังกฤษที่เรียนในกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ และกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ มุ่งเน้น ความเข้าใจในเนื้อเรื่องที่อ่าน ในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ และกลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์ชีวภาพ มุ่งเน้นทักษะในการพูด และความเข้าใจในเนื้อเรื่องที่อ่าน ส่วนใน คำนเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษที่จัดให้เรียนนั้น ในกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ จัดเนื้อหา สัมพันธ์กับแผนกวิชาของผู้เรียน ในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ และกลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์ชีวภาพ จัดให้สัมพันธ์กับสาขาวิชาของผู้เรียน และแทรกควยภาษาอังกฤษทั่วไป ส่วนในกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ ไม่ได้จัดเนื้อหาสัมพันธ์กับสาขาวิชาของผู้เรียน ส่วนใหญ่ เป็นภาษาอังกฤษทั่วไป

1.2.2 ในด้านการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษระดับบัณฑิตศึกษา

ผลการวิเคราะห์การรอยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการจัด การเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ ระดับบัณฑิตศึกษา ปรากฏในตารางที่ 4 ดังนี้

ตารางที่ 4. ค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการ จัดการ เรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษระดับบัณฑิตศึกษา

ลำดับที่	ข้อความ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์กายภาพ				กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์ชีวภาพ				กลุ่มสาขาวิชา สังคมศาสตร์				กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์				รวม	
		นิสิต ปัจจุบัน		นิสิต จบแล้ว		นิสิต ปัจจุบัน		นิสิต จบแล้ว		นิสิต ปัจจุบัน		นิสิต จบแล้ว		นิสิต ปัจจุบัน		นิสิต จบแล้ว			
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	อาจารย์ที่สอนวิชาภาษาอังกฤษเป็น - อาจารย์ไทยที่จบการศึกษาจากต่างประเทศ - อาจารย์ไทยที่จบการศึกษาจากในและต่างประเทศ - ชาวต่างประเทศ	-	-	-	-	-	-	-	-	25	8.33	-	-	-	-	-	-	25	8.33
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	2.67	8	2.67
		-	-	2	0.67	30	10.00	35	11.67	105	35.00	88	29.33	7	2.33	-	-	267	89.00
2	ในขณะที่ทำการสอนอาจารย์สอนโดย - พุคอังกฤษทั้งชั่วโมง - พุคอังกฤษเขากับไทย	-	-	2	0.67	30	10.00	35	11.67	130	43.33	88	29.33	7	2.33	-	-	292	97.33
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	2.67	8	2.67
3	นอกเหนือจากบทเรียนนิสิต - มีตำราหรือเอกสารประกอบการเรียน - ไม่มีตำราหรือเอกสารประกอบการเรียน	-	-	-	-	-	-	7	2.33	25	8.33	33	11.00	-	-	5	1.67	70	23.33
		-	-	2	0.67	30	10.00	28	9.33	105	35.00	55	18.34	7	2.33	3	1.00	230	76.67

ลำดับที่	ข้อความ	* กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์กายภาพ				* กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์ชีวภาพ				* กลุ่มสาขาวิชา สังคมศาสตร์				* กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์				รวม	
		นิสิต ปัจจุบัน		นิสิต จบแล้ว		นิสิต ปัจจุบัน		นิสิต จบแล้ว		นิสิต ปัจจุบัน		นิสิต จบแล้ว		นิสิต ปัจจุบัน		นิสิต จบแล้ว			
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
4	สภาพห้องเรียนวิชาภาษาอังกฤษ - เหมาะสม - ร้อน - เสียงรบกวน - คับแคบ	-	-	2	6.67	30	10.00	35	11.66	50	16.66	70	23.33	5	1.67	5	1.67	197	65.66
		-	-	-	-	-	-	-	-	60	20.00	8	2.67	-	-	-	-	68	22.67
		-	-	-	-	-	-	-	-	20	6.67	10	3.33	-	-	-	-	30	10.00
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	0.67	3	1.00	5	1.67
5	ระดับความยากง่ายของเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษที่เรียน - ยากเกินไป - ง่ายเกินไป - ยากง่ายเหมาะสมกับระดับความสามารถของผู้เรียน	-	-	-	-	2	0.67	2	0.67	55	18.34	38	12.66	1	0.33	-	-	98	32.67
		-	-	-	-	14	4.67	14	4.67	10	3.33	10	3.33	-	-	1	0.33	49	16.33
		-	-	2	0.67	14	4.67	19	6.33	65	21.67	40	13.33	6	2.00	7	2.33	153	51.00
6	จำนวนผู้เรียนวิชาภาษาอังกฤษในแต่ละชั้นเรียน - น้อยกว่า 10 คน - 11 - 20 คน - 21 - 30 คน - 31 คนขึ้นไป	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	2.33	-	-	7	2.33
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	2.67	8	2.67
		-	-	-	-	-	-	-	-	130	43.33	25	8.33	-	-	-	-	155	51.66
		-	-	2	0.67	30	10.00	35	11.67	-	-	63	21.00	-	-	-	-	130	43.34

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 89.00 เรียนกับอาจารย์ผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษที่เป็นชาวต่างประเทศ รองลงมาคิดเป็นร้อยละ 8.33 เรียนกับอาจารย์ไทยที่จบการศึกษาจากต่างประเทศ และร้อยละ 2.67 เรียนกับอาจารย์ไทยที่จบการศึกษาจากในประเทศและจากต่างประเทศ จากการวิเคราะห์ในแต่ละกลุ่มสาขาวิชา ปรากฏว่า ในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ อาจารย์ที่สอนเป็นชาวต่างประเทศ ในกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ อาจารย์เป็นชาวต่างประเทศ และเป็นอาจารย์ไทยที่จบการศึกษาจากต่างประเทศ ส่วนในกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ มีทั้งอาจารย์ชาวต่างประเทศที่ทำการสอนในปีการศึกษา 2521 และอาจารย์ไทยที่จบการศึกษาจากในประเทศและจากต่างประเทศ ที่สอนในปีการศึกษา 2519 และปี 2520

ในด้านการสอน ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (97.33) ตอบว่า อาจารย์พูดภาษาอังกฤษทั้งชั่วโมงในขณะที่ทำการสอน โดยที่ในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ และกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ อาจารย์พูดภาษาอังกฤษทั้งชั่วโมง ส่วนในกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ ในปัจจุบันอาจารย์ที่สอนพูดภาษาอังกฤษทั้งชั่วโมง แต่ในปีการศึกษา 2519 และปี 2520 อาจารย์ที่สอนพูดภาษาอังกฤษเท่ากับภาษาไทย

ในด้านการตำราและเอกสารประกอบการเรียนภาษาอังกฤษ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 76.77 ตอบว่า ไม่มีตำราหรือเอกสารประกอบการเรียนนอกเหนือจากบทเรียนที่อาจารย์แจกให้

ในด้านการจัดห้องเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 65.66 ตอบว่า เหมาะสม ส่วนน้อยตอบว่าไม่เหมาะสม คือ ร้อนเกินไป มีเสียงรบกวน และคับแคบ คิดเป็นร้อยละ 22.67, 10.00 และ 1.67 ตามลำดับ

ในด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความยากง่ายของเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษที่เรียน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ในทุกสาขาวิชา คิดเป็นร้อยละ 51.00 เห็นว่า

มีความยากง่ายเหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน รองลงมาเห็นว่ายากเกินไป และ
ง่ายเกินไป คิดเป็นร้อยละ 32.67 และ 16.33 ตามลำดับ

ในค่านจำนวนผู้เรียนวิชาภาษาอังกฤษ ในแต่ละชั้นเรียน ผู้ตอบแบบสอบถาม
ส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 51.66 ทอบว่า มีจำนวนผู้เรียนระหว่าง 21-30 คน โดยมี
ลักษณะต่างกันในแต่ละกลุ่มสาขาวิชา ดังนี้คือ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ และ
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ จำนวนผู้เรียนมีมากกว่า 31 คนขึ้นไป ส่วนกลุ่มสาขา
วิชาสังคมศาสตร์ ในชั้นเรียนปัจจุบันมีจำนวนผู้เรียน 21-30 คน แต่ในปีการศึกษา 2519
และปี 2520 มีจำนวนผู้เรียน 2 ประเภท คือ มีทั้งแบบ 21-30 คน และ 31 คนขึ้นไป
และในกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ ในปัจจุบันมีจำนวนผู้เรียนน้อยกว่า 10 คน แต่ในปีการ-
ศึกษา 2519 และปี 2520 มีจำนวนผู้เรียน 11-20 คน

1.2.3 ในค่านการทดสอบวิชาภาษาอังกฤษระดับบัณฑิตศึกษา

ผลการวิเคราะห์การร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการ-
ทดสอบ อาจสรุปได้ดังแสดงในตารางที่ 5 ดังนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการทดสอบวิชาภาษาอังกฤษระดับบัณฑิตศึกษา

ลำดับที่	ข้อความ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์กายภาพ				กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์ชีวภาพ				กลุ่มสาขาวิชา สังคมศาสตร์				กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์				รวม	
		นิสิต ปัจจุบัน		นิสิต จบแล้ว		นิสิต ปัจจุบัน		นิสิต จบแล้ว		นิสิต ปัจจุบัน		นิสิต จบแล้ว		นิสิต ปัจจุบัน		นิสิต จบแล้ว			
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	การทดสอบวิชาภาษาอังกฤษจัดเมื่อ - จบที่เรียนแต่ละบท - 2 สัปดาห์ต่อ 1 ครั้ง - ภาคการศึกษาละ 1-2 ครั้ง	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	88	29.33	-	-	-	-	88	29.33
		-	-	-	-	-	-	-	-	130	43.33	-	-	-	-	-	-	130	43.33
		-	-	2	0.67	30	10.00	35	11.67	-	-	-	-	7	2.33	8	2.67	82	27.34
2	ขอทดสอบวิชาภาษาอังกฤษมีลักษณะ - เกมคำหรือเติมข้อความ - ปั่นกันหลายแบบ - สอบปากเปล่าและข้อเขียน - แปลไทยเป็นอังกฤษ	-	-	-	-	-	-	-	-	130	43.33	-	-	-	-	-	-	130	43.33
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	88	29.33	7	2.33	-	-	95	31.66
		-	-	2	0.67	30	10.00	35	11.67	-	-	-	-	-	-	-	-	67	22.34
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	2.67	8	2.67
3	ปัญหาที่ประสบเป็นพิเศษในการทดสอบ - ขอทดสอบมากเกินไป - ขอทดสอบยากเกินไป - ไม่มีการสอนทำแต่ขอสอบ - ไม่มีปัญหา	-	-	-	-	-	-	5	1.67	20	6.67	10	3.33	3	1.00	-	-	38	12.67
		-	-	-	-	3	1.00	2	0.67	80	26.67	25	8.33	1	0.33	4	1.33	115	38.33
		-	-	-	-	-	-	-	-	16	5.33	-	-	-	-	-	-	16	5.33
		-	-	2	0.67	27	9.00	28	9.33	14	4.67	53	17.67	3	1.00	4	1.33	131	43.67

ตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 43.33 ตอบว่า ได้มีการจัดการทดสอบ 2 สัปดาห์ต่อ 1 ครั้ง รองลงมาคิดเป็นร้อยละ 29.33 ตอบว่า ได้มีการจัดการทดสอบเมื่อจบบทเรียนแต่ละบท โดยมีระยะเวลาในการจัดการทดสอบต่างกันในแต่ละกลุ่มสาขาวิชา ดังนี้ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ และกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ จัดการทดสอบภาคเรียนละ 1-2 ครั้ง ส่วนในกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ในปัจจุบันจัดการทดสอบ 2 สัปดาห์ ต่อ 1 ครั้ง ในปีการศึกษา 2519 และปี 2520 จัดการทดสอบเมื่อจบบทเรียนแต่ละบท

ในค่านลักษณะของข้อทดสอบ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 43.33 ตอบว่า เป็นแบบเติมคำหรือเติมข้อความ รองลงมาคิดเป็นร้อยละ 31.66 ตอบว่า เป็นแบบปรนกันหลายแบบ โดยที่มีลักษณะต่างกันในแต่ละกลุ่มสาขาวิชา ดังนี้คือ ในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ ใช้วิธีสอบปากเปล่าและขอเขียน กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ในปัจจุบัน ใช้วิธีเติมคำหรือเติมข้อความ และในปีการศึกษา 2519 และปี 2520 ใช้แบบปรนกันหลายแบบ ส่วนในกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ในปัจจุบัน ใช้แบบปรนกัน ในปีการศึกษา 2519 และปี 2520 ใช้แบบแปลไทยเป็นอังกฤษ

สำหรับปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามประสบเป็นพิเศษในการทดสอบนั้น ส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 43.67 ตอบว่า ไม่มีปัญหา แต่ในสี่กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ในปัจจุบัน ส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 26.67 มีความเห็นว่าข้อสอบยากเกินไป และเป็นที่น่าสังเกตว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนหนึ่ง คิดเป็นร้อยละ 5.33 มีความเห็นตรงกันว่า การเรียนการสอนมีลักษณะเป็นแบบไม่มีการสอน ให้นิสิตทำแต่ข้อสอบ

1.2.4 ในด้านการนำวิชาภาษาอังกฤษระดับบัณฑิตศึกษา ไปใช้ประโยชน์

ผลการวิเคราะห์การร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการนำวิชาภาษาอังกฤษระดับบัณฑิตศึกษาไปใช้ประโยชน์ ปรากฏในตารางที่ 6 ดังนี้

ตารางที่ 6 การยอดของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการนำภาษาอังกฤษไปใช้ประโยชน์ในปัจจุบัน

ชลทวาม	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์ กายภาพ				กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์ชีวภาพ				กลุ่มสาขาวิชา สังคมศาสตร์				กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์				รวม	
	นิสิต ปัจจุบัน		นิสิต จบแล้ว		นิสิต ปัจจุบัน		นิสิต จบแล้ว		นิสิต ปัจจุบัน		นิสิต จบแล้ว		นิสิต ปัจจุบัน		นิสิต จบแล้ว			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<p>ที่จะได้มาทางด้านดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความและแปลตำราประกอบการเรียน - ความและแปลตำราประกอบการทำงาน - ใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน - สนทนาติดต่อกับชาวต่างประเทศ 	-	-	-	-	30	10.00	35	11.67	110	36.67	-	-	7	2.33	-	-	182	60.67
	-	-	2	.66	-	-	-	-	-	-	30	10.00	-	-	6	2.00	38	12.66
	-	-	-	-	-	-	-	-	20	6.67	50	16.67	-	-	1	.33	71	23.67
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	2.67	-	-	1	.33	9	3.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 60.67 นำความรู้ภาษาอังกฤษไปใช้ในการอ่านและแปลตำราประกอบการเรียน ส่วนน้อยคิดเป็นร้อยละ 23.67 นำความรู้ภาษาอังกฤษไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน โดยมีลักษณะต่างกันในแต่ละกลุ่มสาขาวิชา ดังนี้ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ นำภาษาอังกฤษไปใช้ประโยชน์ในการอ่านและแปลตำราประกอบการเรียน นิสิตปัจจุบันส่วนใหญ่ในกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ (36.67) และกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ (2.33) นำไปใช้ประโยชน์ในการอ่านและแปลตำราประกอบการเรียน ส่วนนิสิตที่จบการศึกษาแล้วของกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ส่วนใหญ่ (16.67) นำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน สำหรับนิสิตที่จบการศึกษาแล้ว ในกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ นำไปใช้ประโยชน์ในการอ่านและแปลตำราประกอบการทำงาน

1.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับบัณฑิตศึกษา ในด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชา ในด้านการเรียนการสอน ในด้านการทดสอบ และในด้านประโยชน์ของวิชาภาษาอังกฤษ

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนิสิตบัณฑิตศึกษาทั้ง 4 กลุ่ม ที่มีต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับบัณฑิตศึกษา ปรากฏในตารางที่ 7 ดังนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ระดับความคิดเห็นของนิสิตทั้ง 4 กลุ่มสาขาวิชาที่มีต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับบัณฑิตศึกษา

ลำดับที่	ข้อความ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์ กายภาพ		กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์ชีวภาพ				กลุ่มสาขาวิชา สังคมศาสตร์				กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์				รวม		ความหมา
		นิสิตจบแล้ว		นิสิตปัจจุบัน		นิสิตจบแล้ว		นิสิตปัจจุบัน		นิสิตจบแล้ว		นิสิตปัจจุบัน		นิสิตจบแล้ว		รวม		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.			
<u>ในด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชา</u>																		
1	- ควรจัดให้มีการสอนภาษาอังกฤษในระดับบัณฑิตศึกษา	3.50	.71	3.20	.86	3.43	.74	2.96	.98	3.15	.93	3.57	.53	3.50	.53	3.33	.75	มาก
2	- วิชาภาษาอังกฤษในระดับบัณฑิตศึกษควร เป็นวิชาบังคับ	2.00	.00	2.93	.94	3.26	.78	2.22	1.07	2.35	1.05	2.86	1.07	3.12	.83	2.68	.82	มาก
3	- จำนวนภาคการศึกษาตามหลักสูตรมีความเหมาะสม	3.50	.71	3.03	.72	3.11	.76	3.20	.41	2.31	.99	2.71	.95	2.75	.46	2.94	.71	มาก
4	- จำนวนชั่วโมงวิชาภาษาอังกฤษตามหลักสูตรมีความเหมาะสม	2.50	.71	3.00	.79	2.83	.82	2.81	.79	2.62	.81	3.28	.76	2.37	.52	2.77	.74	มาก
5	- วิชาภาษาอังกฤษที่เรียนควร เน้นความเข้าใจในเนื้อเรื่องที่อ่าน	3.00	.00	3.00	.74	3.23	.73	3.62	.49	3.05	.88	3.86	.38	3.87	.35	3.38	.51	มาก
6	- เนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษที่จัดให้เรียนควร สัมพันธ์กับแผนกวิชา ของผู้เรียน	3.00	1.41	3.30	.92	3.23	.81	3.48	.79	3.39	.90	3.86	.38	3.62	.74	3.41	.85	มาก
	รวม	2.92	.59	3.08	.83	3.18	.78	3.05	.76	2.81	.93	3.36	.68	3.21	.57	3.09	.74	มาก
<u>ในด้านการจัดการเรียนการสอน</u>																		
1	- อาจารย์ที่สอนวิชาภาษาอังกฤษควร เป็นชาวต่างประเทศ	3.50	.71	3.07	1.05	3.37	.69	3.27	.66	2.94	1.12	2.71	1.11	2.50	.53	3.05	.84	มาก
2	- อาจารย์ที่สอนวิชาภาษาอังกฤษควร พูดภาษาอังกฤษเป็นส่วนใหญ่	4.00	.00	3.70	.47	3.51	.61	3.23	.75	3.39	.75	3.00	.82	2.86	.64	3.38	.58	มาก
3	- ในการ เรียนวิชาภาษาอังกฤษควรมีตำราหรือเอกสารประกอบการ การเรียน	3.50	.71	3.27	.58	3.28	.79	3.37	.72	3.26	.63	3.71	.49	3.25	.46	3.38	.63	มาก
4	- จำนวนผู้เรียนวิชาภาษาอังกฤษควร เป็นกลุ่มย่อยไม่เกิน 15 คน	3.00	.00	3.53	.68	3.57	.61	3.54	.66	3.51	.66	3.71	.49	3.62	.52	3.49	.52	มาก
5	- ควร จัดให้มีการสอนซ่อมเสริมแก่นิสิตที่เรียนอ่อนในวิชาภาษา อังกฤษ	3.00	.00	2.87	.86	3.08	.74	3.87	.34	3.31	.79	3.71	.76	3.75	.46	3.37	.56	มาก
	รวม	3.40	.28	3.29	.73	3.36	.69	3.46	.63	3.28	.79	3.37	.73	3.19	.52	3.34	.62	มาก

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์ กายภาพ		กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์ชีวภาพ				กลุ่มสาขาวิชา สังคมศาสตร์				กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์				รวม		ความหมาย
		นิสิตจบแล้ว		นิสิตปัจจุบัน		นิสิตจบแล้ว		นิสิตปัจจุบัน		นิสิตจบแล้ว		นิสิตปัจจุบัน		นิสิตจบแล้ว		รวม		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	<u>ในด้านการทดสอบ</u>																	
1	- ข้อทดสอบวิชาภาษาอังกฤษที่สอบมีลักษณะเหมาะสม	3.00	.00	2.53	.82	2.66	.76	1.89	.61	2.87	.95	2.86	.69	2.87	.64	2.67	.64	มาก
	รวม	3.00	.00	2.53	.82	2.66	.76	1.89	.61	2.87	.95	2.86	.69	2.87	.64	2.67	.64	มาก
	<u>ในค่าประโยชน์ของวิชาภาษาอังกฤษ</u>																	
1	- ได้รับความรู้เพิ่มขึ้นจากการเรียนวิชาภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษา	2.50	.71	2.03	.76	2.28	.82	1.91	.79	2.38	.78	2.71	.49	2.12	.83	2.28	.74	น้อย
2	- วิชาภาษาอังกฤษที่เรียนมีประโยชน์ในการค้นคว้าตำราเพิ่มเติม	2.50	.71	1.77	.63	2.23	.77	2.01	.71	1.85	1.03	3.14	.69	2.50	.53	2.28	.72	น้อย
3	- วิชาภาษาอังกฤษที่เรียนมีประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ	2.50	.71	1.87	.68	2.23	.88	1.55	.54	2.14	1.01	2.00	1.00	2.12	.83	2.06	.81	น้อย
	รวม	2.50	.71	1.89	.69	2.25	.82	1.82	.68	2.21	.94	2.62	.73	2.25	.73	2.22	.76	น้อย

ตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทุกกลุ่มสาขาวิชาโดยส่วนรวม มีความคิดเห็นควมมากในคานหลักสูตรและเนื้อหาวิชา ในคานการจัดการเรียนการสอน และในคานการทดสอบ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 3.09, 3.34 และ 2.67 ตามลำดับ ส่วนในคานประโยชน์ของวิชาภาษาอังกฤษนั้น ผู้ตอบแบบสอบถามทุกกลุ่มสาขาวิชา มีความเห็นควมน้อย คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.22 โดยมีรายละเอียดสรุปได้ดังนี้ คือ

ในคานหลักสูตรและเนื้อหาวิชา พบว่า นิสิตส่วนใหญ่ในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ กายภาพ และกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นควมน้อย คือ 2.00 และ 2.22 ตามลำดับ ในเรื่องวิชาภาษาอังกฤษควรเป็นวิชาบังคับ ส่วนนิสิตที่จบการศึกษาแล้วของกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นควมน้อย เช่นกันในเรื่องวิชาภาษาอังกฤษควรเป็นวิชาบังคับ และในเรื่องความเหมาะสมของจำนวนภาคการศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.35 และ 2.31 ตามลำดับ ส่วนนิสิตที่จบการศึกษาแล้วของกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นควมมากที่สุด คือ 3.87 ในเรื่องวิชาภาษาอังกฤษที่เรียนควรเน้นความเข้าใจในเนื้อเรื่องท้อาน

ในคานการจัดการเรียนการสอน พบว่า นิสิตทั้ง 4 กลุ่มมีความคิดเห็นควมมากในทุกเรื่อง ยกเว้นนิสิตที่จบการศึกษาแล้วของกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นควมมากที่สุด คือ 4.00 ในเรื่องอาจารย์ที่สอนวิชาภาษาอังกฤษพูดภาษาอังกฤษเป็นส่วนใหญ่ และนิสิตที่จบการศึกษาแล้วของกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นควมน้อย คือ 2.50 ในเรื่องอาจารย์ที่สอนวิชาภาษาอังกฤษควรเป็นชาวต่างประเทศ

ในคานการทดสอบ ปรากฏว่า นิสิตปัจจุบันของกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นควมน้อยในเรื่องความเหมาะสมของข้อทดสอบ คือ 1.89 และ 2.53 ตามลำดับ ส่วนนิสิตกลุ่มที่เหลือออกนั้นมีความคิดเห็นควมมาก

ในด้านประโยชน์ของวิชาภาษาอังกฤษ พบว่า นิสิตที่จบการศึกษาแล้วของกลุ่ม สาขาวิชาสังคมศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นควายน้อยที่สุด คือ 1.01 ในเรื่องประโยชน์ของภาษาอังกฤษที่มีต่อการประกอบอาชีพ ส่วนนิสิตปัจจุบันของกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นควายมากกว่ากลุ่มอื่น ๆ ในเรื่องการได้รับความรู้เพิ่มขึ้นจากการเรียนภาษาอังกฤษในระดับบัณฑิตศึกษา และในเรื่องวิชาภาษาอังกฤษที่เรียนมีประโยชน์ในการอ่าน ค้นคว้าตำราโดยมีค่าเฉลี่ย 2.71 และ 3.14 ตามลำดับ

1.4. การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ในระดับบัณฑิตศึกษา

1.4.1 การเปรียบเทียบความคิดเห็นภายในกลุ่มระหว่างนิสิตปัจจุบัน และนิสิตที่จบการศึกษาแล้วที่ละกลุ่ม ทั้ง 3 กลุ่ม ดังปรากฏในตารางที่ 8-10 ดังนี้

ศูนย์วิทยพัทธยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างนิสิตปัจจุบันและนิสิตที่จบการศึกษาแล้วเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ ของกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ

ลำดับที่	ข้อความ	นิสิตปัจจุบัน		นิสิตที่จบแล้ว		z
		X	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	<u>ในด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษ</u>					
	- ควรจัดให้มีการสอนภาษาอังกฤษในระดับบัณฑิตศึกษา	3.20	.86	3.43	.74	1.14
	- วิชาภาษาอังกฤษในระดับบัณฑิตศึกษาควร เป็นวิชาบังคับ	2.93	.94	3.26	.78	1.54
	- จำนวนภาคการศึกษาตามหลักสูตรมีความเหมาะสม	3.03	.72	3.11	.76	.44
	- จำนวนชั่วโมงที่เรียนมีความเหมาะสม	3.00	.79	2.83	.82	.85
	- วิชาภาษาอังกฤษที่เรียนควร เน้นความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน	3.00	.74	3.23	.73	1.58
	- เนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษที่เรียนควร สัมพันธ์กับแผนกวิชาของผูเรียน	3.30	.92	3.23	.81	.32
	รวม	3.08	.83	3.18	.78	.05
2	<u>ในด้านการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ</u>					
	- อาจารย์ที่สอนวิชาภาษาอังกฤษควร เป็นชาวต่างประเทศ	3.07	1.05	3.37	.69	5.98 *
	- อาจารย์ที่สอนวิชาภาษาอังกฤษควรพูดภาษาอังกฤษเป็นส่วนใหญ่	3.70	.47	3.51	.61	1.42
	- ควรมีตำราหรือเอกสารประกอบการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ	3.27	.58	3.28	.79	.06
	- จำนวนผูเรียนวิชาภาษาอังกฤษควร เป็นกลุ่มย่อยไม่เกิน 15 คน	3.53	.68	3.57	.61	.25
	- ควรจัดให้มีการสอนซ่อมเสริมแก่นิสิตที่เรียนอ่อนในวิชาภาษาอังกฤษ	2.87	.86	3.08	.74	1.04
	รวม	3.29	.73	3.36	.69	.39
3	<u>ในด้าน การทดสอบ</u>					
	- ขอทดสอบวิชาภาษาอังกฤษที่สอบมีลักษณะเหมาะสม	2.53	.82	2.66	.76	.66
	รวม	2.53	.82	2.66	.76	.66
4	<u>ในด้านประโยชน์ของวิชาภาษาอังกฤษที่เรียน</u>					
	- ได้รับความรู้เพิ่มขึ้นจากการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ	2.03	.76	2.28	.82	1.26
	- วิชาภาษาอังกฤษที่เรียนมีประโยชน์ในการอ่านคนควาตำราเพิ่มเติม	1.77	.63	2.23	.77	1.08
	- วิชาภาษาอังกฤษที่เรียนมีประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ	1.87	.68	2.23	.88	1.86
	รวม	1.89	.69	2.25	.82	1.92

ตารางที่ 8 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของนิสิตปัจจุบันและนิสิตที่จบการศึกษาแล้วเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษระดับบัณฑิตศึกษาของนิสิตกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ โดยการทดสอบค่า z ที่นัยสำคัญ .01 ให้ค่า $z = \pm 2.58$ ปรากฏว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 เพียงเรื่องเดียว ในเรื่องการจัดให้อาจารย์ชาวต่างประเทศมาเป็นผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ โดยที่นิสิตปัจจุบันมีความเห็นคว้น้อยกว่านิสิตที่จบการศึกษาแล้ว ส่วนในด้านอื่น ๆ นั้นไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ แต่พบว่านิสิตปัจจุบันและนิสิตที่จบการศึกษาแล้วส่วนใหญ่เห็นคว้นอกมากในเรื่องความเหมาะสมของหลักสูตรและเนื้อหาวิชา การจัดการเรียนการสอน ความเหมาะสมของข้อทดสอบและมีความเห็นคว้น้อยในเรื่องประโยชน์ของวิชาภาษาอังกฤษที่ได้รับจากการเรียน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างนิสิตกลุ่มปัจจุบันและนิสิตที่จบการศึกษาแล้ว
เกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ ของกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์

ลำดับที่	ข้อความ	นิสิตปัจจุบัน		นิสิตที่จบแล้ว		z
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	<u>ในคานหลักสูตรและเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษ</u>					
	- ควรจัดให้มีการสอนภาษาอังกฤษในระดับบัณฑิตศึกษา	2.96	.98	3.15	.93	1.45
	- วิชาภาษาอังกฤษในระดับบัณฑิตศึกษาคควรเป็นวิชาบังคับ	2.22	1.07	2.35	1.05	.89
	- จำนวนภาคการุ ศึกษาตามหลักสูตรมีความเหมาะสม	3.20	.41	2.31	.99	7.99*
	- จำนวนชั่วโมงที่เรียนมีความเหมาะสม	2.81	.79	2.62	.81	.11
	- วิชาภาษาอังกฤษที่เรียนควรเน้นความเข้าใจในเนื้อเรื่อง ที่อ่าน	3.62	.49	3.05	.88	5.56*
	- เนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษที่เรียนควรสัมพันธ์กับแผนกวิชา ของผู้เรียน	3.48	.79	3.39	.90	.76
	รวม	3.05	.76	2.81	.93	2.02**
2	<u>ในคานการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ</u>					
	- อาจารย์ผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษควรเป็นชาวต่างประเทศ	3.27	.66	2.94	1.12	2.49**
	- อาจารย์ผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษควรพูดภาษาอังกฤษเป็น ส่วนใหญ่	3.23	.75	3.39	.75	1.54
	- ควรมีตำราหรือเอกสารประกอบการเรียนวิชาภาษา อังกฤษ	3.37	.72	3.26	.63	1.19
	- จำนวนผู้เรียนวิชาภาษาอังกฤษควรเป็นกลุ่มย่อยไม่เกิน 15 คน	3.54	.66	3.51	.66	.33
	- ควรจัดให้มีการสอนซ่อมเสริมแก่นิสิตที่เรียนอ่อนในวิชา ภาษาอังกฤษ	3.87	.34	3.31	.79	6.29*
	รวม	3.46	.63	3.28	.79	.23
3	<u>ในคานการทดสอบ</u>					
	- ขอบทดสอบวิชาภาษาอังกฤษที่สอบมีลักษณะเหมาะสม	1.89	.61	2.87	.95	8.53*
	รวม	1.89	.61	2.87	.95	8.53*
4	<u>ในคานประโยชน์ของวิชาภาษาอังกฤษที่เรียน</u>					
	- ได้รับความรู้เพิ่มขึ้นจากการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ	1.91	.79	2.38	.78	4.34*
	- วิชาภาษาอังกฤษที่เรียนมีประโยชน์ในการอ่านคนควา ตำราเพิ่มเติม	2.01	.71	1.85	1.03	1.26
	- วิชาภาษาอังกฤษที่เรียนมีประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ	1.55	.54	2.14	1.01	5.02*
	รวม	1.82	.68	2.12	.94	2.56**

* $p \leq .01$

** $p \leq .05$

ตารางที่ 9 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของนิสิตปัจจุบัน และนิสิตที่จบการศึกษาแล้ว เกี่ยวกับการเรียนการสอน วิชาภาษาอังกฤษ ระดับบัณฑิตศึกษา ของนิสิตกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ โดยการทดสอบค่า z ที่นัยสำคัญ .01 ให้ $z = \pm 2.58$ และที่นัยสำคัญ .05 ให้ค่า $z = \pm 1.96$ ผลปรากฏว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทุกคะแนน ยกเว้นในด้านการจัดการเรียนการสอน กล่าวคือ มีความแตกต่างทางสถิติที่นัยสำคัญ .01 ในด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชาซึ่งนิสิตปัจจุบันมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่านิสิตที่จบการศึกษาแล้ว ส่วนในด้านประโยชน์ของวิชาภาษาอังกฤษ นิสิตที่จบการศึกษาแล้วมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่านิสิตปัจจุบัน และในเรื่องความเหมาะสมของข้อทดสอบ ซึ่งนิสิตปัจจุบันมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นน้อยกว่านิสิตที่จบการศึกษาแล้ว ผลการวิเคราะห์รายข้อในแต่ละด้าน อาจสรุปได้ดังนี้คือ

ในด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชา จากการเปรียบเทียบค่า z ที่นัยสำคัญ .01 พบว่ามีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเพียง 2 เรื่อง คือในเรื่องความเหมาะสมของจำนวนภาคการศึกษาตามหลักสูตร และในเรื่องการเรียนภาษาอังกฤษควรเน้นความเข้าใจในเนื้อเรื่องที่อ่าน ซึ่งนิสิตปัจจุบันมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่านิสิตที่จบการศึกษาแล้ว

ในด้านการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ จากการเปรียบเทียบค่า z ที่นัยสำคัญ .01 พบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเพียง 2 เรื่อง คือ ในเรื่องควรจัดให้มีการสอนซ่อมเสริมแก่นิสิตที่เรียนอ่อนในวิชาภาษาอังกฤษ ซึ่งนิสิตปัจจุบันมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่านิสิตที่จบการศึกษาแล้ว และพบความแตกต่างของความคิดเห็นที่นัยสำคัญ .05 ในเรื่องอาจารย์ที่สอนควรเป็นชาวต่างประเทศ ซึ่งนิสิตปัจจุบันมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่านิสิตที่จบการศึกษาแล้ว

ในด้านประโยชน์ของวิชาภาษาอังกฤษที่เรียน จากการเปรียบเทียบค่า z ที่นัยสำคัญ .01 พบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเพียง 2 เรื่อง คือ ในเรื่องการเรียนรู้เพิ่มขึ้นจากการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ซึ่งนิสิตปัจจุบันมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นน้อยกว่านิสิตที่จบการศึกษาแล้ว และในเรื่องวิชาภาษาอังกฤษที่เรียนมีประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ ซึ่งนิสิตที่จบการศึกษาแล้วมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่านิสิตปัจจุบัน

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มนิสิตปัจจุบันและนิสิตที่จบการศึกษาแล้ว
เกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ ของกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์

ลำดับที่	ข้อความ	นิสิตปัจจุบัน		นิสิตที่จบแล้ว		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	<u>ในด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษ</u>					
	- ควรจัดให้มีการสอนภาษาอังกฤษในระดับบัณฑิตศึกษา	3.57	.53	3.50	.53	.35
	- วิชาภาษาอังกฤษในระดับบัณฑิตศึกษาควรเป็นวิชาบังคับ	2.86	1.07	3.12	.83	.15
	- จำนวนภาคการศึกษิตตามหลักสูตรมีความเหมาะสม	2.71	.95	2.75	.46	.02
	- จำนวนชั่วโมงที่เรียนมีความเหมาะสม	3.28	.76	2.37	.52	.56
	- วิชาภาษาอังกฤษที่เรียนควร เน้นความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน	3.86	.38	3.87	.35	.01
	- เนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษที่เรียนควร สัมพันธ์กับแผนกวิชา ของผู้เรียน	3.86	.38	3.62	.74	.11
	รวม	3.36	.68	3.21	.57	.41
2	<u>ในด้านการจัดกรเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ</u>					
	- อาจารย์ที่สอนวิชาภาษาอังกฤษควร เป็นชาวต่างประเทศ	2.71	1.11	2.50	.53	.14
	- อาจารย์ที่สอนวิชาภาษาอังกฤษควรพูดภาษาอังกฤษเป็น ส่วนใหญ่	3.00	.82	2.86	.64	.08
	- ควรมีตำราหรือเอกสารประกอบการ เรียนวิชาภาษาอังกฤษ อังกฤษ	3.71	.49	3.25	.46	.24
	- จำนวนผู้เรียนวิชาภาษาอังกฤษควร เป็นกลุ่มย่อยไม่เกิน 15 คน	3.71	.49	3.63	.52	.04
	- ควรจัดให้มีการสอนซ่อมเสริมแก่นิสิตที่เรียนอ่อนในวิชา ภาษาอังกฤษ	3.71	.76	3.75	.46	.02
	รวม	3.37	.73	3.19	.52	.48
3	<u>ในด้านกาทดสอบ</u>					
	- ขอบทดสอบวิชาภาษาอังกฤษที่สอบมีลักษณะเหมาะสม	2.86	.69	2.87	.64	.01
	รวม	2.86	.69	2.87	.64	.01
4	<u>ในด้านประโยชน์ของวิชาภาษาอังกฤษที่เรียน</u>					
	- ได้รับความรู้เพิ่มขึ้นจากการ เรียนวิชาภาษาอังกฤษ	2.71	.49	2.12	.83	.43
	- วิชาภาษาอังกฤษที่เรียนมีประโยชน์ในการอ่านคนควา ตำราเพิ่มเติม	3.14	.69	2.50	.53	.40
	- วิชาภาษาอังกฤษมีประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ	2.00	1.00	2.12	.83	.09
	รวม	2.62	.73	2.25	.73	.91

ตารางที่ 10 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของนิสิตปัจจุบัน และนิสิตที่จบการศึกษาแล้วเกี่ยวกับการเรียนการสอน วิชาภาษาอังกฤษ ระดับบัณฑิตศึกษา ของนิสิตกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ โดยการทดสอบหาค่า t ที่นัยสำคัญ .01 ให้ค่า $t = + 3.012$ ผลปรากฏว่า ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของนิสิตปัจจุบันและนิสิตที่จบการศึกษาแล้ว ในทุก ๆ ด้าน แต่จะเห็นได้ว่านิสิตปัจจุบันมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่านิสิตที่จบการศึกษาแล้ว ในด้านหลักสูตร และเนื้อหาวิชา ในด้านการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ และในค่านโยบายของวิชาภาษาอังกฤษที่เรียน ยกเว้นในด้านความเหมาะสมของข้อทดสอบวิชาภาษาอังกฤษที่นิสิตที่จบการศึกษาแล้ว มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นน้อยกว่า

1.4.2 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มสาขาวิชาทั้ง 3 กลุ่ม

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษระดับบัณฑิตศึกษา ในด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชา การเรียนการสอน การทดสอบ และนโยบายของภาษาอังกฤษ ปรากฏในตารางที่ 11

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิต 3 กลุ่มสาขาวิชา ในด้านหลักสูตรเนื้อหาวิชา, การเรียนการสอน การทดสอบ และประโยชน์ของภาษาอังกฤษ

ลำดับที่	ข้อความ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์ ชีวภาพ		กลุ่มสาขา วิชาสังคม- ศาสตร์		z	กลุ่มสาขา วิชา วิทยาศาสตร์ ชีวภาพ		กลุ่มสาขา วิชามนุษย- ศาสตร์		z	กลุ่มสาขา วิชาสังคม- ศาสตร์		กลุ่มสาขา วิชามนุษย- ศาสตร์		z
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
		1	ในด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชา													
	- ควรจัดให้มีการสอนภาษาอังกฤษ ในระดับบัณฑิตศึกษา	3.32	.79	3.04	.96	2.37*	3.32	.79	3.53	.52	1.27	3.04	.96	3.53	.52	3.29*
	- วิชาภาษาอังกฤษควร เป็นวิชาบังคับ	3.11	.87	2.28	1.05	6.42*	3.11	.87	3.00	.92	.26	2.28	1.05	3.00	.92	2.89*
	- จำนวนภาคการศึกษาตามหลักสูตร มีความเหมาะสม	3.08	.74	2.66	.86	3.88*	3.08	.74	2.73	.70	1.72	2.66	.86	2.73	.70	.37
	- จำนวนชั่วโมงที่เรียนภาษาอังกฤษ มีความเหมาะสม	2.91	.80	2.73	.80	1.59	2.91	.80	2.80	.77	.49	2.73	.80	2.80	.77	.34
	- วิชาภาษาอังกฤษที่เรียนควร เน้นความ เข้าใจในเรื่องที่อ่าน	3.12	.74	3.39	.72	2.59*	3.12	.74	3.87	.35	5.81*	3.39	.72	3.87	.35	4.66*
	- เนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษควรจัดให้ สัมพันธ์กับแผนกวิชาของผู้เรียน	3.26	.85	3.44	.84	1.49	3.26	.85	3.73	.59	.58	3.44	.84	3.73	.59	1.8
	รวม	3.13	.79	2.92	.87	1.82	3.13	.79	3.46	.57	1.85	2.92	.87	3.46	.57	7.34*

ลำดับที่	ข้อความ	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ		กลุ่มสาขาวิชาสังคม-ศาสตร์		z	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ		กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์		z	กลุ่มสาขาวิชาสังคม-ศาสตร์		กลุ่มสาขาวิชาสังคม-ศาสตร์		z		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.
2	<u>ในด้านการจัดการเรียนการสอน</u>																	
	- อาจารย์ที่สอนวิชาภาษาอังกฤษควรเป็นชาวต่างประเทศ	3.23	.88	3.14	.88	.72	3.23	.88	2.60	.83	2.62	3.14	.88	2.60	.83	2.43**		
	- อาจารย์ที่สอนวิชาภาษาอังกฤษควรพูดภาษาอังกฤษเป็นส่วนใหญ่	3.60	.55	3.29	.75	3.63*	3.60	.55	2.93	.70	4.08*	3.29	.75	2.93	.70	1.91		
	- ควรมีตำราหรือเอกสารประกอบการเรียนภาษาอังกฤษ	3.28	.69	3.32	.68	.41	3.28	.69	3.47	.52	1.19	3.32	.69	3.47	.52	1.06		
	- จำนวนผู้เรียนวิชาภาษาอังกฤษควรเป็นกลุ่มย่อยไม่เกิน 15 คน	3.55	.64	3.53	.66	.22	3.55	.64	3.67	.49	.81	3.53	.66	3.67	.49	1.05		
	- ควรจัดให้มีการสอนซ่อมเสริมแก่นิสิตที่เรียนอ่อนในวิชาภาษาอังกฤษ	2.98	.80	3.64	.63	6.12*	2.98	.80	3.73	.59	4.11*	3.64	.63	3.73	.59	.56		
	รวม	3.29	.71	3.38	.72	1.67	3.29	.71	3.28	.62	.06	3.38	.72	3.28	.63	.59		
	<u>ในด้านการทดสอบ</u>																	
	- ขอบทดสอบวิชาภาษาอังกฤษมีลักษณะเหมาะสม	2.60	.79	2.29	.91	2.69*	2.60	.79	2.87	.64	1.39	2.29	.91	2.87	.64	3.27*		
	รวม	2.60	.79	2.29	.91	2.69*	2.60	.79	2.87	.64	1.39	2.29	.91	2.87	.64	3.27*		

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ				z	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ				z	กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์				z
		กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ		กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์			กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ		กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์			กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์		กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
4	ในค่านประโยชน์ของวิชาภาษาอังกฤษที่เรียน															
	- ได้รับความรู้เพิ่มขึ้นจากการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ	2.17	.80	2.09	.82	.70	2.17	.80	2.40	.74	1.07	2.09	.88	2.40	.74	1.56
	- วิชาภาษาอังกฤษที่เรียนมีประโยชน์ในการอ่านคนควาตำราเพิ่มเติม	2.02	.74	1.94	.87	.74	2.02	.74	2.80	.68	3.96*	1.94	.86	2.80	.68	4.67*
	- วิชาภาษาอังกฤษที่เรียนมีประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ	2.06	.81	1.78	.82	2.45**	2.06	.81	2.07	.88	.04	1.78	.82	2.07	.88	1.23
	รวม	2.08	.78	1.94	.83	1.25	2.08	.78	2.42	.77	1.54	1.94	.83	2.42	.76	2.33**

* p < .01
 ** p < .05

ตารางที่ 11 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของนิสิตทั้ง 3 กลุ่มสาขาวิชา เกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับบัณฑิตศึกษา โดยการทดสอบหาค่า z ที่นัยสำคัญ .01 ให้ค่า $z = \pm 2.58$ และที่นัยสำคัญ .05 ให้ค่า $z = \pm 1.96$ ผลปรากฏว่า จากการเปรียบเทียบโดยส่วนรวมพบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในทุกด้าน ยกเว้นในด้านการจัดการเรียนการสอน กล่าวคือ พบว่ามีความแตกต่างทางสถิติ ที่นัยสำคัญ .01 ในด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชา เฉพาะนิสิตกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์เท่านั้น ซึ่งนิสิตกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่านิสิตกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ และพบว่า ในเรื่องความเหมาะสมของขอทดสอบนิสิตกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นน้อยกว่า และแตกต่างไปจากกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ และกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ ที่ระดับ .01 แต่ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ และกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ นอกจากนี้ยังพบความแตกต่างที่นัยสำคัญ .05 ในด้านประโยชน์ของวิชาภาษาอังกฤษโดยส่วนรวม เฉพาะนิสิตกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ ซึ่งนิสิตกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่านิสิตกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ ผลการวิเคราะห์รายชื่อในแต่ละด้าน อาจสรุปได้ดังนี้คือ

ในด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชา พบว่ามีความแตกต่างในเรื่องควรจัดให้มีการสอนภาษาอังกฤษในระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งนิสิตกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นน้อยกว่าและแตกต่างไปจากกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ ที่นัยสำคัญ .05 และแตกต่างจากกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ ที่นัยสำคัญ .01 แต่ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ และกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ และพบว่ามีความแตกต่างทางสถิติที่นัยสำคัญ .01 ในเรื่องวิชาภาษาอังกฤษควรเป็นวิชาบังคับ ซึ่งนิสิตกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นน้อยกว่าและแตกต่างไปจากกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ แต่ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ และกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ ส่วนในเรื่อง

ความเหมาะสมของจำนวนภาคการศึกษา พบว่ามีความแตกต่างที่นัยสำคัญ .01 เฉพาะนิสิต
 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ และกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ ซึ่งนิสิตกลุ่มสาขาวิชา
 วิทยาศาสตร์ชีวภาพ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่านิสิตกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ และ
 พบความแตกต่างที่นัยสำคัญ .01 ของทุกกลุ่มสาขาวิชา ในเรื่องวิชาภาษาอังกฤษที่เรียน
 ควรเน้นความเข้าใจในเนื้อเรื่องที่อ่าน ซึ่งนิสิตกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์ มีค่าเฉลี่ย
 ความคิดเห็นมากกว่าและแตกต่างไปจากกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ และกลุ่มสาขาวิชา
 วิทยาศาสตร์ชีวภาพ ตามลำดับ

ในด้านการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ พบว่ามีความแตกต่างในเรื่องอาจารย์
 ที่สอนวิชาภาษาอังกฤษควรเป็นชาวต่างประเทศ ซึ่งนิสิตกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์ มีค่าเฉลี่ย
 ความคิดเห็นน้อยกว่าและแตกต่างไปจากกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ ที่นัยสำคัญ .05 และ
 แตกต่างจากกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ ที่นัยสำคัญ .01 ตามลำดับ แต่ไม่พบความ
 แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ และกลุ่มสาขาวิชาสังคม-
 ศาสตร์ และพบว่ามีค่าแตกต่างที่นัยสำคัญ .01 ในเรื่องอาจารย์ที่สอนวิชาภาษาอังกฤษ
 ควรพูดภาษาอังกฤษเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งนิสิตกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ มีค่าเฉลี่ยความ
 คิดเห็นมากกว่า และแตกต่างไปจากกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ และกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์
 แต่ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ และกลุ่มสาขาวิชา
 มนุษยศาสตร์ และพบว่ามีค่าแตกต่างที่นัยสำคัญ .01 ในเรื่องควรจัดให้มีการสอนซ่อมเสริม
 แก่นิสิตที่เรียนอ่อนในวิชาภาษาอังกฤษ ซึ่งนิสิตกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ มีค่าเฉลี่ย
 น้อยกว่าและแตกต่างไปจากกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ และกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์ แต่ไม่พบ
 ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ และกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์

ในค่านประโยชน์ของวิชาภาษาอังกฤษ พบว่ามีความแตกต่างในเรื่องวิชาภาษาอังกฤษ
 ที่เรียนให้ประโยชน์ในการอ่านคนคว่ำตำราเพิ่มเติม ซึ่งนิสิตกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์ มีค่า
 เฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่าและแตกต่างไปจากกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ และกลุ่มสาขา
 วิชาสังคมศาสตร์ แต่ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์

ชีวภาพ และกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ และพบว่ามีค่าความแตกต่างที่ระดับ .05 ในเรื่อง วิชาภาษาอังกฤษที่เรียนมีประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ เฉพาะนิสิตกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ และกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ ซึ่งนิสิตกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่านิสิตกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์

2. การสรุปขอเสนอแนะเกี่ยวกับการเรียนวิชาภาษาอังกฤษในระดับบัณฑิตศึกษา ที่ได้จากแบบสอบถาม

ขอเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ เนื้อหาวิชา ผู้สอน วิธีสอน การวัดและการประเมินผล ตลอดจนประโยชน์ที่จะได้รับในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ อาจสรุปตามกลุ่มสาขาวิชาได้ดังนี้คือ

2.1 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพและกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ

ในค่านวัตถุประสงค์ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นด้วยตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ในหลักสูตร¹ ที่มุ่งให้นิสิตสามารถใช้ภาษาอังกฤษได้คือ ตลอดจนสามารถพูด สนทนา และเข้าใจภาษาพูดที่ใช้ในโรงพยาบาลและชีวิตประจำวันในต่างประเทศได้ แต่ในด้านการเรียนการสอนที่ปฏิบัติจริง ๆ แล้ว ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อเสนอแนะว่าจะเน้นทักษะการพูดและการสนทนาให้มากกว่าเดิม เพราะเท่าที่เป็นอยู่ จำนวนนิสิตที่เรียนในกลุ่มมีมากเกินไป ไม่สามารถฝึกการพูดได้อย่างทั่วถึง

ในค่านเนื้อหาวิชา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าเนื้อหาวิชาที่นำมาสอนนั้น ถึงแม้จะสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เรียนก็จริง แต่เป็นเรื่องเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์ทางการแพทย์ที่กว้างเกินไป ถ้าเป็นไปได้ควรจะจัดนิสิตในแผนกวิชาที่ใกล้เคียงกันไว้ใน

¹ Chulalongkorn University, Graduate School Annoucement, Chulalongkorn University (Bangkok: Chulalongkorn University Press, 1977), pp. 351-352.

กลุ่มเดียวกัน และหาเนื้อหาวิชาที่สัมพันธ์โดยตรงกับแผนกวิชาของนิสิตจะให้ประโยชน์มากขึ้น ส่วนในด้านภาษาอังกฤษประจำวันนั้นควรจะเป็นเรื่องราวของการสนทนาในชีวิตประจำวันในโรงพยาบาล การซักถามอาการผู้ป่วยบ้างมีใจเป็นเรื่องของภาษาอังกฤษประจำวันทั่วไป แต่เพียงอย่างเดียว

ในคานผู้สอน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ขอให้ปรับปรุงมีให้มีการเปลี่ยนผู้สอนบ่อย เพราะทำให้การเรียนการสอนไม่ต่อเนื่องกัน และอยากให้ผู้สอนมีความสัมพันธ์กับนิสิตมากกว่าเดิม และถ้าเป็นไปได้ เมื่อจัดให้มีการสอนภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาวิชาสัมพันธ์กันแต่ละแผนกวิชาแล้วควรจะหาผู้สอนที่มีความรู้ในแผนกวิชานั้นบ้างก็จะทำให้การเรียนมีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น

ในคานวิธีสอน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เสนอว่า การสอนโดยวิธีเดี่ยวซ้ำซากทำให้นิสิตขาดความสนใจ และขาดความกระตือรือร้นที่จะเรียน ถ้าเป็นไปได้ ควรจะเปลี่ยนวิธีการสอนบ้างซึ่งขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของอาจารย์ผู้สอน

ในคานการวัดผลและประเมินผล ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นด้วยกับระเบียบการวัดและประเมินผลที่เป็นอยู่ ไม่มีข้อเสนอแนะที่จะต้องปรับปรุง

ในคานประโยชน์ของการเรียนภาษาอังกฤษ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นว่าได้รับประโยชน์ไม่มาก อาจจะเป็นเพราะเนื้อหาที่นำมาสอนยังไม่เกี่ยวข้องโดยตรงกับแผนกวิชาของตนเอง เป็นเรื่องที่กว้างเกินไป และประการสำคัญคือสภาพของนิสิตในกลุ่มนี้ไม่เอื้ออำนวยในการจัดการเรียนโดยกำหนดเวลาสอนเป็นชั่วโมง เพราะมีหน้าที่รับผิดชอบมากในแผนกวิชาของตน จึงอาจทำให้ไม่ได้รับประโยชน์จากการเรียนภาษาอังกฤษในระดับนี้เท่าที่ควร ในเรื่องนี้ผู้ตอบแบบสอบถามเสนอให้พิจารณาจัดเนื้อหาสัมพันธ์กับแผนกวิชาโดยตรงมากขึ้น และหาทางจัดการเรียนในท่วงเวลาที่เหมาะสมมากกว่านี้

2.2 กลมสาขาวิชาสังคมศาสตร์

ในค่านวัตกรรมประสงค์ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นด้วยตามหลักสูตร¹ ที่เน้นการปรับปรุงการอ่านเพื่อความเข้าใจในเรื่อง แต่มีบางส่วนที่เสนอให้มีการฝึกทักษะในด้านอื่น ๆ บางนอกจากการอ่าน ซึ่งได้แก่การฟังและการพูด เพื่อจะได้นำไปใช้ในชีวิตประจำวันไ้บ้าง

ในค่านเนื้อหาวิชา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เสนอให้จัดเนื้อหาวิชาสัมพันธ์กับแผนกวิชาของผู้เรียนในแต่ละแผนกวิชา หรืออาจจะจัดรวมกลุ่มแผนกวิชาที่มีลักษณะคล้ายคลึงไว้ด้วยกันก็ได้ และบางส่วนเสนอนอกจากจะจัดเนื้อหาวิชาสัมพันธ์กับแผนกวิชาแล้ว อาจจะแทรกด้วยภาษาอังกฤษประจำวันทั่ว ๆ ไปบ้างก็จะดี

ในค่านการสอน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าอาจารย์ที่สอนเป็นชาวต่างประเทศดีแล้ว แต่บางส่วนประสบปัญหาในค่านสื่อความหมายกับอาจารย์ผู้สอน ซึ่งอาจจะแก้ไขได้โดยการให้นิสิตฝึกฟังและพูดบ้าง และให้อาจารย์พูดช้าลงและแทรกภาษาไทยบ้างในกรณีที่จำเป็น

ในค่านวิธีสอน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เสนอให้อาจารย์ผู้สอนทำการอธิบายมากขึ้น เพราะเท่าที่เป็นอยู่จะต้องอ่านเนื้อเรื่องเอง ซึ่งเป็นการทดสอบไปด้วย และอาจารย์จะทำการเฉลยโดยอธิบายหลังการทดสอบ ผู้ตอบแบบสอบถามเสนอให้อธิบายและแนะนำวิธีที่จะทำให้สามารถปรับปรุงการอ่านให้ได้ดีขึ้น ส่วนการสอนที่จัดให้มีการแบ่งกลุ่มย่อยปรึกษากันนั้นเหมาะสมดีแล้ว และที่สำคัญอีกประการหนึ่ง คือ นิสิตแต่ละคนมีพื้นฐานความรู้ภาษาอังกฤษต่างกันมาก ดังนั้นถ้าเป็นไปได้ก็นิสิตเสนอให้มีการจัดการสอนซ่อมเสริมแก่ผู้เรียนอ่อนมาก เพราะจะช่วยให้เรียนตามเพื่อนได้ทันและได้รับประโยชน์มากขึ้นด้วย

ในค่านการวัดผลและประเมินผล ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ประสบปัญหาในเรื่องนี้มาก โดยเริ่มตั้งแต่การทำข้อสอบซึ่งเป็นแบบเติมคำ (cloze test)

¹ Chulalongkorn University, Graduate School Annoucement, Chulalongkorn University, pp. 543-544.

ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า ข้อทดสอบชนิดนี้จะสามารถวัดความรู้ความสามารถได้ดีในกรณีที่ผู้สอบมีพื้นฐานความรู้ดี แต่เท่าที่เป็นอยู่ในเวลาสอบ ผู้สอบบางส่วนมักใช้วิธีเดาคำตอบสาเหตุที่การที่ผู้สอบไม่ชอบข้อทดสอบประเภทเติมคำอาจจะเป็นเพราะไม่เคยชินกับวิธีการแบบนี้ และเสนอให้ข้อทดสอบชนิดอื่น ๆ ปะปนมาบ้าง ในค่านการประเมินผลส่วนใหญ่เห็นว่าเหมาะสมดีแล้ว แต่บางส่วนเสนอว่าควรจะคำนึงถึงความแตกต่างและความสนใจของผู้เรียนบ้าง ไม่ควรที่จะตั้งเกณฑ์การประเมินผลให้สูงนัก

ในค่านประโยชน์ของการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าได้รับประโยชน์ไม่มากนัก อาจจะเป็นเพราะวิชานี้ไม่นับหน่วยกิตให้เลยไม่ให้ความสนใจเท่าที่ควร หรือเป็นเพราะเนื้อหาวิชาที่นำมาสอนไม่สัมพันธ์กับสาขาวิชาของผู้เรียนเลย การที่จะนำเอาความรู้จากความเข้าใจในเนื้อเรื่องที่อ่าน จากคำศัพท์ไปใช้กับตำราเอกสารที่กำลังใช้อยู่ก็เป็นไปได้น้อย หรือถึงแม้จะนำเอาไปใช้ในชีวิตประจำวันก็ได้น้อยเช่นกัน เพราะเนื้อหาที่สอนเป็นเรื่องทั่วไปที่กว้างเกินไป ไม่ใช่เรื่องที่ใช้ในชีวิตประจำวันได้หรือเป็นข่าวสารที่ทันต่อเหตุการณ์ ในเรื่องนี้มีผู้บางส่วนเสนอให้พิจารณาจัดวิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาเลือก มีหน่วยกิตให้ มีเนื้อหาที่สัมพันธ์กับแผนกวิชาของผู้เรียน เพราะจะเป็นแรงจูงใจให้สนใจการเรียนมากขึ้น และจะได้รับประโยชน์จากการเรียนมากขึ้นด้วย

2.3 กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์

ในค่านวัตถุประสงค์ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นด้วยกับวัตถุประสงค์ตามหลักสูตร¹ ที่ว่า ผู้ที่สอบเข้ามาเรียนในแผนกวิชาประวัติศาสตร์นี้ถ้ามีความรู้ภาษาอังกฤษไม่ดีพอที่จะต้องเรียนภาษาอังกฤษเพิ่มเติม โดยจะเน้นการฝึกอ่านและทำความเข้าใจในเนื้อเรื่องทางประวัติศาสตร์ อย่างไรก็ตาม มีบางส่วนที่เสนอว่า ในเมื่อมีการสอนภาษาอังกฤษขึ้นแล้วก็ไม่ควรที่จะเน้นค่านการอ่านแต่เพียงอย่างเดียว ควรจะได้มีการฝึกทักษะในทางอื่นบ้าง ดังเช่น การฟัง และการพูด เป็นต้น

¹ Chulalongkorn University, Graduate School Announcement, Chulalongkorn University, p. 275.

ในค่านเนื้อหาวิชาที่สอน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าเนื้อหาวิชาที่นำมาสอนเหมาะสมดีแล้ว เพราะเกี่ยวข้องกับแผนกวิชาของผู้เรียนโดยตรง แต่มีบางส่วนที่เสนอให้แทรกภาษาอังกฤษทั่ว ๆ ไป บางจะได้ไม่เกิดความเบื่อหน่ายที่จะต้องเรียนแต่เพียงเรื่องเดียว

ในค่านผู้สอน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นว่าอาจารย์ผู้สอนจะเป็นชาวต่างประเทศหรือเป็นอาจารย์ไทยก็ได้ แต่เสนอให้มีคุณสมบัติดังนี้คือ ถ้าเป็นชาวต่างประเทศ ควรจะมีความรู้ในเรื่องเกี่ยวกับประวัติศาสตร์โลกซึ่งพอสมควร และควรรู้ภาษาไทยบ้าง เพื่อช่วยให้การสื่อความหมายและการอธิบายเป็นไปอย่างชัดเจนรวดเร็วมากขึ้น และถ้าเป็นอาจารย์ไทยก็ควรมีความรู้ทางค่านประวัติศาสตร์เช่นกัน และพูดภาษาอังกฤษมากขึ้น เพื่อผู้เรียนจะได้รับประโยชน์ในการฝึกฟังและพูดไปด้วย

ในค่านวิธีสอน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ประสงค์ที่จะให้มีการผสมผสานระหว่างวิธีสอนหลาย ๆ แบบให้มากกว่าเดิม โดยมีใช้เป็นการแปลคำต่อคำ ซึ่งวิธีนี้จะไม่มีความรู้ที่ลึกซึ้งมากไปกว่าคำแปลที่ได้มา และจะไม่สามารถจับใจความเนื้อเรื่องที่อ่านได้อย่างรวดเร็วลึกซึ้ง เพราะเป็นเพียงการแปลคำต่อคำ หรือเป็นการสอนที่ให้ตีความและวิเคราะห์เนื้อเรื่องเลย โดยปราศจากการผ่านขั้นตอนของความเข้าใจขั้นพื้นฐานของคำแต่ละคำก่อน ควรจะให้มีการแปลคำต่อคำควบและนำไปสู่การจับใจความเนื้อเรื่อง, การตีความสรุป และวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ในที่สุด

ในค่านการวัดและการประเมินผล ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการวัดและประเมินผลที่เป็นอยู่ และไม่มีข้อเสนอแนะที่จะต้องปรับปรุง

ในค่านประโยชน์ของการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าได้รับประโยชน์พอสมควร จากการเรียนภาษาอังกฤษในระดับนี้ โดยจะได้รับประโยชน์นำไปใช้ประกอบการเรียนและการทำงาน แต่ถ้านำไปใช้ในชีวิตประจำวันบ้าง ก็มีประโยชน์ค่อนข้างน้อย เพราะเป็นการเพิ่มพูนทักษะในการอ่านเนื้อหาทางวิชาประวัติศาสตร์แต่เพียงอย่างเดียว และมีผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนเสนอให้มีการแทรกภาษาอังกฤษทั่ว ๆ ไปบ้างในการสอน ซึ่งอยู่ในดุลยพินิจของผู้จัดการสอน เพื่อจะได้รับประโยชน์เอาไปใช้ในชีวิตประจำวัน

3. การสรุปข้อมูลที่ไ้จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ เกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับบัณฑิตศึกษา

สถานภาพของอาจารย์ผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษในระดับบัณฑิตศึกษา และความคิดเห็นเกี่ยวกับ วัตถุประสงค์ เนื้อหาวิชา การเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผล ประโยชน์ของการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษระดับบัณฑิตศึกษา ตลอดจนข้อเสนอแนะต่าง ๆ ไป อาจสรุปตามกลุ่มสาขาวิชา ได้ดังนี้คือ

3.1 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ

ในค่านสถานภาพผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ ในปัจจุบันมีอาจารย์สอนวิชาภาษาอังกฤษเพียงคนเดียวโดยสอนรวมกัน 2 กลุ่ม เป็นชาวต่างประเทศ อายุ 58 ปี มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี เคยสอนภาษาอังกฤษมาประมาณ 30 ปี

ในค่านความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน อาจารย์มีความเห็นด้วยกับหลักสูตรที่มุ่งเน้นการใช้ภาษาอังกฤษในค่านการอ่านเพื่อความเข้าใจ ตลอดจนการพูดและสนทนาภาษาอังกฤษ

ในค่านเนื้อหาวิชา อาจารย์มีความเห็นว่าควรจัดให้สัมพันธ์กับแผนกวิชาของผู้เรียน เพื่อจะให้ได้รับประโยชน์อย่างเต็มที่ แต่จะมีปัญหาในกรณีที่สอนเนื้อหาสัมพันธ์แบบนี้ ผู้สอนจะต้องมีความรู้ในเรื่องที่สอนพอสมควร เท่าที่เป็นอยู่ เมื่อทำการสอนในกรณีที่สัมพันธ์เฉพาะทางวิทยาศาสตร์การแพทย์ ผู้เรียนต้องเป็นฝ่ายอธิบายความหมาย เทคนิคให้ผู้สอนเข้าใจ แต่การที่จะหาผู้สอนที่มีความรู้ทางภาษาอังกฤษดี และมีความรู้ทางแผนกวิชานั้น ๆ ด้วย ก็เป็นเรื่องยาก ควรที่จะพิจารณากันต่อไป เกี่ยวกับเรื่องแบบเรียนที่จะจัดประกอบการเรียนวิชาภาษาอังกฤษนั้น อาจารย์ผู้สอนเห็นว่าถ้าทำเป็นรูปเล่มคงจะใช้เวลามากและเนื้อหาจะไม่ทันต่อเหตุการณ์

ในค่านความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอน อาจารย์เห็นว่า ในค่านการฝึกทักษะการพูดตามวัตถุประสงค์นั้น อาจจะไม่สามารถสอนให้บรรลุเป้าหมายได้เท่าที่ควร เพราะผู้เรียนมีจำนวนมาก การแบ่งกลุ่มย่อยเพื่อเปิดโอกาสให้ฝึกพูดกันอย่างทั่วถึง

ทำไมไม่ค่อยได้ เพราะเวลาทำการสอนมีจำกัดด้วย เกี่ยวกับตัวผู้เรียนนั้น อาจารย์มีความเห็นว่าลักษณะการเรียนการสอนของนิสิตในกลุ่มนี้ไม่ค่อยเอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนการสอนเป็นรายชั่วโมง เพราะมีหน้าที่ต้องรับผิดชอบในแผนกของตนมาก ทำให้การเรียนการสอนขาดชะงักไม่ต่อเนื่องกัน ซึ่งก็เป็นความเห็นที่ตรงกันกับของนิสิต และอาจารย์มีความเห็นด้วยกับการจัดให้มีการสอนซ่อมเสริมแก่นิสิตที่เรียนอ่อนในวิชานี้

ในค่านความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดผลและการประเมินผล อาจารย์ผู้สอนมีความเห็นว่าการศึกษาติดตามผลเพื่อให้เป็นคะแนนเก็บในระหว่างทำการสอนไม่ค่อยได้ผล ดังที่ใคร่ถามมาแล้วว่า นิสิตมีงานรับผิดชอบในแผนกวิชาของตน ส่วนการวัดผลประเมินผลเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาไม่มีปัญหาอะไร อาจารย์ผู้สอนใช้วิธีอิงกลุ่มในการตัดสิน

ในค่านความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ของวิชาภาษาอังกฤษ อาจารย์ผู้สอนเห็นว่า นิสิตควรจะได้รับประโยชน์มาก เพราะเนื้อหาวิชาที่สอนสัมพันธ์กับสาขาวิชาของผู้เรียน และยังมีการแทรกด้วยภาษาอังกฤษทั่วไป เพื่อให้นำไปใช้ในชีวิตรประจำวันได้ ส่วนการที่จะได้รับประโยชน์มากหรือน้อยนั้นขึ้นอยู่กับความสนใจและความเอาใจใส่ของนิสิตแต่ละคน

ในค่านข้อเสนอแนะอื่น ๆ นั้น อาจารย์ผู้สอนเห็นว่า ควรจัดให้มีการสอนภาษาอังกฤษในระดับบัณฑิตศึกษา แต่จะเป็นวิชาเลือกหรือวิชาบังคับนั้น ไม่มีความเห็นและขอเสนอแนะใด ๆ เป็นพิเศษ

3.2 กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์

ในค่านสถานภาพผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ ในปัจจุบันมีอาจารย์สอน 3 คน เป็นชาวต่างประเทศ เพศชาย 2 คน อายุ 39 ปี และ 28 ปี เคยสอนภาษาอังกฤษเป็นเวลา 12 ปี และ 4 ปี ตามลำดับ มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี และเป็นอาจารย์ไทยที่จบการศึกษาจากต่างประเทศ เพศหญิง 1 คน อายุ 24 ปี สอนภาษาอังกฤษเป็นเวลา 1 ปี มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

ในค่านความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ อาจารย์ส่วนใหญ่มีความเห็นคล้ายตามหลักสูตรว่า วิชาภาษาอังกฤษที่สอนควรเน้นความเข้าใจในเนื้อเรื่องที่อ่าน อีกส่วน

มีความเห็นวาทะอุปสรรคของการเรียนภาษาอังกฤษในระดับนี้มีเพื่อให้ผู้เรียนใช้ภาษาอังกฤษให้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนของตน ซึ่งไม่จำเป็นจะต้องเน้นที่การอ่านอย่างเดียว อาจจะได้มาจากการฟัง การพูด และการเขียนก็ได้

ในด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชา อาจารย์ส่วนใหญ่เห็นตรงกันว่า ควรจัดเนื้อหาวิชาให้สัมพันธ์กับแผนกวิชาของผู้เรียน และควรแทรกด้วยภาษาอังกฤษทั่วไปบ้าง เพื่อให้ผู้เรียนนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ และมีให้ผู้เรียนเกิดความเบื่อหน่าย นอกจากนี้แล้วยังเป็นการกระตุ้นให้เกิดแรงจูงใจที่จะเรียนมากขึ้น เพราะเป็นเรื่องที่ใกล้ตัวผู้เรียน อย่างไรก็ตาม การจัดเนื้อหาวิชาแบบนี้อาจจะประสบปัญหาในด้านการหาผู้สอนที่มีความรู้ภาษาอังกฤษดี และรู้สึกซึ่งในแต่ละแผนกวิชานั้นด้วย ซึ่งเป็นเรื่องที่ควรพิจารณาต่อไป ส่วนในด้านการเรียนที่ใช่ประกอบการเรียนภาษาอังกฤษนั้น อาจารย์ส่วนใหญ่เห็นว่าไม่ควรจัดเป็นรูปเล่มถาวร เพราะจะทำให้มีเนื้อหาไม่ทันต่อเหตุการณ์

ในด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอน ผู้สอนมีความเห็นตรงกันว่า การจัดกลุ่มนิสิตในแต่ละกลุ่มมีจำนวนค่อนข้างมาก ซึ่งอาจจะทำให้การสอนเป็นไปอย่างไม่ทั่วถึง การที่จะใช้เทคนิควิธีสอนแบบต่าง ๆ ก็เป็นไปได้ยาก เพราะผู้เรียนมีจำนวนมาก และเวลาที่สอนมีจำกัด และที่สำคัญอีกประการคือ การที่ผู้เรียนมีพื้นฐานความรู้ต่างกันมาก ทำให้การสอนไม่ค่อยได้ผลดีเท่าที่ควร นอกจากนี้แล้ว การที่วิชาภาษาอังกฤษไม่นับหน่วยกิตให้ ทำให้เห็นลิตขาดแรงจูงใจที่จะสนใจในวิชานี้ ส่วนการจัดให้มีการสอนซ่อมเสริมแก่นิสิตที่เรียนอ่อน อาจารย์ส่วนใหญ่เห็นชอบด้วย

ในด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดผลและการประเมินผล ในเรื่องนี้ อาจารย์ผู้สอนมีปัญหาเช่นเดียวกับนิสิตผู้เรียน คือ การที่นิสิตมีพื้นฐานความรู้ต่างกันมาก และขาดความเอาใจใส่เท่าที่ควร ในเวลาทำการประเมินผลก็ตัดสินใจยาก ที่จะให้นิสิตที่มีความรู้ภาษาอังกฤษไม่เพียงพอกับการเรียนระดับนี้สอบผ่านไปได้ ในด้านการวัดผล มีคะแนนเก็บ คิดเป็น 20% คะแนนสอบกลางเทอม 30% และสอบปลายเทอม 50% การประเมินผลใช้วิธีอิงเกณฑ์ และพิจารณาจากกลุ่มบ้าง ซึ่งอาจารย์ส่วนใหญ่คิดว่าวิธีนี้เหมาะสมที่สุดแล้ว

ในด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ของวิชาภาษาอังกฤษ อาจารย์ในกลุ่มนี้มีความเห็นตรงกันกับอาจารย์ในกลุ่มสาขาวิชาอื่น ๆ ว่า นิสิตควรจะได้รับประโยชน์จากการเรียนวิชาภาษาอังกฤษบ้าง อย่างน้อยเมื่อไม่มีเนื้อหาสัมพันธ์กับแผนกวิชาโดยตรง ก็เป็นเรื่องของวงการศึกษาทั่วไป ที่ได้จัดสอนไปบ้าง ส่วนความเห็นในเรื่องที่นิสิตไม่ได้รับประโยชน์เท่าที่ควรนั้น อาจารย์ผู้สอนเห็นว่าขึ้นอยู่กับความสนใจ แรงจูงใจ ตลอดจนความจำเป็นของแต่ละแผนกวิชาว่าต้องการให้นิสิตมีความรู้ภาษาอังกฤษในระดับใด ถ้านิสิตจำเป็นต้องอ่านตำราภาษาต่างประเทศมาก ก็จะทำให้ นิสิตสนใจการเรียนภาษาอังกฤษมากขึ้น และจะได้รับประโยชน์จากการเรียนวิชานี้มากขึ้นด้วย

ในด้านข้อเสนอแนะอื่น ๆ อาจารย์เห็นตรงกันว่า ควรจัดให้มีการสอนภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษา และควรจัดให้เป็นวิชาเลือก ซึ่งอาจจะให้นิสิตเป็นผู้เลือกเอง หรือแต่ละแผนกวิชาซึ่งเห็นความจำเป็นว่า นิสิตของตนควรมีความรู้ภาษาอังกฤษมากน้อยในระดับใดเป็นผู้กำหนดว่าจะให้เป็นวิชาเลือกหรือบังคับก็ได้ นอกจากนี้แล้วทางแผนกวิชาที่เห็นความจำเป็นของการเรียนการสอนภาษาอังกฤษควรจะสนับสนุนให้นิสิตได้ใช้ภาษาอังกฤษมากขึ้น ดังเช่นกำหนดให้อ่านตำราภาษาต่างประเทศเพิ่มขึ้น เป็นต้น

3.3 กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์

ในด้านสถานภาพผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ ในปัจจุบันมีอาจารย์สอน 1 คน เป็นชาวต่างประเทศ เพศชาย มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี สอนภาษาอังกฤษประมาณ 4 ปี

ในด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ อาจารย์ผู้สอนมีความเห็นคล้อยตามหลักสูตร ที่ให้เน้นการสอน เพื่อให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน

ในด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชา มีความเห็นว่าควรสัมพันธ์กับแผนกวิชาของผู้เรียน เพื่อจะได้ใช้ประโยชน์ในการเรียนระดับมัธยมศึกษาได้เต็มที่ แต่อาจจะมีปัญหาในกรณีที่นิสิตผู้เรียนอาจจะขาดความกระตือรือร้นลงไปบ้าง เนื่องจากจะพบแต่เนื้อหาที่มีความเคยชินอยู่แล้ว ซึ่งก็ตรงกับความคิดเห็นของนิสิต

ในด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอน ผู้สอนมีความเห็นว่า จำนวนผู้เรียนมีจำนวนน้อยพอเหมาะกับการเอาใจใส่สอนได้อย่างทั่วถึง แต่ระยะเวลาทำการสอน ถ้าจะให้ได้ผลดีที่สุด ควรจะให้มีเพิ่มขึ้นอีก เพราะมีสอนกันเพียงภาคการศึกษาเดียว ซึ่งก็ควรอยู่ในดุลยพินิจของแผนกวิชา

ในด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดผลและการประเมินผล ผู้สอนสอนนิสิตเป็นจำนวนน้อย จึงติดตามผลนิสิตได้อย่างค่อนข้างทั่วถึง การประเมินผลตั้งเกณฑ์ไว้ค่อนข้างกว้าง เพราะมีได้กับตกเท่านั้น และไม่มีปัญหาเป็นพิเศษในเรื่องนี้

ในด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ของการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ผู้สอนมีความเห็นว่า นิสิตควรจะได้รับประโยชน์บาง ในการนำความรู้ไปประกอบกับแผนกวิชาที่เรียน ส่วนจะใคร่รับประโยชน์มากหรือน้อยนั้นขึ้นอยู่กับแรงจูงใจของนิสิตแต่ละคน

ในด้านข้อเสนอแนะอื่น ๆ นั้น อาจารย์ผู้สอนมีความเห็นว่าควรจัดให้มีการสอนภาษาอังกฤษในระดับบัณฑิตศึกษา แต่จะเป็นวิชาเลือกหรือบังคับนั้นขึ้นอยู่กับดุลยพินิจและความจำเป็นของแผนกวิชา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย