



การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ จะเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
ในเรื่องเพศ อายุ วุฒิทางการศึกษา และระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งในปัจจุบัน

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์และเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในด้านต่าง ๆ
7 ด้าน คือ

1. ด้านการตรวจสอบและควบคุมมาตรฐานทางวิชาการ
2. ด้านการนิเทศ และให้คำปรึกษาหรือแนะนำทางวิชาการ
3. ด้านการจัดอบรม ประชุม และสัมมนาทางวิชาการ
4. ด้านการพัฒนาหลักสูตร หนังสือประกอบการเรียน คู่มือครู
ตลอดจนจัดหาสื่อการเรียน และเอกสารทางวิชาการ
5. ด้านการประสานงานทางวิชาการ
6. ด้านการวิเคราะห์ และวิจัยทางวิชาการ
7. ด้านการวัดผล ประเมินผล และติดตามผลทางวิชาการ

การวิเคราะห์ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน
ของศึกษานิเทศก์ ในด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน
ของศึกษานิเทศก์

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ในตอนนี้ จะกล่าวถึงสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพศ อายุ วุฒิทางการศึกษา และระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งในปัจจุบัน ผลการวิเคราะห์ ข้อมูลได้แสดงไว้ในตารางที่ 2-5

ตารางที่ 2 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู		ศึกษานิเทศก์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	110	57.59	116	34.63	50	61.73	276	45.47
หญิง	81	42.41	219	65.37	31	38.27	331	54.53
รวม	191	100	335	100	81	100	607	100

จากตารางที่ 2 โดยส่วนรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นหญิงมากกว่าชาย คือ เป็นหญิง ร้อยละ 54.53 และเป็นชาย ร้อยละ 45.47 เมื่อจำแนกตามลักษณะกลุ่มตัวอย่าง ปรากฏว่า

ผู้บริหารโรงเรียน เป็นชายมากกว่าหญิง คือ เป็นชาย ร้อยละ 57.59 และเป็นหญิง ร้อยละ 42.41

ครู เป็นหญิงมากกว่าชาย คือ เป็นหญิง ร้อยละ 65.37 และเป็นชาย ร้อยละ 34.63

ศึกษานิเทศก์ เป็นชายมากกว่าหญิง คือ เป็นชาย ร้อยละ 61.73 และเป็นหญิง ร้อยละ 38.27

ตารางที่ 3 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู		ศึกษานิเทศก์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 21 ปี	-	-	-	-	-	-	-	-
21-30 ปี	9	4.71	153	45.67	15	18.52	177	29.16
31-40 ปี	36	18.85	115	34.33	55	67.90	206	33.94
41-50 ปี	72	37.70	49	14.63	10	12.35	131	21.58
51-60 ปี	74	38.74	18	5.37	1	1.23	93	15.32
รวม	191	100	335	100	81	100	607	100

จากตารางที่ 3 โดยส่วนรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.94 รองลงไปตามลำดับ ได้แก่ อายุ 21-30 ปี ร้อยละ 29.16 อายุ 41-50 ปี ร้อยละ 21.58 และอันดับสุดท้าย อายุ 51-60 ปี ร้อยละ 15.32 ส่วนอายุต่ำกว่า 21 ปี ไม่มีเลย เมื่อจำแนกตามลักษณะกลุ่มตัวอย่างปรากฏว่า

ผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุระหว่าง 51-60 ปี มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.74 รองลงไปตามลำดับ ได้แก่ อายุ 41-50 ปี ร้อยละ 37.70 อายุ 31-40 ปี ร้อยละ 18.85 และอายุ 21-30 ปี ร้อยละ 4.71

ครูที่มีอายุระหว่าง 21-30 ปี มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.67 รองลงไปตามลำดับ ได้แก่ อายุ 31-40 ปี ร้อยละ 34.33 อายุ 41-50 ร้อยละ 14.63 และอายุ 51-60 ปี ร้อยละ 5.37

ศึกษานิเทศก์ที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.90 รองลงไปตามลำดับ ได้แก่ อายุ 21-30 ปี ร้อยละ 18.52 อายุ 41-50 ปี ร้อยละ 12.35 และอายุ 51-60 ปี ร้อยละ 1.23

ตารางที่ 4 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา

วุฒิทางการศึกษา	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู		ศึกษานิเทศก์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	70	36.65	125	37.31	3	3.70	198	32.62
ปริญญาตรี	121	63.35	207	61.79	76	93.83	404	66.56
สูงกว่าปริญญาตรี	-	-	3	0.90	2	2.47	5	0.82
รวม	191	100	335	100	81	100	607	100

จากตารางที่ 4 โดยส่วนรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีวุฒิระดับปริญญาตรี มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.56 รองลงไปตามลำดับ ได้แก่ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 32.62 และระดับสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 0.82 เมื่อจำแนกตามลักษณะกลุ่มตัวอย่าง ปรากฏว่า

ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิระดับปริญญาตรี มีมากกว่าผู้มีวุฒิระดับต่ำกว่าปริญญาตรี คือ เป็นผู้มีวุฒิระดับปริญญาตรี ร้อยละ 63.35 และผู้มีวุฒิระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 36.65 ส่วนผู้มีวุฒิระดับสูงกว่าปริญญาตรี ไม่มีเลย

ครูที่มีวุฒิระดับปริญญาตรี มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 61.79 รองลงไปตามลำดับ ได้แก่ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 37.31 และระดับสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 0.90

ศึกษานิเทศก์ที่มีวุฒิระดับปริญญาตรี มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 93.83 รองลงไปตามลำดับ ได้แก่ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 3.70 และระดับสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 2.47

ตารางที่ 5 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งในปัจจุบัน

ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งในปัจจุบัน	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู		ศึกษานิเทศก์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 1 ปี	9	4.71	1	0.30	2	2.47	12	1.98
1-5 ปี	54	28.27	86	25.67	33	40.74	173	28.50
6-10 ปี	53	27.75	125	37.31	41	50.62	219	36.08
11-15 ปี	21	11.00	61	18.21	5	6.17	87	14.33
16-20 ปี	15	7.85	30	8.96	-	-	45	7.41
21 ปี ขึ้นไป	39	20.42	32	9.55	-	-	71	11.70
รวม	191	100	335	100	81	100	607	100

จากตารางที่ 6 โดยส่วนรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งในปัจจุบัน 6-10 ปี มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.08 รองลงไปตามลำดับ ได้แก่ ระยะเวลา 1-5 ปี ร้อยละ 28.50 ระยะเวลา 11-15 ปี ร้อยละ 14.33 ระยะเวลา 21 ปี ขึ้นไป ร้อยละ 11.70 ระยะเวลา 16-20 ปี ร้อยละ 7.41 และระยะเวลา ต่ำกว่า 1 ปี ร้อยละ 1.98 เมื่อจำแนกตามลักษณะกลุ่มตัวอย่าง ปรากฏว่า

ผู้บริหารโรงเรียนที่มีระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งในปัจจุบัน 1-5 ปี มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 28.27 รองลงไปตามลำดับ ได้แก่ ระยะเวลา 6-10 ปี ร้อยละ 27.75 ระยะเวลา 21 ปี ขึ้นไป ร้อยละ 20.42 ระยะเวลา 11-15 ปี ร้อยละ 11 ระยะเวลา 16-20 ปี ร้อยละ 7.85 และระยะเวลา ต่ำกว่า 1 ปี ร้อยละ 4.71

ครูที่มีระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งในปัจจุบัน 6-10 ปี มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.31 รองลงไปตามลำดับ ได้แก่ ระยะเวลา 1-5 ปี ร้อยละ 25.67 ระยะเวลา 11-15 ปี ร้อยละ 18.21 ระยะเวลา 21 ปี ขึ้นไป ร้อยละ 9.55 ระยะเวลา 16-20 ปี ร้อยละ 8.96 และระยะเวลา ต่ำกว่า 1 ปี ร้อยละ 0.30

ศึกษานิเทศก์ที่มีระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งในปัจจุบัน 6-10 ปี มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.62 รองลงไปตามลำดับ ได้แก่ ระยะเวลา 1-5 ปี ร้อยละ 40.74 ระยะเวลา 11-15 ปี ร้อยละ 6.17 และระยะเวลา ต่ำกว่า 1 ปี ร้อยละ 2.47 ส่วนระยะเวลา 16-20 ปี และ 21 ปี ขึ้นไป ไม่มีเลย

ตอนที่ 2 การศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สังกัดเทศบาล

ในตอนต้นที่ 1 ได้กล่าวถึงสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามไปแล้ว ในตอนนี้ จะได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนที่เป็นความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สังกัดเทศบาล ว่าศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติงานมากน้อยเพียงใด และได้เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สังกัดเทศบาล ว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันหรือไม่ ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แสดงไว้ในตารางที่ 6-13

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์
ในด้านการตรวจสอบและควบคุมมาตรฐานทางวิชาการ

ข้อ	งานที่ปฏิบัติ	ความคิดเห็น						χ^2 [4] A, B, C	χ^2 [2] A, B	χ^2 [2] A, C	χ^2 [2] B, C	
		กลุ่ม ตัวอย่าง	มาก		น้อย		ไม่ตอบ					
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน					ร้อยละ
1	ประเมินมาตรฐานทาง วิชาการของโรงเรียน ตามเกณฑ์มาตรฐาน โรงเรียนประถมศึกษาของ กระทรวงศึกษาธิการ	A	30	15.71	116	60.73	45	23.56	15.93**	7.45*	3.97	9.82**
		B	52	15.52	235	70.15	48	14.33				
		C	21	25.93	42	51.85	18	22.22				
2	นำผลการประเมินมาตรฐาน ทางวิชาการของโรงเรียน ไปใช้เป็นแนวทางในการ- ปรับปรุงการเรียนการสอน	A	21	10.99	106	55.50	64	33.51	9.62*	4.08	7.15*	4.01
		B	50	14.93	198	59.10	87	25.97				
		C	19	23.46	40	49.38	22	27.16				
3	วัดความรู้ความสามารถ ของนักเรียนด้วยเครื่องมือ มาตรฐาน	A	10	5.23	100	52.36	81	42.41	16.44**	0.52	14.27**	12.91**
		B	21	6.27	181	54.03	133	39.70				
		C	13	16.05	49	60.49	19	23.46				
4	วิเคราะห์ผลการวัดและ เสนอแนะทางแก้ไขเพื่อ ปรับปรุงการเรียนการสอน	A	20	10.47	104	54.45	67	35.08	26.43**	0.15	19.89**	22.61**
		B	36	10.75	187	55.82	112	33.43				
		C	24	29.63	44	54.32	13	16.05				
5	กระตุ้นให้ครูมีความกระตือ- ริวที่จะยกมาตรฐาน ทางวิชาการของโรงเรียน ให้สูงขึ้น	A	41	21.47	110	57.59	40	20.94	88.16**	0.48	66.07**	75.93**
		B	75	22.39	198	59.10	62	18.51				
		C	58	71.60	23	28.40	-	-				

* $p < .05$ ** $p < .01$

A หมายถึง ผู้บริหารโรงเรียน

B หมายถึง ครู

C หมายถึง ศึกษานิเทศก์

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ในด้านการตรวจสอบและควบคุมมาตรฐานทางวิชาการ ดังนี้

ข้อ 1 การประเมินมาตรฐานทางวิชาการของโรงเรียนตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 60.73, 70.15 และ 51.85 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้อยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในเรื่องนี้ พบว่า ทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แต่เมื่อแยกเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ทีละ 2 กลุ่ม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน กับศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารโรงเรียน กับครู มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และ ครู กับศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ข้อ 2 การนำผลการประเมินมาตรฐานทางวิชาการของโรงเรียนไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 55.50, 59.10 และ 49.38 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้อยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในเรื่องนี้ พบว่า ทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่เมื่อแยกเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ทีละ 2 กลุ่ม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน กับครู และครู กับศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน แต่ผู้บริหารโรงเรียน กับศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ข้อ 3 การวัดความรู้ความสามารถของนักเรียนด้วยเครื่องมือมาตรฐาน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 52.36, 54.03 และ 60.49 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้อยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และ
ศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในเรื่องนี้ พบว่า ทั้ง 3 กลุ่ม
มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แต่เมื่อแยกเปรียบเทียบ
ความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ทีละ 2 กลุ่ม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน กับครู
มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารโรงเรียน กับศึกษานิเทศก์ และ ครู กับ
ศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ข้อ 4 การวิเคราะห์ผลการวัดและเสนอแนวทางแก้ไขเพื่อปรับปรุง
การเรียนการสอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ
54.45, 55.82 และ 54.32 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติงาน
เรื่องนี้อยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และ
ศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในเรื่องนี้ พบว่า ทั้ง 3 กลุ่ม
มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แต่เมื่อแยกเปรียบเทียบ
ความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ทีละ 2 กลุ่ม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน กับครู
มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารโรงเรียน กับศึกษานิเทศก์ และ
ครู กับศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ข้อ 5 การกระตุ้นให้ครูมีความกระตือรือร้นที่จะยกมาตรฐานทางวิชาการ
ของโรงเรียนให้สูงขึ้น พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 57.59
และ 59.10 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้อยู่ใน
ระดับน้อย แต่ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 71.60 เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และ
ศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในเรื่องนี้ พบว่า ทั้ง 3 กลุ่ม
มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แต่เมื่อแยกเปรียบเทียบ
ความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ทีละ 2 กลุ่ม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน กับครู
มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารโรงเรียน กับศึกษานิเทศก์ และ
ครู กับศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ในด้านการตรวจสอบและควบคุมมาตรฐานทางวิชาการแล้ว พบว่า โดยส่วนรวม ผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติงานด้านนี้อยู่ในระดับน้อย ยกเว้นเรื่องการกระตุ้นให้ครูมีความกระตือรือร้นที่จะยกมาตรฐานทางวิชาการของโรงเรียนให้สูงขึ้น เรื่องนี้ ผู้บริหารโรงเรียน และครู มีความคิดเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย แต่ศึกษานิเทศก์ เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในด้านนี้ พบว่า โดยส่วนรวม ผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ยกเว้นเรื่องการนำผลการประเมินมาตรฐานทางวิชาการของโรงเรียนไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอน เรื่องนี้ ผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่เมื่อแยกเปรียบเทียบความคิดเห็นที่ละ 2 กลุ่ม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน กับ ครู มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารโรงเรียน กับ ศึกษานิเทศก์ และ ครู กับ ศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ยกเว้นเรื่องการประเมินมาตรฐานทางวิชาการของโรงเรียนตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องนี้ ผู้บริหารโรงเรียน กับ ครู มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่ผู้บริหารโรงเรียน กับ ศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนเรื่องการนำผลการประเมินมาตรฐานทางวิชาการของโรงเรียนไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอน เรื่องนี้ ครู กับ ศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์
ในด้านการนิเทศ และให้คำปรึกษาหรือแนะนำทางวิชาการ

ข้อ	งานที่ปฏิบัติ	ความคิดเห็น						χ^2 [4]	χ^2 [2]	χ^2 [2]	χ^2 [2]	
		กลุ่ม ตัวอย่าง	มาก		น้อย		ไม่ตอบปฏิบัติ					
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน					ร้อยละ
6	วางแผนหรือโครงการ นิเทศร่วมกับครู	A	29	15.18	105	54.98	57	29.84	**	0.05	**	**
		B	51	15.22	187	55.82	97	22.96				
		C	41	50.62	34	41.97	6	7.41				
7	เยี่ยมชมเรียนและสังเกต การสอนของครู	A	13	6.81	116	60.73	62	32.46	**	0.08	**	**
		B	24	7.16	206	61.49	105	31.34				
		C	33	40.74	45	55.56	3	3.70				
8	ให้คำปรึกษาแนะนำแก่ครู เป็นรายบุคคล เพื่อ ปรับปรุงการเรียนการสอน	A	21	10.99	101	52.88	69	36.13	**	2.98	**	**
		B	25	7.46	169	50.45	141	42.09				
		C	34	41.97	45	55.56	2	2.47				
9	ให้คำปรึกษาแนะนำแก่ครู เป็นหมู่คณะ เพื่อ ปรับปรุงการเรียนการสอน	A	37	19.37	103	53.93	51	26.70	**	4.85	**	**
		B	57	17.02	212	63.28	66	19.70				
		C	40	49.38	40	49.38	1	1.24				
10	จัดการสาธิตการสอนแก่ครู	A	5	2.62	70	36.65	116	60.73	**	0.69	**	**
		B	10	2.99	134	40.00	191	57.01				
		C	6	7.41	46	56.79	29	35.80				
11	จัดการสาธิตการฝึก สอนการเรียนการสอนแก่ครู	A	23	12.04	105	54.98	63	32.98	**	0.83	**	**
		B	49	14.63	184	54.92	102	30.45				
		C	27	33.33	45	55.56	9	11.11				
12	จัดให้ครูไปเยี่ยมชม โรงเรียนที่ดีเด่นทางด้าน วิชาการ	A	8	4.19	91	47.64	92	48.17	**	5.02	**	**
		B	31	9.25	142	42.93	162	48.36				
		C	15	18.52	46	56.79	20	24.69				

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อ	งานที่ปฏิบัติ	ความถี่เห็น						χ^2 [4]	χ^2 [2]	χ^2 [2]	χ^2 [2]	
		กลุ่ม ตัวอย่าง	มาก		น้อย		ไม่ได้ปฏิบัติ					
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	A, B, C	A, B	A, C	B, C
13	แนะนำครูให้อ่านหนังสือ ทางวิชาการที่เป็นประโยชน์ ต่อการเรียนการสอน	A	19	9.95	100	52.53	72	37.70	80.59 ^{***}	0.55	48.80 ^{***}	69.64 ^{***}
		B	30	8.96	168	50.15	137	40.89				
		C	36	44.44	37	45.68	8	9.88				
14	แนะนำให้โรงเรียนบอกรับ หรือจัดซื้อหนังสือและ วารสารทางวิชาการ	A	20	10.47	94	49.22	77	40.31	68.04 ^{***}	3.59	31.98 ^{***}	65.68 ^{***}
		B	20	5.97	170	50.75	145	43.28				
		C	30	37.04	38	46.91	13	16.05				
15	แนะนำคณะกรรมการให้ โรงเรียนจัดห้องสมุดหรือ มุมหนังสือวิชาชีพสำหรับครู	A	32	16.75	87	45.55	72	37.70	91.09 ^{***}	0.52	59.40 ^{***}	80.04 ^{***}
		B	51	15.22	163	48.66	121	36.12				
		C	50	61.73	25	30.86	6	7.41				

* $p < .05$ ** $p < .01$

A หมายถึง ผู้บริหารโรงเรียน

B หมายถึง ครู

C หมายถึง ศึกษานิเทศก์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ในด้านการนิเทศและให้คำปรึกษา หรือแนะนำทางวิชาการ ดังนี้

ข้อ 6 การวางแผนหรือโครงการนิเทศร่วมกับครู พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 54.98 และ 55.82 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ ได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้อยู่ในระดับน้อย แต่ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 50.62 เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในเรื่องนี้ พบว่า ทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แต่เมื่อแยกเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ทีละ 2 กลุ่ม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน กับ ครู มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารโรงเรียน กับ ศึกษานิเทศก์ และ ครู กับ ศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ข้อ 7 การเยี่ยมชั้นเรียนและสังเกตการสอนของครู พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 60.73, 61.49 และ 55.56 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้อยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในเรื่องนี้ พบว่า ทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แต่เมื่อแยกเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ทีละ 2 กลุ่ม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน กับ ครู มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารโรงเรียน กับ ศึกษานิเทศก์ และ ครู กับ ศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ข้อ 8 การให้คำปรึกษาแนะนำแก่ครูเป็นรายบุคคลเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 52.88, 50.45 และ 55.56 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้อยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และ
ศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในเรื่องนี้ พบว่า ทั้ง 3 กลุ่ม
มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แต่เมื่อแยกเปรียบเทียบ
ความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ทีละ 2 กลุ่ม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน กับ ครู
มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารโรงเรียน กับ ศึกษานิเทศก์ และ
ครู กับ ศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ข้อ 9 การให้คำปรึกษาแนะนำแก่ครู เป็นหมู่คณะ เพื่อปรับปรุงการเรียน
การสอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 53.93 และ 63.28
ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้อยู่ในระดับน้อย แต่
ศึกษานิเทศก์ ร้อยละ 49.38 เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และศึกษานิเทศก์
อีกส่วนหนึ่ง ร้อยละ 49.38 เช่นเดียวกัน เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และ
ศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในเรื่องนี้ พบว่า ทั้ง 3 กลุ่ม
มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แต่เมื่อแยกเปรียบเทียบ
ความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ทีละ 2 กลุ่ม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน กับ ครู
มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารโรงเรียน กับ ศึกษานิเทศก์ และ
ครู กับ ศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ข้อ 10 การจัดการสาริตถการสอนแก่ครู พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน
และครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 60.73 และ 57.01 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่า
ศึกษานิเทศก์ไม่ได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้เลย แต่ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 56.79
เห็นว่ ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และ
ศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในเรื่องนี้ พบว่า ทั้ง 3 กลุ่ม
มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แต่เมื่อแยกเปรียบเทียบ
ความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ทีละ 2 กลุ่ม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน กับ ครู
มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารโรงเรียน กับ ศึกษานิเทศก์ และ
ครู กับ ศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ข้อ 11 การจัดการสาขิตถการผลิถสื่อการเรียนการสอนแก่ครู พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครู และศิษยานิเทศก์ส่วนใหญ ร้อยละ 54.98, 54.92 และ 55.56 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่ ศิษยานิเทศก์ได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้อยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และศิษยานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศิษยานิเทศก์ในเรื่องนี้ พบว่ ทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แต่เมื่อแยกเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ทีละ 2 กลุ่ม พบว่ ผู้บริหารโรงเรียน กับ ครู มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารโรงเรียน กับ ศิษยานิเทศก์ และ ครู กับ ศิษยานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ข้อ 12 การจัดให้ครูไปเยี่ยมชมโรงเรียนทีคี่เด่นทางด้วนวิชาการ พบว่ ผู้บริหารโรงเรียน และครูส่วนใหญ ร้อยละ 48.17 และ 48.36 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่ ศิษยานิเทศก์ไม่ได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้เลย แต่ศิษยานิเทศก์ส่วนใหญ ร้อยละ 56.79 เห็นว่ ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และศิษยานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศิษยานิเทศก์ในเรื่องนี้ พบว่ ทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แต่เมื่อแยกเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ทีละ 2 กลุ่ม พบว่ ผู้บริหารโรงเรียน กับ ครู มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารโรงเรียน กับ ศิษยานิเทศก์ และ ครู กับ ศิษยานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ข้อ 13 การแนะนำให้ครูอ่านหนังสือทางวิชาการทีเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน พบว่ ผู้บริหารโรงเรียน ครู และศิษยานิเทศก์ส่วนใหญ ร้อยละ 52.53, 50.15 และ 45.68 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่ ศิษยานิเทศก์ได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้อยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และศิษยานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศิษยานิเทศก์ในเรื่องนี้ พบว่ ทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แต่เมื่อแยกเปรียบเทียบ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ที่ละ 2 กลุ่ม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน กับ ครู มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารโรงเรียน กับ ศึกษานิเทศก์ และ ครู กับ ศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ข้อ 14 การแนะนำให้โรงเรียนบอกรับเป็นสมาชิกหรือจัดซื้อหนังสือและวารสารทางวิชาการ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 49.22, 50.75 และ 46.91 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ ได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้อยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และ ศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในเรื่องนี้ พบว่า ทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แต่เมื่อแยกเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ที่ละ 2 กลุ่ม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน กับ ครู มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารโรงเรียน กับ ศึกษานิเทศก์ และ ครู กับ ศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ข้อ 15 การแนะนำและกระตุ้นให้โรงเรียนจัดห้องสมุดหรือมุมหนังสือ วิชาชีพสำหรับครู พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 45.55 และ 48.66 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้อยู่ในระดับน้อย แต่ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 61.73 เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และ ศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในเรื่องนี้ พบว่า ทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แต่เมื่อแยกเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ที่ละ 2 กลุ่ม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนกับ ครู มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารโรงเรียนกับ ศึกษานิเทศก์ และ ครูกับ ศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ในด้านการนิเทศและให้คำปรึกษา หรือแนะนำทางวิชาการแล้ว พบว่า โดยส่วนรวม ผู้บริหารโรงเรียน ครู และ ศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติงานด้านนี้อยู่ในระดับน้อย ยกเว้น

เรื่องการวางแผนหรือโครงการนิเทศร่วมกับครู และการแนะนำและกระตุ้นให้โรงเรียนจัดห้องสมุดหรือมุมหนังสือวิชาชีพสำหรับครู ทั้ง 2 เรื่องนี้ ผู้บริหารโรงเรียน และครู มีความคิดเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย แต่ศึกษานิเทศก์ เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนเรื่องการจัดการสาธิตการสอนแก่ครู และการจัดให้ครูไปเยี่ยมชมโรงเรียนที่ศึกษาทางด้านวิชาการ ทั้ง 2 เรื่องนี้ ผู้บริหารโรงเรียน และครู มีความคิดเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ไม่ได้ปฏิบัติเลย แต่ศึกษานิเทศก์ เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย สำหรับเรื่องการให้คำปรึกษาแนะนำแก่ครูเป็นหมู่คณะเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน เรื่องนี้ ผู้บริหารโรงเรียน และครู มีความคิดเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย แต่ศึกษานิเทศก์ส่วนหนึ่ง เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และอีกส่วนหนึ่งจำนวนเท่ากัน เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในด้านนี้ พบว่า โดยส่วนรวม ผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แต่เมื่อแยกเปรียบเทียบความคิดเห็นที่ละ 2 กลุ่ม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน กับครู มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารโรงเรียน กับ ศึกษานิเทศก์ และ ครู กับ ศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์
ในด้านการจัดอบรม ประชุม และสัมมนาทางวิชาการ

ข้อ	งานที่ปฏิบัติ	ความคิดเห็น						χ^2 [4]	χ^2 [2]	χ^2 [2]	χ^2 [2]	
		กลุ่ม ตัวอย่าง	มาก		น้อย		ไม่ตอบ					
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	A, B, C	A, B	A, C	B, C
16	จัดอบรมครู เพื่อเพิ่มพูน ความรู้ทางวิชาการ	A	42	21.99	131	68.59	18	9.42	51.10 ^{**}	3.03	45.33 ^{**}	37.54 ^{**}
		B	95	28.36	205	61.19	35	10.45				
		C	52	64.20	27	33.33	2	2.47				
17	จัดประชุมครู เพื่อปรึกษา หารือกันทางวิชาการ	A	36	18.85	120	62.83	35	18.32	27.63 ^{**}	0.62	19.21 ^{**}	26.89 ^{**}
		B	57	17.01	208	62.09	70	20.90				
		C	31	38.27	48	59.26	2	2.47				
18	จัดสัมมนาครู เพื่อแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นและแก้ปัญหา ทางวิชาการ	A	23	12.04	109	57.07	59	30.89	48.14 ^{**}	0.08	30.62 ^{**}	42.27 ^{**}
		B	38	11.34	191	57.02	106	31.64				
		C	33	40.74	37	45.68	11	13.58				
19	จัดอบรม ประชุม และ สัมมนาทางวิชาการตรงตาม ความต้องการของครู	A	20	10.47	119	62.30	52	27.23	97.39 ^{**}	1.62	72.37 ^{**}	73.63 ^{**}
		B	48	14.33	201	60.00	86	25.67				
		C	47	58.02	30	37.04	4	4.94				
20	จัดหาวิทยากรมาให้ความรู้ ทางวิชาการแก่ครู	A	25	13.09	123	64.40	43	22.51	55.06 ^{**}	0.05	39.80 ^{**}	47.72 ^{**}
		B	45	13.43	213	63.58	77	22.99				
		C	36	44.44	43	53.09	2	2.47				
21	เสนอแนะให้ครูเข้ารับ การอบรมทางวิชาการ ที่หน่วยงานอื่นจัดขึ้น	A	43	22.51	105	54.98	43	22.51	85.70 ^{**}	1.00	60.06 ^{**}	74.44 ^{**}
		B	74	22.09	197	58.81	64	19.10				
		C	58	71.61	20	24.69	3	3.70				

* p < .05

**p < .01

A หมายถึง ผู้บริหารโรงเรียน

B หมายถึง ครู

C หมายถึง ศึกษานิเทศก์

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ในด้านการจัดอบรม ประชุม และสัมมนาทางวิชาการ ดังนี้

ข้อ 16 การจัดอบรมครูเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 68.59 และ 61.19 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้อยู่ในระดับน้อย แต่ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 64.20 เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในเรื่องนี้ พบว่า ทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แต่เมื่อแยกเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ทีละ 2 กลุ่ม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน กับ ครู มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารโรงเรียน กับ ศึกษานิเทศก์ และ ครู กับ ศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ข้อ 17 การจัดประชุมครูเพื่อปรึกษาหารือกันทางวิชาการ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 62.83, 62.09 และ 59.26 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้อยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในเรื่องนี้ พบว่า ทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แต่เมื่อแยกเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ทีละ 2 กลุ่ม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน กับ ครู มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารโรงเรียน กับ ศึกษานิเทศก์ และ ครู กับ ศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ข้อ 18 การจัดสัมมนาครูเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหาทางวิชาการ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 57.07, 57.02 และ 45.68 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้อยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และ
ศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในเรื่องนี้ พบว่า ทั้ง 3 กลุ่ม
มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แต่เมื่อแยกเปรียบเทียบ
ความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ทีละ 2 กลุ่ม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน กับ ครู
มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารโรงเรียนกับ ศึกษานิเทศก์ และ
ครูกับ ศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ข้อ 19 การจัดอบรม ประชุม หรือสัมมนาทางวิชาการตรงตาม
ความต้องการของครู พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 62.30
และ 60.00 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้อยู่ใน
ระดับน้อย แต่ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 58.02 เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และ
ศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในเรื่องนี้ พบว่า ทั้ง 3 กลุ่ม
มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แต่เมื่อแยกเปรียบเทียบ
ความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ทีละ 2 กลุ่ม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนกับ ครู
มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารโรงเรียนกับ ศึกษานิเทศก์ และ
ครูกับ ศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ข้อ 20 การจัดหาวิทยากรมาให้ความรู้ทางวิชาการแก่ครู พบว่า
ผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 64.40, 63.58 และ
53.09 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้อยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และ
ศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในเรื่องนี้ พบว่า ทั้ง 3 กลุ่ม
มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แต่เมื่อแยกเปรียบเทียบ
ความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ทีละ 2 กลุ่ม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนกับ ครู
มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารโรงเรียนกับ ศึกษานิเทศก์ และ
ครูกับ ศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ข้อ 21 การเสนอแนะให้ครูเข้ารับการอบรมทางวิชาการที่หน่วยงานอื่น จัดขึ้น พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 54.98 และ 58.81 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้อยู่ในระดับน้อย แต่ ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 71.61 เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และ ศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในเรื่องนี้ พบว่า ทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แต่เมื่อแยกเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ทีละ 2 กลุ่ม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนกับ ครู มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารโรงเรียนกับ ศึกษานิเทศก์ และ ครู กับ ศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ในคําานการจัดอบรม ประชุม และสัมมนาทางวิชาการแล้ว พบว่า โดยส่วนรวม ผู้บริหารโรงเรียน ครู และ ศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติงานคําานนี้อยู่ในระดับน้อย ยกเว้น เรื่องการจัดอบรมครูเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ การจัดอบรม ประชุม หรือสัมมนาทางวิชาการตรงตามความต้องการของครู และการเสนอแนะให้ครู เข้ารับการอบรมทางวิชาการที่หน่วยงานอื่นจัดขึ้น ทั้ง 3 เรื่องนี้ ผู้บริหารโรงเรียน และครู มีความคิดเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย แต่ ศึกษานิเทศก์ เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และ ศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในคําานนี้ พบว่า โดยส่วนรวม ผู้บริหารโรงเรียน ครู และ ศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แต่เมื่อแยกเปรียบเทียบความคิดเห็นทีละ 2 กลุ่ม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนกับ ครู มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารโรงเรียนกับ ศึกษานิเทศก์ และ ครู กับ ศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์
ในด้านการพัฒนาหลักสูตร หนังสือประกอบการเรียน คู่มือครู ตลอดจนจัดหาสื่อการเรียน และเอกสารทางวิชาการ

ข้อ	งานที่ปฏิบัติ	ความคิดเห็น						χ^2 [4]	χ^2 [2]	χ^2 [2]	χ^2 [2]	
		กลุ่ม ตัวอย่าง	มาก		น้อย		ไม่ได้ปฏิบัติ					
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน					ร้อยละ
22	แนะนำครูเกี่ยวกับการใช้ หลักสูตร แผนการสอน และคู่มือครู	A	43	42.51	115	60.21	33	17.28	**	0.09	**	**
		B	78	23.28	202	60.30	55	16.42	30.49	0.09	45.80	52.88
		C	52	64.20	27	33.33	2	2.47				
23	ร่วมมือกับกรมวิชาการ ในการประเมินผลการใช้ หลักสูตร	A	23	12.04	108	56.55	60	31.41	*	2.27	5.69	*
		B	42	12.54	208	62.09	85	25.37	9.88	2.27	5.69	7.13
		C	19	23.46	40	49.38	22	27.16				
24	ร่วมมือกับครูปรับหลักสูตร ให้สอดคล้องกับสภาพและ ความต้องการของท้องถิ่น	A	13	6.81	90	47.12	88	46.07	**	*	**	**
		B	42	12.54	175	52.24	118	35.22	29.35	8.14	27.98	13.06
		C	22	27.16	42	51.85	17	20.99				
25	แนะนำครูเกี่ยวกับการจัด กิจกรรมเสริมหลักสูตร	A	14	7.33	102	53.40	75	39.27	**	0.58	**	**
		B	31	9.25	178	53.13	126	37.61	79.15	0.58	56.51	61.69
		C	34	41.98	40	49.38	7	8.64				
26	ร่วมพิจารณาคัดเลือก หนังสือเรียนและหนังสือ ประกอบการเรียนเพื่อ เสนอแนะให้โรงเรียนใช้	A	22	11.52	104	54.45	65	34.03	**	0.70	**	**
		B	40	11.94	170	50.75	125	37.31	59.52	0.70	40.10	50.94
		C	35	43.21	38	46.91	8	9.88				
27	ช่วยอำนวยความสะดวก ในการจัดหาหนังสือเรียนและ หนังสือประกอบการเรียน ให้โรงเรียน	A	43	22.51	113	59.16	35	18.33	**	4.11	**	**
		B	76	22.69	173	51.64	86	25.67	74.41	4.11	50.52	62.97
		C	54	66.67	25	30.86	2	2.47				
28	แนะนำครูให้ผลิตหนังสือ ประกอบการเรียนขึ้นใช้เอง	A	9	4.71	62	32.46	120	62.83	**	0.16	**	**
		B	6	1.79	123	36.72	206	61.49	69.16	0.16	54.26	59.16
		C	35	19.75	40	53.09	6	27.16				

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อ	งานที่ปฏิบัติ	ความถี่เห็น						χ^2 [4]	χ^2 [2]	χ^2 [2]	χ^2 [2]	
		กลุ่ม ตัวอย่าง	มาก		น้อย		ไม่ใ้ปฏิบัติ					
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน					ร้อยละ
29	ร่วมมือกับครูในการผลิตหนังสือประกอบการเรียน ขึ้นใจเอง	A	4	2.09	55	28.80	132	69.11	20.98**	0.26	15.07**	15.98**
		B	9	2.69	100	29.85	226	67.46				
		C	9	11.11	32	39.51	40	49.38				
30	แนะนำครูเกี่ยวกับการเลือกและการใช้สื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน	A	19	9.95	117	61.26	55	28.79	69.16**	0.16	54.26**	59.16**
		B	33	9.85	200	59.70	102	30.45				
		C	35	43.21	40	49.38	6	7.41				
31	ร่วมมือกับครูในการผลิตสื่อการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตร	A	27	14.14	108	56.54	56	29.32	36.70**	0.44	25.20**	31.83**
		B	48	14.33	180	53.73	107	31.94				
		C	33	40.74	37	45.68	11	13.58				
32	แนะนำและส่งเสริมครูให้ผลิตสื่อการเรียนการสอนจากวัสดุเหลือใช้หรือวัสดุในท้องถิ่น	A	31	16.23	108	56.54	52	27.23	28.04**	0.19	20.05**	26.18**
		B	50	14.93	194	57.91	91	27.16				
		C	30	37.04	44	54.32	7	8.64				
33	จัดทำเอกสารทางวิชาการเผยแพร่ความรู้ใหม่ แก่ครู	A	5	2.62	79	41.36	107	56.02	37.96**	1.86	31.15**	26.93**
		B	15	4.48	148	44.18	172	51.34				
		C	14	17.28	46	56.79	21	25.93				
34	สนับสนุนให้ครูเขียนบทความทางวิชาการหรือผลงานทางวิชาการในรูปแบบอื่น เพื่อแลกเปลี่ยนหรือเผยแพร่ความรู้	A	7	3.67	68	35.60	116	60.73	21.93**	0.07	14.75**	19.35**
		B	11	3.28	121	36.12	203	60.60				
		C	10	12.35	40	49.38	31	38.27				

* $p < .05$ ** $p < .01$

A หมายถึง ผู้บริหารโรงเรียน

B หมายถึง ครู

C หมายถึง ศึกษานิเทศก์

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ในด้านการพัฒนาหลักสูตร หนังสือประกอบการเรียน คู่มือครู ตลอดจนจัดหาสื่อการเรียน และเอกสารทางวิชาการ ดังนี้

ข้อ 22 การแนะนำครูเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร แผนการสอน และคู่มือครู พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 60.21 และ 60.30 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในเรื่องนี้อยู่ในระดับน้อย แต่ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 64.20 เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในเรื่องนี้ พบว่า ทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แต่เมื่อแยกเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ทีละ 2 กลุ่ม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนกับ ครู มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารโรงเรียนกับ ศึกษานิเทศก์ และ ครู กับ ศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ข้อ 23 การร่วมมือกับกรมวิชาการในการประเมินผลการใช้หลักสูตร พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 56.55, 62.09 และ 49.38 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในเรื่องนี้อยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในเรื่องนี้ พบว่า ทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่เมื่อแยกเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ทีละ 2 กลุ่ม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนกับ ครู และผู้บริหารโรงเรียนกับ ศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน แต่ครู กับ ศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ข้อ 24 การร่วมมือกับครูปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 47.12, 52.24 และ 51.85 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้ อยู่ในระคน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในเรื่องนี้ พบว่า ทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แต่เมื่อแยกเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ทีละ 2 กลุ่ม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน กับครู มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารโรงเรียน กับศึกษานิเทศก์ และ ครู กับ ศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ข้อ 25 การแนะนำครูเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 53.40, 53.13 และ 49.38 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้ อยู่ในระคน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในเรื่องนี้ พบว่า ทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แต่เมื่อแยกเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ทีละ 2 กลุ่ม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน กับครู มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารโรงเรียน กับ ศึกษานิเทศก์ และ ครู กับ ศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ข้อ 26 การร่วมพิจารณาคัดเลือกหนังสือเรียนและหนังสือประกอบการเรียนเพื่อเสนอแนะให้โรงเรียนใช้ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 54.45, 50.75 และ 46.91 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้ อยู่ในระคน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในเรื่องนี้ พบว่า ทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แต่เมื่อแยกเปรียบเทียบ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ที่ละ 2 กลุ่ม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน กับ ครู มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารโรงเรียน กับ ศึกษานิเทศก์ และ ครู กับ ศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ข้อ 27 การช่วยอำนวยความสะดวกในการจัดหาหนังสือเรียนและ หนังสือประกอบการเรียนให้โรงเรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 59.16 และ 51.64 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติงาน เรื่องนี้อยู่ในระดับน้อย แต่ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 66.67 เห็นว่า ได้ปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และ ศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในเรื่องนี้ พบว่า ทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แต่เมื่อแยกเปรียบเทียบ ความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ที่ละ 2 กลุ่ม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนกับ ครู มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารโรงเรียนกับ ศึกษานิเทศก์ และ ครู กับ ศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ข้อ 28 การแนะนำครูให้ผลิตหนังสือประกอบการเรียนขึ้นใช้เอง พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 62.83 และ 61.49 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ไม่ได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้เลย แต่ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 53.09 เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และ ศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในเรื่องนี้ พบว่า ทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แต่เมื่อแยกเปรียบเทียบ ความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ที่ละ 2 กลุ่ม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนกับ ครู มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารโรงเรียนกับ ศึกษานิเทศก์ และ ครู กับ ศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ข้อ 29 การร่วมมือกับครูในการผลิตหนังสือประกอบการเรียนชั้นใช้เอง พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 69.11, 67.46 และ 49.38 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่ ศึกษานิเทศก์ไม่ได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้เลย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในเรื่องนี้ พบว่า ทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แต่เมื่อแยกเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ทีละ 2 กลุ่ม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนกับครู มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารโรงเรียนกับ ศึกษานิเทศก์ และครูกับ ศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ข้อ 30 การแนะนำครูเกี่ยวกับการเลือกและการใช้สื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 61.26, 59.70 และ 49.38 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่ ศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้อยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในเรื่องนี้ พบว่า ทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แต่เมื่อแยกเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ทีละ 2 กลุ่ม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนกับครู มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารโรงเรียนกับ ศึกษานิเทศก์ และครูกับ ศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ข้อ 31 การร่วมมือกับครูในการผลิตสื่อการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตร พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 56.54, 53.73 และ 45.68 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่ ศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้อยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในเรื่องนี้ พบว่า ทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แต่เมื่อแยกเปรียบเทียบ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ที่ละ 2 กลุ่ม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนกับ ครู มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารโรงเรียนกับ ศึกษานิเทศก์ และ ครู กับ ศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ข้อ 32 การแนะนำและส่งเสริมครูให้ผลิตสื่อการเรียนการสอนจากวัสดุเหลือใช้หรือวัสดุในท้องถิ่น พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 56.54, 57.91 และ 54.32 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ ได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้อยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และ ศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในเรื่องนี้ พบว่า ทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แต่เมื่อแยกเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ที่ละ 2 กลุ่ม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนกับ ครู มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารโรงเรียนกับ ศึกษานิเทศก์ และ ครู กับ ศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ข้อ 33 การจัดทำเอกสารทางวิชาการเผยแพร่ความรู้ใหม่ ๆ แก่ครู พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 56.02 และ 51.34 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ไม่ได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้เลย แต่ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 56.79 เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และ ศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในเรื่องนี้ พบว่า ทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แต่เมื่อแยกเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ที่ละ 2 กลุ่ม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนกับ ครู มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารโรงเรียนกับ ศึกษานิเทศก์ และ ครู กับ ศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ข้อ 34 การสนับสนุนให้ครูเขียนบทความทางวิชาการหรือผลงานทางวิชาการในรูปแบบอื่นเพื่อแลกเปลี่ยนหรือเผยแพร่ความรู้ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 60.73 และ 60.60 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ไม่ได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้เลย แต่ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 49.38

เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในเรื่องนี้ พบว่า ทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แต่เมื่อแยกเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ทีละ 2 กลุ่ม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนกับครู มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารโรงเรียนกับศึกษานิเทศก์ และครูกับศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ในด้านการพัฒนาหลักสูตร หนังสือประกอบการเรียน คู่มือครู ตลอดจนจัดทำสื่อการเรียน และเอกสารทางวิชาการแล้ว พบว่า โดยส่วนรวม ผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นว่าศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติงานค้ำนี้อยู่ในระดับน้อย ยกเว้นเรื่องการร่วมมือกับครู ในการผลิตหนังสือประกอบการเรียนขึ้นใช้เอง เรื่องนี้ ผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ไม่ได้ปฏิบัติเลย ส่วนเรื่องการแนะนำครูเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร แผนการสอน และคู่มือครู และการช่วยอำนวยความสะดวกในการจัดหาหนังสือเรียนและหนังสือประกอบการเรียนให้โรงเรียน ทั้ง 2 เรื่องนี้ ผู้บริหารโรงเรียน และครู มีความคิดเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย แต่ศึกษานิเทศก์ เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก สำหรับเรื่องการแนะนำครูให้ผลิตหนังสือประกอบการเรียนขึ้นใช้เอง การจัดทำเอกสารทางวิชาการเผยแพร่ความรู้ใหม่ ๆ แก่ครู และการสนับสนุนให้ครูเขียนบทความทางวิชาการหรือผลงานทางวิชาการในรูปแบบอื่นเพื่อแลกเปลี่ยนหรือเผยแพร่ความรู้ ทั้ง 3 เรื่องนี้ ผู้บริหารโรงเรียน และครู มีความคิดเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ไม่ได้ปฏิบัติเลย แต่ศึกษานิเทศก์เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในด้านนี้ พบว่า โดยส่วนรวม ผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ที่ระดับ .01 ยกเว้นเรื่องการร่วมมือกับกรมวิชาการในการประเมินผลการใช้หลักสูตร
 เรื่องนี้ ผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมี
 นัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่เมื่อแยกเปรียบเทียบความคิดเห็นที่ละ 2 กลุ่ม พบว่า
 ผู้บริหารโรงเรียน กับ ครู มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารโรงเรียน กับ
 ศึกษานิเทศก์ และ ครู กับ ศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
 ที่ระดับ .01 ยกเว้นเรื่องการร่วมมือกับกรมวิชาการในการประเมินผลการใช้หลักสูตร
 เรื่องนี้ ผู้บริหารโรงเรียน กับ ศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน แต่
 ครู กับ ศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนเรื่อง
 การร่วมมือกับครูปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น
 เรื่องนี้ ผู้บริหารโรงเรียน กับ ครู มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05



ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์
ในด้านการประสานงานทางวิชาการ

ข้อ	งานที่ปฏิบัติ	ความคิดเห็น						χ^2 [4]	χ^2 [2]	χ^2 [2]	χ^2 [2]	
		กลุ่ม ตัวอย่าง	มาก		น้อย		ไม่ได้ปฏิบัติ					
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	A, B, C	A, B	A, C	B, C
35	ประสานงานทางวิชาการ ระหว่างโรงเรียนกับ โรงเรียนในสังกัดเทศบาล	A	42	21.99	118	61.78	31	16.23	78.94	1.07	63.22	64.51
		B	86	25.67	193	57.61	56	16.72				
		C	59	72.84	19	23.46	3	3.70				
36	ประสานงานทางวิชาการ ระหว่างโรงเรียนกับเทศบาล หรือสำนักงานการศึกษา ท้องถิ่น	A	34	17.80	129	67.54	28	14.66	78.55	1.66	54.07	65.53
		B	62	18.51	210	62.69	63	18.80				
		C	51	62.96	25	30.86	5	6.17				
37	ประสานงานทางวิชาการ ระหว่างโรงเรียนกับ หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	A	23	12.04	154	70.16	34	17.80	120.24	0.99	77.65	99.29
		B	42	12.54	222	66.27	71	21.19				
		C	51	62.96	29	35.80	1	1.24				
38	ประชาสัมพันธ์โครงการพัฒนา งานวิชาการของเทศบาล หรือสำนักงานการศึกษา ท้องถิ่น หรือหน่วยงานอื่น ที่เกี่ยวข้องให้ครูทราบ	A	28	14.66	108	56.54	55	28.80	67.72	0.62	43.32	62.44
		B	41	12.24	196	58.51	98	29.25				
		C	39	48.15	39	48.15	3	3.70				
39	สร้างความร่วมมืออันดี ระหว่างครูของแต่ละ โรงเรียน	A	44	23.04	112	58.64	35	18.32	72.49	1.24	55.37	60.93
		B	84	25.08	180	53.73	71	21.19				
		C	57	70.37	21	25.93	3	3.70				
40	สร้างความสัมพันธ์อันดี ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	A	20	10.47	109	57.07	62	32.46	51.19	6.21	47.56	32.90
		B	62	18.51	168	50.15	105	31.34				
		C	37	45.68	37	45.68	7	8.64				
41	เผยแพร่ผลงานดีเด่นของ โรงเรียนให้ชุมชนทราบ	A	20	10.47	112	58.64	59	30.89	35.82	4.32	33.02	22.46
		B	57	17.02	178	53.13	100	29.85				
		C	32	39.51	38	46.91	11	13.58				

* P < .05

** P < .01

A หมายถึง ผู้บริหารโรงเรียน

B หมายถึง ครู

C หมายถึง ศึกษานิเทศก์

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ในด้านการประสานงานทางวิชาการ ดังนี้

ข้อ 35 การประสานงานทางวิชาการระหว่างโรงเรียนกับโรงเรียน ในสังกัดเทศบาล พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 61.78 และ 57.61 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้อยู่ในระดับน้อย แต่ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 72.84 เห็นว่า ได้ปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในเรื่องนี้ พบว่า ทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แต่เมื่อแยกเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ทีละ 2 กลุ่ม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนกับครู มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารโรงเรียนกับศึกษานิเทศก์ และครูกับศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ข้อ 36 การประสานงานทางวิชาการระหว่างโรงเรียนกับเทศบาลหรือสำนักงานการศึกษาท้องถิ่น พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 67.54 และ 62.69 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้อยู่ในระดับน้อย แต่ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 62.96 เห็นว่า ได้ปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในเรื่องนี้ พบว่า ทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แต่เมื่อแยกเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ทีละ 2 กลุ่ม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนกับครู มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารโรงเรียนกับศึกษานิเทศก์ และครูกับศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ข้อ 37 การประสานงานทางวิชาการระหว่างโรงเรียนกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 70.16 และ 66.27 มีความคิดเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้อยู่ในระดับน้อย แต่ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 62.96 เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในเรื่องนี้ พบว่า ทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แต่เมื่อแยกเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ทีละ 2 กลุ่ม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนกับครูมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารโรงเรียนกับศึกษานิเทศก์ และครูกับศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ข้อ 38 การประชาสัมพันธ์โครงการพัฒนางานวิชาการของเทศบาลหรือสำนักงานการศึกษาท้องถิ่น หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องให้ครูทราบ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 56.54 และ 58.51 ตามลำดับมีความคิดเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้อยู่ในระดับน้อย แต่ศึกษานิเทศก์ ร้อยละ 48.15 เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และศึกษานิเทศก์อีกส่วนหนึ่ง ร้อยละ 48.15 เช่นเดียวกัน เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในเรื่องนี้ พบว่า ทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แต่เมื่อแยกเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ทีละ 2 กลุ่ม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนกับครูมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารโรงเรียนกับศึกษานิเทศก์ และครูกับศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ข้อ 39 การสร้างความร่วมมืออันดีระหว่างครูของแต่ละโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 58.64 และ 53.73 ตามลำดับมีความคิดเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้อยู่ในระดับน้อย แต่ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 70.37 เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และ
ศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในเรื่องนี้ พบว่า ทั้ง 3 กลุ่ม
มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แต่เมื่อแยกเปรียบเทียบ
ความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ทีละ 2 กลุ่ม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนกับครู
มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารโรงเรียนกับศึกษานิเทศก์ และ
ครูกับศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ข้อ 40 การสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน พบว่า
ผู้บริหารโรงเรียน และครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 57.07 และ 50.15 ตามลำดับ
มีความคิดเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้อยู่ในระดับน้อย แต่ศึกษานิเทศก์
ร้อยละ 45.68 เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และศึกษานิเทศก์อีกส่วนหนึ่ง
ร้อยละ 45.68 เช่นเดียวกัน เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และ
ศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในเรื่องนี้ พบว่า ทั้ง 3 กลุ่ม
มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แต่เมื่อแยกเปรียบเทียบ
ความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ทีละ 2 กลุ่ม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนกับครู
มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารโรงเรียน
กับศึกษานิเทศก์ และ ครูกับศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ที่ระดับ .01

ข้อ 41 การเผยแพร่ผลงานดีเด่นของโรงเรียนให้ชุมชนทราบ พบว่า
ผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 58.64, 53.13 และ
46.91 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้อยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และ
ศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในเรื่องนี้ พบว่า ทั้ง 3 กลุ่ม
มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แต่เมื่อแยกเปรียบเทียบ
ความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ทีละ 2 กลุ่ม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนกับครู
มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารโรงเรียนกับศึกษานิเทศก์ และ
ครูกับศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ในด้านการประสานงานทางวิชาการแล้ว พบว่า โดยส่วนรวม ผู้บริหารโรงเรียน และครู มีความคิดเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติงานด้านนี้อยู่ในระดับน้อย แต่ศึกษานิเทศก์ เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ยกเว้นเรื่องการเผยแพร่ผลงานดีเด่นของโรงเรียนให้ชุมชนทราบ เรื่องนี้ ผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ส่วนเรื่องการประชาสัมพันธ์โครงการพัฒนางานวิชาการของเทศบาล หรือสำนักงานการศึกษาท้องถิ่น หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องให้ครูทราบ และการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ทั้ง 2 เรื่องนี้ ผู้บริหารโรงเรียน และครู มีความคิดเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย แต่ศึกษานิเทศก์ส่วนหนึ่ง เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และอีกส่วนหนึ่งจำนวนเท่ากัน เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในด้านนี้ พบว่า โดยส่วนรวม ผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แต่เมื่อแยกเปรียบเทียบความคิดเห็นที่ละ 2 กลุ่ม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนกับครู มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารโรงเรียนกับศึกษานิเทศก์ และ ครูกับศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ยกเว้นเรื่องการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน เรื่องนี้ ผู้บริหารโรงเรียนกับครู มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์
ในด้านกรวิเคราะห์ และวิจัยทางวิชาการ

ข้อ	งานที่ปฏิบัติ	ความคิดเห็น						χ^2 [4]	χ^2 [2]	χ^2 [2]	χ^2 [2]	
		กลุ่ม ตัวอย่าง	มาก		น้อย		ไม่ได้ปฏิบัติ					
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	A, B, C	A, B	A, C	B, C
42	ร่วมมือกับครูในการวิเคราะห์ หลักสูตร เพื่อนำผลไป ปรับปรุงการเรียนการสอน	A	15	7.85	100	52.36	76	39.79	*			
		B	36	10.75	185	55.22	114	34.03	11.86	2.34	10.95	6.49
		C	17	20.99	42	51.85	22	27.16				
43	ร่วมมือกับครูในการทดลอง วิธีสอนหรือวิธีใช้ สื่อการเรียนการสอนใหม่ ๆ	A	12	6.28	84	43.98	95	49.74	**			
		B	27	8.06	158	47.16	150	44.78	23.65	1.44	21.43	17.08
		C	16	19.75	46	56.79	19	23.46				
44	รวบรวมผลงานวิจัยทาง การศึกษาเพื่อเผยแพร่ให้ ครูและผู้เกี่ยวข้องทราบ	A	15	7.85	117	61.26	59	30.89	**	*	**	**
		B	26	7.76	163	48.66	146	43.58	70.09	8.62	35.63	51.27
		C	30	37.04	37	45.68	14	17.28				
45	ทำการวิจัยหรือค้นคว้าทาง การศึกษาเพื่อเผยแพร่ให้ ครูและผู้เกี่ยวข้องทราบ	A	12	6.28	96	50.26	83	43.46	**			
		B	19	5.67	143	42.69	173	51.64	78.06	3.29	42.50	65.87
		C	27	33.33	42	51.85	12	14.82				
46	นำผลการวิจัยทางการศึกษา มาประยุกต์ใช้ในการ- ปรับปรุงการเรียนการสอน	A	10	5.24	74	38.74	107	56.02	**			
		B	16	4.78	141	42.09	178	53.13	55.80	0.59	35.41	47.71
		C	19	23.46	47	58.02	15	18.52				

* $p < .05$

** $p < .01$

A หมายถึง ผู้บริหารโรงเรียน

B หมายถึง ครู

C หมายถึง ศึกษานิเทศก์

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ในด้านการวิเคราะห์ และวิจัย ทางวิชาการ ดังนี้

ข้อ 42 การร่วมมือกับครูในการวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อนำผลไปปรับปรุง การเรียนการสอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 52.36, 55.22 และ 51.85 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติงาน เรื่องนี้อยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และ ศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในเรื่องนี้ พบว่า ทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่เมื่อแยกเปรียบเทียบ ความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ทีละ 2 กลุ่ม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนกับครู มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารโรงเรียนกับศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และ ครูกับศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ข้อ 43 การร่วมมือกับครูในการทดลองวิธีสอนหรือวิธีใช้สื่อการเรียน การสอนใหม่ ๆ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ ร้อยละ 49.74 มีความคิดเห็น ว่า ศึกษานิเทศก์ไม่ได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้เลย แต่ครู และศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 47.16 และ 56.79 ตามลำดับ เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และ ศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในเรื่องนี้ พบว่า ทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แต่เมื่อแยกเปรียบเทียบ ความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ทีละ 2 กลุ่ม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนกับครู มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารโรงเรียนกับศึกษานิเทศก์ และ ครูกับศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ข้อ 44 การรวบรวมผลงานวิจัยทางการศึกษาเพื่อเผยแพร่ให้ครูและ ผู้เกี่ยวข้องทราบ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 61.26, 48.66 และ 45.68 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติงาน

เรื่องนี้อยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในเรื่องนี้ พบว่า ทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แต่เมื่อแยกเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ทีละ 2 กลุ่ม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนกับครูมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารโรงเรียนกับศึกษานิเทศก์ และ ครูกับศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ข้อ 45 การทำการวิจัยหรือค้นคว้าทางการศึกษาเพื่อเผยแพร่ให้ครูและผู้เกี่ยวข้องทราบ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 50.26 และ 51.85 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้อยู่ในระดับน้อย แต่ครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 51.64 เห็นว่า ศึกษานิเทศก์ไม่ได้ปฏิบัติเลย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในเรื่องนี้ พบว่า ทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แต่เมื่อแยกเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ทีละ 2 กลุ่ม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนกับครูมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารโรงเรียนกับศึกษานิเทศก์ และครูกับศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ข้อ 46 การนำผลการวิจัยทางการศึกษามาประยุกต์ใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 56.02 และ 53.13 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ไม่ได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้เลย แต่ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 58.02 เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในเรื่องนี้ พบว่า ทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แต่เมื่อแยกเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ทีละ 2 กลุ่ม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนกับครูมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารโรงเรียนกับศึกษานิเทศก์ และครูกับศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ในด้านการวิเคราะห์ และวิจัยทางวิชาการแล้ว พบว่า โดยส่วนรวม ผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติงานค้ำนอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นเรื่อง การนำผลการวิจัยทางการศึกษามาประยุกต์ใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน เรื่องนี้ ผู้บริหารโรงเรียน และครู มีความคิดเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ไม่ได้ปฏิบัติเลย แต่ศึกษานิเทศก์ เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ส่วนเรื่องการทำกรวิจัยหรือค้นคว้าทางการศึกษาเพื่อเผยแพร่ให้ครูและผู้เกี่ยวข้องทราบ เรื่องนี้ ผู้บริหารโรงเรียน และศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย แต่ครู เห็นว่า ไม่ได้ปฏิบัติเลย สำหรับเรื่องการร่วมมือกับครูในการทดลองวิธีสอนหรือวิธีใช้สื่อการเรียนการสอนใหม่ ๆ เรื่องนี้ ครู และศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย แต่ผู้บริหารโรงเรียน เห็นว่า ไม่ได้ปฏิบัติเลย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในค้ำนนี้ พบว่า โดยส่วนรวม ผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ยกเว้นเรื่องการร่วมมือกับครูในการวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อนำผลไปปรับปรุงการเรียนการสอน เรื่องนี้ ผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่เมื่อแยกเปรียบเทียบความคิดเห็นที่ละ 2 กลุ่ม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนกับครู มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารโรงเรียนกับศึกษานิเทศก์ และ ครูกับศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ยกเว้นเรื่องการรวบรวมผลงานวิจัยทางการศึกษาเพื่อเผยแพร่ให้ครูและผู้เกี่ยวข้องทราบ เรื่องนี้ ผู้บริหารโรงเรียนกับครู มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 12 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์
ในด้านการวัดผล ประเมินผล และติดตามผลทางวิชาการ

ข้อ	งานที่ปฏิบัติ	ความคิดเห็น						χ^2 [4]	χ^2 [2]	χ^2 [2]	χ^2 [2]	
		กลุ่ม ตัวอย่าง	มาก		น้อย		ไม่ได้ปฏิบัติ					
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน					ร้อยละ
47	แนะนำครูให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ การวัดผลการศึกษาตาม จุดประสงค์การเรียนรู้	A	46	24.08	109	57.07	36	18.85	** 80.46	0.98	** 55.15	** 71.82
		B	76	22.69	205	61.19	54	16.12				
		C	58	71.61	20	24.69	3	3.70				
48	ร่วมมือกับครูในการสร้าง ข้อสอบมาตรฐาน เพื่อใช้ เป็นมาตรฐานการวัดผล การเรียนรู้ของนักเรียน ในกลุ่มโรงเรียนเทศบาล	A	30	15.71	95	49.74	66	34.55	** 17.07	4.08	** 16.36	** 9.44
		B	77	22.98	149	44.48	109	32.54				
		C	29	35.80	38	46.91	14	17.28				
49	แนะนำครูให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ การประเมินผลการเรียน ของนักเรียน	A	43	22.51	109	57.07	39	20.42	** 79.10	1.79	** 54.05	** 68.60
		B	73	21.79	208	62.09	54	16.12				
		C	56	69.13	21	25.93	4	4.94				
50	แนะนำครูให้ช่วยผลการเรียน ของนักเรียนมาปรับปรุง การเรียนการสอน	A	27	14.14	104	54.45	60	31.41	** 81.43	1.19	** 62.01	** 64.72
		B	57	17.02	185	55.22	93	27.76				
		C	48	59.26	28	34.57	5	6.17				
51	ติดตามผลการปฏิบัติงานของ ครู หลังจากให้คำแนะนำ แก่ครูไปแล้ว	A	17	8.90	92	48.71	82	42.93	** 59.68	0.20	** 42.05	** 52.10
		B	28	8.36	168	50.15	139	41.49				
		C	28	34.57	45	55.55	8	9.88				
52	ติดตามผลการปฏิบัติงานของ ครู หลังจากครูได้รับการ- อบรม ประชุม หรือสัมมนา ไปแล้ว	A	19	9.95	93	48.69	79	41.36	** 62.14	1.01	** 48.79	** 52.56
		B	34	10.15	177	52.84	124	37.01				
		C	30	37.04	47	58.02	4	4.94				

* $p < .05$ ** $p < .01$

A หมายถึง ผู้บริหารโรงเรียน

B หมายถึง ครู

C หมายถึง ศึกษานิเทศก์

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ในด้านการวัดผล ประเมินผล และติดตามผลทางวิชาการ ดังนี้

ข้อ 47 การแนะนำครูให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดผลการศึกษา ตามจุดประสงค์การเรียนรู้ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 57.07 และ 61.19 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้อยู่ในระดับน้อย แต่ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 71.61 เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในเรื่องนี้ พบว่า ทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แต่เมื่อแยกเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ทีละ 2 กลุ่ม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนกับครู มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารโรงเรียนกับศึกษานิเทศก์ และครูกับศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ข้อ 48 การร่วมมือกับครูในการสร้างข้อสอบมาตรฐานเพื่อใช้เป็นมาตรฐานการวัดผลการเรียนของนักเรียนในกลุ่มโรงเรียนเทศบาล พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 49.74, 44.48 และ 46.91 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้อยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในเรื่องนี้ พบว่า ทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แต่เมื่อแยกเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ทีละ 2 กลุ่ม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนกับครู มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารโรงเรียนกับศึกษานิเทศก์ และครูกับศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ข้อ 49 การแนะนำครูให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนของนักเรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 57.07 และ 62.09 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

แต่ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 69.13 เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในเรื่องนี้ พบว่า ทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แต่เมื่อแยกเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ทีละ 2 กลุ่ม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนกับครูมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารโรงเรียนกับศึกษานิเทศก์ และครูกับศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ข้อ 50 การแนะนำครูให้นำผลการเรียนของนักเรียนมาปรับปรุงการเรียนการสอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 54.45 และ 55.22 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้อยู่ในระดับน้อย แต่ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 59.26 เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในเรื่องนี้ พบว่า ทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แต่เมื่อแยกเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ทีละ 2 กลุ่ม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนกับครูมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารโรงเรียนกับศึกษานิเทศก์ และครูกับศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ข้อ 51 การติดตามผลการปฏิบัติงานของครูหลังจากให้คำแนะนำแก่ครูไปแล้ว พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 48.71, 50.15 และ 55.55 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้อยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในเรื่องนี้ พบว่า ทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แต่เมื่อแยกเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ทีละ 2 กลุ่ม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนกับครูมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารโรงเรียนกับศึกษานิเทศก์ และครูกับศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ข้อ 52 การติดตามผลการปฏิบัติงานของครูหลังจากครูได้รับการอบรม ประชุม หรือสัมมนาไปแล้ว พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 48.69, 52.84 และ 58.02 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ ได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้อยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และ ศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในเรื่องนี้ พบว่า ทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แต่เมื่อแยกเปรียบเทียบ ความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ทีละ 2 กลุ่ม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนกับครู มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารโรงเรียนกับศึกษานิเทศก์ และ ครูกับศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในด้านการวัดผล ประเมินผล และติดตามผลทางวิชาการแล้ว พบว่า โดยส่วนรวม ผู้บริหารโรงเรียน ครู และ ศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติงานด้านนี้อยู่ในระดับน้อย ยกเว้น เรื่องการแนะนำครูให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดผลการศึกษา ตามจุดประสงค์การเรียนรู้ การแนะนำครูให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ การประเมินผลการเรียนของนักเรียน และการแนะนำครูให้นำผลการเรียนของ นักเรียนมาปรับปรุงการเรียนการสอน ทั้ง 3 เรื่องนี้ ผู้บริหารโรงเรียน และครู มีความคิดเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย แต่ศึกษานิเทศก์ เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และ ศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในด้านนี้ พบว่า โดยส่วนรวม ผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .01 แต่เมื่อแยกเปรียบเทียบความคิดเห็นทีละ 2 กลุ่ม พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนกับครู มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารโรงเรียนกับศึกษานิเทศก์ และ ครูกับศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตารางที่ 13 ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์
ในด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับความหมาย

ข้อ	งานที่ปฏิบัติ	มาก		น้อย		ไม่ทำปฏิบัติ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	งานรับ-ส่งหนังสือราชการของกอง/ฝ่ายการศึกษา	42	51.85	28	34.57	11	13.58
2	งานพิมพ์-อัดสำเนาหนังสือและเอกสารทางราชการของกอง/ฝ่ายการศึกษา	54	66.67	20	24.69	7	8.64
3	งานโต้ตอบหนังสือราชการของกอง/ฝ่ายการศึกษา	68	83.95	12	14.82	1	1.23
4	งานเก็บหนังสือและเอกสารทางราชการของกอง/ฝ่ายการศึกษา	42	51.85	33	40.74	6	7.41
5	งานเบิกจ่ายเงินงบประมาณของกอง/ฝ่ายการศึกษา	34	41.98	29	35.80	18	22.22
6	งานจัดตั้งงบประมาณของกอง/ฝ่ายการศึกษา	30	37.04	26	32.10	25	30.86
7	งานจัดทำบัญชีถือจ่ายเงินเคียนครู ฯ (จ.18)	39	48.15	7	8.64	35	43.21
8	งานจัดทำวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ของกอง/ฝ่ายการศึกษา	52	64.20	23	28.39	6	7.41
9	งานจัดทำบัญชีวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ของกอง/ฝ่ายการศึกษา	28	34.57	31	38.27	22	27.16
10	งานจัดทำทะเบียนครุภัณฑ์ต่าง ๆ ของกอง/ฝ่ายการศึกษา	17	20.99	27	33.33	37	45.68
11	งานขอกำหนดค่าแห่งพนักงานครูเทศบาล	32	39.51	21	25.92	28	34.57
12	งานบรรจุและแต่งตั้งพนักงานครูเทศบาล	28	34.57	26	32.10	27	33.33
13	งานเลื่อนระดับหรือตำแหน่งพนักงานครูเทศบาล	36	44.44	19	23.46	26	32.10
14	งานปรับวุฒิพนักงานครูเทศบาล	34	41.98	20	24.69	27	33.33
15	งานทะเบียนประวัติพนักงานครูเทศบาล	17	20.99	25	30.86	39	48.15
16	งานขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์พนักงานครูเทศบาล	21	25.92	20	24.69	40	49.38
17	งานโครงการ/กิจกรรมพิเศษที่เทศบาลจัดขึ้น เช่น งานพัฒนาท้องถิ่น	55	67.90	22	27.16	4	4.94
18	งานโครงการ/กิจกรรมพิเศษที่เทศบาลจัดขึ้นเป็นครั้งคราว เช่น งานประเพณีต่าง ๆ	66	81.48	12	14.82	3	3.70
19	งานตามที่หน่วยงานอื่นขอความร่วมมือมา	58	71.60	23	28.39	-	-

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่าศึกษานิเทศก์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ในด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย ดังนี้

- ข้อ 1 งานรับ-ส่งหนังสือราชการของกอง/ฝ่ายการศึกษา พบว่าศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 51.85 เห็นว่า ได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้อยู่ในระดับมาก
- ข้อ 2 งานพิมพ์-อัดสำเนาหนังสือและเอกสารทางราชการของกอง/ฝ่ายการศึกษา พบว่า ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 66.67 เห็นว่า ได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้อยู่ในระดับมาก
- ข้อ 3 งานโต้ตอบหนังสือราชการของกอง/ฝ่ายการศึกษา พบว่า ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 83.95 เห็นว่า ได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้อยู่ในระดับมาก
- ข้อ 4 งานเก็บหนังสือและเอกสารทางราชการของกอง/ฝ่ายการศึกษา พบว่า ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 51.85 เห็นว่า ได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้อยู่ในระดับมาก
- ข้อ 5 งานเบิกจ่ายเงินงบประมาณของกอง/ฝ่ายการศึกษา พบว่า ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 41.98 เห็นว่า ได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้อยู่ในระดับมาก
- ข้อ 6 งานจัดตั้งงบประมาณของกอง/ฝ่ายการศึกษา พบว่า ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 37.04 เห็นว่า ได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้อยู่ในระดับมาก
- ข้อ 7 งานจัดทำบัญชีถือจ่ายเงินเดือนครู ฯ (จ.18) พบว่า ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 48.15 เห็นว่า ได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้อยู่ในระดับมาก
- ข้อ 8 งานจัดหาวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ของกอง/ฝ่ายการศึกษา พบว่า ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 64.20 เห็นว่า ได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้อยู่ในระดับมาก
- ข้อ 9 งานจัดทำบัญชีวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ของกอง/ฝ่ายการศึกษา พบว่า ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 38.27 เห็นว่า ได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้อยู่ในระดับน้อย
- ข้อ 10 งานจัดทำทะเบียนคุณลักษณะต่าง ๆ ของกอง/ฝ่ายการศึกษา พบว่า ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 45.68 เห็นว่า ไม่ได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้เลย

ข้อ 11 งานขอกำหนดตำแหน่งพนักงานครูเทศบาล พบว่า ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 39.51 เห็นว่า ได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้อยู่ในระดับมาก

ข้อ 12 งานบรรจุและแต่งตั้งพนักงานครูเทศบาล พบว่า ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 34.57 เห็นว่า ได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้อยู่ในระดับมาก

ข้อ 13 งานเลื่อนระดับหรือตำแหน่งพนักงานครูเทศบาล พบว่า ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 44.44 เห็นว่า ได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้อยู่ในระดับมาก

ข้อ 14 งานปรับวุฒิพนักงานครูเทศบาล พบว่า ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 41.98 เห็นว่า ได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้อยู่ในระดับมาก

ข้อ 15 งานทะเบียนประวัติพนักงานครูเทศบาล พบว่า ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 48.15 เห็นว่า ไม่ได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้เลย

ข้อ 16 งานขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์พนักงานครูเทศบาล พบว่า ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 49.38 เห็นว่า ไม่ได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้เลย

ข้อ 17 งานโครงการ/กิจกรรมพิเศษที่เทศบาลจัดขึ้น เช่น งานพัฒนาท้องถิ่น พบว่า ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 67.90 เห็นว่า ได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้อยู่ในระดับมาก

ข้อ 18 งานโครงการ/กิจกรรมพิเศษที่เทศบาลจัดขึ้นเป็นครั้งคราว เช่น งานประเพณีต่าง ๆ พบว่า ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 81.48 เห็นว่า ได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้อยู่ในระดับมาก

ข้อ 19 งานตามที่หน่วยงานอื่นขอความร่วมมือมา พบว่า ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 71.60 เห็นว่า ได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ในด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมายแล้ว พบว่า โดยส่วนรวม ศึกษานิเทศก์มีความคิดเห็นว่า ได้ปฏิบัติงานด้านนี้อยู่ในระดับมาก ยกเว้นงานจัดทำบัญชีวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ของกอง/ฝ่ายการศึกษา ศึกษานิเทศก์ เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ส่วนงานจัดทำทะเบียนคุณวุฒิต่าง ๆ ของกอง/ฝ่ายการศึกษา งานทะเบียนประวัติพนักงานครูเทศบาล

และงานขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์พนักงานครูเทศบาล ทั้ง 3 งานนี้
ศึกษานิเทศก์ เห็นว่า ไม่ได้ปฏิบัติเลย

สำหรับงานที่ศึกษานิเทศก์ เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก จัดเรียง
ตามลำดับความคิดเห็นส่วนใหญ่จากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ งานโต้ตอบหนังสือ
ราชการของกอง/ฝ่ายการศึกษา งานโครงการ/กิจกรรมพิเศษที่เทศบาลจัดขึ้น
เป็นครั้งคราว เช่น งานประเพณีต่าง ๆ งานที่หน่วยงานอื่นขอความร่วมมือมา
งานโครงการ/กิจกรรมพิเศษที่เทศบาลจัดขึ้น เช่น งานพัฒนาท้องถิ่น งานพิมพ์-อัดสำเนา
หนังสือและเอกสารทางราชการของกอง/ฝ่ายการศึกษา งานจัดหาวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ
ของกอง/ฝ่ายการศึกษา งานรับ-ส่งหนังสือราชการของกอง/ฝ่ายการศึกษา
งานเก็บหนังสือและเอกสารทางราชการของกอง/ฝ่ายการศึกษา งานจัดทำบัญชี
ถือจ่ายเงินเดือนครู ฯ (จ.18) งานเลื่อนระดับหรือตำแหน่งพนักงานครูเทศบาล
งานเบิกจ่ายเงินงบประมาณของกอง/ฝ่ายการศึกษา งานปรับวุฒิพนักงานครูเทศบาล
งานขอลำหนดตำแหน่งพนักงานครูเทศบาล งานจัดตั้งงบประมาณของกอง/ฝ่ายการศึกษา
และงานบรรจุและแต่งตั้งพนักงานครูเทศบาล

ส่วน ข้อ 20 ซึ่งเป็นคำถามแบบปลายเปิด นั้น ความคิดเห็นของ
ศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ในด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่น
ที่ได้รับมอบหมายอื่น ๆ สรุปตามลำดับความคิด จากมากไปหาน้อย ดังนี้

1. งานกีฬา (ความถี่ 5)
2. งานรักษาการในตำแหน่งหัวหน้ากอง/ฝ่ายการศึกษา (ความถี่ 4)
3. งานกรรมการตรวจรับพัสดุ (ความถี่ 4)
4. งานกรรมการรักษาเงิน (ความถี่ 3)
5. งานศาสนา (ความถี่ 3)
6. งานสถิติการศึกษา (ความถี่ 2)
7. งานทะเบียนวันลาของพนักงานครูเทศบาล (ความถี่ 2)
8. งานลาศึกษาต่อของพนักงานครูเทศบาล (ความถี่ 2)
9. งานสำรวจเด็กเข้าเกณฑ์ (ความถี่ 2)
10. งานโอนย้ายเด็กนักเรียน (ความถี่ 2)

11. งานผู้ช่วยนายทะเบียนท้องถิ่น (ความถี่ 2)
12. งานกรรมการตรวจการจ้าง (ความถี่ 2)
13. งานประชาสัมพันธ์ของเทศบาล (ความถี่ 2)
14. งานทุนการศึกษานักเรียน (ความถี่ 2)
15. งานเจ้าหน้าที่ห้องสมุดเทศบาล (ความถี่ 1)
16. งานเจ้าหน้าที่ศูนย์เยาวชนเทศบาล (ความถี่ 1)
17. งานผู้ตรวจอัครภักดิ์ (ความถี่ 1)

ตอนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สังกัดเทศบาล

ในตอนนี้จะได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ซึ่งแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่เป็นคำถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า (rating scale) และส่วนที่เป็นคำถามแบบปลายเปิด (open-ended) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้แสดงไว้ในตารางที่ 14-15

1. ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ จากแบบสอบถามส่วนที่เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (rating scale)

ตารางที่ 14 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์

ข้อ	ปัญหาและอุปสรรค	ความคิดเห็น						
		กลุ่ม ตัวอย่าง	มาก		น้อย		ไม่เป็นปัญหา	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	ผู้บริหารของเทศบาลไม่สนใจและไม่สนับสนุนงานนิเทศการศึกษา	A	81	42.41	62	32.46	48	25.13
		B	124	37.01	116	34.63	95	28.36
		C	33	40.74	27	33.33	21	25.93
2	จำนวนศึกษานิเทศก์มีน้อย ไม่เพียงพอกับปริมาณงาน	A	119	62.30	35	18.32	37	19.37
		B	190	56.72	77	22.99	68	20.30
		C	66	81.48	14	17.28	1	1.23
3	ศึกษานิเทศก์ยังขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการนิเทศการศึกษา	A	69	36.13	84	43.98	38	19.90
		B	123	36.72	137	40.90	75	22.39
		C	21	25.93	39	48.15	21	25.93
4	ศึกษานิเทศก์ขาดการยอมรับเชื่อถือ	A	65	34.03	82	42.93	44	23.04
		B	137	40.90	115	34.33	83	24.78
		C	22	27.16	38	46.91	21	25.93
5	ครูยังยึดมั่นในความคิดเดิม ไม่ยอมรับแนวคิดใหม่	A	50	26.18	83	43.46	58	30.37
		B	97	28.96	142	42.39	96	28.66
		C	34	41.98	39	48.15	8	9.88
6	ครูยังมีความเข้าใจว่าการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์เป็นการตรวจหาข้อบกพร่อง มิใช่การให้ความช่วยเหลือและบริบริการ	A	66	34.56	62	32.46	63	32.98
		B	112	33.43	123	36.72	100	29.85
		C	37	45.68	31	38.27	13	16.05
7	ครูไม่ให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมการอบรม ประชุม หรือสัมมนาทางวิชาการที่ศึกษานิเทศก์จัดขึ้น	A	17	8.90	54	28.27	120	62.83
		B	28	8.36	120	35.82	187	55.82
		C	4	4.94	37	45.68	40	49.38
8	ครูรับนิเทศงานสอนมาก ทำให้ไม่สามารถนำเรื่องที่ได้รับการนิเทศไปปฏิบัติ	A	27	14.14	87	45.55	77	40.31
		B	48	14.33	156	46.57	131	39.10
		C	18	22.22	47	58.02	16	19.75

ข้อ	ปัญหาและอุปสรรค	ความคิดเห็น						
		กลุ่มตัวอย่าง	มาก		น้อย		ไม่เป็นปัญหา	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
9	ขาดงบประมาณในการผลิตสื่อการเรียนการสอน	A	89	46.60	52	27.23	50	26.18
		B	178	53.13	90	26.87	67	20.00
		C	40	49.38	23	28.40	18	22.22
10	ขาดงบประมาณในการจัดอบรมครู	A	86	45.03	52	27.23	53	27.75
		B	167	49.85	99	29.55	69	20.60
		C	36	44.44	30	37.04	15	18.52
11	ศึกษานิเทศก์จากภายนอกในการเดินทางไปนิเทศ	A	32	16.75	40	20.94	119	62.30
		B	48	14.33	77	22.99	210	62.69
		C	31	38.27	24	29.63	26	32.10
12	ขาดเอกสารหลักสูตร เพื่อให้ครูได้ศึกษาหาความรู้	A	74	38.74	61	31.94	56	29.32
		B	140	41.79	109	32.54	86	25.67
		C	37	45.68	29	35.80	15	18.52
13	ขาดอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ ประกอบการเรียนการสอนเพื่อให้บริการแก่ครู	A	77	40.31	67	35.80	47	24.61
		B	175	52.24	100	29.85	60	17.91
		C	43	53.09	26	32.10	12	14.81
14	หน้าที่ของศึกษานิเทศก์ที่กำหนดไว้ มีขอบข่ายกว้างขวางเกินไป	A	73	38.22	68	35.60	50	26.18
		B	89	26.57	122	36.42	124	37.01
		C	40	49.38	20	24.69	21	25.93
15	ขาดการประชุม อบรม หรือสัมมนา ศึกษานิเทศก์เพื่อเพิ่มพูนความรู้	A	68	35.60	70	36.65	53	27.75
		B	123	36.72	136	40.60	76	22.69
		C	41	50.62	26	32.10	14	17.28
16	ขาดการประสานงานทางวิชาการ ระหว่างศึกษานิเทศก์ของเทศบาลต่าง ๆ	A	105	54.97	61	31.94	25	13.09
		B	169	50.45	109	32.54	57	17.01
		C	62	76.54	16	19.75	3	3.70

ข้อ	ปัญหาอะรูปสรรค	ความถี่เห็น						
		กลุ่ม ตัวอย่าง	มาก		น้อย		ไม่เป็นปัญหา	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
17	ศึกษานิเทศก์ขาดความคล่องตัวในการ- ปฏิบัติงานนิเทศ เพราะต้องปฏิบัติ งานอื่นที่ได้รับมอบหมายมากเกินไป	A	132	69.11	27	14.14	32	16.75
		B	171	51.04	95	28.36	69	20.60
		C	62	76.54	12	14.81	7	8.64
18	ระยะเวลาที่ศึกษานิเทศก์ไปนิเทศ แต่ละครั้งน้อยเกินไป	A	105	54.97	42	21.99	44	23.04
		B	183	54.63	89	26.57	63	18.81
		C	30	37.04	36	44.44	15	18.52
19	ศึกษานิเทศก์ขาดการประเมินผล การนิเทศการศึกษา	A	115	60.21	58	30.37	18	9.42
		B	206	61.49	99	29.55	30	8.96
		C	46	56.79	26	32.10	9	11.11
20	ศึกษานิเทศก์ไม่ได้ศึกษามผลการนิเทศ อย่างจริงจัง	A	128	67.02	53	27.75	10	5.24
		B	234	69.85	77	22.98	24	7.16
		C	38	46.91	36	44.44	7	8.64

A หมายถึง ผู้บริหารโรงเรียน

B หมายถึง ครู

C หมายถึง ศึกษานิเทศก์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ดังนี้

ข้อ 1 ผู้บริหารของเทศบาลไม่สนใจและไม่สนับสนุนงานนิเทศการศึกษา พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 42.41, 37.01 และ 40.74 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่า เรื่องนี้เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก

ข้อ 2 จำนวนศึกษานิเทศก์มีน้อย ไม่เพียงพอกับปริมาณงาน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 62.30, 56.72 และ 81.48 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่า เรื่องนี้เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก

ข้อ 3 ศึกษานิเทศก์ยังขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการนิเทศการศึกษา พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 43.98, 40.90 และ 48.15 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่า เรื่องนี้เป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ข้อ 4 ศึกษานิเทศก์ขาดการยอมรับเชื่อถือ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 42.93 และ 46.91 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่า เรื่องนี้เป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อย แต่ครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 40.90 เห็นว่า เรื่องนี้เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก

ข้อ 5 ครูยังยึดมั่นในความคิดเดิม ไม่ยอมรับแนวคิดใหม่ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 43.46, 42.39 และ 48.15 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่า เรื่องนี้เป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ข้อ 6 ครูยังมีความเข้าใจว่าการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ เป็นการตรวจหาข้อบกพร่อง มิใช่การให้ความช่วยเหลือและบริการ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 34.56 และ 45.68 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่า เรื่องนี้เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก แต่ครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 36.72 เห็นว่า เรื่องนี้เป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ข้อ 7 ครูไม่ให้ความร่วมมือในการเข้ารับการอบรม ประชุม หรือสัมมนา ทางวิชาการที่ศึกษานิเทศก์จัดขึ้น พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 62.83, 55.82 และ 49.38 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่า

เรื่องนี้เป็นปัญหาเลย

ข้อ 8 ครูรับผิดชอบงานสอนมาก ทำให้ไม่สามารถนำเรื่องที่ได้รับการนิเทศไปปฏิบัติ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 45.55, 46.57 และ 58.02 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่า เรื่องนี้เป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ข้อ 9 ขาดงบประมาณในการผลิตสื่อการเรียนการสอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 46.60, 53.13 และ 49.38 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่า เรื่องนี้เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก

ข้อ 10 ขาดงบประมาณในการจัดอบรมครู พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 45.03, 49.85 และ 44.44 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่า เรื่องนี้เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก

ข้อ 11 ศึกษานิเทศก์ขาดยานพาหนะในการเดินทางไปนิเทศ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 62.30 และ 62.69 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่า เรื่องนี้ไม่เป็นปัญหาเลย แต่ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 38.27 เห็นว่า เรื่องนี้เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก

ข้อ 12 ขาดเอกสารหลักสูตรเพื่อให้ครูได้ศึกษาหาความรู้ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 38.74, 41.79 และ 45.68 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่า เรื่องนี้เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก

ข้อ 13 ขาดอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ประกอบการเรียนการสอน เพื่อให้บริการแก่ครู พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 40.31, 52.24 และ 53.09 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่า เรื่องนี้เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก

ข้อ 14 หน้าที่ของศึกษานิเทศก์ที่กำหนดไว้มีขอบข่ายกว้างขวางเกินไป พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 38.22 และ 49.38 มีความคิดเห็นว่า เรื่องนี้เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก แต่ครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 37.01 เห็นว่า เรื่องนี้ไม่เป็นปัญหาเลย

ข้อ 15 ขาดการอบรม ประชุม หรือสัมมนาศึกษานิเทศก์เพื่อเพิ่มพูนความรู้ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 36.65 และ 40.60 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่า เรื่องนี้เป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อย แต่ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 50.62 เห็นว่า เรื่องนี้เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก

ข้อ 16 ขาดการประสานงานทางวิชาการระหว่างศึกษานิเทศก์ของเทศบาลต่าง ๆ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 54.97, 50.45 และ 76.54 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่า เรื่องนี้เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก

ข้อ 17 ศึกษานิเทศก์ขาดความคล่องตัวในการปฏิบัติงานนิเทศ เพราะต้องปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมายมากเกินไป พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 69.11, 51.04 และ 76.54 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่า เรื่องนี้เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก

ข้อ 18 ระยะเวลาที่ศึกษานิเทศก์ไปนิเทศแต่ละครั้งน้อยเกินไป พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 54.97 และ 54.63 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่า เรื่องนี้เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก แต่ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 44.44 เห็นว่า เรื่องนี้เป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ข้อ 19 ศึกษานิเทศก์ขาดการประเมินผลการนิเทศการศึกษา พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 60.21, 61.49 และ 56.79 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่า เรื่องนี้เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก

ข้อ 20 ศึกษานิเทศก์ไม่ได้ติดตามผลการนิเทศอย่างจริงจัง พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 67.02, 69.85 และ 46.91 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่า เรื่องนี้เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์แล้ว พบว่า โดยส่วนรวม ผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นว่า ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์มีอยู่ในระดับมาก ยกเว้น เรื่องศึกษานิเทศก์ขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการนิเทศการศึกษา ครูยังยึดมั่นในความคิดเดิม

ไม่ยอมรับแนวคิดใหม่ และครูรับผิดชอบงานสอนมาก ทำให้ไม่สามารถนำเรื่องที่ได้รับกรณีศึกษาไปปฏิบัติ ทั้ง 3 เรื่องนี้ ผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อย ส่วนเรื่องครูไม่ให้ความร่วมมือในการเข้ารับการอบรม ประชุม หรือสัมมนาทางวิชาการที่ศึกษานิเทศก์จัดขึ้น เรื่องนี้ ผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาเลย สำหรับเรื่องระยะเวลาที่ศึกษานิเทศก์ไปนิเทศแต่ละครั้งน้อยเกินไป เรื่องนี้ ผู้บริหารโรงเรียน และครู มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก แต่ศึกษานิเทศก์ เห็นว่าเป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อย เรื่องการขาดการอบรม ประชุม หรือสัมมนา ศึกษานิเทศก์เพื่อเพิ่มพูนความรู้ เรื่องนี้ ผู้บริหารโรงเรียน และครู มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อย แต่ศึกษานิเทศก์ เห็นว่าเป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก เรื่องศึกษานิเทศก์ขาดยานพาหนะในการเดินทางไปนิเทศ เรื่องนี้ ผู้บริหารโรงเรียน และครู มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาเลย แต่ศึกษานิเทศก์ เห็นว่าเป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก เรื่องศึกษานิเทศก์ขาดการยอมรับเชื่อถือ เรื่องนี้ ผู้บริหารโรงเรียน และศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อย แต่ครู เห็นว่าเป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก เรื่องครูยังมีความเข้าใจว่าการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ เป็นการตรวจหาข้อบกพร่อง มิใช่การให้ความช่วยเหลือและบริการ เรื่องนี้ ผู้บริหารโรงเรียน และศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก แต่ครู เห็นว่าเป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อย และเรื่องหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ที่กำหนดไว้มีขอบข่ายกว้างขวางเกินไป เรื่องนี้ ผู้บริหารโรงเรียน และศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก แต่ครู เห็นว่าเป็นปัญหาเลย

2. ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ จากแบบสอบถาม ส่วนที่เป็นคำถามแบบปลายเปิด (open-ended)

ตารางที่ 15 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคอื่น ๆ
ในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์

ข้อ	ปัญหาและอุปสรรค	ผู้บริหารโรงเรียน	ครู	ศึกษานิเทศก์	รวม
1	ผู้บริหารของเทศบาลไม่สนับสนุนการศึกษา	59	73	24	156
2	ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมายซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการ มากเกินไป	62	67	21	150
3	ศึกษานิเทศก์ไม่มีอิสระในการปฏิบัติงาน	21	36	12	69
4	ศึกษานิเทศก์ขาดการประสานงานกับโรงเรียน	13	31	-	44
5	ศึกษานิเทศก์ขาดความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่	12	23	-	35
6	ศึกษานิเทศก์ไม่สนใจศึกษาค้นคว้าความรู้ใหม่ ๆ	7	26	-	33
7	ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ต่ำ	7	10	8	25
8	ศึกษานิเทศก์ใช้อำนาจในการนิเทศ	6	14	-	20
9	ศึกษานิเทศก์ขาดประสบการณ์การสอน	6	9	1	16
10	ศึกษานิเทศก์ไม่มีมนุษยสัมพันธ์	3	11	-	14
11	ศึกษานิเทศก์ขาดทีมงาน	3	7	4	14
12	หัวหน้ากอง/ฝ่ายการศึกษาไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา	3	7	3	13
13	อัตรากำลังของเจ้าหน้าที่ในกอง/ฝ่ายการศึกษาไม่เพียงพอ ศึกษานิเทศก์ต้องปฏิบัติงานแทน	5	4	4	13
14	ความขัดแย้งของผู้บริหารงานเทศบาล	4	5	4	13
15	ขาดหน่วยงานต้นสังกัดที่รับผิดชอบงานวิชาการโดยตรง	4	6	2	12
16	ครูมือคึกต่อศึกษานิเทศก์	2	7	3	12
17	ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูต่ำ	3	7	1	11
18	ศึกษานิเทศก์ขาดการวางแผนการปฏิบัติงาน	3	5	2	10
19	ศึกษานิเทศก์ขาดประสบการณ์ในการนิเทศการศึกษา	4	4	2	10
20	ศึกษานิเทศก์ไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนเอง	2	7	1	10
21	ศึกษานิเทศก์ขาดความเชื่อมั่นในตนเอง	5	3	-	8
22	ผู้บริหารโรงเรียนไม่ให้ความร่วมมือในการนิเทศ	-	5	2	7
23	ศึกษานิเทศก์คัดเลือกมาจากครูผู้สอนด้วยกัน ทำให้ครูไม่ยอมรับเชื่อถือ	3	3	1	7
24	การย้ายสับเปลี่ยนผู้ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์บ่อย ๆ	3	4	-	7
25	ครูขาดความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่	4	1	2	7
26	ครูไม่มีคุณภาพ	3	-	4	7
27	ศึกษานิเทศก์ขาดการประสานงานกับหน่วยงานอื่น	4	3	-	7
28	ศึกษานิเทศก์ขาดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3	2	-	5

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคอื่น ๆ ในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ จากแบบสอบถามปลายเปิด (open-ended) สรุปตามลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย ดังนี้

1. ผู้บริหารของเทศบาลไม่สนับสนุนการศึกษา (ความถี่ 156)
2. ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมายซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการ มากเกินไป (ความถี่ 150)
3. ศึกษานิเทศก์ไม่มีอิสระในการปฏิบัติงาน (ความถี่ 69)
4. ศึกษานิเทศก์ขาดการประสานงานกับโรงเรียน (ความถี่ 44)
5. ศึกษานิเทศก์ขาดความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ (ความถี่ 35)
6. ศึกษานิเทศก์ไม่สนใจศึกษาค้นคว้าความรู้ใหม่ ๆ (ความถี่ 33)
7. ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ต่ำ (ความถี่ 25)
8. ศึกษานิเทศก์ใช้อำนาจในการนิเทศ (ความถี่ 20)
9. ศึกษานิเทศก์ขาดประสบการณ์การสอน (ความถี่ 16)
10. ศึกษานิเทศก์ไม่มีมนุษยสัมพันธ์ (ความถี่ 14)
11. ศึกษานิเทศก์ขาดทีมงาน (ความถี่ 14)
12. หัวหน้ากอง/ฝ่ายการศึกษาไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา (ความถี่ 13)
13. อัตราค่าจ้างของเจ้าหน้าที่ในกอง/ฝ่ายการศึกษาไม่เพียงพอ ศึกษานิเทศก์ต้องปฏิบัติงานแทน (ความถี่ 13)
14. ความขัดแย้งของผู้บริหารงานเทศบาล (ความถี่ 13)
15. การขาดหน่วยงานต้นสังกัดที่รับผิดชอบงานวิชาการโดยตรง (ความถี่ 12)
16. ครูมีอคติต่อศึกษานิเทศก์ (ความถี่ 12)
17. ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูต่ำ (ความถี่ 11)
18. ศึกษานิเทศก์ขาดการวางแผนการปฏิบัติงาน (ความถี่ 10)
19. ศึกษานิเทศก์ขาดประสบการณ์ในการนิเทศการศึกษา (ความถี่ 10)

20. ศึกษานิเทศก์ไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนเอง (ความถี่ 10)
21. ศึกษานิเทศก์ขาดความเชื่อมั่นในตนเอง (ความถี่ 8)
22. ผู้บริหารโรงเรียนไม่ให้ความร่วมมือในการนิเทศ (ความถี่ 7)
23. ศึกษานิเทศก์คัดเลือกมาจากครูผู้สอนด้วยกัน ทำให้ครูไม่ยอมรับ

เชื่อถือ (ความถี่ 7)

24. การย้ายสับเปลี่ยนผู้ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์บ่อย ๆ

(ความถี่ 7)

25. ครูขาดความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ (ความถี่ 7)
26. ครูไม่มีคุณภาพ (ความถี่ 7)
27. ศึกษานิเทศก์ขาดการประสานงานกับหน่วยงานอื่น (ความถี่ 7)
28. ศึกษานิเทศก์ขาดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (ความถี่ 5)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย