

บัญชีการสอนของนักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษา
ของวิทยาลัยครุภัณฑ์ในประเทศไทย



นายมงคล ใจดี

003920

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
ภาควิชาพลศึกษา^{ภาควิชาพลศึกษา}
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2524

๑๖๘๖๔๗๙

TEACHING PROBLEMS OF PHYSICAL EDUCATION STUDENT TEACHERS
OF TEACHERS COLLEGES IN THE CENTRAL REGION OF THAILAND

Mr. Mongkhon Chaidee

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Physical Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1981

หัวขอวิทยานิพนธ์

บัญหาการสอนของนักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษาของวิทยาลัยครู
ภาคกลางในประเทศไทย

โดย

นายมงคล ใจดี

ภาควิชา

พลศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประพันธ์ ลักษณพิสุทธิ์

บันทึกวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นักวิทยานิพนธ์นับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญามหาบันทึก

.....
.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์คิลนา สรวราดา)
.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประดิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....
.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์คิลนา สรวราดา)
.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.วรศักดิ์ เพียรชอบ)
.....
.....
(รองศาสตราจารย์รัชนี ขวัญมนูจัน)

.....
.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประพันธ์ ลักษณพิสุทธิ์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวขอวิทยานิพนธ์

บัญหาการสอนของนักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษา ของวิทยาลัยครู
ภาคกลางในประเทศไทย

ร่องนิสิต

นายมงคล ใจดี

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประพัน พลศึกษา

ภาควิชา

พลศึกษา

ปีการศึกษา

2523



บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษานัยหาการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอนวิชา
พลศึกษาของวิทยาลัยครูในภาคกลาง

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามให้ตรวจสอบ มาตรฐานประเมินค่า และแบบ
ปลายเปิด โดยลงแบบสอบถามไปยังอาจารย์นิเทศ 30 คน อาจารย์ที่เลี้ยง 42 คน
และนักศึกษาฝึกสอน 150 คน ได้รับแบบสอบถามคืนมาทั้งหมด ร้อยละ 82.00 นำ
ข้อมูลมาวิเคราะห์โดยการหาการอยละ ค่าเฉลี่ย และวิเคราะห์ความแปรปรวน นำเสนอ
ในรูปตารางและความเรียง

ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์นิเทศ อาจารย์ที่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน เห็น
รวมกันว่านักศึกษาฝึกสอนประสบปัญหาการสอนในด้านต่าง ๆ ดังนี้ บัญหาด้านการเรียน
การสอน ได้แก่ นักศึกษาฝึกสอนไม่รู้จักใช้แหล่งวิชาในชุมชนให้เป็นประโยชน์ต่อการเรียน
การสอน และการเตรียมการสอนไม่คืบหน้าที่ควร บัญหาด้านอุปกรณ์และสถานที่ ได้แก่
สนามกีฬาทั้งกลางแจ้งและในร่มไม่พอ ขนาดและสภาพสนามไม่ได้มากถูกฐาน ไม่มีสถาน
ที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับครูและนักเรียน ไม่ได้นำเครื่องมือทางโสตทศนปกรณ์มา
ช่วยสอน และอุปกรณ์ทางพลศึกษามีไม่พอ บัญหาด้านการปักครองชั้นเรียน ได้แก่ นัก
ศึกษาฝึกสอนจำนวนนักเรียนไม่ครบถ้วน และไม่รู้ขอบเขตอำนาจหน้าที่ในการปักครอง
ชั้นเรียน บัญหาด้านตัวนักเรียน ได้แก่ นักเรียนไม่แต่งชุดฝึกพลศึกษาในชั่วโมงเรียน
นักเรียนไม่สนใจความสะอาดร่างกาย และนักเรียนขาดระเบียบวินัยขณะอยู่ในชั้นเรียน

บัญหาด้านตัวนักศึกษาฝึกสอน ได้แก่ นักศึกษาไม่ให้ความเอาใจใส่นักเรียนเป็นรายบุคคล และนักศึกษามีบัญหาเกี่ยวกับการเงินระหว่างการฝึกสอน บัญหาด้านโรงเรียนที่นักศึกษาฝึกสอน ได้แก่ นโยบายของโรงเรียนมุ่งจัดวิชาพลศึกษาสำหรับนักกีฬาเพื่อทำเชือเลียง ในแต่โรงเรียนเท่านั้น บัญหาด้านอาจารย์ที่เลี้ยง ได้แก่ อาจารย์ที่เลี้ยงไม่กล้าให้คำติชม และแนะนำแก่นักศึกษาฝึกสอนเกรงว่าจะชักจูงอาจารย์นิเทศฯ บัญหาด้านอาจารย์นิเทศฯ ได้แก่ อาจารย์นิเทศฯ สังเกตการสอนไม่สม่ำเสมอ และให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาฝึกสอนน้อยเกินไป

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศฯ อาจารย์ที่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน ปรากฏว่า ความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในมัญหาด้านการเรียนการสอน ด้านอุปกรณ์และสถานที่ ด้านการปกครองชั้นเรียน ด้านตัวนักเรียน และด้านตัวอาจารย์ที่เลี้ยง

ในการนิเทศการฝึกสอน อาจารย์นิเทศฯ และอาจารย์ที่เลี้ยง มีบัญหาเกี่ยวกับไม่มีเวลาให้คำปรึกษาแนะนำแก่นักศึกษาฝึกสอนเท่าที่ควร และอาจารย์นิเทศฯ กับอาจารย์ที่เลี้ยงยังมีการประสานงานในการปฏิบัติงานฝึกสอนน้อยมาก

นอกจากนี้ยังมีความคิดเห็นและขอเสนอแนะสำหรับปรับปรุงโครงการฝึกสอนคือ การเตรียมนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับนโยบายของผู้บริหารโรงเรียนที่มีพื้นที่วิชาพลศึกษา และการพิจารณาค่าคะแนนการฝึกสอน สิทธิขาดไม่ควรอยู่ที่อาจารย์นิเทศฯ เท่านั้นเพียงฝ่ายเดียว

คุณธรรมด้วยภาษาไทย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title Teaching Problems of Physical Education
 Student Teachers of Teachers Colleges in
 The Central Region of Thailand.
Name Mr. Mongkhon Chaidee
Thesis Advisor Assistant Professor Prapat Laxanaphisuth
Department Physical Education
Academic Year 1980

ABSTRACT

The purpose of this study was to investigate the teaching problems of physical education student teachers of teachers in the central region of Thailand.

Three sets of questionnaires in the forms of check-list, rating scales, and open-ended were constructed and sent to 25 supervisors, 37 cooperating teachers and 150 student teachers. Eighty-two percent of all questionnaires were returned. Then obtained data were then analyzed in terms of means, standard deviations and percentages. One way analysis of variance was also employed to determine the significant different.

It was found that the supervisors, cooperating teachers, and student teachers were of opinion that the problems most encountered by the student teachers were : (a) in the area of instruction, being unable to locate the source of teaching materials within the community and being unable to prepare an

effective teaching lesson plan; (b) in the area of facilities and equipment, the lack of the up-to-standard sports facilities, the lack of locker and dressing room, and in addition, the lack of audio-visual aids material and equipment; (c) in the area of class administration, being unable to recognize the students' names, and the lack of the understanding on the roles of the student teachers; (d) in the area of the class discipline, the lack of class discipline and the physical education uniform during the class period, and the physical education uniform used being not proper cleaned; (e) in the area of the student teachers, being unable to identify the individual difference, among students, and the lack of budget for trainning teachers themselves; (f) in the area concerning the school, the lack of physical education background and the understanding of physical education policies; (g) in the area concerning the problems on the cooperating teachers, the inability of the cooperating teachers to advise the student teachers; and (h) in the problems concerning the supervisors, the inadequate supervising of the supervisors.

Through the analysis of the variance, it was revealed that the opinions expressed by supervisors, cooperating teachers, and student teachers on the problems concerning the instruction, facilities and equipment, class administration, students themselves, problems concerning the cooperating teachers were significantly different at the level of .05.

The problems that most encountered by the supervisors, and cooperating teachers were the shortage of supervising time due to too heavy load schedule and the inadequacy coordination between the supervisors and cooperating teachers.

It was also suggested that the teachers colleges should conduct a seminar on the policies of the administration concerning the physical education student teachers before going out to teach and at the same time credits should also be given to the cooperating teachers.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กิติกรรมประกาศ



วิทยานิพนธ์เรื่อง "ปัญหาการสอนของนักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษา ของ
วิทยาลัยครุภัณฑ์ในประเทศไทย" สำเร็จเรียบร้อยตามวัตถุประสงค์ดังที่ เนื่อง
จากได้รับความนิยมอย่างสูงจาก ผู้วิจัยศาสตราจารย์ประพันธ์ ลักษณพิสุทธิ์ อาจารย์ผู้
ควบคุมการวิจัย ซึ่งได้รายให้คำแนะนำข้อคิดเห็น และแก้ไขข้อบกพร่องทาง ๆ ด้วย
ความเอาใจใส่จนกระทั่งผลงานสำเร็จ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณในความกรุณาของ
ท่านเป็นอย่างสูง และขอขอบคุณบัณฑิตวิทยาลัยที่ได้ให้ทุนอุดหนุนในการวิจัยมา ณ ที่นี้ด้วย
นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์ฟีเลียง จากโรงเรียน
ในโครงการฝึกสอนทาง ๆ และนักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษาของวิทยาลัยครุภัณฑ์
ท่านที่ให้ความช่วยเหลือและร่วมมือด้วยกันในการตอบแบบสอบถามเพื่อทำการวิจัยครั้งนี้

มงคล ใจดี

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

| | | |
|---|----|---|
| บทคัดย่อภาษาไทย | | ๙ |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ | | ๊ |
| กิจกรรมประการ | | ๘ |
| รายการตารางประกอบ | | ๙ |
| บทที่ | | |
| 1 บทนำ | | |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา | 1 | |
| วัตถุประสงค์ของการวิจัย | 4 | |
| ขอบเขตของการวิจัย | 5 | |
| ข้อทดสอบเบื้องต้น | 5 | |
| นิยาม-ของคำบางคำที่ใช้เฉพาะในการวิจัยครั้งนี้ | 5 | |
| ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย | 7 | |
| 2 รายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง | 8 | |
| 3 วิธีการดำเนินการวิจัย | 29 | |
| กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัย | 29 | |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย | 30 | |
| การสร้างแบบสอบถาม | 31 | |
| วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล | 32 | |
| การวิเคราะห์ข้อมูล | 32 | |
| 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล | 35 | |



สารบัญ (ต่อ)

| บทที่ | | หน้า |
|-------|--|------|
| 5 | สรุปผลการวิจัย และขอเสนอแนะ | 107 |
| | ผลการวิจัย | 107 |
| | อภิปรายผลการวิจัย | 113 |
| | ขอเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงโปรแกรมการฝึกสอนพลศึกษา | 115 |
| | ขอเสนอแนะในการวิจัยต่อไป | 117 |
| | บรรณานุกรม | 118 |
| | ประวัติการศึกษา | 123 |

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

รายการตารางประกอบ

| ตารางที่ | หน้า |
|--|------|
| 1 รายละเอียดส่วนตัวของอาจารย์นิเทศฯ | 35 |
| 2 ประสบการณ์ทางการสอนของอาจารย์นิเทศฯ | 37 |
| 3 ประสบการณ์และหน้าที่ที่รับผิดชอบในการเป็นอาจารย์นิเทศฯ | 38 |
| 4 หน้าที่รับผิดชอบนอกเหนือจากการทำการทำการนิเทศการสอนของ อาจารย์นิเทศฯ | 42 |
| 5 การจัดการปฐมนิเทศการฝึกสอนในความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศฯ | |
| 6 รายละเอียดส่วนตัวของอาจารย์พี่เลี้ยง | 46 |
| 7 ประสบการณ์ทางการสอนและการปฏิบัติหน้าที่อาจารย์พี่เลี้ยง ของ อาจารย์พี่เลี้ยง | 48 |
| 8 ประสบการณ์ในการเป็นอาจารย์พี่เลี้ยงและจำนวนนักศึกษาที่อยู่ใน ความรับผิดชอบ | 50 |
| 9 งานที่ปฏิบัตินอกเหนือจากการสอนของอาจารย์พี่เลี้ยง | 51 |
| 10 รายละเอียดส่วนตัวของนักศึกษาฝึกสอน | 53 |
| 11 การปฏิบัติงานก่อนและขณะฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอน | 56 |
| 12 ความเข้าใจและทักษะที่เกี่ยวกับการฝึกสอนในอาชีพครูของนักศึกษาฝึกสอน | 58 |
| 13 ความเข้าใจความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศฯ อาจารย์พี่เลี้ยง และ นักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน | 60 |
| 14 ผลการวิเคราะห์ความประปรวนของความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศฯ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน | 63 |
| 15 ผลการทดสอบรายคุณภาพคิดเห็นเกี่ยวกับค่านการเรียนการสอนของ อาจารย์นิเทศฯ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน | 64 |
| 16 ความเข้าใจความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศฯ อาจารย์พี่เลี้ยง และ นักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับปัญหาอุปกรณ์และสถานที่ | 65 |

รายการตารางประกอบ (กอ)

ตารางที่

หนา

| | | |
|----|---|----|
| 17 | ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับปัญหาค้านอุปกรณ์และ สถานที่ | 68 |
| 18 | ผลการทดสอบรายคุณความคิดเห็นเกี่ยวกับค้านอุปกรณ์และสถานที่ของ อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน | 69 |
| 19 | ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และ นักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาการปักครองชันเรียน | 70 |
| 20 | ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับปัญหาการปักครอง ชันเรียน | 72 |
| 21 | ผลการทดสอบรายคุณความคิดเห็นเกี่ยวกับคานการปักครองชันเรียน ของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน | 73 |
| 22 | ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และ นักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับนักเรียน | 74 |
| 23 | ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับปัญหานักเรียน | 76 |
| 24 | ผลการทดสอบรายคุณความคิดเห็นเกี่ยวกับคานนักเรียนของอาจารย์ นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน | 78 |
| 25 | ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และ นักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับหัวนักศึกษาฝึกสอน | 79 |
| 26 | ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับปัญหาหัวนักศึกษาฝึกสอน | 83 |

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

| | | |
|-----|--|----|
| 27. | ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับโรงเรียนที่นักศึกษาทำการฝึกสอน | 84 |
| 28. | ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับโรงเรียนที่นักศึกษาทำการฝึกสอน | 86 |
| 29. | ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับตัวอาจารย์พี่เลี้ยง | 87 |
| 30. | ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับตัวอาจารย์พี่เลี้ยง | 90 |
| 31. | ผลการทดสอบรายคู่ความคิดเห็นเกี่ยวกับค้านตัวอาจารย์พี่เลี้ยงของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน | 91 |
| 32. | ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับอาจารย์นิเทศก์ | 92 |
| 33. | ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับปัญหาอาจารย์นิเทศก์ | 94 |
| 34. | ปัญหาในการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ | 95 |
| 35. | ความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวนักศึกษาฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ | 96 |
| 36. | ความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวอาจารย์นิเทศก์เอง | 98 |
| 37. | ปัญหาในระยะฝึกสอนของอาจารย์พี่เลี้ยง | 99 |

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

| ตารางที่ | | หน้า |
|----------|---|------|
| 38. | ความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวนักศึกษาฝึกสอนของอาจารย์พี่เลี้ยง | 101 |
| 39 | ความคิดเห็นเรื่องส่วนตัวของนักศึกษาฝึกสอนเอง | 102 |
| 40 | ความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์พี่เลี้ยงของ นักศึกษาฝึกสอน | 105 |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย