

บทที่ 5

สูตรผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อสำรวจปัญหาจรรยาบรรณของนักเรียน ครู และผู้ปกครอง ที่มีต่อพฤษิตกรรมทางการเมืองของบุคคลอื่นในสังคมไทย
- เพื่อเปรียบเทียบปัญหาจรรยาบรรณของนักเรียน ครู และผู้ปกครอง ที่มีต่อพฤษิตกรรมทางการเมืองของผู้อื่น ตามตัวแปรต้น 6 ตัวคือ เพศ ค่าลัคนา สุสานภาพ อาชีพ หลักของครอบครัว สภาพความเป็นเมืองและภูมิภาค

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 นักเรียนชั้นมัธยมปีที่ 3 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ครู และผู้ปกครอง จากโรงเรียนประถมศึกษา และโรงเรียนมัธยมศึกษา ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคใต้ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รวมทั้งสิ้น 2835 คน ที่ได้จากการเลือกแบบ隨機抽樣 จำนวน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ

- แบบสอบถามเก็บข้อมูลเกี่ยวกับตัวแปรต้น ประกอบด้วย ข้อคําถาม 10 ข้อ เกี่ยวกับสุสานภาพ เพศ อายุ ภูมิลำเนา ระดับการศึกษา เสื้อช่าติ ค่าลัคนา อาชีพหลักของครอบครัว รายได้ทั้งหมดของทุกคนในครอบครัวรวมกันต่อเดือน และจำนวนล้มตายทั้งหมดในครอบครัว

2. มาตรรัตประยุกต์ยາจรยธรรมต่อพฤติกรรมทางการเมืองของผู้อื่น ซึ่งผู้ช่วยค่าล่ตราการย์ ดร.ธีระพร อุวรรณณ์ และคณะผู้ช่วยเป็นผู้สร้างขึ้น โดยอาศัยแนวการสร้างจากมาตราจាแนก ความหมายของอวอลุตและคณะ และมาตราจำแนกพฤติกรรมของทรายแอนดิล

การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ช่วยนักมาตรรัตได้ไปเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยมีวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล แตกต่างกันไประหว่างกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียน ครู และผู้ปกครอง ดังต่อไปนี้

1. นักเรียน ผู้ช่วยได้ดำเนินการด้วยตนเองในห้องเรียน โดยแยกมาตรา_rัตให้คนละ 1 ฉบับ อธิบายรัตถุประสงค์ของการทำมาตรา_rัต และประโยชน์ที่จะได้รับ อธิบายคำสั่ง และคำชี้แจงในการตอบมาตรา_rัตให้นักเรียนฟังจนเข้าใจ แล้วสังให้ลงมือทำ โดยใช้เวลาประมาณ 1 ชั่วโมง

2. ครู ผู้ช่วยได้ขอความร่วมมือจากผู้บริหารโรงเรียนในการแยกมาตรา_rัตแก่ครู และอาจารย์ของโรงเรียน และรวบรวมล่งคืนผู้ช่วยภายในเวลา 1 สัปดาห์

3. ผู้ปกครอง มีวิธีการดำเนินการ 2 แบบคือ ในกรณีที่ทางโรงเรียนสามารถนัดมาประชุมที่ทางโรงเรียนได้ ผู้ช่วยจะดำเนินการ เช่นเดียวกับนักเรียน ถ้าทางโรงเรียนไม่สามารถนัดผู้ปกครองมาได้ ผู้ช่วยใช้วิธีรีบกามาตร_rัตกับนักเรียนที่เคยทำสำเนาไปแล้วให้ผู้ปกครอง กำหนดบ้าน แล้วให้ทางโรงเรียนรวบรวมล่งคืนผู้ช่วยภายในเวลา 1 สัปดาห์

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมล่าเร็วจูปเพื่อการวิเคราะห์ทางลังคอมค่าลัตต์ (SPSS) คำนวณและวิเคราะห์ค่าต่างๆ ต่อไปนี้

1. มัธยม เลขคณิตและล้วน เปียง เบนมาตรฐานของคณานะประยุกต์ยາจรยธรรม เป็นรายพฤติกรรมและจำแนกตามตัวแปรตันทั้งหมด 6 ตัวแปร

2. วิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่มตามที่ว่าประตัน โดยวิเคราะห์ความ

3. ในการศึกษาความแตกต่างระหว่างกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ขึ้นไป จะเปรียบเทียบพหุคุณด้วยวิธีการของ เชฟเร่เพื่อหาความแตกต่างรายคู่

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. นักเรียน ครู และผู้ปกครอง จะมีปฏิกริยาจริงจังทางบวกແນ່ ໆ ແລະຈະໄມ້
ມີປົກກົງຕາມການລັບແນ່ ໆ ຕ່ວພຸດຍການການມີຄວາມສຳເນົາຂອງ 2 ພູດຕາມຄືວ່າ ການລັບເຖິງ
ສ່ວນຮຸມ ແລະການສັດລວມຕິກາຣ ແກ້ໄຟດ້ວຍໂອກາລ

2. นักเรียน ครู และบุคคลของ มหาวิทยาลัยธรรมทางบวกเน่ฯ และอาจารย์
ไม่มีปฏิริยาจดจำทางลบต่อพฤติกรรมทางการเมือง 1 พฤติกรรมคือ การปฏิบัติตามระเบียบ
แบบแผนอย่างเคร่งครัด

3. นักเรียน ครู และผู้ปกครองจะมีปฏิริยาจริยธรรมทางบวก และอาจจะไม่มีปฏิริยาจริยธรรมทางลบต่อพฤติกรรมทางการเมือง 3 พฤติกรรมคือ การเป็นหุ้นส่วนในเจ้าหน้าที่บ้านเมือง การลุละสิทธิเลือกภาพลั่นบุคคล และการมีลั่นร่วมทางการเมือง

4. นักเรียน ครู และผู้ปกครอง อาจจะไม่มีสปป.ก.ร.ย.า.ร.ย.ร.ร.ม.ทาง.ล.บ. และตัดสินใจ
ไม่ได้ว่าจะมีหรือไม่สปป.ก.ร.ย.า.ร.ย.ร.ร.ม.ทาง.บ.ว.ก.ต.อ.พ.ก.ร.ก.ร.ก.ก.ก.ก.เมือง 1 พ.ก.ร.ก.ร.ก.ค.อ. ก.การ
ลดหย่อนและการให้อภัยโทษ

5. នកເຮືອນ ຄຣ ແລະຜູ້ປົກຄວອງ ຕັດສິນໃຈໄມ່ໄດ້ວ່າຈະມີຫຼວຍມີປົກກົດຢາຊີຍຮຽມ
ກາງບວກ ແລະຕັດສິນໃຈໄມ່ໄດ້ວ່າຈະມີຫຼວຍມີປົກກົດຢາຊີຍຮຽມກາງລບດ່ວພຸດີກຣມກາງການ ເມື່ອ³
ພຸດີກຣມມີໂອ ກາຍຍອມປົກປຶກຕາມກູ້ໜາຍບ້ານເມື່ອ ກາຮຕ່ວ່ອຕ້ານ ແລະກາຮປົກຄວອງດ້ວຍຄວາມ
ຮູນແຮງ

6. นักเรียน ครู และผู้ปกครอง ตัดสินใจไม่ได้ว่าจะมีหรือไม่มีปฏิกริยาจรรยาบรรณทางลับ และอาจจะไม่มีปฏิกริยาจรรยาบรรณทางบวกต่อพฤติกรรมทางการเมือง 1 พฤติกรรมศืออคติในการปฏิบัติต่อบุคคลต่าง ๆ

7. นักเรียน ครู และผู้ปกครอง อาจจะไม่มีปฏิกริยาจดจำมากบางบวก และอาจจะมีปฏิกริยาจดจำมากทางลบท่อพฤติกรรมทางการเมือง 6 พฤติกรรมคือ การให้และการใช้อภิสิทธิ์ การใช้คำแห่งหน้าที่ทางลัทธิอย่าง กิจกรรมตในการเลือกตั้ง การปิดบังผู้กระทำการดังกล่าว การรับสินบนและการให้สินบน

8. นักเรียน ครู และผู้ปกครอง อาจจะมีปฏิกริยาจดจำมาก ขณะจะไม่มีปฏิกริยาจดจำทางบวกแนว ๆ ต่อพฤติกรรมทางการเมือง 1 พฤติกรรมคือ การแจ้งความเห็น

9. จากการเปรียบเทียบความแตกต่างของปฏิกริยาจดจำต่อพฤติกรรมทางการเมืองของนักเรียน ครู และผู้ปกครอง จำแนกตามตัวแปรตัวที่ 6 ตัวแปรพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.05$ ขึ้นไป ($P \leq .05$) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

9.1 เพศชาย และเพศหญิง มีปฏิกริยาจดจำต่อพฤติกรรมทางการเมือง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq .05$) จำนวน 3 พฤติกรรม

9.2 บุคคลที่มีบุตรค่าล้านนาพุก คริสต์ และอิสลาม มีปฏิกริยาจดจำต่อพฤติกรรมทางการเมืองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq .05$) จำนวน 4 พฤติกรรม

9.3 นักเรียนขั้นประถมศึกษาปีที่ ๘ นักเรียนขั้นมัธยมปีที่ ๓ และนักเรียนขั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ ครู และผู้ปกครอง มีปฏิกริยาจดจำต่อพฤติกรรมทางการเมืองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq .05$) จำนวน 13 พฤติกรรม

9.4 บุคคลจากครอบครัวที่มีอาชีพเป็นผู้รับราชการ เป็นผู้ใช้แรงงาน ช่างกิจ การค้า และลูกจ้างเยาวชน มีปฏิกริยาจดจำต่อพฤติกรรมทางการเมือง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq .05$) จำนวน 4 พฤติกรรม

9.5 บุคคลจากใจกลางมหานคร ชานมหานคร อำเภอเมือง และอำเภอชนบท มีปฏิกริยาจดจำต่อพฤติกรรมทางการเมือง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq .05$) จำนวน 3 พฤติกรรม

9.6 บุคคลจากกรุงเทพมหานคร ภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคใต้ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีปฏิกริยาจดจำต่อพฤติกรรมทางการเมือง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq .05$) จำนวน 12 พฤติกรรม

ข้อเสนอแนะ

1. ผลการวิจัยครั้งนี้แสดงให้เห็นถึงลักษณะที่เป็นจริง และแนวคิดเกี่ยวกับปฏิกรรมยา จริยธรรมของนักเรียน ครู และผู้ปกครอง ที่มีต่อพฤติกรรมในการการเมืองของผู้อื่นในสังคมไทย ผลที่ได้เนี้ยบจะเป็นประโยชน์ไม่น้อยต่อการสังคากศึกษา และการพัฒนาหลักสูตร การเรียน การสอนในส่วนของจริยศึกษาหรืออื่น ๆ เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพของประชากร เป็นไปในทิศทางที่ต้องการยิ่งขึ้น
2. ควรฝึกการศึกษาเพิ่มเติมกับกลุ่มตัวอย่างอื่น ๆ อีก เช่น กลุ่มของเยาวชนนอกระบบโรงเรียน ข้าราชการฝ่ายปกครอง บุคคลที่มีอาชีพ หอพักหรือตัวรวม หรือในสังคมอื่น ๆ อีก เพื่อให้ได้แนวคิด และปฏิกรรมยาจริยธรรมที่สมบูรณ์ยิ่งขึ้น
3. ควรได้ฝึกการศึกษาวิจัยเพิ่มเติม เพื่อศึกษาตัวแปรต้นอื่น ๆ เช่น ฐานะทางเศรษฐกิจ ระดับการศึกษา การอบรมเลี้ยงดู และระดับสติปัญญา เป็นต้นว่า มีอิทธิพลต่อปฏิกรรมทางการเมืองหรือไม่อย่างไร
4. ควรศึกษาความล้มเหลวของหัวใจตัวแปรต้นต่าง ๆ เพื่อกำหนดว่ามีปัจจัยใด ที่มีผลต่อการวิเคราะห์ความแปรปรวนส่องทางหรือสามทาง (Two-way or Three-way Analysis of Variance)

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
วุฒิลักษณ์มหा�วิทยาลัย**