

การต่อรองคำรับสารภาพ



นางสาวนิจรินทร์ วงศ์พิสุทธิ์

ศูนย์วิทยทรัพยากร อุดมการ์เนหงษ์มหาวิทยาลัย

୨୮

TSBN ଲୋକ-ପ୍ରତିଷ୍ଠାନ-ଟମ୍ବର-୫

I159 bAA8b

011013

PLEA BARGAINING

Miss Nitjarin Ongpisud

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Laws
Department of Law
Graduate School
Chulalongkorn University

หัวขอวิทยานิพนธ์

การต่อรองค่ารับสารภาพ

โดย

นางสาวนิจินทร์ คงปฏิสุข

ภาควิชา

บิศิริศาสตร์

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ วีระพงษ์ บุญโญกาส

อาจารย์เข็มชัย ชุควงศ์



นักศึกษาอภิปราย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อภิปรายในวิทยานิพนธ์เป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษาความหลักสูตรปรัชญามหาบัณฑิต

.....*นาย วีระพงษ์ บุญโญกาส*..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร. สุประคิษฐ์ บุญนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....*ดร. วีระพงษ์ บุญโญกาส*..... ประธานกรรมการ
(บุคลากรทางการ)
ดร. วีระพงษ์ บุญโญกาส

.....*ดร. วีระพงษ์ บุญโญกาส*..... กรรมการ
(บุคลากรทางการ)
ดร. วีระพงษ์ บุญโญกาส

.....*ดร. วีระพงษ์ บุญโญกาส*..... กรรมการ
(อาจารย์เรืองธรรม ลักษณ์)
ดร. วีระพงษ์ บุญโญกาส

.....*ดร. วีระพงษ์ บุญโญกาส*..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์วีระพงษ์ บุญโญกาส)
ดร. วีระพงษ์ บุญโญกาส

.....*ดร. วีระพงษ์ บุญโญกาส*..... กรรมการ
(อาจารย์ เข็มชัย / ชุควงศ์)
ดร. วีระพงษ์ บุญโญกาส

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวขอวิทยานิพนธ์

ชื่อนิติบุคคล

อาจารย์ปรีดา

ภาควิชา

ปีการศึกษา

การขอร้องคำรับสารภาพ

นางสาวนิจินทร์ อังคพิสุทธิ์

รองศาสตราจารย์ วีระพงษ์ บุญโญกาล

อาจารย์เน็มชัย ชูติวงศ์

นิติศาสตร์

๒๕๕๖

บทคัดย่อ



การบริหารงานยุติธรรมทางอาญาในนาประเทศสันปัญหา

ที่คล้ายคลึงกัน ๒ ประการคือ ความจำเป็นทางนโยบายอาญาที่มุ่งนำตัวผู้กระทำผิดมาลงโทษให้มากที่สุดเท่าที่จะกระทำได้ เพื่อให้เกิดผลในทางบั้นยัง ขณะนี้ แก้ไขบัญญัติทำมิให้เป็นคนดีและป้องกันสังคมให้ปลอดภัยจากอาชญากรรม เพื่อให้สังคมเกิดความสงบสุข เรียบร้อย และปัญหาการขาดแคลนจำนวนบุคคลากร เครื่องมือ เครื่องใช้ งบประมาณ และอื่น ๆ ในการดำเนินกระบวนการพิจารณาคดี ทำให้การบริหารงานยุติธรรมทางอาญาเป็นไปโดยไม่มีประสิทธิภาพ และส่งผลให้การพิจารณา เกิดความล่าช้าและคดคุกค้างพิจารณาอยู่ในศาลเป็นจำนวนมากและเพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ ประกอบกับค่านิยมของสังคมที่มุ่งกระวนการยุติธรรมทางอาญา มีแนวโน้มที่จะมุ่งรักษาคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพของประชาชนมากกว่าการให้ความสำคัญแก่เจ้าหน้าที่ จึงก่อให้เกิดข้อจำกัดอย่างเคร่งครัด ในอันที่ศาลจะรับฟังพยานหลักฐาน

ด้วยเหตุကั้งกล่าวในสมรรถนะเมริค จึงไนน์วิชีการขอร้องคำรับสารภาพ (plea bargaining) มาใช้อย่างแพร่หลาย เพราะนอกจากจะช่วยคดีคดายังช่วยข้อคดีในการบริหารงานยุติธรรมทางอาญาแล้ว ยังสามารถแก้ไขความ

เครื่องครัดของหลัก due process model ในเรื่องบทคดีพยาน
exclusionary rule ซึ่งเกี่ยวกับการได้พยานหลักฐานมาโดยมิชอบ
ความกฎหมาย

สำหรับประเทศไทย ก็ประสมปัญหาข้อขัดข้องในการบริหารงาน
บุคคลรวมทางอาชญา คล้ายคลึงกับของสหรัฐอเมริกา จึงควรศึกษาเกี่ยวกับ
วิธีการท่อรองคำรับสารภาพในสหรัฐอเมริกาและอังกฤษ เพื่อนำมาปรับใช้
แก้ปัญหาดังกล่าว แต่อย่างไรก็ตามการจะนำเอาวิธีการท่อรองคำรับสารภาพ
มาปรับใช้ในกระบวนการยุติธรรมทางอาชญาของไทยนั้น จะเป็นต้องดำเนินดัง
ระบบกฎหมาย สภาพัฒน์ ศรีษะกิจ การเมือง เป็นตน และเนื่องจาก
ปัจจัยเหล่านี้ของไทยแตกต่างไปจากสหรัฐอเมริกา จึงไม่อาจนำเอาวิธีการ
ท่อรองคำรับสารภาพตามแนวความคิดของสหรัฐอเมริกามาใช้ในกระบวนการ
ยุติธรรมทางอาชญาของไทยได้หันหน้า คงนำมาปรับใช้เพียงบางส่วน โดยนำ
มาใช้ในชนิดนักงานอย่างการ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือที่จะჯัดปัญหาความขัดข้องความ
ล้าช้าในการดำเนินคดีของศาล เพราะวิธีการท่อรองคำรับสารภาพลามารถช่วย
ในการบันยะเวลาการดำเนินคดีให้สั้น รวดเร็ว ประหยัด และบรรลุเป้าหมาย
ในการบริหารงานยุติธรรมทางอาชญาอย่างมีประสิทธิภาพดีกว่าวิธีการกันยูของชาติ
เป็นพยาน ซึ่งจะก่อให้เกิดประโยชน์ในทางด้านกฎหมาย ศรีษะกิจ สังคม
และการเมืองนั้นไม่มากก็น้อย.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title	Plea Bargaining
Name	Miss Nitjarin Ongpisud
Thesis Advisor	Associate Professor
	Veerapong Boonyopas
	Master Khemchai Chutiwongse
Department	Law
Academic Year	๒๕๖๓



ABSTRACT

As the matter of fact the Criminal Justice Administration in various countries face with two main problems; First, is about the necessity of Criminal Policy in arresting the convicts as much as possible, this is for deter, reform and protect the social from all crimes which will bring the peaceful to people in the Society. Second, is about the lacking of officers, instruments, and budgets etc. in the Criminal Proceeding which will effect to the Criminal Justice Administration for example the number of cases that are still considering in the Criminal Court Moreover, the motivation of protecting rights and freedom of people in Society are also obstractle

to the officers in performing their duties and to the limitation of accepting the evidence in the Court of Justice.

For the afore - said problems, the system of plea bargaining is used more wide spread in the United States of America for solving the problems of Criminal Justice Administration and the limitation of accepting the evidence which are usually stricted to the Due Process Model following to the Exclusionary Rule about the illegal evidence.

The problems of Criminal Justice Administration in Thailand is nearly the same as in the United States of America, so the system of plea bargaining should also be used in Thailand. However, the system of plea bargaining should also be adapted to the Thai legal system, Social condition, Economic and Political. This kind of system can be possiblily used by the public Prosecutors, for helping the courts' work such as speedy trial and make it achieve to the aim of Criminal Justice System.



กิติกรรมประกาศ

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์วีระพงษ์ บุญไชยาส
เป็นอย่างสูงที่กรุณาสละเวลาอันเป็นอานาจให้ปรึกษา ให้คำแนะนำและควบคุม^๑
การเขียนวิทยานิพนธ์ ตลอดจนให้ความช่วยเหลือในการแปลเอกสารทางประเทศ^๒
รวมทั้งยังได้กรุณาตรวจแก้ไขวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จนสำเร็จลุล่วงไปอย่างดี

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์เบ็งชัย ชุติวงศ์ เป็นอย่างสูง^๓
ที่ได้กรุณาแนะนำให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ และรับเป็นอาจารย์ปรึกษาโดยให้^๔
ความช่วยเหลือในการศึกษาคนความอาชญากรรมทาง^๕ รวมทั้งแนวความคิด ความรู้^๖
ความเชี่ยวชาญ ซึ่งเป็นประโยชน์ยิ่งในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ตลอดจนให้ความ^๗
กรุณาตรวจแก้ไขวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จนสำเร็จเรียบร้อยไปอย่างดี

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์茱ฬา ฤทธิบูรณ์^๘
คณบดีคณะนิติศาสตร์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์มุรธา วัฒนาชีวะกุล^๙ อาจารย์เงินธรรม^{๑๐}
ลักษณ์^{๑๑} ซึ่งกรุณาสละเวลาอามาเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ตลอดจนตรวจแก้ไขใน^{๑๒}
วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้^{๑๓} ขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภานิต^{๑๔}
มนต์สุข^{๑๕} เลขาธุการคณบดีคณะนิติศาสตร์ ที่ดำเนินการสนับสนุน^{๑๖} ที่ให้กำลังใจสนับสนุน^{๑๗}
และให้คำปรึกษาในการทำวิทยานิพนธ์จนสำเร็จลุล่วงไปอย่างดี

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ คุณวิบูชา สุนทรนนท์ คุณบัญชู้ติ วิสุทธิมารค^{๑๘}
ผู้บังคับบัญชา ซึ่งให้ความเมตตาและส่งเสริมสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ของผู้เขียน^{๑๙}
ตลอดมาจนสำเร็จและคุณสมบูรณ์ อكتานาถ ที่สนับสนุนให้ผู้เขียนทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้^{๒๐}

ผู้เขียนขอขอบคุณ คุณพัฒนาด พ่วงลากหดาย คุณธนยาดี ฉักรุํเจริญ^{๒๑}
คุณจตุรงค์ чинวิวัฒน์ ที่ให้ความช่วยเหลือในการแปลเอกสารทางประเทศ^{๒๒}
ซึ่งเป็นส่วนสำคัญในการทำวิทยานิพนธ์จนสำเร็จสมความมุ่งหมาย และขอขอบคุณ

คุณธรรม ทองประดิษฐ์ ที่ช่วยเหลือพิมพ์วิทยานิพนธ์ฉบับนี้จนสำเร็จ เรียบร้อย
ตลอดจนเพื่อน ๆ และบุคคลอื่น ๆ ที่มีได้ก่อรำนาณในที่นี่

หากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีคุณค่าในการศึกษาวิชาปฏิศาตรอยู่บาง
ส่วน เช่นเดียวกับเป็นกตเวทิกาคุณมีค่า มากค่า และพิชัยณ์ เชียน ตลอดจน
บุญมีอุปการะคุณทุกท่านที่ทำให้หยูเชียนมีกำลังใจเขียนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จ
สมความมุ่งหมายทุกประการ

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญ

หน้า	
บทคัดย่อภาษาไทย	๔
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๘
กิจกรรมประจำศัลศึกษา	๙
สารบัญตาราง	๙
สารบัญแผนผัง	๑๐
บทที่	๑
๑. บทนำ	๑
ความสำคัญและความเป็นมาของปัญหา	๑
วัตถุประสงค์ของการศึกษา	๒
ขอบเขตของการศึกษา	๑๐
วิธีการศึกษา	๑๐
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	๑๐
๒. บทที่สอง	๑๑
ความหมาย	๑๑
การต่อรองคำรับสารภาพเปรียบเทียบกับการชະลอ การฟ้อง	๑๒
การต่อรองคำรับสารภาพเปรียบเทียบกับการกัน นุญา	๑๓
ผู้ห้องหาเป็นพยาน	๑๕
ประวัติความเป็นมาของ การต่อรองคำรับสารภาพ	๑๖
- ประวัติความเป็นมาในสหราชอาณาจักร	๑๗
- ประวัติความเป็นมาในประเทศไทย	๑๘

๓. หลักเกณฑ์ใหม่ในการต่อรองคำรับสารภาพ	๓๒
การต่อรองคำรับสารภาพในสหรัฐอเมริกา	๓๒
- หลักเกณฑ์ใหม่	๓๒
- บทบาทของผู้เดียวกันในการต่อรอง	
คำรับสารภาพ	๔๕
- บทบาทของตำรวจในการต่อรอง	
คำรับสารภาพ	๔๕
- บทบาทของนายอำเภอในการต่อรอง	
คำรับสารภาพ	๖๙
- บทบาทของพนายอำเภอในการต่อรอง	
คำรับสารภาพ	๗๐
- บทบาทของการอัยการในการต่อรอง	
คำรับสารภาพ	๗๕
- บทบาทของผู้พิพากษาในการต่อรอง	
คำรับสารภาพ	๘๒
- การต่อรองคำรับสารภาพในโคลัมเบีย	๙๒
- ขอสัมภาษณ์เกี่ยวกับการนำเข้า	
กระบวนการต่อรองคำรับสารภาพ	
มาใช้	๙๔
- ขอคัดค้านเกี่ยวกับการนำเข้ากระบวนการ	
การต่อรองคำรับสารภาพมาใช้	๙๔
- ขอเสนอแนะเกี่ยวกับการต่อรอง	
คำรับสารภาพ	๙๖

หน้า

การต่อรองคำรับสารภาพในประเทศไทย	๑๙๗
การต่อรองคำรับสารภาพในประเทศไทย	๑๙๘

บทที่

๔. บทสรุปและขอเสนอแนะ	๑๗๙
บทสรุป	๑๗๙
ขอเสนอแนะ	๑๘๕
บรรณานุกรม	๑๗๐
ประวัติผู้เขียน	๑๘๑

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

หน้า

ตาราง ๑ สถิติแสดงการนำการต่อรองคำรับสารภาพมาใช้อย่างแพร่หลาย

ของศาล Superior Court ใน California

โดยจำแนกตามประเภทความผิดในระหว่างปี ๑๕๖๓ - ๑๕๖๘

๒๗

ตาราง ๒ สถิติแสดงการนำการต่อรองคำรับสารภาพมาใช้อย่างแพร่หลาย

ในศาล Connecticut Superior Courts ในระหว่าง

ปี ๑๕๖๖ - ๑๕๗๓

๒๙

ตาราง ๓ สถิติแสดงการต่อรองคำรับสารภาพของจำเลยในศาล Superior

Court of Alameda County ในระหว่าง

ปี ๑๕๔๐ - ๑๕๗๔

๓๑

ตาราง ๔ สถิติแสดงการกระทำผิดในคดีอาชญากรรม พี่มีการต่อรอง

คำรับสารภาพลดลงให้เป็นความผิดเล็ก ๆ น้อย ๆ

ของ New York City ในระหว่างปี ๑๕๗๓ - ๑๕๗๔

๓๓

ตาราง ๕ สถิติแสดงความคิดเห็นของอัยการที่มีต่อการต่อรองคำรับสารภาพ

๔๖

ตาราง ๖ สถิติแสดงความคิดเห็นของอัยการที่มีต่อความพยายามที่พยายามออก

ไปของกระบวนการการต่อรองคำรับสารภาพ

๔๘

ตาราง ๗ สถิติแสดงความคิดเห็นของอัยการที่มีต่อเจ้าพนักงานที่เกี่ยวข้อง

กับกระบวนการการต่อรองคำรับสารภาพ

๔๙

ตาราง ๘ สถิติแสดงความคิดเห็นของอัยการที่มีต่ออาชญากรรมที่มีต่อ-

คำรับสารภาพมากที่สุด

๕๑

ตาราง ๙	สถิติแสดงความคิดเห็นของอัยการที่มีต่ออาชญากรรมที่มีการท่อรองกำรับสารภาพ noisy ที่สุด	๔๙
ตาราง ๑๐	สถิติแสดงความคิดเห็นของอัยการที่มีต่อขั้นตอนของกระบวนการพิจารณาที่มีการท่อรองกำรับสารภาพมากที่สุด	๕๐
ตาราง ๑๑	สถิติแสดงความคิดเห็นของอัยการที่มีต่อขั้นตอนของกระบวนการพิจารณาที่ความมีการท่อรองกำรับสารภาพ noisy ที่สุด	๕๑
ตาราง ๑๒	สถิติแสดงการเปรียบเทียบระหว่างคดีที่เสร์จลินไปโถกการพิจารณา กับคดีที่เสร์จลินไปโถกคำให้การรับสารภาพ ในโคลัมเบีย เมื่อปี ๑๘๘๔ โดยจำแนกตามประเภทความผิด	✓ ๑๐๕

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญแผนผัง

หน้า

แผนผัง	แสดงความสัมพันธ์ในการต่อรองคำรับสารภาพ (relationship in plea bargaining)	๔๙
แผนผัง	แสดงความสัมพันธ์ในการต่อรองคำรับสารภาพ และแสดงความสัมพันธ์ในการพิจารณาคดีเมื่อการ ต่อรองคำรับสารภาพลงเ碌ว	๑๕๑

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย