

## บรรณานุกรม

### ภาษาไทย

กันยา สุทธินิเทศน์. "ความลับพันธ์ของความรู้วิทยาศาสตร์และทัศนคติของนักเรียนระดับมัธยม." วิทยานิพนธ์ปริญญาโท แผนกวิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2507.

กนล ภูปะ เสเวรู. "การศึกษาแบบการคิด (Cognitive Styles) ของนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลาย." ปริญญาโท ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสาณมิตร, 2513, 77 หน้า.

จรัญ สรสก์ภาร. "ความลับพันธ์ระหว่างทัศนคติเชิงวิทยาศาสตร์กับผลลัพธ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่สาม เชิงการศึกษาสาม."

วิทยานิพนธ์ปริญญาโท แผนกวิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2519.

จารัส หนองมาก. "การศึกษาแบบการคิด (Cognitive Styles) ของนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาตอนต้น." ปริญญาโท ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสาณมิตร, 2513, 117 หน้า.

ชาลี อุปถัมภ์. "การเปรียบเทียบความสามารถในการแก้ปัญหาเชิงคณิตศาสตร์ สมถุทิผล ทางการเรียนคณิตศาสตร์ และระดับศตวรรษปัจจุบันของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ก่อนก็ที่มีแบบการคิดต่างกัน." วิทยานิพนธ์ปริญญาโท ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.

ช้านาญ เข้ากีรติพงศ์. "ความลับพันธ์ระหว่างทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์และทัศนคติเชิงวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้น ม.ศ.4." วิทยานิพนธ์ปริญญาโท ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.

ชีระชัย ปูรณ์โชติ. "การสอนวิทยาศาสตร์มัธย์ในม." สารนักศึกษา. 10 (มิถุนายน 2516), 32-33.

ช่างชัย ชีวนรีชา. "การศึกษาแบบการคิด (Cognitive Styles) ของนักเรียนฝึกหัดครูระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นมีที่ 1 และ 2." ปริญญาอิเล็กทรอนิกส์วิทยาลัยวิชาการศึกษา, 2513.

นิภา สะเพียรชัย. "ปรัชญาและความมุ่งหมายของการสอนวิทยาศาสตร์." ข่าวสถานันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. 4 (กรกฎาคม 2520) : 7.

นวลจิตร์ โชคินันทน์. "ความลับพื้นที่ระหว่างการอ่านวารสารทางวิทยาศาสตร์กับเจตคติทางวิทยาศาสตร์ และเจตคติวิทยาศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายสามัญ ในกรุงเทพมหานคร." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษาและพัฒนาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.

ปฐุ นิคมานันท์. "ความลับพื้นที่ระหว่างความสามารถทางการอ่านแบบการรับรู้ และการสร้างความคิดรวบยอดของเด็กชั้นประถมปีที่ 4 และ 7." ปริญญาอิเล็กทรอนิกส์วิชาการศึกษามหาบัณฑิต วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร, 2514, 125 หน้า.

ประกอบ บรรณสุทธ. สติ๊กิศาสตร์ประยุกต์สำหรับครู. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ไทยวัฒนาพานิช, กรุงเทพมหานคร), 2522.

ประกอบ บรรณสุทธ. สติ๊กิเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์บรรณกิจ), 2525.

ปราณี รามสุทธ. "ผลของการเรียนวิทยาศาสตร์โดยวิธีทดลองในห้องเรียนคณิตทางวิทยาศาสตร์ และสัมฤทธิผลในการเรียนวิทยาศาสตร์." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2518.

พงศกร สุวรรณเชษา. "การเปรียบเทียบทัศนคติทางวิทยาศาสตร์ระหว่างนักเรียนไทย มุสลิมกับไทยพุทธ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในเขตภาคใต้ 2." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2519.

พรมินล สกุลถุ. "การเปรียบเทียบผลลัมดุท์ทางการเรียนวิชาชีววิทยาของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีระดับพุทธิมัธยุาและรูปแบบการคิดต่างกัน." วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาบัณฑิต ภาควิชานักษ์ยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.

พิทักษ์ รักผลเชษ. นโยบายการศึกษาฝ่ายวิทยาศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : ศศิริเนติศึกษา, 2513.

ไพบูลย์ อินทร์วิชา. หลักและวิธีการวัดฯ เทคนคิท. กรุงเทพมหานคร : กองการวิจัยการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2517.

เพ็ญพิไล จรอิทธิวรรณา. "ความลัมพันธ์ระหว่างลัมดุท์ผลทางการเรียนกับแบบการใช้ความคิดของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาโรงเรียนสาธิทจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย." วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาบัณฑิต แผนกวิชาจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2512.

เมื่อรัตน์ กรีรัตน์พันธ์. "การศึกษาความลัมพันธ์ระหว่างทัศนคติทางวิทยาศาสตร์ แรงจูงใจ ไปสู่สุข และความคิดแบบลืมสอน." ปริญญาโทการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2516.

มาลี ชุมเพญ. "ความลัมพันธ์ระหว่างแบบการคิด เข้ามัธยุา และลัมดุท์ผลทางการเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4." วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาบัณฑิต จิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2514.

รสา สุกุมาрапันธ์. "การศึกษาความลัมพันธ์ระหว่างทัศนคติทางวิทยาศาสตร์ แรงจูงใจ ไปสู่สุขและความคิดสร้างสรรค์." ปริญญาโทการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2516.

รันดี เกษรมาลา. "การเปรียบเทียบทัศนคติเชิงวิทยาศาสตร์ของนักเรียน ป. กศ. สูง ระหว่างนักศึกษาที่เรียนวิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป กับนักศึกษาที่เรียนวิชาเอก สาขาวิชางานศิลปศาสตร์ ในกลุ่มวิทยาลัยครุภัณฑ์ ประจำวันออก." วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตร์ มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2524.

ศึกษาธิการ, กระทรวง. หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524. หน้า 201.

ศึกษาลิขิตร มนีพันธุ์. "การศึกษาเปรียบเทียบผลลัพธ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ เรื่องแสงโดยใช้แบบเรียนโปรแกรมกับการสอนปกติ." (ปริญญาอิพน์การศึกษา มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2519).

สมพงษ์ รุจิวรรณ. "การศึกษาความลับพันธ์ระหว่างทัศนคติทางวิทยาศาสตร์ ความคิดสร้างสรรค์พฤติกรรมค้านความเป็นผู้นำ ความตั้งใจเรียนและสัมฤทธิผลทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3." ปริญญาอิพน์ การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2516.

สมหวัง พิชัยานุวงศ์ และ จันทร์เพ็ญ เชื้อพาณิช. "รายงานการวิจัยเรื่องการสร้างแบบสำรวจความเป็นครูและเจตคติเชิงวิทยาศาสตร์." คณบดุกร รวมการวิจัยและจัดทำหลักสูตรครุวิทยาศาสตร์ระดับปริญญาตรี หน่วยมหาวิทยาลัย, 2524. (อัสดง)

สุนันท์ สังข์ทอง. "ทัศนคติทางวิทยาศาสตร์." วิทยาศาสตร์. 34 (เมษายน 2523) : 337-338.

สุภา เพ็ญ จริยะเกรชรุ๊. "การสอนวิทยาศาสตร์แบบสืบสอดกับการเปลี่ยนแปลงทัศนคติทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4." (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาแมธ์ศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2517).

สุวัฒน์ เงินฉ่า. "การศึกษาแบบการคิด (Cognitive Styles) ของนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น." ปริญญาอิพน์ ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิทยาลัย วิชาการศึกษาประสานมิตร, 2513, 100 หน้า.

สุวินดู ขอบทำกิจ. "ความลับพันธ์ระหว่างทัศนคติทางวิทยาศาสตร์และความคิดสร้างสรรค์ทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย เอกการศึกษา 2." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาแมธ์ศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.

อรวรรณ ประจงกิจ. "การศึกษาทัศนคติทางวิทยาศาสตร์และจารราภิพากษ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย เอกกรุงเทพมหานคร." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาแมธ์ศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.

ភាសាអង់គ្លែម

Ausubel, David P., Educational Psychology : A Cognitive View  
 (New York : Holt, Rinehart and Winston, 1968), p.551.

Billeh, Victor Y. and Zakhariades, George A., "The Development  
 and Application of Scale of Measuring Scientific  
 Attitudes." Science Education 59 (April-June 1975) :  
 155-165.

Coop, Richard H. and White Kinnard. Psychological Concepts in  
 the Classroom. (New York : Harper & Row, 1974), p.255.

Curtis, Francis D. and Mullinson, George Greisen. Science in  
 Daily Life. (Boston : Ginn and Company, 1955).

Diederich, Paul B., "Components of Scientific Attitudes."  
The Science Teacher 34 (February 1967) : 23-24.

Edwards, Allen L. Techniques of Attitudes Scale Construction.  
 (Bombay : Feffer and Simons Private Ltd., 1957).

English, Horance B. and English, Ava Champony. A Comprehensive  
 Dictionary of Psychology and Psychological Terms.  
 (New York : Longmans Green and Co., 1958) : 480.

Heiss, Elwood D. and others. Modern Science Teaching. (New  
 York : The Macmillan Co., 1954).

Hildreth, Gertrude H., Introduction to the Gifted. (New York :  
 McGraw-Hill, Inc., 1966). p. 76.

Jersild, Arthur T., Child Psychology. (Englewood Cliffs,  
 N.J. : Prentice-Hall, 1960), p.335.

Kosolsreth, Naunpen. "A Study of Parent - Child Relationship in Cognitive Styles." Master Thesis. University of Illinois, 1964, p.82, Citing Suchman. Elementary School Training Program in Scientific Inquiry.

Lacey, Archie L., Guide to Science Teaching in Secondary Schools. (Wadsworth Publishing Company, Inc., 1966).

Lee, Lee C., Kagan, Jerome and Rabson, Alice. "Influence of a Preference for Analytic Categorization Upon Concept Acquisition." Child Development. 34 (1963) : 433-442.

Mc Guire, William J., "The Nature of Attitude and Attitude Change." The Handbook of Social Psychology. pp.155-156. Edited by Gardner Lindzer. Massachusetts : Addision-Wesley, 1969.

Messick and Kogan, "Differentiation and Compartmentalization in Object - Sorting Measures of Categorizing Style." Perceptual and Motor Skills. 16 (1963) : 47-51.

Moor, Richard W. and Sutman, Frank X., "The Development, Field Test and Validation of and Inventory of Scientific Attitudes." Journal of Research in Science Teacher XII (1970) : 92.

Ramsey, Gregor A. and Howe, Robert W., "An Analysis of Research on Instructional Procedures in Secondary School Sciences." The Science Teacher. 36 (March 1969) : 68-86.

Russel, David H., Children Thinking. (Boston : Ginn Comp, 1956), p.3.

- Satterly, D.J. and Brimer, M.A., "Cognitive Styles and School Learning." The British Journal of Educational Psychology 41 (February - November 1971) : 294-302.
- Saunder, H.N. "The Teaching of General Science in Tropical Secondary Schools." London : Oxford University Press, 1965.
- Suchman, J.R. and Spaulding, R., "Cognitive Style : Theory, Observation and Measurement." Theory and Process in Elementary Education, p.3-4 ອ້າງື່ນໃນ ແມ ຖປະເສົາ  
"ກາຮັກສາແບບກາຮັກ (Cognitive Styles) ຂອງນັກເຮັດວຽກ  
ປະລາມກີ່າພາຫວະນາດຢາຍ." (ປົກລົງນູານິພນ້າ ວິທະາລັບວິຊາກາຮັກສາ, 2513).
- Taba, Levine, and Elzey. "Thinking in Elementary School Children." (CRP 1574) (San Francisco : San Francisco State College, 1964), p.8.
- Thornel, John G., "Research on Cognitive Styles : Implications for Teaching and Learning." Educational Leadership 33 (April 1976) : 503.
- Thurstone, L.L., "Attitude Can Be Measured." Attitude Theory and Measurement. (New York : John Wiley and Sons, 1967.

ภาคผนวก

# ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 กลุ่มคัวอย่างประชากร แสดงเขต โรงเรียน จำนวนนักเรียน ชาย หญิง

เขต	โรงเรียน	จำนวน นักเรียน	รูปแบบการศึกษา					
			วิเคราะห์		จำแนก		โดยลักษณะ	
			ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง
บางเขน	สาระวิทยา	20 15	2	-	3	4	15	6
พระนคร	ศศรีวิทยา	- 30	-	2	-	5	-	12
ยานนาวา	ศศรีศรีสุริโยทัย	- 38	-	1	-	3	-	18
พญาไท	สามเสนวิทยาลัย	28 11	6	-	4	2	13	3
ห้วยขวาง	สุรศักดิ์มนตรี	31 14	2	1	3	1	15	2
บางกะปิ	ลากูปลาเค้าพิทยาคม	22 13	2	-	2	6	16	5
พระโขนง	ปทุมคงคา	38 -	5	-	2	-	22	-
ราชวรวิหาร	แจ้งรอนวิทยา	19 12	1	-	2	1	12	7
บางรัก	ศศรีมหาพฤฒาราม	- 31	-	1	-	4	-	18
บางกอกน้อย	สุวรรณภูมิวิทยาคม	24 11	2	-	1	1	17	4
รวม		173 174	20	5	17	26	110	75
347			25		43		185	



ภาคผนวก ช

# ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตัวอย่างการคำนวณ

1. การวิเคราะห์หาสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของแบบทดสอบวัดทักษะทางวิทยาศาสตร์

ใช้วิธีสอบซ้ำ (Test - Re-test Method)

$$\text{สูตร } r_{xy} = \frac{N\sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[N\sum X^2 - (\sum X)^2][N\sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

(ประกอบ บรรณสูตร 2522 : 106)

$r_{xy}$  = สัมประสิทธิ์ความเที่ยง

$\sum X$  = ผลรวมของคะแนนทักษะทางวิทยาศาสตร์ จากการสอบครั้งที่ 1 = 121.9

$\sum Y$  = ผลรวมของคะแนนทักษะทางวิทยาศาสตร์ จากการสอบครั้งที่ 2 = 116.3

$\sum X^2$  = ผลรวมของกำลังสองของคะแนนทักษะทางวิทยาศาสตร์ จากการสอบครั้งที่ 1 = 454.81

$\sum Y^2$  = ผลรวมของกำลังสองของคะแนนทักษะทางวิทยาศาสตร์ จากการสอบครั้งที่ 2 = 414.97

N = จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง = 35

$(\sum X)^2$  = ผลรวมของคะแนนทักษะทางวิทยาศาสตร์จากการสอบครั้งที่ 1  
ยกกำลังสอง = 14859.61

$(\sum Y)^2$  = ผลรวมของคะแนนทักษะทางวิทยาศาสตร์จากการสอบครั้งที่ 2  
ยกกำลังสอง = 13525.69

$\sum XY$  = ผลรวมของผลคูณของคะแนนทักษะทางวิทยาศาสตร์ จากการสอบครั้งที่ 1 และ 2 = 430.02

$$\text{แทนค่า } r_{xy} = \frac{35 \times 430.02 - (121.9)(116.3)}{\sqrt{[(35 \times 454.81) - 14859.61][(35 \times 414.97) - 13525.69]}}$$

$$= \frac{15050.7 - 14176.97}{\sqrt{1058.74 \quad 998.26}}$$

$$= \frac{873.73}{1028.0553}$$

$$r_{xy} = 0.8499$$

จะได้ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของแบบสอบถาม = 0.8499

2. การทดสอบ t-test เปรียบเทียบมัธยมเลขคณิตคะแนนทัศนคติทางวิทยาศาสตร์ของคนกลุ่มที่แตกต่างกัน 2 กลุ่ม เพื่อหาความสามารถในการจำแนกของแบบทดสอบวัดทัศนคติทางวิทยาศาสตร์รายข้อ

$$\text{สูตร } t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{\sum x_1^2 + \sum x_2^2}{N(N-1)}}} \quad (\text{ประจำปี } 2525 : 113-115)$$

สมมติฐาน  $H_0 : \bar{x}_1 = \bar{x}_2$  ( $\bar{x}$  = ค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติทางวิทยาศาสตร์ แก้ละข้อ)

### ข้อที่ 1

$$\sum x_1 = \text{ผลรวมคะแนนทัศนคติทางวิทยาศาสตร์ ข้อที่ 1 ของกลุ่มที่ 1} = 193$$

$$\sum x_2 = \text{ผลรวมคะแนนทัศนคติทางวิทยาศาสตร์ ข้อที่ 1 ของกลุ่มที่ 2} = 139$$

$$\bar{x}_1 = \text{ค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติทางวิทยาศาสตร์ ข้อที่ 1 ของกลุ่มที่ 1} = 3.86$$

$$\bar{x}_2 = \text{ค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติทางวิทยาศาสตร์ ข้อที่ 1 ของกลุ่มที่ 2} = 2.78$$

$$\sum x_1^2 = \text{ผลรวมของกำลังสองคะแนนทัศนคติทางวิทยาศาสตร์ ข้อที่ 1 ของกลุ่มที่ 1} = 809$$

$$\sum x_2^2 = \text{ผลรวมของกำลังสองคะแนนทัศนคติทางวิทยาศาสตร์ ข้อที่ 1 ของกลุ่มที่ 2} = 445$$

$$\text{แทนค่า ; } t = \frac{\underline{3.86-2.78}}{\sqrt{\frac{809+445}{50(49)}}} = \frac{\underline{1.08}}{\sqrt{\frac{1254}{24500}}} = \frac{\underline{1.08}}{.0716} = 15.083799^*$$

ที่  $P .05$   $t .05 = 1.96$ ,  $t$  คำนวณ  $> t$  จากตาราง จึงไม่ยอมรับสมมติฐาน  $\therefore \bar{x}_1 \neq \bar{x}_2$  แสดงว่า แบบทดสอบข้อที่ 1 มีความสามารถในการจำแนก

3. หาค่าเฉลี่ยของคะแนนทัศนคติทางวิทยาศาสตร์ของกลุ่มคัวอย่างประชากร

$$\text{สูตร } \bar{x} = \frac{\sum x}{N}$$

$$\bar{x} = \text{ค่าเฉลี่ย}$$

$N$  = จำนวนคนในกลุ่มคัวอย่างที่มีรูปแบบการคิด แบบวิเคราะห์ เชิงบรรยาย = 25

$\sum x$  = ผลรวมคะแนนทัศนคติทางวิทยาศาสตร์ของกลุ่มคัวอย่างประชากรที่มีรูปแบบการคิด แบบวิเคราะห์ เชิงบรรยาย = 94.2

$$\begin{aligned} \text{แทนค่า ; } \bar{x} &= \frac{1}{25} \times 94.2 \\ &= 3.7680 \end{aligned}$$

4. หาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนทัศนคติทางวิทยาศาสตร์ของกลุ่มคัวอย่างประชากร (ประกอบ บรรณสุทธิ 2525 : 81)

สูตร

$$S.D. = \sqrt{\frac{N \sum x^2 - (\sum x)^2}{N(N-1)}}$$

$$S.D. = \sqrt{\frac{\sum x^2 - (\sum x)^2/N}{(N-1)}}$$

S.D. = ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum x$  = ผลรวมของคะแนนทัศนคติทางวิทยาศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง  
ประชากรที่มีรูปแบบการคิดแบบโคงสันพันธ์ = 2530.44

$\sum x^2$  = ผลรวมกำลังสองของคะแนนทัศนคติทางวิทยาศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง  
ประชากรที่มีรูปแบบการคิดแบบโคงสันพันธ์ทุกจำนวน = 463080.25

n = จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีรูปแบบการคิดแบบโคง-  
สันพันธ์ = 185

$$\text{S.D.} = \sqrt{\frac{2530.44 - \frac{463080.25}{185}}{184}} = \sqrt{\frac{2530.44 - 2503.44}{184}} = 0.3810$$

5. การวิเคราะห์ความแปรปรวนทาง เดียว เพื่อเปรียบเทียบทัศนคติทางวิทยาศาสตร์  
ของกลุ่มตัวอย่างที่มีรูปแบบการคิดแบบวิเคราะห์เชิงบรรยาย แบบจำแนกประเภท เชิงอ้างอิง  
และแบบโคงสันพันธ์ (ประจำ ก垩 2525 : 196-198)

ค่าสถิติ	กลุ่มวิเคราะห์	กลุ่มจำแนกประเภท	กลุ่มโคงสันพันธ์
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	3.7680	3.6738	3.6789
ผลรวมคะแนน ( $\sum x$ ) (a, b, c)	a = 94.2	b = 154.3	c = 680.5
ผลรวมของคะแนนกำลังสอง ( $\sum x^2$ )	$\sum x_A^2 = 357.44$	$\sum x_B^2 = 570.9$	$\sum x_C^2 = 2530.44$
จำนวนคน (N)	$n_A = 25$	$n_B = 43$	$n_C = 185$

สมมติฐาน  $H_0 : \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$  ( $\mu$  = ค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติทางวิทยาศาสตร์)

$$SS_a = \frac{a^2}{n_A} + \frac{b^2}{n_B} + \frac{c^2}{n_C} - \frac{T^2}{N}$$

$a, b, c$  คือ ผลรวมของคะแนนทัศนคติทางวิทยาศาสตร์ของกลุ่ม 1, 2 และ 3

หมายความว่า

$T$  คือ ผลรวมของคะแนนทัศนคติทางวิทยาศาสตร์ของทุกกลุ่ม

$n_A, n_B, n_C$  = คือ จำนวนคนในกลุ่ม 1, 2, 3 หมายความว่า

$N$  คือ จำนวนคนทั้งหมดในทุกกลุ่ม

$$\begin{aligned} SS_a &= \frac{(94.2)^2}{25} + \frac{(154.3)^2}{43} + \frac{(680.5)^2}{185} - \frac{(929)^2}{253} \\ &= \frac{8873.64}{25} + \frac{23808.49}{43} + \frac{4630825}{185} - \frac{863041}{253} \\ &= 0.5387 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} SS_t &= \sum x_A^2 + \sum x_B^2 + \sum x_C^2 - \frac{T^2}{N} \\ &= 357.44 + 570.9 + 2530.44 - 3411.2292 \\ &= 47.5508 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} SS_w &= SS_t - SS_a = 47.5508 - 0.5387 \\ &= 47.0121 \end{aligned}$$

แหล่งความแปรปรวน	df	ss	MS	F
ระหว่างกลุ่ม (among group)	$(K-1) = 3-1$ = 2	0.5387	0.26935	$\frac{0.26935}{0.18805} = 1.4323$
ภายในกลุ่ม (within group)	$(N-K) = 253-3$ = 250	47.0121	0.18805	
ทั้งหมด (Total)	$(N-1) = 253-1$ = 252	47.5508		

ที่  $P < .05$   $F_{2,} = 3.00$  F ที่ได้ < F จากตาราง

∴ จึงยอมรับสมมติฐาน  $\mu_1 = \mu_2 = \mu_3$

แสดงว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนทัศนคติทางวิทยาศาสตร์ของกลุ่มนี้รูปแบบการคิดแบบ  
วิเคราะห์เชิงบรรยาย แบบจำแนกประเภทเชิงอ้างอิง และแบบโดยง่ายพัฒนา ไม่แตกต่างกัน  
ที่ระดับความมั่นยำสำคัญ .05

คุณย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



6. การทดสอบ t-test เพื่อเปรียบเทียบทศนคติทางวิทยาศาสตร์ของกลุ่มทัวอย่างประชากรชายและหญิง ที่มีรูปแบบการคิดแบบวิเคราะห์เชิงบรรยายเหมือนกัน

สมมติฐาน  $H_0 : \bar{X}_1 = \bar{X}_2$  ( $\bar{X}$  = ค่าเฉลี่ยคะแนนทศนคติทางวิทยาศาสตร์)

$$\text{สูตร } t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{\sum X_1^2 + \sum X_2^2}{(N_1 + N_2) - 2} \left( \frac{1}{N_1} + \frac{1}{N_2} \right)}}$$

$$df = (N_1 + N_2 - 2)$$

ข้อมูล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	$\Sigma X$	$\Sigma X^2$	N
ชาย	$\bar{X}_1 = 3.825$	0.3041	$X_1 = 76.5$	$X_1^2 = 294.37$	$N_1 = 20$
หญิง	$\bar{X}_2 = 3.66$	0.2702	$X_2 = 18.3$	$X_2^2 = 67.27$	$N_2 = 5$

$$\begin{aligned} \sqrt{\frac{\sum X_1^2 + \sum X_2^2}{(N_1 + N_2) - 2} \left( \frac{1}{N_1} + \frac{1}{N_2} \right)} &= \sqrt{\frac{294.37 + 67.27}{20+5-2} \left( \frac{1}{20} + \frac{1}{5} \right)} \\ &= 1.9826 \end{aligned} \quad \text{เมื่อกลุ่มทัวอย่างขนาดเล็ก}$$

$$\text{แทนค่า, } t = \frac{3.825 - 3.66}{1.9826}$$

$$t = 0.0834$$

$$\text{ที่ } P < .05 \quad t_{df=23} = 2.07$$

$t$  คำนวณได้  $< t$  จากตาราง จึงยอมรับสมมติฐาน

$$\therefore \bar{X}_1 = \bar{X}_2$$

แสดงว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนทศนคติทางวิทยาศาสตร์ ของกลุ่มทัวอย่างประชากรชาย และหญิงที่มีรูปแบบการคิดแบบวิเคราะห์เชิงบรรยาย ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมั่นคงสำคัญ .05



ภาคผนวก ๔

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### แบบทดสอบวัดศักดิ์ทักษะทางวิทยาศาสตร์

คำชี้แจง

1. ให้นักเรียนพิจารณาข้อความในแบบทดสอบนี้แล้วข้อ ๑ ลงในกระดาษคำตอบตามช่องที่ทำมีความเห็นตรงกับข้อความนั้น เช่น ข้อ 1.

ข้อที่	ข้อความ	เห็นคุ้ย อย่างยิง	เห็นคุ้ย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นคุ้ย	ไม่เห็นคุ้ย อย่างยิง
1.	แมลงหัวใจจากผลมะเขือ				x	

2. ขอให้นักเรียนพิจารณาความคิดเห็นของท่านจริง ๆ คะแนนที่ได้จากการตอบแบบทดสอบนี้ไม่เกี่ยวกับคะแนนในการสอบใด ๆ ทั้งสิ้น

### แบบทดสอบ

ข้อที่	ข้อความ	เห็นคุ้ย อย่างยิง	เห็นคุ้ย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นคุ้ย	ไม่เห็นคุ้ย อย่างยิง
1.	เหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในชีวิต บางครั้งก็เป็นเรื่องของพรหมลิขิต					
2.	เมื่อสำรวจการศึกษาระดับปฐมวัย ครีแล้ว ข้าพเจ้าคิดว่าเรามีความ รู้เพียงพอในการทำงานแล้ว ข้าพเจ้ายอมรับพึงความคิดเห็น ของเพื่อน ๆ เสมอ เมื่อจะไม่ตรง กับความคิดเห็นของข้าพเจ้า					
3.						

ข้อที่	ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
4.	นักวิทยาศาสตร์ไม่ควรค้นคว้าเรื่อง อาชญากรรม เพราะจะทำให้โลกเกิด สังคมร้าย					
5.	บุคคลในเหล่าจักร จะต้องพยายามป้องกัน ศัมภ์แข็ง					
6.	สิ่งที่เกิดขึ้นในโลกยังอย่างมีสาเหตุ การเกิดอย่างแน่นอน บางอย่างเกิดขึ้น โดยไม่มีสาเหตุ					
7.	ชาพเจ้าไม่ชอบเข้าร่วมในการสัมมนา ทาง ๆ เพราะนานเป็นเวลากว่า					
8.	คำอธิบายเกี่ยวกับประวัติการฟื้นฟูทาง วิทยาศาสตร์อาจเปลี่ยนแปลงไปได้ ตามกาลเวลาและกาลสมัย					
9.	ประเมินการเพิ่มขบวนการในบริบท ค้นคว้าเกี่ยวกับอาชญากรรมนักวิทยา- ศาสตร์เพื่อจะได้ถ่วงคุณ อ่านจากมัน รัสเซีย					
10.	ผลทางการทดลองหนึ่งครั้ง ควรจะเพียง พอแล้วสำหรับการหาข้อสรุป					
11.	หากมีโครงสร้างร้ายเพื่อนสนิทของ ชาพเจ้า ชาพเจ้าจะเดียงแหนทันที					
12.	เมื่อชาพเจ้าเห็นปลาจำนวนมากอยู่ทาง ในหนองน้ำ ชาพเจ้าไม่สนใจทำไม่เจิง เกิดขึ้นและเกิดขึ้นอย่างไร					

ข้อที่	ข้อความ	เห็นคุ้ม อย่างยิ่ง	เห็นคุ้ม	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นคุ้ม	ไม่เห็นคุ้ม อย่างยิ่ง
13.	ช้าพเจ้าไม่พอใจที่จะให้ผู้อื่นวิพากษ์- วิจารณ์งานของช้าพเจ้า					
14.	ในการสรุปผลการทดลอง ช้าพเจ้าจะ- สรุปตามเนื้อหาที่ปรากฏในหนังเรียน					
15.	ช้าพเจ้าชอบหาข้อสรุปช้าๆ เท่าเดียว โดยอ่านหนังสือเพิ่มหลาย ๆ ฉบับ					
16.	เมื่อช้าพเจ้าประสมสิ่งเลวร้ายในชีวิต ช้าพเจ้าจะคิดว่าเป็นเพราะถ่วงชีวภาพ ทำให้เป็นไป					
17.	ภายนอกให้ความสนุกสนานเพลิดเพลิน ก็เพียงพอแล้ว ไม่จำเป็นต้องให้ความรู้ ใหม่ ๆ แก่บุตร					
18.	คนที่มีการกระทำและความคิดเห็นที่เปลี่ยน ก้าวคนอื่นในสังคมเป็นคนผิดปกติ					
19.	การทุจริตในการสอบเป็นเรื่องที่โกร ก์ทำกันเป็นเรื่องธรรมชาติ ถ้ามีโอกาส และบุคคลสอบไม่เห็นช้าพเจ้าก็คงจะทำ					
20.	ถ้าเพื่อนสนิทของช้าพเจ้ามีภาระวินัย เป็นคนเลว ช้าพเจ้าจะเลิกควบคุมนาย วินัยทันที					
21.	คุณยายช้างบ้านทักท้วงไม่ให้นางแคงซึ่ง กำลังตั้งครรภ์ ข้อของใช้สำหรับลูกก่อน คลอด เพราะโน่นราษฎร์อาจมาเอาเต็กล ไป นางแคงควรจะเชื่อคุณยายช้างบ้าน เพราะคุณยายช้างบ้านโน่นราษฎร์เชื่อถือ					

ข้อที่	ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
22.	เมื่อข้าพเจ้าไม่สามารถตอบปัญหาเรื่อง ใด ๆ ก็ตามข้าพเจ้าจะไม่นิ่งนอนใจ จะคุ้งหากำถอบคัญวิธีการท่อง ๆ ให้ ได้					
23.	ในเกมการแข่งขัน ข้าพเจ้าจะยอมรับ การตัดสินของกรรมการเมื่อจะไม่เห็น ด้วย					
24.	ข้าพเจ้าจะสนับสนุนความคิดเห็นของ เพื่อนเสมอ เมื่อรู้ว่าไม่ถูกต้อง					
25.	ข้าพเจ้า ๆ จากหนังสือพิมพ์ เชื่อถือ ได้โดยไม่จำเป็นต้องหาข้อมูลเพิ่มเติม อีก					
26.	น.ส.พิน เคินลงมือไกด์ ก้าวพลาดทุก มันใจจนทำให้แขนหัก หัวมาอีก 2 อาทิตย์ถัดจากนั้น เพื่อนฝูงท่องพาคน วิจารณ์ว่าช่วงเวลาล้านนั้น น.ส.พิน <sup>น้ำเงิน</sup> กำลังเคราะห์ร้ายหรือดวงไม่ดี ฉะนั้น น.ส. พิน ควรจะรีบไปทำการสะเดาะ เคราะห์เลี้ยงโภคทรัพยากร เคราะห์ร้ายจะ ได้เบาบางลง					
27.	ข้าพเจ้าไม่ชอบอ่านหนังสือเกี่ยวกับ วิทยาศาสตร์ เพราะมีแต่ความรู้ที่น่า เบื่อ					

ข้อที่	ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
28.	ถ้าช้าพเจ้าเป็นกรรมการในเกมการแข่งขันiko ๆ แม้จะมีผู้ท้าท่วงการศักดินของช้าพเจ้า ช้าพเจ้าจะไม่สนใจที่จะทบทวนใหม่					
29.	ความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีในโลกเสรี ไม่ควรเผยแพร่ให้ในโลกคอมมิวนิสต์					
30.	ช้าพเจ้าจะรับประทานปลาเนื้อที่มีหนอน เพราะแนะนำว่าไม่มียาข้าแมลง					

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
อุปราชกรณ์มหาวิทยาลัย

คุณลักษณะทัศนคติทางวิชาการสตร์	ขอ	จำนวนขอ
1. มีเหตุผล	1, 6, 11, 16, 21, 26	6
2. อายากรู้อยากรู้	2, 7, 12, 17, 22, 27	6
3. มีใจกว้าง	3, 8, 13, 18, 23, 28	6
4. ชื่อสัพย์ และใจเป็นกลาง	4, 9, 14, 19, 24, 29	6
5. พิจารณาอย่างรอบคอบก่อนตัดสินใจ	5, 10, 16, 20, 25, 30	6
รวม		30

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบมัชฌิมเลขคณิตของคะแนนคุณภาพทางวิทยาศาสตร์ของคน 2 กลุ่ม เพื่อหาความสามารถในการจำแนกของแบบทดสอบวัดคุณภาพทางวิทยาศาสตร์ เป็นรายชื่อแสดงค่า t

ข้อที่	t	ข้อที่	t
1.	15.0837*	16.	3.826*
2.	2.078*	17.	1.985*
3.	2.105*	18.	1.992*
4.	4.027*	19.	2.005*
5.	5.1289*	20.	1.997*
6.	2.0578*	21.	4.286*
7.	3.1113*	22.	3.542*
8.	4.293*	23.	2.015*
9.	1.9874*	24.	2.003*
10.	2.0543*	25.	11.431*
11.	2.0012*	26.	7.287*
12.	2.1237*	27.	3.113*
13.	2.003*	28.	1.992*
14.	3.4789*	29.	2.003*
15.	5.172*	30.	3.542*

$$^* P < .05 \quad df = 98 \quad t_{98, .05} = 1.96$$



ภาคผนวก ๑

# ศูนย์วิทยทรัพยากร อุปางรกรรมมหาวิทยาลัย

รายงานนัยทั่งคุณวุฒิ

1. ดร. ชัย ชีวบริชา สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิมพ์นันท์ เศรษฐกุปต์ หมวดวิทยาศาสตร์ โรงเรียนสาธิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. อาจารย์ อินธิรา วิไลวงศ์ หัวหน้าหมวดวิทยาศาสตร์ วิทยาลัยเทคโนโลยี และอาชีวศึกษา วิทยาเขตพระนครใต้

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประวัติย่อเชื่น

นางสาว นิตยา เกิมทรัพย์ เกิดที่จังหวัด กระนี่ เมื่อ พ.ศ. 2500 ได้รับ  
ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (เคมี) จากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในปีการศึกษา 2521  
เริ่มรับราชการในตำแหน่งอาจารย์ 1 ระดับ 3 ที่วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา  
วิทยาเขตพระนครใต้ เมื่อปีการศึกษา 2522 ปัจจุบันเป็นอาจารย์ 1 ระดับ 4 ที่  
วิทยาเขตพระนครใต้



ศูนย์วิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย