

รูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของอาจารย์ในเขต  
ในวิทยาลัยครูอุบลราชธานี



นางสาวนงนุช นุแปงตา

ศูนย์วิทยทรัพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคำหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาวิจัยการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย


พ.ศ. 2528

ISBN 974 - 564 - 786 - 1

010672

I 1584b231

PATTERNS IN EVALUATING PROFESSIONAL EXPERIENCE BY  
SUPERVISORS IN TEACHERS COLLEGES IN BANGKOK METROPOLIS



Miss Nongnuch Nupangta

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education

Department of Educational Research

Graduate School

Chulalongkorn University

1985

หัวข้อวิทยานิพนธ์ รูปแบบการประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของอาจารย์ในเทศก์  
 ในวิทยาลัยครู กรุงเทพมหานคร  
 โดย นางสาวนงนุช นุแบ่งตา  
 ภาควิชา ศึกษาศาสตร์  
 อาจารย์ที่ปรึกษา ศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่ง  
 ของ การศึกษาค้นคว้าหลักสูทปริญญาโทบัณฑิต

.....  
 (รองศาสตราจารย์ ดร.สุประคิมฐ์ นุเนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....  
 (รองศาสตราจารย์ ประคอง กรวรรณ)

.....  
 (ศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์)

.....  
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ ประทุมราช)

.....  
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒนา สุวรรณเชกนิคม)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



### 2.3 วิชาที่มีฝึกงานใช้มีคุณลักษณะของการเป็นครูที่ดี และมีสมรรถภาพการฝึกงาน

3. อาจารย์บัณฑิต ในวิทยาลัยครูกลุ่มนครหลวงมีการให้คะแนนในแต่ละมิติที่มุ่งประเมิน เป็น 2 แบบ คือ แบบผ่านและไม่ผ่าน และแบบภาคทราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ
4. องค์ประกอบที่อาจารย์บัณฑิตในวิทยาลัยครูกลุ่มนครหลวง ใช้พิจารณาการเปลี่ยนแปลงระดับคะแนน มากที่สุด เรียงลำดับดังนี้คือ การทบทวนสมรรถภาพของนักศึกษา ความตั้งใจและความประพฤติ
5. ปัญหาที่อาจารย์บัณฑิตในวิทยาลัยครูกลุ่มนครหลวงพบมากที่สุดคือแบบประเมินผลไม่เหมาะสมและจำนวนมากต่อการใช้ รองลงมาคือปัญหาผู้ประเมินผลมีความเห็นไม่ตรงกัน
6. อาจารย์บัณฑิตในวิทยาลัยครูกลุ่มนครหลวงส่วนมากไม่เห็นด้วยกับการตัดสินให้ระดับคะแนนเป็น ผ่านและไม่ผ่าน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



2.1 The subjects that had only teaching experiences were evaluated on the characteristics of good teachers and general teaching ability

2.2 The subjects that had both teaching experiences and job training were evaluated on the characteristics of good teacher, job training ability and general teaching ability.

2.3 The subjects that had only job training experiences were evaluated on the characteristics of good teachers and job training ability.

3. Most of the supervisors in teachers colleges in Bangkok Metropolis evaluated their students' aspect either pass or fail and used 5 - level rating scales.

4. The most popular factors that have influenced the supervisors in changing their grades were multi-dimensional consideration, class attendance, and the behaviors of the student teachers, respectively.

5. The problems that most of the supervisors in the study found were difficulties in using of evaluation forms and the different opinions of evaluators.

6. Most of the supervisors in the study disagreed in assigning grades in two levels : pass and fail.



## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จจู่ฉ่างได้ด้วยความกรุณาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์  
คือ ศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ ที่ให้คำปรึกษา คำแนะนำ และตรวจแก้ไขข้อ  
บกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่อย่างดียิ่ง ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้  
ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ในเทศก์ในวิทยาลัยครู กลุ่มนครหลวงทุกท่านที่กรุณา  
สละเวลาให้สัมภาษณ์อย่าง เป็นกันเอง และขอขอบพระคุณบัณฑิตวิทยาลัยที่ได้มอบเงินทุน  
จำนวนหนึ่งสนับสนุนงานวิจัยนี้

ขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุทัศน์ สุนทรสันต์ ที่ช่วยกรุณาตรวจแก้ไข  
บทคัดย่อ ภาษาอังกฤษและขอขอบคุณ ที่ ๆ เพื่อน ๆ และน้อง ๆ ทุกคนที่ช่วยเป็นกำลังใจ  
ในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้โดยเฉพาะอย่างยิ่ง คุณชูชม ชวนธรรม และคุณวิภา คางแก้ว

ท้ายที่สุดขอกราบขอบพระคุณ คุณเสรี สุภธีระ เป็นอย่างสูง ที่ส่งเสริมสนับสนุน  
และเป็นกำลังใจอย่างสำคัญยิ่ง ในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

นงบุษ นุแบ่งตา

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย





## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
ปกิธิกรรรมประกาศ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฎ
<b>บทที่</b>	
1    บทนำ.....	1
ความสำคัญและความเป็นมาของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	8
ขอบเขตของการวิจัย.....	8
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	9
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	9
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	10
2    วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง.....	11
3    วิธีดำเนินการวิจัย .....	29
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	29
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	30
วิธีดำเนินการเก็บข้อมูล.....	32
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	33
4    ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	36
5    สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ.....	60
ข้อค้นพบ.....	61
อภิปรายผลการวิจัย.....	63
ขอเสนอแนะ.....	74

สารบัญ(ต่อ)

บรรณานุกรม.....	77
ภาคผนวก.....	83
ประวัติผู้เขียน.....	121



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนอาจารย์ในเทศที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในแต่ละวิทยาลัยครู จำแนกตามวิชาที่เทศ.....	30
2	สัดส่วนจำนวนอาจารย์ในเทศในวิทยาลัยครูกลุ่มนครหลวง ที่ใช้รูปแบบการประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ รูปแบบ อิงเกณฑ์และรูปแบบอิงความมั่งคั่งงานจำแนกตามวิชาที่เทศ.....	38
3	ค่ามัธยเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V.) ของคะแนนเปอร์เซ็นต์ค่าสูง ที่อาจารย์ในเทศใช้ตัดสินให้ระดับคะแนนเป็นผ่านจำแนกตาม วิชาที่เทศ .....	41
4	การแจกแจงความถี่ของจำนวนอาจารย์ในเทศที่จัดพวกตามมิติ ที่มุ่งประเมินและจำแนกตามวิชาที่เทศ .....	44
5	สัดส่วนจำนวนอาจารย์ในเทศในวิทยาลัยครูกลุ่มนครหลวงที่ใช้วิธี ให้คะแนนในแต่ละมิติที่มุ่งประเมินเป็นแบบผ่านและไม่ผ่านและแบบ มาตราส่วนประมาณค่า จำแนกตามวิชาที่เทศ.....	49
6	สัดส่วนจำนวนอาจารย์ในเทศในวิทยาลัยครูกลุ่มนครหลวงที่มีการ เปลี่ยนแปลงและไม่เปลี่ยนแปลงระดับคะแนน จำแนกตามวิชาที่ เทศ.....	51
7	การแจกแจงความถี่ของจำนวนอาจารย์ในเทศที่จัดพวกตามองค์ประกอบ ที่ใช้เปลี่ยนแปลงระดับคะแนนและจำแนกตามวิชาที่เทศ.....	53
8	การแจกแจงความถี่ของจำนวนอาจารย์ในเทศ จัดพวกตามปัญหาที่พบ ในการประเมินผล การฝึกประสบการณ์วิชาชีพและจำแนกตามวิชา ที่เทศ.....	55

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
9	สัดส่วนความคิดเห็นของอาจารย์ในภาคในวิทยาลัยครูกลุ่มนครหลวงต่อการตัดสินใจระดับคะแนนรวมสรุปเป็นผ่านและไม่ผ่าน จำแนกตามวิชาที่ในเทศ.....	57
10	การแจกแจงความถี่ใหญ่ผลของอาจารย์ในภาคที่เห็นด้วยกับการตัดสินใจระดับคะแนนรวมสรุปเป็นผ่านและไม่ผ่าน.....	58
11	การแจกแจงความถี่ใหญ่ผลของอาจารย์ในภาคที่ไม่เห็นด้วยกับการตัดสินใจระดับคะแนนรวมสรุปเป็นผ่านและไม่ผ่าน.....	59



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย