

สรุปผลการวิจัย องค์กรรายตัว และขอเสนอกัน

ໃນເກີ່ມງົວຈີ້ຈະເສັນອນຫສຸປໂຄຍກຕ່າງດີ່ ວັດຖຸປະເສົາຂອງກາງວິຊັບ ສນມຸຕືກຽນ
ຂອງກາງວິຊັບ ວິຊັກເນີນກາງວິຊັບ ສຸປັພຕາກາງວິຊັບ ອົກປ່າຍພອດແລະຂອງເສັນອນນະ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปรับปรุงรายการศักยภาพของโรงเรียนประจำศึกษาดูงาน เน้น
กิตติกรรม แนะแนวการศึกษา 6
 2. เพื่อเปรียบเทียบปรับปรุงรายการศักยภาพของโรงเรียนประจำศึกษาดูงาน
เน้นกิตติกรรม แนะแนวการศึกษา 6

สมบูรณ์นิยมและการวิจัย

บรรยายการสอนค์การสอนโรงเรียนประถมศึกษาแห่งละหมาดและการกัน

វិគីកាំណើនាករិយា

2. การเก็บข้อมูล ผู้วิจัยให้การแบบสอบถามส่วนตัวไปยังให้บุคคลในเรียน เพื่อแยกให้กับครูในโรงเรียน และผู้วิจัยเก็บแบบสอบถามที่นักวิทยาศาสตร์ สำหรับประเมินสอบถาม ถึงส่วนตัว ผู้วิจัยให้การแบบสอบถามไปยังเด็ก ลงทะเบียนเมืองทั่วทั้งการประชุมที่เกิดขึ้นเพื่อขอ

ກາມរ່ວມນີ້ໃຫ້ສໍແນຍສອນການໄປຜົນໄວ ເຮັດທີ່ໄກຮັກກາຮ່ານຸ່ມ ແລະຜູ້ວິຊຍ້ໄກຕົກທ່ອງຂອບແນຍ
ສອນການກົດໜ້າຍການເຄີຍການເຈັບສ້າງການການປະລົມທຶກການທ່າງເກມ ຈຳນວນແນຍສອນການທີ່ໄກຮັກກິນ
ກີບສິນ 846 ລັກ ຕົກເປັນວັນຍອດ 88.13

3. การวิเคราะห์ชี้ชัด ให้การหาคำอวยະ คำเฉลี่ย คำส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน คำคะแนนที่ การทดสอบคำเชิง และเปรียบเทียบคำเฉลี่ยเป็นรายคุณภาพวิธีของ เชิงเดียว

สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูล สูญเสียการวิจัยให้กับท่อไปนี้

ก่อนที่ 1 สถานภาพของผู้ก่ออุบัติเหตุ

2. บุกชุมชนส่วนตานที่มีอายุระหว่าง 21-30 ปี มากที่สุด ชาย
มากกว่า 20 ปี น้อยที่สุด เมื่อจัดแผนการระบายเวลาที่ปฏิบัติการสอนอยู่ในโรงเรียน ครูที่
ระบายเวลาที่ปฏิบัติการสอนอยู่ในโรงเรียนระหว่าง 1-5 ปี ที่มีอายุระหว่าง 21-30 ปี มี
จำนวนมากที่สุด ครูที่มีระบายเวลาที่ปฏิบัติการสอนอยู่ในโรงเรียนระหว่าง 1-5 ปี ที่มีอายุ
มากกว่า 20 ปี และครูที่มีระบายเวลาที่ปฏิบัติการสอนอยู่ในโรงเรียน 21 ปีขึ้นไป และมีอายุ
ระหว่าง 31-40 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด

3. ผู้สอนแบบฝึกหัดเป็นเพศหญิงมากกว่า เพศชาย ในโรงเรียน
มากที่สุด โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่

4. บุกชุมชนสอนตามที่มีวัฒนาการศึกษา ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มากที่สุด ระดับปริญญาโท น้อยที่สุด และในบทวัฒนาการศึกษาที่สูงกว่าระดับปริญญาโท เมื่อจำแนกตามระยะเวลาที่ปฏิบัติการสอนอยู่ในโรงเรียน ครูที่มีวัฒนาการศึกษาต่ำกว่า ระดับปริญญาตรี มีระยะเวลาที่ปฏิบัติการสอนอยู่ในโรงเรียนระหว่าง 1-5 ปี มีจำนวนมากที่สุด

กรุ๊ฟมีวุฒิทางการศึกษาระดับปฐมฐานให้ที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติการสอนอยู่ในโรงเรียน ตั้งแต่กว่า 1 ปี และ 6-10 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด

ก่อนที่ 2 การจัดบรรยายการสอนค์การของโรงเรียนประถมศึกษา เช่นการศึกษา 6 (คูรายละเอียดในตารางที่ 30 และ 33 หน้า 104 และ 112 ประกอบ)

1. บรรยายการสอนค์การของโรงเรียนประถมศึกษาเมื่อราย โรงเรียน จำนวน 56 โรงเรียน ปรากฏผลการวิจัยดังนี้

1.1 บรรยายการแบบเบ็ด จำนวน 10 โรงเรียน คือ โรงเรียนที่ 2 4 7 9 11 21 24 31 37 และ 46

1.2 บรรยายการแบบอิสระ จำนวน 7 โรงเรียน คือ โรงเรียนที่ 16 20 23 26 30 34 และ 45

1.3 บรรยายการแบบควบคุม จำนวน 7 โรงเรียน คือ โรงเรียนที่ 5 19 25 29 32 42 และ 52

1.4 บรรยายการแบบสนิทสนม จำนวน 3 โรงเรียน คือ โรงเรียนที่ 8 39 และ 48

1.5 บรรยายการแบบรวมอ่านมาจ จำนวน 11 โรงเรียน คือโรงเรียนที่ 6 22 26 27 33 36 41 43 53 54 และ 56

1.6 บรรยายการแบบปิด จำนวน 18 โรงเรียน คือ โรงเรียนที่ 1 3 10 12 13 14 15 17 18 35 38 40 44 47 49 50 51 และ 55

2. บรรยายการสอนค์การของโรงเรียนประถมศึกษา เช่นการศึกษา 6 จำนวนกามนากโรงเรียน และการวิจัยพบว่า

2.1 บรรยายการสอนค์การของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก เป็นแบบเบ็ด 8 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 14.29 แบบอิสระ 6 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 10.71 แบบควบคุม 5 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 8.93 แบบสนิทสนม 1 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 1.79 แบบรวมอ่านมาจ 5 โรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 8.93 และแบบปิด 10 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 17.86

2.2 บรรยายการศัลก์การชัล โง่เรียนมีระดับศึกษาต่ำ
กลาง เป็นแบบเบิก 2 โง่เรียน คิดเป็นร้อยละ 3.57 แบบอิสระ 1 โง่เรียน คิดเป็น
ร้อยละ 1.79 แบบความคุณ 1 โง่เรียน คิดเป็นร้อยละ 1.79 แบบสนิทสัมย 2 โง่เรียน
คิดเป็นร้อยละ 3.57 แบบรวมข้าง 3 โง่เรียน คิดเป็นร้อยละ 5.36 และแบบมิก 7
โง่เรียน คิดเป็นร้อยละ 12.50

2.3 บรรยายการศัลก์การชัล โง่เรียนมีระดับศึกษาต่ำ
เป็นแบบความคุณ 1 โง่เรียน คิดเป็นร้อยละ 1.79 แบบรวมข้าง 3 โง่เรียน คิด
เป็นร้อยละ 5.36 และแบบมิก 1 โง่เรียน คิดเป็นร้อยละ 1.79 ในมีภารภูมิบรรยาย
แบบเบิก แบบอิสระ และแบบสนิทสัมย

2.4 บรรยายการศัลก์การชัล โง่เรียนมีระดับศึกษาต่ำส่วน
รวม เป็นแบบเบิก 10 โง่เรียน คิดเป็นร้อยละ 17.86 แบบอิสระ 7 โง่เรียน คิด
เป็นร้อยละ 12.50 แบบความคุณ 7 โง่เรียน คิดเป็นร้อยละ 12.50 แบบสนิทสัมย 3
โง่เรียน คิดเป็นร้อยละ 5.36 แบบรวมข้าง 11 โง่เรียน คิดเป็นร้อยละ 19.65
และแบบมิก 18 โง่เรียน คิดเป็นร้อยละ 32.15

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบบรรยายการศัลก์การชัล โง่เรียนมีระดับ
ศึกษา เชิงการศึกษา 6 ชั้น โง่เรียนต่ำสุด ชนาคติต่าง และชนบทในสู่ ตามองค์
ประกอบของบรรยายการศัลก์การชัล โง่เรียนทั้ง 8 มิติ ปรากฏดังนี้

1. มิติที่ 1. ความไม่เกี่ยวข้อง ปรากฏว่า บรรยายการศัลก์การ
ชัล โง่เรียนมีระดับศึกษาต่ำ ชนาคติต่าง และชนบทในสู่ เชิงการศึกษา 6 ในมิติ
ความไม่เกี่ยวข้อง แยกต่างกันอย่างมีเสถียรภาพสูงสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งสอดคล้องกับสมญูกิ
รูรณพที่กล่าวไว้ เมื่อเปรียบเทียบที่เดียวกันเป็นรายคู่ พบว่า บรรยายการศัลก์การชัล โง่เรียน
มีระดับศึกษาในมิติ ความไม่เกี่ยวข้อง โง่เรียนมีระดับศึกษาต่ำ เแยกต่างจาก
โง่เรียนมีระดับศึกษาต่ำกลาง และชนบทในสู่ อีกทั้งมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนโง่เรียน
มีระดับศึกษาต่ำกลาง และชนบทในสู่ ไม่มีความแตกต่างกัน แสดงว่า ชนบทโง่เรียน
มีอิทธิพลต่อบรยายการศัลก์การชัล โง่เรียนในมิติความไม่เกี่ยวข้อง

2. นิพัทธ์ 2 ชุมสูรุค ปราการว่า บรรยกาศสองค์การชล
โภเรียนประณีกษาชนบท เศรษฐกิจ ศาสนา และวัฒนธรรม ให้เชิงการศึกษา 6 ในมิติ
ชุมสูรุค ไม่แยกกัน แสดงว่าชนบทของโภเรียนนี้มีอิทธิพลต่อบรรยกาศสองค์การ
ชลโภเรียนในมิติชุมสูรุค

4. มิติที่ 4 ความสนใจส่วนบุคคล ป้ากญ์ว่า บรรยายการสอนการสอน
โรงเรียนประชุมศึกษาขั้นต่ำ เกี่ยวกับ ภาระทางกายภาพและภาระทางจิตใจ ของนักเรียน
ความสนใจส่วนบุคคล ไม่แน่ต่างกัน แต่ก็ว่าขั้นต่ำของโรงเรียนไม่มีอิทธิพลต่อบรรยายการสอน
อย่างไร้ประโยชน์ โรงเรียนให้มิติความสนใจส่วนบุคคล

6. มิติที่ 6 การเน้นผลงาน ปรากฏว่า บรรยการศองค์การชั้น
โรงเรียนประถมศึกษาราษฎร์ ชนบททาง ภาคชนบทใหญ่ เช่นการศึกษา 6 ในมิติ การ
เน้นผลงาน ไม่แยกห้องกัน แต่คงไว้ ชนบทชั้นโรงเรียนไม่มีอิทธิพลต่อนบรรยการศองค์การ
ชั้นโรงเรียนในมิติ การเน้นผลงาน

7. มิติที่ 7 การกระตุ้น ป्रากฏิวิชา บรรณาการศักดิ์การสอน
ในเรียนปรัชญาศึกษาฯ เนื้อหาทางศาสนาให้เข้าใจง่าย 6 ในมิติการ

กระทุน แยกกางกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่ง สอดคล้องกับสมมุติฐานที่สองไว้ เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเบี้ยรายครุ พนักงานบริษัทการชล โภช เรียนพระองค์ศึกษา ให้มีค่า การกระทุนของโภช เรียนพระองค์ศึกษาขนาดเล็ก แยกกางจากโภช เรียนพระองค์ใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั่วระหว่างโภช เรียนพระองค์ศึกษาขนาดกลาง กับขนาดเล็ก และขนาดใหญ่ ไม่มีความแตกต่างกัน แต่ว่า ขนาดของโภช เรียนเมืองพิพากษา บรรยายการสอนค่าธรรมะ โภช เรียนในเมือง การกระทุน

8. มิติที่ 8 การเน้นความสัมพันธ์ ปรากฏว่า บรรยการศูนย์การ
สอนโรงเรียนพระรามศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เขตการศึกษา 6 ในมิติ
การเน้นความสัมพันธ์ แยกก่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐาน
ที่ตั้งไว้ เมื่อเปรียบเทียบระหว่างเด็กชายและเด็กหญิง พบว่า บรรยการศูนย์การสอนโรงเรียนพระราม
ศึกษาในมิติการเน้นความสัมพันธ์ของโรงเรียนพระรามศึกษาระดับใหญ่ แยกก่างจากโรงเรียน
พระรามศึกษาระดับเล็ก และขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนระหว่าง
โรงเรียนพระรามศึกษาระดับกลางและขนาดเล็กไม่มีความแตกต่างกัน แสดงว่าขนาดของ
โรงเรียนมีอิทธิพลต่อบรรยการศูนย์การสอนโรงเรียนในมิติ การเน้นความสัมพันธ์

9. ผลการเปรียบเทียบบรรยายการสอนค์การชั้นโรงเรียนประถม
ศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เอกการศึกษา 6 โดยส่วนรวมมีความแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่สองไว้ว่า บรรยายการสอนค์การ
ชั้นโรงเรียนประถมศึกษาแต่ละขนาด แตกต่างกันเนื่องจากความต้องการเปลี่ยนรายวุฒิ ผู้นำ
บรรยายการสอนค์การชั้นโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก แตกต่างจากโรงเรียนประถมศึกษา
ขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนระหว่างโรงเรียนประถมศึกษาขนาด
กลาง กับโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก และขนาดใหญ่ไม่มีความแตกต่างกัน แสดงว่าขนาด
ชั้นโรงเรียนมีอิทธิพลต่อบรรยายการสอนค์การชั้นโรงเรียน

การอนุมัติประยุกต์การวิจัย

ในการท าวิจัยเรื่อง บรรยายการศักย์การชั่ง ไม่เรียบประภ ามศึกษา เอกสาร
ศึกษา 6 ปรากฏการวิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มวิจัยจะน าบทวิป รายสั่งท าไปเป็น

1. เมื่อพิจารณาบรรยายศองค์การชั้น โง่ เรียนประณีตศึกษา เอกการศึกษา 6 จำนวน 56 โง่เรียน ส่วนใหญ่เป็นบรรยายภาพแบบมีวิดีโอ เป็นร้อยละ 32.15 ที่เป็นบรรยายการที่ไม่ใช่ประสบ และจะเป็นบรรยายภาพแบบเป็นวิดีโอ เป็นร้อยละ 17.86 ที่เป็นบรรยายภาพแบบมีเสียง ที่สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ปรีดา หุ่มเห่ย ¹ ห้ามไว้โง่เรียนประชานาด สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น มีบรรยายศองค์การชั้น โง่เรียน ค่อนไปทางบิดและแนะนำมิชอบอย่างมาก การที่โง่เรียนประณีตศึกษา เอกการศึกษา 6 โดยส่วนใหญ่มีบรรยายศองค์การชั้น โง่เรียนเป็นแบบมีวิดีโอ อาจเน้นมาจากการที่คณะกรรมการฯ ไม่ได้มีความพึงพอใจในการทำงานและไม่ได้รับการตอบสนองทางสังคม ผู้บริหารขาดความสำนึกรักในการควบคุมงาน ขาดความสนใจในการสั่งสอนความต้องการของเด็กนักเรียน ขาดความต้องการที่จะให้สัมภันธ์ ² ครุในสันทัยใจในระเบียบกฎเกณฑ์ผู้บริหารกำหนดให้เด็กความพอใจชั้น ทนแล้ง งานหนัก ความรุนแรงมีอิทธิพลสมควร ความเข้มแข็งและความจริงใจชั้นผู้บริหารที่คณะกรรมการฯ ในโง่เรียนทำมาก

นอกจากสำคัญคือความต้องการเป็นเพื่อนบ้านให้ไว้โง่เรียน โง่เรียนประณีตศึกษา เอกการศึกษา 6 โดยส่วนใหญ่ริบบาร์โง่เรียนแบบราชการ(Bureaucracy) อย่างเคร่งครัด ที่สอดคล้องกับความเห็นของ สุมาดา เดชาบุรีกุล ³ (Sumala Dechanuluknukul)

¹ ปรีดา หุ่มเห่ย, "ความล้มเหลวระหว่างแบบการศึกษาสิ่งแวดล้อมกับบรรยายศองค์การชั้น โง่เรียนประชานาด สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น," หน้า 62.

² Andrew W. Halpin and Don B. Croft, "The Organizational Climate of Schools" ทางด้านใน ผู้เชี่ยวชาญ คุณรักกัน, "บรรยายศองค์การ," เซminar ประจำปี ค่ายรักษาราชบัตร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, หน้า 5. (ดูสำเนา).

³ Sumala Dechanuluknukul, "A Study of the Organizational Climate of Elementary School in Province Sukhothai, Thailand," p. 67.

ที่ว่า บรรยการศักดิ์การชดในเรียนพระนิศาชา ในจังหวัดสุโขทัยมีแนวโน้มเป็นมิตรๆ เป็นเพราะภารกิจการในเรียนพระนิศาชา บริหารงานโดยใช้กฎหมายและระเบียบยัง เก่งครับ ซึ่งมีผลทำให้โรงเรียนมีโครงสร้างชัดเจนที่สุดในตัวเองและการบริหารงานแบบมีประสิทธิภาพ
(Bureaucratic Power Structure)

3. บรรยายการสอนคุณธรรม โรงเรียนพระรามศึกษาขนาดกลาง เอกการศึกษา
 6 โภคส่วนใหญ่เป็นบรรยายการแบบบีบิค คิดเป็นร้อยละ 12.50 และเป็นบรรยายการแบบเบิก
 คิดเป็นร้อยละ 3.57 และคงว่า โรงเรียนพระรามศึกษาขนาดกลาง เอกการศึกษา 6 โภคส่วน
 ใหญ่เป็นบรรยายการแบบบีบิค ที่เป็นบรรยายการที่ไม่พึงประสงค์ แสดงว่า เมื่อขนาด
 โรงเรียนใหญ่ขึ้น จะพบโรงเรียนที่มีบรรยายการสอนคุณธรรมแบบเบิกท่านน้อยลง

4. บรรยายการสอนทักษะการซ้อม โรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ เอกการศึกษา
6 โภคส่วนใหญ่เป็นบรรยายการสอนแบบรวมชั้นทาง กิตติ เป็นรายละ 5.36 และไม่พบว่าโรงเรียน
ประถมศึกษาขนาดใหญ่ เอกการศึกษา 6 มีบรรยายการสอนแบบ เมิก ซึ่ง เป็นบรรยายการสอนที่พึงประสงค์
และควร แต่โรงเรียนเมืองขนาดใหญ่จะไม่พบบรรยายการสอนแบบ เมิก

5. เมื่อพิจารณาข้อบรรยายการสอน โรงเรียนมีประเด็นศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ในเชิงการศึกษา 6 พื้นที่ โรงเรียนมีประเด็นศึกษาที่มีขนาดเล็ก เน้นวิชาระบบทั่วไป ของค่าย์การสอน โรงเรียนเป็นแบบเบิก ซึ่ง เป็นยุคระบบที่พัฒนาสู่ระบบคิดก่อ โรงเรียนมีประเด็นศึกษาขนาดกลาง และจะไม่เน้นยี่ห้อการสอนค่าย์การสอน โรงเรียนแบบเบิกในโรงเรียนมีประเด็นศึกษา

ชนกในที่¹ ชี้บตการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ศุภษา เดชาธุรักษ์² (Sumala Dechanulakul) ที่ทำการศึกษาระยะกาศองค์การชั้นอนุเรียนประณีต ศึกษา ในพื้นที่วัดสูไห์พันนา อำเภอโนนสัก จังหวัดอุบลราชธานี จำนวน 300 คน หรือมากกว่า จะมี บรรยายการแบบนี้มากกว่า 300 คน และเนื่องจากชั้นอนุเรียน เรียนเพิ่มมากขึ้น บรรยายองค์การชั้นอนุเรียนจะมีแนวโน้มเป็นแบบนี้

6. บรรยายองค์การชั้นอนุเรียนประณีตมากเกิน ตามคติทาง
และชนกในที่³ เอกสารศึกษา 6 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
แสดงว่า ชนกชั้นอนุเรียน โรงเรียนเมืองพิษณุโลกของบรรยายองค์การชั้นอนุเรียน ชี้บตการวิจัย
ครั้งนี้สอดคล้องกับแนวคิดของ Gibson กล่าวถึง ชนกชั้นอนุเรียนมีความเด่นพ้น²
กับบรรยายองค์การ น่าจะเกี่ยวกับการวิจัยครั้งนี้มีสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Cook³
(Cook) ซึ่งทำการวิจัยเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้นำชุมชนบริหารกับบรรยายองค์การชั้นอนุเรียน
โรงเรียนประณีตในเมืองแคนเดน (Camden) รัฐนิวเจอร์ซีย์ ประเทศเมริกา โดยพบว่า
ชนกชั้นอนุเรียนเป็นทัวร์กันหนาบรรยายองค์การชั้นอนุเรียน โรงเรียน

เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของบรรยายองค์การ เอกสารศึกษา 6 เป็นรายชื่อ⁴
โดยวิธีชัย เชฟเฟ่ (Scheffe's Method) พบว่าบรรยายองค์การชั้นอนุเรียน โรงเรียน
ประณีตมากเกิน เท่ากับ平均 ของชนกชั้นอนุเรียนที่ได้รับการศึกษาในที่

¹ Sumala Dechanulakul, "A Study of the Organizational Climate of Elementary Schools in Province Sukhothai, Thailand," p. 67.

² James L. Gibson, and others, Organization: Structure, Processes, Behavior, p. 318.

³ Edward Vance Cook, "Leadership Behavior of Elementary School Principals and the Organizational Climate of Schools which they Administer," 345- A.

ระดับ .05 ส่วนระหว่างโรงเรียนพระโمنศึกษาชนบทกาง กับโรงเรียนพระโمنศึกษานาก เล็ก และชนบทในที่ ไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะโรงเรียนพระโمنศึกษาชนบทกางนี้ชนบท ใกล้เคียงกับโรงเรียนพระโمنศึกษานากเล็กและชนบทใหญ่

7. บรรยายการศองค์การชล โรงเรียนพระโمنศึกษา เชการศึกษา 6 ใน มิติความไม่เกียรชั่งชลบ โรงเรียนชนบทเด็ก ($\bar{X} = 17.8239$) แยกกางจากโรงเรียน ชนบทกาง ($\bar{X} = 19.4155$) และโรงเรียนชนบทใหญ่ ($\bar{X} = 19.9221$) อ่อนนี้มีส สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ที่สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุมาดา เศรษฐบุรักมูลคุณ¹ (Sumala Dechanuluknukul) ที่พบว่า บรรยายการศองค์การชล โรงเรียนพระโمنศึกษา ในจังหวัดสุโขทัย ไม่มีความไม่เกียรชั่งชลบ โรงเรียนพระโمنศึกษาที่มีจำนวนนักเรียน 300 คน หรือน้อยกว่า แยกกางจากโรงเรียนพระโمنศึกษาที่มีจำนวนนักเรียนมากกว่า 300 คน อ่อนนี้มีส สำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อผู้คิดคะแนนเฉลี่ยมาปรับเทียบกับสามารถ ประเมินได้ว่า คณคูณในโรงเรียนพระโمنศึกษาชนบท เเชการศึกษา 6 ปัจจุบันนี้ที่ใน ลักษณะที่ให้ความร่วมมือและประสานงานมากกว่าโรงเรียนพระโمنศึกษาชนบทกาง และ ชนบทใหญ่

8. บรรยายการศองค์การชล โรงเรียนพระโمنศึกษา เชการศึกษา 6 ใน มิติ คุณสมบัติของโรงเรียนชนบทเด็ก ชนบทกาง และชนบทใหญ่ ไม่แตกต่างกัน ที่สอดคล้อง กับผลการวิจัยของ สุมาดา เศรษฐบุรักมูลคุณ² (Sumala Dechanuluknukul) ที่พบว่า บรรยายการศองค์การชล โรงเรียนพระโمنศึกษา ในจังหวัดสุโขทัยในมิติ คุณสมบัติของโรงเรียน พระโمنศึกษา ที่มีจำนวนนักเรียน 300 คน หรือน้อยกว่า ไม่แตกต่างจากโรงเรียนพระโمنศึกษา ที่มีจำนวนนักเรียนมากกว่า 300 คน

9. บรรยายการศองค์การชล โรงเรียนพระโمنศึกษา เชการศึกษา 6 ในมิติ หัวผู้ชั่งโรงเรียนชนบทเด็ก ($\bar{X} = 27.8522$) แยกกางจากโรงเรียนชนบทกาง

¹ Sumala Dechanuluknukul, "A Study of the Organizational Climates of Elementary Schools in Province Sukhothai, Thailand,"

p. 67.

² Ibid.

($\bar{X} = 26.2782$) และขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 21.2377$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ชี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุมาลา เดชาธุรักษ์¹ (Sumala Dechanulupkrukul) ที่พบว่า บรรยายกาศองค์กรของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดสุโขทัยในมิถุนายน โรงเรียนประถมศึกษาที่มีจำนวน 300 คนหรือมากกว่า แยกต่างจากโรงเรียนประถมศึกษาที่มีจำนวนนักเรียนมากกว่า 300 คน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อ拿ค่าคะแนนเฉลี่ยมาเปรียบเทียบกันสำนารถชนบทก็ไม่ได้ต่างกันมาก เนื่องจากเด็กนี้ชราและกำลังใจในการปฏิบัติงานสูงกว่าโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดใหญ่

10. บรรยายกาศองค์กรของโรงเรียนประถมศึกษา เชิงการศึกษา 6 ในมิถุนายน สนิทสัมชล โรงเรียนขนาดเล็ก ($\bar{X} = 18.9748$) ขนาดกลาง ($\bar{X} = 18.5211$) และขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 18.1516$) ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุมาลา เดชาธุรักษ์² (Sumala Dechanulupkrukul) ที่พบว่า บรรยายกาศองค์กรของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดสุโขทัยในมิถุนายน ศึกษาที่มีจำนวนนักเรียน 300 คน หรือมากกว่าแยกต่างจากโรงเรียนประถมศึกษาที่มีจำนวนนักเรียนมากกว่า 300 คน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อนำค่าคะแนนเฉลี่ยมาเปรียบเทียบกันสำนารถชนบทก็ไม่ได้ต่างกันมากกว่า ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ปฏิบัติหน้าที่โดยแสลงออกถึงความต衲กสนา นิความสัมพันธ์กันอย่างสนิทสัมแท้อาจไม่เกี่ยวกับความสำเร็จในการปฏิบัติงาน

11. บรรยายกาศองค์กรของโรงเรียนประถมศึกษา เชิงการศึกษา 6 ในมิถุนายน ห่างเหินของโรงเรียนขนาดเล็ก ($\bar{X} = 22.9748$) ขนาดกลาง ($\bar{X} = 23.0986$) และขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 22.4262$) ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของ

¹ Sumala Dechanulupkrukul, "A Study of the Organizational

Climate of Elementary Schools in Province Sukhothai , Thailand, p.67.

² Ibid.

สุมาลा เดชาบูรณะนูกูล¹ (*Sumala Dechanubolkul*) ที่เป็นว่า บรรยายภาพ องค์กรของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดสุโขทัยในมิติความเห็น เห็นของโรงเรียนประถมศึกษาที่มีจำนวนนักเรียน 300 คนหรือน้อยกว่า แยกต่างจากโรงเรียนประถมศึกษาที่มีจำนวนนักเรียนมากกว่า 300 คน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อนำค่าคะแนนเฉลี่ยมาเปรียบเทียบกับส่วนการสอนชิบไบ ให้ทราบ คณิตครูในโรงเรียนประถมศึกษานักเรียน ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีความรู้สึกเหมือนกันว่าผู้บริหารงานโดยค่านี้ถึงระดับนักเรียนมากกว่า 300 คน อย่างเช่นครั้งมากกว่าค่านั้นถึงจิตใจของหมาดครู การคิดเห็นของครู เป็นแบบที่ส่วนรวมเห็นการพนับเป็นรายบุคคล ทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารกับครูมีน้อย

12. บรรยายภาพองค์กรของโรงเรียนประถมศึกษา เชิงการศึกษา 6 ในมิติ การเนรมย้งงานนักเรียน โรงเรียนขนาดเล็ก ($\bar{X} = 16.0220$) ขนาดกลาง ($\bar{X} = 16.3591$) และขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 15.8730$) ในแยกต่างกันนี้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุมาล่า เดชาบูรณะนูกูล² (*Sumala Dechanubolkul*) ที่เป็นว่า บรรยายภาพองค์กรของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดสุโขทัยในมิติ การเนรมย้งงานของโรงเรียนประถมศึกษาที่มีจำนวนนักเรียน 300 คนหรือน้อยกว่า 300 คน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อนำค่าคะแนนเฉลี่ยมาเปรียบเทียบกับส่วนการสอนชิบไบ ให้ทราบ คณิตครูในโรงเรียนประถมศึกษานักเรียนมากกว่า 300 คน เมื่อนำค่าคะแนนเฉลี่ยมาเปรียบเทียบกับส่วนการสอนชิบไบ ให้ทราบ คณิตครูและขนาดใหญ่ มีความรู้สึกเหมือนกันว่าผู้บริหาร ควบคุม ตรวจสอบ ลั่งการและนิเทศงานอย่างใกล้ชิด ครูกลุ่มนี้ปฏิบัติภาระค้ำสั้นชั่วบุญ บริหารโดยเคร่งครัด

13. บรรยายภาพองค์กรของโรงเรียนประถมศึกษา เชิงการศึกษา 6 ในมิติ การกระทุนของโรงเรียนขนาดเล็ก ($\bar{X} = 24.2673$) แยกต่างจากโรงเรียนขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 22.0779$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุมาล่า เดชาบูรณะนูกูล³ (*Sumala Dechanubolkul*) ที่เป็นว่า บรรยายภาพ องค์กรของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดสุโขทัยในมิติการกระทุนของโรงเรียนประถมศึกษา

¹ Sumala Dechanubolkul, "A Study of the Organizational Climate of Elementary Schools in Province Sukhothai, Thailand," p. 67.

² Ibid.

³ Ibid.

ที่มีจำนวนนักเรียน 300 คน หรือน้อยกว่า แยกห้อง หากโรงเรียนมีประชุมศึกษาที่มีจำนวนนักเรียนมากกว่า 300 คน อย่างนั้นจะต้องจัดห้องเรียนให้ระดับ .05 เมื่อนักศึกษาแต่ละคนมาเปรียบเทียบกัน สามารถอธิบายได้ว่า คณิตครูในโรงเรียนประชุมศึกษาขนาดเล็กมีความรู้สึกว่า ผู้บริหารพยายามกระตุ้นหรือจูงใจให้คณิตครูปฏิรักษานโยบายบริหารไม่ใช้ชีวิตร่วมกับครุภาระและนิเทศงานโดยกราฟ แท้จริงชีวิตรักษาตัวเอง ให้คุณสุจิตเป็นแบบอย่างที่บูรณาจักรจะดีษฐ์ปฏิรักษามากกว่าในโรงเรียนประชุมศึกษาขนาดใหญ่

14. บรรยายการสอนโรงเรียนมีระดับศึกษา เชิงการศึกษา 6 ในมิถุนายน เนื้อหาความสัมพันธ์ของโรงเรียนขนาดใหญ่ ($\bar{x} = 14.4221$) แตกต่างจากโรงเรียนขนาดกลาง ($\bar{x} = 15.8275$) และขนาดเล็ก ($\bar{x} = 16.6635$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุมาดา เศรษฐ์รักษ์นุกูล (Sumara Dechanayangtanavee) ¹ ที่พบร่องรอยการสอนในจังหวัดสุโขทัยในมิถุนายน เนื้อหาความสัมพันธ์ของโรงเรียนประถมศึกษาที่มีจำนวนนักเรียน 300 คน หรือมากกว่า แตกต่างจากโรงเรียนมีระดับศึกษาที่มีจำนวนนักเรียนมากกว่า 300 คน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อมีค่าตัวคงแปรແเคลยามเปรียบเทียบกัน สามารถอธิบายได้ว่า คณิตครูในโรงเรียนมีระดับศึกษาขนาดใหญ่มีความรู้ดีกว่าผู้บุริหาร ปฏิบัติคุณธรรมนิสัยทางคุณธรรม ช่วยเหลือเกื้อกูลในการปฏิบัติงานและกิจกรรมส่วนตัวของครู แต่ละคนเนยองกว่าผู้บุริหารในโรงเรียนขนาดเล็ก และขนาดกลาง ทั้งนี้เป็นเพียงระดับโรงเรียนมีระดับศึกษาที่มีขนาดใหญ่มีขนาดและโครงสร้างขององค์กรใหญ่ และมีข้อสังเคราะห์ทางการบังคับบัญชาระหว่างผู้บุริหารกับผู้ปฏิบัติงานห่างกันมากจึงเป็นคุณลักษณะทางคุณธรรมที่ดีให้ผู้บุริหารไม่มีมีภาระหนักกับผู้บุริหารงาน ²

¹ Sunala Dechanuluknukul, "A Study of the Organizational

Climate of Elementary Schools in Province Sukhothai, Thailand," p. 67.

²
Garlie A. Forchard, "On the Interactions of Persons and Organizations," quoted in James L. Gibson, Organizations: Structure, Processes, Behavior, pp. 317-318.

ขอเสนอแนะ

1. ผู้บริหารโรงเรียนควรปรับปรุงบรรยายการสอนค์การของโรงเรียนให้เป็นบรรยายการแบบเปิดช่อง เป็นบรรยายการที่เพื่อประสบค์ กล่าวคือ ผู้บริหารจะต้องส่งเสริมข้อดี และกำลังใจในการทำงานของคณะครุ ให้ครุร่วมมือกันมีภูมิปัญญาทาง ผู้บริหารทองคำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานของคณะครุ ให้ครุได้สนับสนุนภารกิจทางกัน ซึ่งจะก่อให้เกิดความรู้สึกภาคภูมิใจในการเป็นสมาชิกของโรงเรียน ผู้บริหารจะต้องปรับปรุงบุคลิกภาพให้เหมาะสม กับบทบาทหน้าที่ ใช้วิธีการสื่อสารโดยไม่ใช้การมักเม้นผู้ฟังจากตราอย่างใกล้ชิด ห่วยเหลือ เกือกครุหงในค้านกิจชุร ส่วนก้าวของครุและในก้าวนี้ที่การทำงาน ซึ่งจะมีผลทำให้ผู้บริหาร โรงเรียนและคณะครุ ใกล้ชิดสนับสนุนกัน กฎหมายและระเบียบต่าง ๆ สามารถบูรณาภูมิความเห็นแก่ความเห็นแก่

2. ผู้บริหารการศึกษา ระดับกรมและระดับกระทรวงการพัฒนาฯ และหน่วยงานเรื่องขนาดของโรงเรียนแห่งนี้ เพราะเมื่อขนาดของโรงเรียนเพิ่มขึ้นบรรยายการสอนค์การของโรงเรียนมีแนวโน้มเป็นแบบปิด ซึ่งเป็นแบบบรรยายการสอนค์การที่ไม่เพียงประสบค์

3. สร้างเครื่องมือสำหรับวัดบรรยายการสอนค์การสำหรับประเทศไทยให้เข้มใช้ค บรรยายการสอนค์การของโรงเรียนในประเทศไทย

4. ทำการวิจัยเพื่อวัดบรรยายการสอนค์การของโรงเรียนมีคุณภาพใน เชิง การศึกษาอื่น ในครบทั้ง 13 เอกการศึกษา

5. ทำการวิจัยบรรยายการสอนค์การของโรงเรียนกับคัวเฝรื่อง เช่น เพศ ชาติ วุฒิทางการศึกษา ระยะเวลาที่ปฎิบัติการสอนอยู่ในโรงเรียน ผลลัพธ์ของการเรียนของนักเรียน ฯลฯ

จุดเด่นของแผนกวิทยาลัย