

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่น่ามาวิเคราะห์นี้ ได้มาจากการตอบแบบสอบถามของครูในโรงเรียนประถมศึกษาที่ทันการที่เป็นตัวอย่างประชากรจำนวน 294 คน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะนำเสนอโดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วนดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม เสนอเป็นคำร้อยละประกอบความเรียง จากตารางที่ 2 - 4
2. ข้อมูลเกี่ยวกับสวัสดิการที่ครูในโรงเรียนประถมศึกษาที่ทันการได้รับ แบ่งออกเป็น 7 คำนคือ
 - 2.1 โอกาสทางการศึกษาและความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน เสนอเป็นคำร้อยละประกอบความเรียง จากตารางที่ 5 - 11
 - 2.2 ความมั่นคงและการเงิน เสนอเป็นคำร้อยละประกอบความเรียง จากตารางที่ 12 - 21
 - 2.3 การเดินทางและความปลอดภัย เสนอเป็นคำร้อยละประกอบความเรียง จากตารางที่ 22 - 27
 - 2.4 สุขภาพ เสนอเป็นคำร้อยละประกอบความเรียง จากตารางที่ 28 - 32
 - 2.5 สันทนาการ เสนอเป็นคำร้อยละประกอบความเรียง จากตารางที่ 33 - 37
 - 2.6 การจัดการสอน เสนอเป็นคำร้อยละประกอบความเรียง จากตารางที่ 38 - 48
 - 2.7 คำนอื่น ๆ เสนอเป็นคำร้อยละประกอบความเรียง จากตารางที่ 49 - 54
3. ข้อมูลเกี่ยวกับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดสวัสดิการให้ครู

ในโรงเรียนประถมศึกษาที่กั้นการ เสนอด้วยการจัดลำดับความความถี่จากมากมาน้อย

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของครูในโรงเรียนประถมศึกษาที่กั้นการ

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนครูในโรงเรียนประถมศึกษาที่กั้นการ แบ่งตามเพศ อายุ และวุฒิ

รายการ		จำนวน (ทั้งหมด = 294)	ร้อยละ
เพศ	ชาย	177	60.20
	หญิง	117	39.80
อายุ	18 - 25 ปี	78	26.53
	26 - 30 ปี	138	46.94
	31 - 35 ปี	51	17.35
	36 - 40 ปี	13	4.42
	41 - 45 ปี	9	3.06
	46 ปีขึ้นไป	5	1.70
วุฒิ	ต่ำกว่า ป.กศ. หรือไม่มีวุฒิทางครู	13	4.42
	ป.กศ. หรือเทียบเท่า	35	11.90
	ป.กศ. สูง หรือเทียบเท่า	125	42.52
	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	121	41.16
	สูงกว่าปริญญาตรี	-	-

จากตารางที่ 2 แสดงว่าครูในโรงเรียนประถมศึกษาที่กั้นการ ส่วนใหญ่

เป็นชายร้อยละ 60.20 และร้อยละ 39.80 เป็นหญิง มีอายุระหว่าง 26-30 ปีเป็นส่วนใหญ่ร้อยละ 46.94 รองลงมาร้อยละ 26.53 มีอายุระหว่าง 18-25 ปี และส่วนน้อยร้อยละ 1.70 อายุ 46ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่มีวุฒิป.กศ.สูงหรือเทียบเท่าร้อยละ 42.52 รองลงมาร้อยละ 41.16 คือปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และส่วนน้อยร้อยละ 4.42 มีวุฒิต่ำกว่าป.กศ.หรือไม่มีวุฒิทางครู

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนครูในโรงเรียนประถมศึกษาที่กั้นการ แบ่งตามอายุราชการ วิทยฐานะ และที่พัก

รายการ		จำนวน (ทั้งหมด = 294)	ร้อยละ
อายุราชการ	ต่ำกว่า 5 ปี	123	41.84
	5 - 10 ปี	131	44.56
	11 - 15 ปี	24	8.16
	16 - 20 ปี	9	3.06
	สูงกว่า 20 ปี	7	2.38
วิทยฐานะ	ระดับ 1 - 2	79	26.87
	ระดับ 3 - 4	194	65.99
	ระดับ 5 - 6	21	7.14
	ระดับ 7 ขึ้นไป	-	-
ที่พัก	บ้านพักครู	143	48.64
	บ้านส่วนตัว	106	36.06
	บ้านเช่า	27	9.18
	อื่น ๆ	18	6.12

จากตารางที่ 3 แสดงว่าครูในโรงเรียนประถมศึกษาที่กั้นการหรือครูกั้นการ ส่วนใหญ่ร้อยละ 44.56 มีอายุราชการ 5 - 10 ปี รองลงมาร้อยละ 41.84 มีอายุราชการต่ำกว่า 5 ปี และส่วนน้อยคือร้อยละ 2.38 มีอายุราชการสูงกว่า 20 ปี ครูกั้นการส่วนใหญ่ร้อยละ 65.99 ดำรงตำแหน่งระดับ 3 - 4 และส่วนน้อยร้อยละ 7.14 ดำรงตำแหน่งระดับ 5 - 6 นอกจากนี้ครูกั้นการส่วนใหญ่ร้อยละ 48.64 หักบ้านหักครุ รองลงมาร้อยละ 36.06 มีบ้านพักส่วนตัว

ตารางที่ 4 แสดงวิธีการเดินทางมาโรงเรียนของครูในโรงเรียนประถมศึกษาที่กั้นการ

การเดินทางมาโรงเรียน	จำนวน (ทั้งหมด = 294)	ร้อยละ
รถจักรยานยนต์	135	45.92
เดิน	120	40.82
รถประจำทาง	17	5.78
รถยนต์	2	0.68
อื่น ๆ เช่น รถ	20	6.80

จากตารางที่ 4 แสดงว่าครูในโรงเรียนประถมศึกษาที่กั้นการ ส่วนใหญ่ร้อยละ 45.92 เดินทางมาโรงเรียนโดยรถจักรยานยนต์ รองลงมาร้อยละ 40.82 โดยการเดิน และอื่น ๆ คือโดยสารรถประจำทาง ร้อยละ 5.78 เป็นต้น

2. ข้อมูลเกี่ยวกับสวัสดิการของครูในโรงเรียนประถมศึกษาที่กั้นการ

2.1 โอกาสทางการศึกษาและความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน

ตารางที่ 5 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดอบรมเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ

การจัดอบรมเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ	จำนวน (ทั้งหมด = 294)	ร้อยละ
ครูที่เคยได้รับพิจารณาและได้เข้ารับการอบรม	226	76.87
ครูที่เคยได้รับพิจารณาแต่ไม่ได้เข้ารับการอบรม	2	0.68
สาเหตุ (-มีอาวุโสน้อย)	(1)	(0.34)
(-เป็นมติที่ประชุมครูในโรงเรียน)	(1)	(0.34)
ครูที่ไม่เคยได้รับพิจารณาเข้ารับการอบรม	66	22.45
สาเหตุ (-หน้าที่ไม่ตรงกับเรื่องฝึกอบรม)	(37)	(12.59)
(-ไม่มีครูปฏิบัติหน้าที่แทน)	(13)	(4.42)
(-เคยได้รับการอบรมมาแล้ว)	(3)	(1.02)
(-อื่น ๆ เช่น เป็นมติที่ประชุมครู ฯลฯ)	(13)	(4.42)

จากตารางที่ 5 แสดงว่าครูในโรงเรียนประถมศึกษาที่กั้นการส่วนใหญ่ ร้อยละ 76.87 เคยได้รับพิจารณาให้เข้ารับการอบรม รองลงมา ร้อยละ 22.45 ไม่เคยได้รับพิจารณาเข้ารับการอบรม สาเหตุส่วนมาก ร้อยละ 12.59 คือ หน้าที่ไม่ตรงกับเรื่องฝึกอบรม และสาเหตุอื่นคือ ไม่มีครูปฏิบัติหน้าที่แทน เป็นต้น

ตารางที่ 6

แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการลาศึกษาต่อของครู

การลาศึกษาต่อ	จำนวน (ทั้งหมด = 294)	ร้อยละ
ครูที่เคยได้รับอนุญาตให้ลาศึกษาต่อได้	54	18.37
ครูที่เคยลาศึกษาต่อแต่ไม่ได้รับอนุญาต	7	2.38
สาเหตุ (- ไม่มีครูปฏิบัติหน้าที่แทน)	(6)	(2.04)
(- อายุราชการ ไม่เพียงพอ)	(1)	(0.34)
ครูที่ไม่เคยลาศึกษาต่อ	233	79.25
สาเหตุ (- ศึกษาในมหาวิทยาลัยเปิด)	(99)	(33.67)
(- ไม่มีสิทธิตามคุณสมบัติ)	(65)	(22.11)
(- มีภาระทางครอบครัว)	(30)	(10.21)
(- เบื่อการเรียน)	(20)	(6.80)
(- อื่น ๆ เช่น ยังไม่คิดจะศึกษาต่อ ฯลฯ)	(19)	(6.46)

จากตารางที่ 6 แสดงว่าครูในโรงเรียนประถมศึกษาที่กั้นการส่วนใหญ่ร้อยละ 79.25 ไม่เคยลาศึกษาต่อ สาเหตุส่วนมากคือร้อยละ 33.67 ศึกษาในมหาวิทยาลัยเปิด รองลงมาร้อยละ 22.11 ไม่มีสิทธิตามคุณสมบัติ และสาเหตุอื่นคือ มีภาระทางครอบครัว เป็นต้น ส่วนครูกั้นการร้อยละ 18.37 เคยได้รับอนุญาตให้ลาศึกษาต่อได้ และมีเพียงร้อยละ 2.38 ที่เคยลาศึกษาต่อแต่ไม่ได้รับอนุญาต

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 แสดงการจัดหาหนังสือและสิ่งพิมพ์ให้ครูอ่านเพิ่มพูนความรู้

การจัดหาหนังสือและสิ่งพิมพ์ให้ครูอ่านเพิ่มพูนความรู้	จำนวน (ทั้งหมด = 294)	ร้อยละ
โรงเรียนจัดหาหนังสือและสิ่งพิมพ์ให้ครูอ่านเพิ่มพูนความรู้	217	73.81
โรงเรียนไม่จัดหาหนังสือและสิ่งพิมพ์ให้ครูอ่านเพิ่มพูนความรู้	77	26.19
สาเหตุ (-โรงเรียนไม่มีเงินจัดซื้อ)	(67)	(22.79)
(-โรงเรียนไม่ได้อบรมบริจาคจากหน่วยงานอื่น)	(6)	(2.04)
(-หน่วยงานต้นสังกัดไม่แจกให้)	(2)	(0.68)
(-อื่น ๆ)	(2)	(0.68)

จากตารางที่ 7 แสดงว่าโรงเรียนประถมศึกษาที่กั้นการ จัดหาหนังสือและสิ่งพิมพ์ให้ครูอ่านเพิ่มพูนความรู้คิดเป็นร้อยละ 73.81 และในการที่ยังมีบางโรงเรียนไม่จัดหาหนังสือและสิ่งพิมพ์ให้ครูอ่านเพิ่มพูนความรู้ถึงร้อยละ 26.19 นั้น สาเหตุใหญ่คือโรงเรียนไม่มีเงินจัดซื้อคิดเป็นร้อยละ 22.79

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 แสดงการจับบริการข่าวสารทางวิชาการให้ครู

การจับบริการข่าวสารทางวิชาการ	จำนวน (ทั้งหมด = 294)	ร้อยละ
สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ (สพอ.) หรือจังหวัด (สพจ.) จับบริการข่าวสารทางวิชาการและครูได้รับ	221	75.17
สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอหรือจังหวัด จับบริการข่าวสารทางวิชาการแต่ครูไม่ได้รับ	26	8.84
สาเหตุ (-การคมนาคมไม่สะดวก)	(14)	(4.76)
(-หน่วยงานที่จัดทำไม่ส่งมาให้)	(5)	(1.70)
(-ผู้บังคับบัญชาเก็บไว้)	(3)	(1.02)
(-อื่น ๆ)	(4)	(1.36)
สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอหรือจังหวัด ไม่จับบริการข่าวสารทางวิชาการให้ครู	47	15.99
สาเหตุ (-ไม่มีงบประมาณจัดทำ)	(16)	(5.45)
(-หน่วยงานไม่เห็นความสำคัญ)	(13)	(4.42)
(-ไม่มีเจ้าหน้าที่เพียงพอ)	(5)	(1.70)
(-อื่น ๆ)	(13)	(4.42)

จากตารางที่ 8 แสดงว่าสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอหรือจังหวัด จับบริการข่าวสารทางวิชาการให้ถึงครูกันการคิดเป็นร้อยละ 75.17 และครูกันการที่ไม่ได้รับข่าวสารทางวิชาการที่ สพอ. หรือ สพจ. จัดให้มีร้อยละ 8.84 สาเหตุใหญ่คือการคมนาคมไม่สะดวกร้อยละ 4.76 นอกจากนี้ สพอ. หรือ สพจ. ที่ไม่จับบริการข่าวสารทางวิชาการคิดเป็นร้อยละ 15.99 สาเหตุใหญ่คือ ไม่มีงบประมาณจัดทำ ร้อยละ 5.45 และสาเหตุอื่นคือ ไม่มีเจ้าหน้าที่เพียงพอ เป็นต้น

ตารางที่ 9

แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการได้รับเสนอให้เลื่อนเงินเดือน 2 ชั้น

การเสนอให้เลื่อนเงินเดือน 2 ชั้น	จำนวน (ทั้งหมด = 294)	ร้อยละ
ครูที่ได้รับการเสนอให้เลื่อนเงินเดือน 2 ชั้น ในปีที่ผ่านมา	78	26.53
ครูที่ไม่ได้รับการเสนอให้เลื่อนเงินเดือน 2 ชั้น ในปีที่ผ่านมา	216	73.47
สาเหตุ (-ไม่มีผลงานมากพอ)	(93)	(31.63)
(-เคยได้เลื่อน 2 ชั้นในปีก่อนหน้านี้)	(48)	(16.33)
(-ผู้บังคับบัญชาไม่พิจารณา)	(39)	(13.27)
(-อื่น ๆ เช่น อายุราชการไม่ครบปี ฯลฯ)	(36)	(12.24)

จากตารางที่ 9 แสดงว่าครูในโรงเรียนประถมศึกษาที่กันการร้อยละ 26.53 ได้รับการเสนอให้เลื่อนเงินเดือน 2 ชั้นในปีที่ผ่านมา และครูกันการส่วนใหญ่คือร้อยละ 73.47 ไม่ได้รับการเสนอให้เลื่อนเงินเดือน 2 ชั้นในปีที่ผ่านมา สาเหตุส่วนมากร้อยละ 31.63 คือไม่มีผลงานมากพอ รองลงมาร้อยละ 16.33 คือ เคยได้เลื่อน 2 ชั้นในปีก่อนหน้านี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการไต่เลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น

การเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น	จำนวน (ทั้งหมด = 294)	ร้อยละ
ครูที่เคยไต่เลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น	157	53.40
ครูที่ไม่เคยไต่เลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น	137	46.60
สาเหตุ (-อายุราชการไม่เพียงพอ)	(83)	(28.23)
(-ผู้บังคับบัญชาไม่สนับสนุน)	(16)	(5.44)
(-ไม่มีผู้ไต่)	(8)	(2.72)
(-ไม่มีผู้ไต่ทางครู)	(6)	(2.04)
(-อื่น ๆ เช่น ขาดคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ ฯลฯ)	(24)	(8.17)

จากตารางที่ 10 แสดงว่าครูในโรงเรียนประถมศึกษาที่กั้นการ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 53.40 เคยไต่เลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น ส่วนครูกั้นการร้อยละ 46.60 ไม่เคยไต่เลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น สาเหตุส่วนมากร้อยละ 28.23 คืออายุราชการไม่เพียงพอ รองลงมาร้อยละ 8.17 คือสาเหตุอื่น ๆ เช่น ขาดคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ ฯลฯ รองลงมาร้อยละ 5.44 คือผู้บังคับบัญชาไม่สนับสนุน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 สรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับการได้รับสวัสดิการด้านโอกาสทางการศึกษา และความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน (จำนวนครูกั้นตาร = 294 คน)

โอกาสทางการศึกษาและความก้าวหน้า ในหน้าที่การงาน	ได้รับ		ไม่ได้รับ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การจัดอบรมเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ	226	76.87	68	23.13
การลาศึกษาต่อ	54	18.37	240	81.63
การจัดหาหนังสือและสิ่งพิมพ์ให้ครูอ่าน เพิ่มพูนความรู้	217	73.81	77	26.19
การจัดบริการข่าวสารทางวิชาการ	221	75.17	73	24.83
การเสนอให้เลื่อนเงินเดือน 2 ชั้น	78	26.53	216	73.47
การได้เลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น	157	53.40	137	46.60

จากตารางที่ 11 แสดงว่าครูในโรงเรียนประถมศึกษาที่กั้นตาร ได้รับสวัสดิการด้านโอกาสทางการศึกษาและความก้าวหน้าในหน้าที่การงานเป็นส่วนใหญ่ ได้แก่ การจัดอบรมเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการร้อยละ 76.87 การจัดบริการข่าวสารทางวิชาการร้อยละ 75.17 การจัดหาหนังสือและสิ่งพิมพ์ให้ครูอ่านเพิ่มพูนความรู้ร้อยละ 73.87 และการได้เลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นร้อยละ 53.40 ส่วนเรื่องที่ได้รับสวัสดิการเป็นส่วนน้อยคือ การเสนอให้เลื่อนเงินเดือน 2 ชั้นร้อยละ 26.53 และการลาศึกษาต่อร้อยละ 18.37

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.2 ความมั่นคงและการเงิน

ตารางที่ 12 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการได้รับมอบหมายงานในหน้าที่

การได้รับมอบหมายงานในหน้าที่	จำนวน (ทั้งหมด = 294)	ร้อยละ
ครูที่ได้รับมอบหมายงานตรงกับความรู้ความสามารถ	231	78.57
ครูที่ไม่ได้รับมอบหมายงานตรงกับความรู้ความสามารถ	63	21.43
สาเหตุ (- เป็นคนที่ประชุมครูในโรงเรียน)	(29)	(9.87)
(- มีวุฒิไม่ตรงกับงาน)	(15)	(5.10)
(- มาปฏิบัติงานที่หลังครูอื่น)	(14)	(4.76)
(- อื่น ๆ)	(5)	(1.70)

จากตารางที่ 12 แสดงว่าครูในโรงเรียนประถมศึกษาที่กั้นการส่วนใหญ่ ร้อยละ 78.57 ได้รับมอบหมายงานตรงกับความรู้ความสามารถ ส่วนครูกั้นการ อีกร้อยละ 21.43 ไม่ได้รับมอบหมายงานตรงกับความรู้ความสามารถ สาเหตุส่วนมาก ร้อยละ 9.87 คือ เป็นคนที่ประชุมครูในโรงเรียน สาเหตุอื่นคือ มีวุฒิไม่ตรงกับงาน เป็นต้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 แสดงความถี่เห็นเกี่ยวกับการได้รับเงินบำเหน็จหรือบำนาญ

การรับเงินบำเหน็จหรือบำนาญ	จำนวน (ทั้งหมด = 294)	ร้อยละ
ครูที่ได้รับเงินบำเหน็จหรือบำนาญครบตามสิทธิ	287	97.62
ครูที่ไม่ได้รับเงินบำเหน็จหรือบำนาญครบตามสิทธิ	7	2.38
สาเหตุ (- เพราะเจ้าหน้าที่การเงินของ หน่วยงานคนสังกัดไม่ทำตามระเบียบ)	(6)	(2.04)
(- ไม่ทราบสาเหตุ)	(1)	(0.34)

จากตารางที่ 13 แสดงว่าครูในโรงเรียนประถมศึกษาที่เกินกว่าร้อยละ 97.62 ได้รับเงินบำเหน็จหรือบำนาญได้ครบตามสิทธิ ส่วนครูที่เกินกว่าร้อยละ 2.38 ไม่ได้รับเงินบำเหน็จหรือบำนาญครบตามสิทธิ สาเหตุส่วนมากคือ เจ้าหน้าที่การเงินของหน่วยงานคนสังกัดไม่ทำตามระเบียบ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 14

แสดงการจัดบริการให้คำปรึกษาคำนวณหมาย

การจัดบริการให้คำปรึกษาคำนวณหมาย	จำนวน (ทั้งหมด = 294)	ร้อยละ
หน่วยงานต้นสังกัดจัดบริการให้คำปรึกษาคำนวณหมาย และให้ความสะดวกแก่ครูกันการ	111	37.76
หน่วยงานต้นสังกัดจัดบริการให้คำปรึกษาคำนวณหมาย แต่ไม่ให้ความสะดวกแก่ครูกันการ	25	8.50
สาเหตุ (-เจ้าหน้าที่มีไม่เพียงพอ)	(11)	(3.74)
(-เจ้าหน้าที่ไม่มีความรู้มากพอ)	(3)	(1.02)
(-อื่น ๆ เช่น เจ้าหน้าที่ไม่ให้ความ สนใจ ฯลฯ)	(11)	(3.74)
หน่วยงานต้นสังกัดไม่จัดบริการให้คำปรึกษาคำนวณหมาย	158	53.74
สาเหตุ (-เจ้าหน้าที่มีไม่เพียงพอ)	(69)	(23.47)
(-หน่วยงานต้นสังกัดไม่สนใจ)	(63)	(21.43)
(-หน่วยงานต้นสังกัดไม่มีผู้รู้คำนวณ)	(16)	(5.44)
(-ไม่ทราบสาเหตุ)	(10)	(3.40)

จากตารางที่ 14 แสดงว่าหน่วยงานต้นสังกัดจัดบริการให้ความสะดวกในการ
ปรึกษาคำนวณหมายคิดเป็นร้อยละ 37.76 ส่วนหน่วยงานต้นสังกัดที่จัดบริการแต่ไม่ใ
ความสะดวกมีส่วนน้อยคือร้อยละ 8.50 สาเหตุเพราะเจ้าหน้าที่มีไม่เพียงพอและสาเหตุ
อื่น ๆ เช่น เจ้าหน้าที่ไม่ให้ความสนใจเป็นส่วนมาก สำหรับหน่วยงานต้นสังกัดที่ไม่จัด
บริการให้คำปรึกษามีส่วนใหญ่อ้อยละ 53.74 สาเหตุเพราะเจ้าหน้าที่มีไม่เพียงพอ
เป็นส่วนมากคือร้อยละ 23.47 รองลงมาคือ หน่วยงานต้นสังกัดไม่สนใจร้อยละ 21.43
และสาเหตุอื่นคือ หน่วยงานต้นสังกัดไม่มีผู้รู้คำนวณ เป็นต้น

ตารางที่ 15 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการขยายของครู

การขยาย	จำนวน (ทั้งหมด = 294)	ร้อยละ
ครูที่เคยขยายและได้รับอนุญาต	32	10.89
ครูที่เคยขยายแต่ไม่ได้รับอนุญาต	103	35.03
สาเหตุ (-ไม่มีครูมาแทน)	(47)	(15.99)
(-ไม่มีตำแหน่งว่าง)	(25)	(8.50)
(-อายุราชการไม่เพียงพอ)	(12)	(4.08)
(-อยู่ในระหว่างใช้ทุนลาศึกษาต่อ)	(2)	(0.68)
(-อื่น ๆ เช่น กำลังดำเนินการขยาย ฯลฯ)	(17)	(5.78)
ครูที่ไม่เคยขยาย	159	54.08
สาเหตุ (-ชอบชีวิตครูในโรงเรียนที่กันการ)	(42)	(14.29)
(-ไม่มีตำแหน่งว่าง)	(42)	(14.29)
(-มีภูมิลำเนาอยู่ใกล้โรงเรียน)	(27)	(9.18)
(-มีครอบครัวอยู่ใกล้โรงเรียน)	(16)	(5.44)
(-อื่น ๆ เช่น ชาคคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ ฯลฯ)	(32)	(10.88)

จากตารางที่ 15 แสดงว่าครูในโรงเรียนประถมศึกษาที่กันการส่วนใหญ่ ร้อยละ 54.08 ไม่เคยขยาย สาเหตุส่วนมากร้อยละ 14.29 คือชอบชีวิตครูในโรงเรียนที่กันการและไม่มีความว่างที่อื่น สาเหตุอื่น คือมีภูมิลำเนาอยู่ใกล้โรงเรียน เป็นคน ครูกันการส่วนน้อยร้อยละ 10.89 เคยได้รับอนุญาตให้ขยาย ส่วนครูกันการ ร้อยละ 35.03 ไม่เคยได้รับอนุญาตให้ขยาย สาเหตุส่วนมากร้อยละ 15.99 คือไม่มีครูมาแทน รองลงมาร้อยละ 8.50 คือไม่มีตำแหน่งว่างที่อื่น และสาเหตุอื่นคือ อายุราชการไม่เพียงพอ เป็นต้น

ตารางที่ 16

แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการได้รับเงินเบี้ยกัณฑ์การ

เงินเบี้ยกัณฑ์การ	จำนวน (ทั้งหมด = 294)	ร้อยละ
ครูที่ได้รับเงินเบี้ยกัณฑ์การครบตามสิทธิ	178	60.54
ครูที่ได้รับเงินเบี้ยกัณฑ์การแต่ไม่ครบตามสิทธิ โดยไม่ทราบสาเหตุ	4	1.36
ครูที่ไม่ได้รับเงินเบี้ยกัณฑ์การ	112	38.10
สาเหตุ (-อยู่ในระหว่างการพิจารณา เป็นโรงเรียนที่กัณฑ์การ)	(108)	(36.74)
(-อยู่ในระหว่างช่วยราชการ นอกโรงเรียนที่กัณฑ์การ)	(1)	(0.34)
(-อื่น ๆ)	(3)	(1.02)

จากตารางที่ 16 แสดงว่าครูในโรงเรียนประถมศึกษาที่กัณฑ์การส่วนใหญ่ ร้อยละ 60.54 ได้รับเบี้ยกัณฑ์การครบตามสิทธิ ส่วนครูกัณฑ์การร้อยละ 38.10 ไม่ได้รับเบี้ยกัณฑ์การ สาเหตุส่วนมากร้อยละ 36.74 คืออยู่ในระหว่างการพิจารณา เป็นโรงเรียนที่กัณฑ์การ

หมายเหตุ ระยะเวลาที่ตัวอย่างประชากรตอบแบบสอบถาม อยู่ในช่วงการพิจารณา เป็นโรงเรียนประถมศึกษาที่กัณฑ์การวคปี พ.ศ. 2528 - 2530 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2528 - 30 กันยายน พ.ศ. 2530) กระทรวงการคลังจึงงดการจ่ายเงินเบี้ยกัณฑ์การ และเมื่อพิจารณาเสร็จแล้วจึงจะจ่ายเงินเบี้ยกัณฑ์การตกเบิกให้ภายหลัง

ตารางที่ 17

แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการได้รับเงินค่าเช่าบ้าน

เงินค่าเช่าบ้าน	จำนวน (ทั้งหมด = 151)	ร้อยละ
ครูที่มีสิทธิและได้รับเงินค่าเช่าบ้านครบ	12	7.95
ครูที่มีสิทธิแต่ไม่ได้รับเงินค่าเช่าบ้านครบ	-	-
ครูที่ไม่มีสิทธิได้รับเงินค่าเช่าบ้าน	139	92.05

จากตารางที่ 17 แสดงว่าครูในโรงเรียนประถมศึกษาที่กั้นการส่วนใหญ่ ร้อยละ 92.05 ไม่มีสิทธิได้รับค่าเช่าบ้าน ส่วนครูกั้นการเพียงร้อยละ 7.95 มีสิทธิได้รับเงินค่าเช่าบ้านครบตามสิทธิ

หมายเหตุ ครูกั้นการที่พักบ้านพักครูจำนวน 143 ไม่คองคอบแบบสอบถามข้อนี้ จึงเหลือครูกั้นการที่คอบแบบสอบถามจำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 51.36 ของตัวอย่างประชากร

ตารางที่ 18

แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดบริการให้ความสะดวกในการกู้เงิน

การจัดบริการให้ความสะดวกในการกู้เงิน	จำนวน (ทั้งหมด = 294)	ร้อยละ
สหกรณ์ครูจัดบริการให้ความสะดวกในการกู้เงิน แก่ครูกั้นการ	136	46.26
สหกรณ์ครูไม่จัดบริการให้ความสะดวกในการกู้เงิน แก่ครูกั้นการ	158	53.74
สาเหตุ (-เจ้าหน้าที่ไม่เห็นความสำคัญ)	(144)	(48.98)
(-เจ้าหน้าที่มีไม่เพียงพอ)	(14)	(4.76)
(-อื่น ๆ)	-	-

จากตารางที่ 18 แสดงว่าสหกรณ์ครูไม่จัดบริการให้ความสะดวกแก่ครูกั้นการ
ในการกู้เงินคิดเป็นร้อยละ 53.74 สาเหตุเพราะเจ้าหน้าที่ไม่เห็นความสำคัญในเรื่องนี้
เป็นส่วนมากคือร้อยละ 48.98 ส่วนสหกรณ์ครูที่จัดบริการให้ความสะดวกแก่ครูกั้นการ
ในการกู้เงินมีร้อยละ 46.26

ตารางที่ 19 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการได้รับเงินช่วยเหลือบุตร

เงินช่วยเหลือบุตร	จำนวน (ทั้งหมด = 158)	ร้อยละ
ครูที่มีสิทธิและได้รับเงินช่วยเหลือบุตรครบตามสิทธิ	156	98.73
ครูที่มีสิทธิแต่ไม่ได้รับเงินช่วยเหลือบุตรครบตามสิทธิ	-	-
ครูที่ไม่มีสิทธิได้รับเงินช่วยเหลือบุตร	2	1.27

จากตารางที่ 19 แสดงว่าครูในโรงเรียนประถมศึกษาที่กั้นการที่มีบุตร จำนวน
มากที่สุด คือร้อยละ 98.73 ได้รับเงินช่วยเหลือบุตรครบตามสิทธิ

หมายเหตุ แบบสอบถามในตารางที่ 18 - 19 ให้เฉพาะครูกั้นการที่มีบุตรตอบ จึงได้
จำนวนครูกั้นการผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 53.74
ของตัวอย่างประชากร

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 แสดงความถี่เห็นเกี่ยวกับการได้รับเงินช่วยเหลือการศึกษามุท

เงินช่วยเหลือการศึกษามุท	จำนวน (ทั้งหมด=158)	ร้อยละ
ครูที่มีสิทธิและได้รับเงินช่วยเหลือการศึกษามุทครบตามสิทธิ	89	56.33
ครูที่มีสิทธิแต่ไม่ได้รับเงินช่วยเหลือการศึกษามุทครบตามสิทธิ	-	-
ครูที่ไม่มีสิทธิได้รับเงินช่วยเหลือการศึกษามุท	69	43.67

จากตารางที่ 20 แสดงว่าครูในโรงเรียนประถมศึกษาที่กั้นการที่มีบุตร
ส่วนใหญ่ร้อยละ 56.33 ได้รับเงินช่วยเหลือการศึกษามุทครบตามสิทธิ ส่วนครู
กั้นการอีกร้อยละ 43.67 ไม่มีสิทธิได้รับเงินช่วยเหลือการศึกษามุท

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 สรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับการได้รับสวัสดิการด้านความมั่นคงและ
การเงิน (จำนวนครูกั้นการ = 294 คน)

ความมั่นคงและ การเงิน	ได้รับ		ไม่ได้รับ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การได้รับมอบหมายงานในหน้าที่	231	78.57	63	21.43
การได้รับเงินบำเหน็จหรือบำนาญ	287	97.62	7	2.38
การจกบริการให้คำปรึกษาค้นกฎหมาย	136	46.26	158	53.74
การขอย้าย (จำนวนครู = 135 คน)	32	23.70	103	76.30
การได้รับเงินเบี้ยกั้นการ	178	60.54	112	38.10
การจกบริการให้ความสะดวกในการกู้เงิน	136	46.26	158	53.74
การได้รับเงินค่าเช่าบ้าน (จำนวนครู = 151 คน)	12	7.95	139	92.05
การได้รับเงินช่วยเหลือบุตร (จำนวนครู = 158 คน)	156	98.73	2	1.27
การได้รับเงินช่วยเหลือการศึกษาบุตร	89	56.33	69	43.67

จากตารางที่ 21 แสดงว่าครูในโรงเรียนประถมศึกษาที่กั้นการ ได้รับ
สวัสดิการด้านความมั่นคงและการเงินเป็นส่วนใหญ่ได้แก่ การได้รับเงินช่วยเหลือบุตร
ร้อยละ 98.73 การได้รับเงินบำเหน็จหรือบำนาญร้อยละ 97.62 การได้รับมอบ
หมายงานในหน้าที่ร้อยละ 78.57 การได้รับเงินเบี้ยกั้นการร้อยละ 60.54 และการ
ได้รับเงินช่วยเหลือการศึกษาบุตรร้อยละ 56.33 นอกจากนี้ครูกั้นการได้รับการย้าย
ร้อยละ 23.70 และได้รับเงินค่าเช่าบ้านเพียงร้อยละ 7.95

หมายเหตุ สาเหตุที่จำนวนครูกั้นการในบางเรื่องไม่เท่ากัน 294 คนดูได้จากหน้า
ตารางเรื่องนั้น ๆ

2.3 การเดินทางและความปลอดภัย

ตารางที่ 22 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดบริการให้ความสะดวก
ในการเดินทางจากโรงเรียนไปยังชุมชนหรืออำเภอ

การจัดบริการให้ความสะดวกในการเดินทาง จากโรงเรียนไปยังชุมชนหรืออำเภอ	จำนวน (ทั้งหมด = 294)	ร้อยละ
โรงเรียนจัดบริการให้ความสะดวกในการเดินทาง	2	0.68
โรงเรียนไม่จัดบริการให้ความสะดวกในการเดินทาง	292	99.32
สาเหตุ (-โรงเรียนไม่มียานพาหนะรับส่ง)	(157)	(53.40)
(-โรงเรียนไม่มียานพาหนะให้ยืมใช้)	(126)	(42.86)
(-โรงเรียนอยู่ไม่ไกลจากชุมชน)	(8)	(2.72)
(-ครูทุกคนมีรถจักรยานยนต์ใช้ส่วนตัว)	(1)	(0.34)

จากตารางที่ 22 แสดงว่าโรงเรียนประถมศึกษาที่กั้นตาร ไม่จัดบริการ
ให้ความสะดวกในการเดินทางจากโรงเรียนไปยังชุมชนหรืออำเภอ สาเหตุเพราะ
โรงเรียนไม่มียานพาหนะที่จะจัดบริการ โรงเรียนอยู่ไม่ไกลจากชุมชน เป็นต้น

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการได้รับเงินค่าใช้จ่ายในการ
เดินทางไปราชการ

เงินค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ	จำนวน (ทั้งหมด = 294)	ร้อยละ
ครูที่มีสิทธิขอเบิกเงินค่าใช้จ่ายฯ และได้รับเงินครบ ตามสิทธิ	116	39.46
ครูที่มีสิทธิขอเบิกเงินค่าใช้จ่ายฯ แต่ไม่ได้รับเงินครบ ตามสิทธิ	92	31.29
สาเหตุ (-งบประมาณมีน้อย)	(78)	(26.53)
(-มีหลักฐานการจ่ายเงินไม่ครบ)	-	-
(-อื่น ๆ เช่น เจ้าหน้าที่การเงิน ไม่อนุมัติเงินตามจำนวนที่ขอ ฯลฯ)	(14)	(4.76)
ครูที่ไม่มีสิทธิขอเบิกเงินค่าใช้จ่ายฯ	86	29.25

จากตารางที่ 23 แสดงว่าครูในโรงเรียนประถมศึกษาที่กั้นการร้อยละ
39.46 ได้รับเงินค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการครบตามสิทธิ ส่วนครูอีกร้อยละ
31.29 ได้รับเงินค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการไม่ครบตามสิทธิ สาเหตุใหญ่
ร้อยละ 26.53 คือมีงบประมาณน้อย สำหรับครูกั้นการอีกร้อยละ 29.25 ไม่มีสิทธิ
ขอเบิกเงินค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ



ตารางที่ 24 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการป้องกันอุบัติเหตุ
ภายในโรงเรียน

การจัดการจัดการป้องกันอุบัติเหตุภายในโรงเรียน	จำนวน (ทั้งหมด = 294)	ร้อยละ
โรงเรียนจัดการป้องกันอุบัติเหตุภายในโรงเรียน	135	45.92
โรงเรียนไม่จัดการป้องกันอุบัติเหตุภายในโรงเรียน	159	54.08
สาเหตุ (- ไม่ค่อยปรากฏอุบัติเหตุในโรงเรียน)	(120)	(40.82)
(-โรงเรียนไม่เห็นความสำคัญ)	(21)	(7.14)
(-โรงเรียนไม่มีครูเวรคอยดูแล)	(12)	(4.08)
(-อื่น ๆ เช่น โรงเรียนไม่มีงบประมาณ จัดทำ ฯลฯ)	(6)	(2.04)

จากตารางที่ 24 แสดงว่าโรงเรียนประถมศึกษาที่กั้นตาร จัดการป้องกันอุบัติเหตุภายในโรงเรียนร้อยละ 45.92 ส่วนโรงเรียนที่ไม่จัดการป้องกันอุบัติเหตุภายในโรงเรียนมีร้อยละ 54.08 สาเหตุเพราะไม่ค่อยปรากฏอุบัติเหตุในโรงเรียนเป็นส่วนมาก คือร้อยละ 40.82 สาเหตุอื่นคือ โรงเรียนไม่เห็นความสำคัญในเรื่องนี้เป็นคน

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการดูแลความปลอดภัย
จากโจรผู้ร้าย

การจัดการจัดการดูแลความปลอดภัยจากโจรผู้ร้าย	จำนวน (ทั้งหมด = 294)	ร้อยละ
โรงเรียนจัดการจัดการดูแลความปลอดภัยจากโจรผู้ร้าย	54	18.37
โรงเรียนไม่จัดการจัดการดูแลความปลอดภัยจากโจรผู้ร้าย	240	81.63
สาเหตุ (-ไม่ปรากฏโจรผู้ร้ายในท้องถิ่นนั้น)	(126)	(42.86)
(-โรงเรียนอยู่ใกล้ชุมชน)	(66)	(22.45)
(-โรงเรียนไม่เห็นความสำคัญ)	(23)	(7.82)
(-ตำรวจมีจำนวนน้อย)	(15)	(5.10)
(-อื่น ๆ เช่น ครูมีจำนวนน้อย ฯลฯ)	(10)	(3.40)

จากตารางที่ 25 แสดงว่าโรงเรียนประถมศึกษาที่กั้นการ ไม่จัดการจัดการดูแลความปลอดภัยจากโจรผู้ร้ายเป็นส่วนใหญ่ คือร้อยละ 81.63 สาเหตุเพราะไม่ปรากฏโจรผู้ร้ายในท้องถิ่นนั้นเป็นอันดับแรกคือ ร้อยละ 42.86 สาเหตุรองลงมาคือโรงเรียนอยู่ใกล้ชุมชนร้อยละ 22.45 สาเหตุอื่นคือ โรงเรียนไม่เห็นความสำคัญเป็นต้น ส่วนโรงเรียนที่กั้นการที่จัดการจัดการดูแลความปลอดภัยจากโจรผู้ร้ายมีร้อยละ 18.37

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการดูแลความปลอดภัยบ้านพักครู

การจัดการดูแลความปลอดภัยบ้านพักครู	จำนวน (ทั้งหมด = 294)	ร้อยละ
โรงเรียนจัดการดูแลความปลอดภัยบ้านพักครู	73	24.83
โรงเรียนไม่จัดการดูแลความปลอดภัยบ้านพักครู	221	75.17
สาเหตุ (-ไม่ปรากฏโจรผู้ร้ายในท้องถิ่นนั้น)	(69)	(23.47)
(-บ้านพักครูอยู่ใกล้ชุมชน)	(64)	(21.77)
(-มีครูพักบ้านพักครูหลายคน)	(54)	(18.37)
(-ไม่มีงบประมาณ)	(19)	(6.46)
(-อื่น ๆ เช่นมีครูพักบ้านพักครูน้อย ฯลฯ)	(15)	(5.10)

จากตารางที่ 26 แสดงว่าโรงเรียนประถมศึกษาที่กั้นการไม่จัดการดูแลความปลอดภัยบ้านพักครูเป็นส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 75.17 สาเหตุเพราะไม่ปรากฏโจรผู้ร้ายในท้องถิ่นนั้นเป็นอันดับแรกคือร้อยละ 23.47 รองลงมาคือบ้านพักครูอยู่ใกล้ชุมชนมีร้อยละ 21.77 และสาเหตุอื่นคือมีครูพักบ้านพักครูหลายคน เป็นต้น ส่วนโรงเรียนที่จัดการดูแลความปลอดภัยบ้านพักครูคิดเป็นร้อยละ 24.83

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 สรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับการได้รับสวัสดิการด้านการเดินทางและ
ความปลอดภัย (จำนวนครูกักกันการ = 294 คน)

การเดินทางและ ความปลอดภัย	ได้รับ		ไม่ได้รับ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การจัดบริการให้ความสะดวกในการเดินทาง จากโรงเรียนไปยังชุมชนหรืออำเภอ	2	0.68	292	99.32
การได้รับเงินค่าใช้จ่ายในการเดินทาง ไปราชการ	116	39.46	178	60.54
การจัดบริการป้องกันอุบัติเหตุภายในโรงเรียน	135	45.92	159	54.08
การจัดบริการดูแลความปลอดภัยจากโจรผู้ร้าย	54	18.37	240	81.63
การจัดบริการดูแลความปลอดภัยบ้านพักครู	73	24.83	221	75.17

จากตารางที่ 27 แสดงว่าครูในโรงเรียนประถมศึกษาที่กักกันการ ได้รับ
สวัสดิการด้านการเดินทางและ ความปลอดภัยเป็นส่วนน้อยทุกรายการ โดยเฉพาะ
การจัดบริการให้ความสะดวกในการเดินทางจากโรงเรียนไปยังชุมชนหรืออำเภอ
ได้รับบริการเพียงร้อยละ 0.68

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.4 สุขภาพ

ตารางที่ 28 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดบริการตรวจสอบสุขภาพครู

การจัดบริการตรวจสอบสุขภาพครู	จำนวน (ทั้งหมด = 294)	ร้อยละ
โรงเรียนเคยจัดบริการตรวจสอบสุขภาพครู	79	26.87
โรงเรียนไม่เคยจัดบริการตรวจสอบสุขภาพครู	215	73.13
สาเหตุ		
(-เจ้าหน้าที่อนามัยไม่มีเครื่องมือเพียงพอ)	(84)	(28.57)
(-เจ้าหน้าที่อนามัยไม่มีเวลามากพอ)	(64)	(21.77)
(-โรงเรียนไม่เห็นความสำคัญ)	(52)	(17.69)
(-อื่น ๆ เช่น เจ้าหน้าที่อนามัย ไม่ร่วมมือ ฯลฯ)	(15)	(5.10)

จากตารางที่ 28 แสดงว่าโรงเรียนประถมศึกษาที่กั้นการ ไม่เคยจัดบริการ
ตรวจสอบสุขภาพครูคิดเป็นร้อยละ 73.13 สาเหตุเพราะเจ้าหน้าที่อนามัยไม่มีเครื่องมือ
เพียงพอเป็นประการแรกคิดเป็นร้อยละ 28.57 รองลงมาคือเจ้าหน้าที่อนามัยไม่มีเวลา
มากพอคิดเป็นร้อยละ 21.77 ส่วนโรงเรียนที่เคยจัดบริการตรวจสอบสุขภาพครูมีร้อยละ
26.87

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดบริการรักษาพยาบาลครู
เมื่อเจ็บป่วยในโรงเรียน

การจัดบริการรักษาเมื่อเจ็บป่วยในโรงเรียน	จำนวน (ทั้งหมด = 294)	ร้อยละ
โรงเรียนจัดบริการรักษาเมื่อเจ็บป่วยในโรงเรียน	182	61.90
โรงเรียนไม่จัดบริการรักษาเมื่อเจ็บป่วยในโรงเรียน	112	38.10
สาเหตุ (-ขาดแคลนยาและอุปกรณ์รักษา)	(59)	(20.07)
(-ขาดครูที่มีความรู้การพยาบาล)	(46)	(15.65)
(-โรงเรียนไม่เห็นความสำคัญ)	(7)	(2.38)
(-อื่น ๆ)	-	-

จากตารางที่ 29 แสดงว่าโรงเรียนประถมศึกษาที่กั้นตาร จัดบริการรักษาพยาบาลครู
เมื่อเจ็บป่วยในโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 61.90 ส่วนโรงเรียนที่ไม่จัดบริการรักษาเมื่อ
เจ็บป่วยในโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 38.10 สาเหตุเพราะขาดแคลนยาและอุปกรณ์
รักษาเป็นอันดับแรกคือร้อยละ 20.07 รองลงมาคือขาดครูที่มีความรู้การพยาบาลมีร้อยละ
15.65

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดบริการป้องกันโรคระบาด

การจัดบริการป้องกันโรคระบาด	จำนวน (ทั้งหมด = 294)	ร้อยละ
โรงเรียนจัดบริการป้องกันโรคระบาด	239	81.09
โรงเรียนไม่จัดบริการป้องกันโรคระบาด	55	18.71
สาเหตุ (-ไม่ปรากฏมีโรคระบาดในท้องถิ่นนั้น)	(32)	(10.89)
(-ขาดครูที่มีความรู้เกี่ยวกับโรคระบาด)	(10)	(3.40)
(-โรงเรียนไม่เห็นความสำคัญ)	(10)	(3.40)
(-สถานื่อนามัยอยู่ไกล)	(3)	(1.02)

จากตารางที่ 30 แสดงว่าโรงเรียนประถมศึกษาที่ทันการ จัดบริการป้องกันโรคระบาดคิดเป็นร้อยละ 81.29 ส่วนโรงเรียนที่ไม่จัดบริการป้องกันโรคระบาดมีร้อยละ 18.71 สาเหตุเพราะไม่ปรากฏมีโรคระบาดในท้องถิ่นนั้นเป็นส่วนมากคือร้อยละ 10.89

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 : แสดงความกึกเห็นเกี่ยวกับการได้รับเงินค่ารักษาพยาบาล

เงินค่ารักษาพยาบาล	จำนวน (ทั้งหมด = 294)	ร้อยละ
ครูที่ขอเบิกเงินค่ารักษาพยาบาลได้ครบตามสิทธิ	282	95.92
ครูที่ขอเบิกเงินค่ารักษาพยาบาลไม่ได้ครบตามสิทธิ	12	4.08
สาเหตุ (-รักษาในสถานพยาบาลเอกชน)	(7)	(2.38)
(-มีหลักฐานการจ่ายเงินไม่ครบ)	(5)	(1.70)
ครูที่ไม่มีสิทธิขอเบิกเงินค่ารักษาพยาบาล	-	-

จากตารางที่ 31 แสดงว่าครูในโรงเรียนประถมศึกษาที่กั้นการส่วนใหญ่ ร้อยละ 95.92 ขอเบิกเงินค่ารักษาพยาบาลได้ครบตามสิทธิ มีเพียงร้อยละ 4.08 ขอเบิกเงินค่ารักษาพยาบาลไม่ได้ครบตามสิทธิ สาเหตุเพราะรักษาในสถานพยาบาลของเอกชน และมีหลักฐานการจ่ายเงินไม่ครบ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 สรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับการได้รับสวัสดิการด้านสุขภาพ
(จำนวนครูกัณฑ์การ = 294 คน)

สุขภาพ	ได้รับ		ไม่ได้รับ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การจับบริการตรวจสุขภาพ	79	26.87	215	73.13
การจับบริการรักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วย ในโรงเรียน	182	61.90	112	39.10
การจับบริการป้องกันโรคระบาด	239	81.09	55	18.71
การได้รับเงินค่ารักษาพยาบาล	282	95.92	12	4.08

จากตารางที่ 32 แสดงว่าครูในโรงเรียนประถมศึกษาที่กัณฑ์การ ได้รับสวัสดิการด้านสุขภาพเป็นส่วนใหญ่ได้แก่ เงินค่ารักษาพยาบาลร้อยละ 95.92 การจับบริการป้องกันโรคระบาดร้อยละ 81.09 และการจับบริการรักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วยในโรงเรียนร้อยละ 61.90 รายการที่ได้รับเป็นส่วนน้อยคือ การจับบริการตรวจสุขภาพร้อยละ 26.87

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



2.5 สินทางการ

ตารางที่ 33 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดบริการ ไปทัศนศึกษา

การจัดบริการ ไปทัศนศึกษา	จำนวน (ทั้งหมด = 294)	ร้อยละ
โรงเรียนเคยจัดบริการ ไปทัศนศึกษา	107	36.39
โรงเรียนไม่เคยจัดไปทัศนศึกษา	187	63.61
สาเหตุ (-ขาดแคลนทุนทรัพย์)	(116)	(39.46)
(-การคมนาคมไม่สะดวก)	(58)	(19.73)
(-ครูส่วนใหญ่ไม่สนใจไป)	(13)	(4.42)
(-อื่น ๆ)	-	-

จากตารางที่ 33 แสดงว่าโรงเรียนประถมศึกษาที่กั้นการ เคยจัดบริการ ไปทัศนศึกษาคิดเป็นร้อยละ 36.39 ส่วนโรงเรียนที่ไม่เคยจัดบริการ ไปทัศนศึกษามี ร้อยละ 63.61 สาเหตุเพราะขาดแคลนทุนทรัพย์เป็นส่วนมากคือร้อยละ 39.46 สาเหตุอื่นคือ การคมนาคมไม่สะดวก เป็นต้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 34 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการพักผ่อนหย่อนใจภายใน
โรงเรียน

การให้บริการพักผ่อนหย่อนใจภายในโรงเรียน	จำนวน (ทั้งหมด = 294)	ร้อยละ
โรงเรียนให้บริการพักผ่อนหย่อนใจภายในโรงเรียน	189	64.29
โรงเรียนไม่ให้บริการพักผ่อนหย่อนใจภายในโรงเรียน	105	35.71
สาเหตุ (-ขาดแคลนอุปกรณ์ทุกชนิด)	(66)	(22.45)
(-ไม่มีโต๊ะเก้าอี้เพียงพอ)	(20)	(6.80)
(-ขาดแคลนหนังสือเบาสมอง)	(13)	(4.42)
(-ขาดแคลนอุปกรณ์กีฬา)	-	-
(-อื่น ๆ เช่นโรงเรียนไม่เห็นความ สำคัญ ฯลฯ)	(6)	(2.04)

จากตารางที่ 34 โรงเรียนประถมศึกษาที่กั้นการ จัดบริการพักผ่อนหย่อนใจ
ภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 64.29 ส่วนโรงเรียนที่ไม่ให้บริการพักผ่อนหย่อนใจ
ภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 35.71 สาเหตุเพราะขาดแคลนอุปกรณ์ทุกชนิดเป็น
อันดับแรกคือร้อยละ 22.45 สาเหตุอื่นคือ ไม่มีโต๊ะเก้าอี้เพียงพอ เป็นต้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 35 แสดงการจัดให้มีการแข่งขันกีฬาระหว่างครู

การจัดให้มีการแข่งขันกีฬาระหว่างครู	จำนวน (ทั้งหมด = 294)	ร้อยละ
โรงเรียนหรือกลุ่มโรงเรียนเคยจัดให้มีการแข่งขันกีฬาระหว่างครูและครูมีส่วนร่วม	168	57.14
โรงเรียนหรือกลุ่มโรงเรียนเคยจัดให้มีการแข่งขันกีฬาระหว่างครูแต่ครูไม่มีส่วนร่วม	17	5.78
สาเหตุ (-การคมนาคมไม่สะดวก)	(8)	(2.62)
(-ครูไม่สนใจคานกีฬา)	(2)	(0.68)
(-ครูมีภาระทางบ้านมาก)	(1)	(0.34)
(-อื่น ๆ เช่นสุขภาพไม่ดี ฯลฯ)	(6)	(2.34)
โรงเรียนหรือกลุ่มโรงเรียนไม่เคยจัดให้มีการแข่งขันกีฬาระหว่างครู	109	37.08
สาเหตุ (-ผู้บริหารแต่ละระดับไม่เห็นความสำคัญ)	(51)	(17.35)
(-การคมนาคมไม่สะดวก)	(35)	(11.91)
(-ครูส่วนใหญ่ไม่สนใจ)	(23)	(7.82)
(-อื่น ๆ)	-	-

จากตารางที่ 35 แสดงว่าในการที่โรงเรียนหรือกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาที่กั้นการเคยจัดให้มีการแข่งขันกีฬาระหว่างครูนั้น ครูส่วนใหญ่ร้อยละ 57.14 มีส่วนเข้ารวมการแข่งขัน และมีครูส่วนน้อยร้อยละ 5.78 ไม่มีส่วนเข้ารวมการแข่งขัน สำหรับโรงเรียนหรือกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาที่กั้นการ ร้อยละ 37.08 ไม่เคยจัดให้มีการแข่งขันกีฬาระหว่างครู สาเหตุประการแรกร้อยละ 17.35 คือ ผู้บริหารแต่ละระดับไม่เห็นความสำคัญ สาเหตุอื่นคือ การคมนาคมไม่สะดวก เป็นต้น

ตารางที่ 36 แสดงการจัดให้มีการพบปะสังสรรค์ระหว่างครู

การจัดให้มีการพบปะสังสรรค์ระหว่างครู	จำนวน (ทั้งหมด = 294)	ร้อยละ
โรงเรียนหรือกลุ่มโรงเรียนเคยจัดให้มีการพบปะสังสรรค์ระหว่างครูและครูไปร่วมงาน	231	78.57
โรงเรียนหรือกลุ่มโรงเรียนเคยจัดให้มีการพบปะสังสรรค์ระหว่างครูแต่ครูไม่ไปร่วมงาน	8	2.72
สาเหตุ (-การคมนาคมไม่สะดวก)	(7)	(2.38)
(-มีภาระทางบ้านมาก)	(1)	(0.34)
(-ไม่ชอบพบปะคนมาก ๆ)	-	-
(-อื่น ๆ)	-	-
โรงเรียนหรือกลุ่มโรงเรียนไม่เคยจัดให้มีการพบปะสังสรรค์ระหว่างครู	55	18.71
สาเหตุ (-ผู้บริหารแต่ละระดับไม่เห็นความสำคัญ)	(20)	(6.81)
(-ครูส่วนใหญ่ไม่สนใจ)	(18)	(6.12)
(-การคมนาคมไม่สะดวก)	(17)	(5.78)
(-อื่น ๆ)	-	-

จากตารางที่ 36 แสดงว่าในการที่โรงเรียนหรือกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาที่กั้นการเคยจัดให้มีการพบปะสังสรรค์ระหว่างครูนั้น ครูส่วนใหญ่ร้อยละ 78.57 ไปร่วมงานและครูส่วนน้อยร้อยละ 2.72 ไม่ไปร่วมงาน สำหรับโรงเรียนหรือกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาที่กั้นการ ร้อยละ 18.71 ไม่เคยจัดให้มีการพบปะสังสรรค์ระหว่างครู สาเหตุประการแรกร้อยละ 6.81 คือผู้บริหารแต่ละระดับไม่เห็นความสำคัญ สาเหตุอื่นคือครูส่วนใหญ่ไม่สนใจและการคมนาคมไม่สะดวก

ตารางที่ 37 สรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับการได้รับสวัสดิการด้านสันทนาการ
(จำนวนครูกัณฑ์การ = 294 คน)

สันทนาการ	ได้รับ		ไม่ได้รับ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การจัดบริการไปทัศนศึกษา	107	36.39	187	63.61
การจัดบริการพักผ่อนหย่อนใจภายในโรงเรียน	189	64.29	105	35.71
การจัดให้มีการแข่งขันกีฬาระหว่างครู	168	57.14	126	42.86
การจัดให้มีการพบปะสังสรรค์ระหว่างครู	231	78.57	63	21.43

จากตารางที่ 37 แสดงว่าครูในโรงเรียนประถมศึกษาที่กัณฑ์การ ได้รับสวัสดิการด้านสันทนาการเป็นส่วนใหญ่ดังนี้ การจัดให้มีการพบปะสังสรรค์ระหว่างครู ร้อยละ 78.57 การจัดบริการพักผ่อนหย่อนใจภายในโรงเรียนร้อยละ 64.29 และการจัดให้มีการแข่งขันกีฬาระหว่างครูร้อยละ 57.14

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.6 การจัดการสอน

ตารางที่ 38 แสดงการจํออบรมเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร

การจํออบรมเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร	จํานวน (ทั้งหมด = 294)	ร้อยละ
สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอหรือจังหวัด เคยจัดให้มีการอบรมและครูได้รับการอบรม	229	77.89
สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอหรือจังหวัด เคยจัดให้มีการอบรมแต่ครูไม่ได้รับการอบรม	48	16.33
สาเหตุ (- เป็นมคที่ประชุมครูในโรงเรียน)	(23)	(7.73)
(- ยูบงคับบัญชาไมออนุญาต)	(17)	(5.78)
(- ไมทอสอนประจำชั้น)	(5)	(1.70)
(- ไมตรงกับหน้าที)	(3)	(1.02)
สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอหรือจังหวัด ไมเคยจัดให้มีการอบรม	17	5.78
สาเหตุ (- ไมมีงบประมาณ)	(9)	(3.06)
(- ไมมีวิทยากรเพียงพอ)	(3)	(1.02)
(- ไมทราบสาเหตุ)	(5)	(1.70)

จากตารางที่ 38 แสดงว่าในการที่สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ (สปอ.) หรือจังหวัด (สพจ.) เคยจัดให้มีการอบรมเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรนั้น ครูในโรงเรียนประถมศึกษาที่กั้นการส่วนใหญ่ร้อยละ 77.89 ได้รับการอบรม และครูกั้นการร้อยละ 16.33 ไม่ได้รับการอบรม สาเหตุส่วนมากร้อยละ 7.73 คือเป็นมคที่ประชุมครูในโรงเรียน รองลงมาคือยูบงคับบัญชาไมออนุญาต ส่วนสพอ. หรือสพจ. ที่ไม่จัดให้มีการอบรมเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรกคเป็นร้อยละ 5.78 สาเหตุส่วนมากคือไม่มีงบประมาณ

ตารางที่ 39 แสดงการจกวารสารเกี่ยวกับการสอนให้ครู

การจกวารสารเกี่ยวกับการสอน	จำนวน (ทั้งหมด = 294)	ร้อยละ
โรงเรียนจกวารสารเกี่ยวกับการสอนให้และครูใ้้อ่าน	217	73.81
โรงเรียนจกวารสารเกี่ยวกับการสอนให้แต่ครูไม่ใ้้อ่าน	16	5.44
สาเหตุ (-ไม่มีเจ้าหน้าที่ดูแลรักษาวารสาร)	(9)	(3.06)
(-ครูไม่มีเวลาอ่าน)	(5)	(1.70)
(-ผู้บังคับบัญชาเก็บไว้อ่านเอง)	(2)	(0.68)
โรงเรียนไม่จกวารสารเกี่ยวกับการสอนให้ครู	61	20.75
สาเหตุ (-ไม่มีเงินจกซื้อ)	(56)	(19.05)
(-โรงเรียนไม่เห็นความสำคัญ)	(3)	(1.02)
(-ครูส่วนใหญ่ไม่สนใจ)	(2)	(0.68)
(-อื่น ๆ)	-	-

จากตารางที่ 39 แสดงว่าในการที่โรงเรียนประถมศึกษาที่กั้นการจกวารสารเกี่ยวกับการสอนให้ครุนั้น ครูกั้นการส่วนใหญ่ร้อยละ 73.81 ใ้้อ่าน และครูกั้นการร้อยละ 5.44 ไม่ใ้้อ่าน สาเหตุส่วนมากคือไม่มีเจ้าหน้าที่ดูแลรักษาวารสาร ส่วนโรงเรียนที่ไม่จกวารสารเกี่ยวกับการสอนให้ครูกิดเป็นร้อยละ 20.75 สาเหตุส่วนมากร้อยละ 19.05 คือไม่มีเงินจกซื้อ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 40 แสดงการจึกเอกสารเกี่ยวกับวิธีสอนและการจึกกิจกรรมให้ครู

การจึกเอกสารเกี่ยวกับวิธีสอนและการจึกกิจกรรม	จำนวน (ทั้งหมด = 294)	ร้อยละ
โรงเรียนจึกเอกสารเกี่ยวกับวิธีสอนและการจึกกิจกรรมให้ครูอย่างเพียงพอ	169	57.48
โรงเรียนจึกเอกสารเกี่ยวกับวิธีสอนและการจึกกิจกรรมให้ครูแต่ไม่เพียงพอ	118	40.14
สาเหตุ (-หน่วยงานต้นสังกัดจึกมาให้หน่อย)	(110)	(37.42)
(-ผู้บังคับบัญชาเก็บไว้บางส่วน)	(4)	(1.36)
(-โรงเรียนมีงบประมาณน้อย)	(4)	(1.36)
โรงเรียนไม่จึกเอกสารเกี่ยวกับวิธีสอนและการจึกกิจกรรมให้ครู	7	2.38
สาเหตุ (-โรงเรียนไม่มีเงินจึกซื้อ)	(6)	(2.04)
(-ไม่ได้รับจากหน่วยงานต้นสังกัด)	(1)	(0.34)
(-อื่น ๆ)	-	-

จากตารางที่ 40 แสดงว่าโรงเรียนประถมศึกษาที่กั้นการ จึกเอกสารเกี่ยวกับวิธีสอนและการจึกกิจกรรมให้ครูอย่างเพียงพอคิดเป็นร้อยละ 57.48 และโรงเรียนที่จึกเอกสารเกี่ยวกับวิธีสอนและการจึกกิจกรรมให้ครูแต่ไม่เพียงพอคิดเป็นร้อยละ 40.14 สาเหตุส่วนมากคือ หน่วยงานต้นสังกัดจึกเอกสารกึ่งกล่าวมาให้หน่อยร้อยละ 37.42 ส่วนโรงเรียนที่ไม่จึกเอกสารเกี่ยวกับวิธีสอนและการจึกกิจกรรมคิดเป็นร้อยละ 2.38

ตารางที่ 41 แสดงการจัดสื่อการสอนให้ครู

การจัดสื่อการสอนให้ครู	จำนวน (ทั้งหมด = 294)	ร้อยละ
โรงเรียนจัดสื่อการสอนให้ครูใช้อย่างเพียงพอ	78	26.53
โรงเรียนจัดสื่อการสอนให้ครูใช้แต่ไม่เพียงพอ	188	63.95
สาเหตุ (-หน่วยงานคนสังกัดจัดมาให้太少)	(154)	(52.38)
(-โรงเรียนมีงบประมาณน้อย)	(33)	(11.23)
(-ผู้บังคับบัญชาเก็บไว้บางส่วน)	(1)	(0.34)
โรงเรียนไม่จัดสื่อการสอนให้ครู	28	9.52
สาเหตุ (-โรงเรียนไม่มีเงินจัดซื้อ)	(23)	(7.82)
(-ไม่ได้รับจากหน่วยงานคนสังกัด)	(5)	(1.70)
(-อื่น ๆ)	-	-

จากตารางที่ 41 แสดงว่าโรงเรียนประถมศึกษาที่กั้นการ จัดสื่อการสอนให้ครูใช้แต่ไม่เพียงพอคิดเป็นร้อยละ 63.95 สาเหตุใหญ่คือหน่วยงานคนสังกัดจัดมาให้太少คิดเป็นร้อยละ 52.38 สาเหตุรองลงมาคือโรงเรียนมีงบประมาณน้อยและโรงเรียนที่จัดสื่อการสอนให้ครูใช้อย่างเพียงพอคิดเป็นร้อยละ 26.53 ส่วนโรงเรียนที่ไม่จัดสื่อการสอนให้ครูคิดเป็นร้อยละ 9.52 สาเหตุใหญ่คือโรงเรียนไม่มีเงินจัดซื้อสื่อการสอนคิดเป็นร้อยละ 7.82

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 42 แสดงการจึกเอกสารเกี่ยวกับการวัดผลและการประเมินผลให้ครู

การจึกเอกสารเกี่ยวกับการวัดผลและการประเมินผลให้ครู	จำนวน (ทั้งหมด = 294)	ร้อยละ
โรงเรียนจึกเอกสารเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลให้ครูอย่างเพียงพอ	239	81.29
โรงเรียนจึกเอกสารเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลให้ครูแต่ไม่เพียงพอ	49	16.67
สาเหตุ (-หน่วยงานคนสังกัดจึกมาให้น้อย)	(46)	(15.65)
(-โรงเรียนมีงบประมาณน้อย)	(3)	(1.02)
(-ผู้บังคับบัญชาเก็บไว้บางส่วน)	-	-
โรงเรียนไม่จึกเอกสารเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลให้ครู	6	2.04
สาเหตุ (-ไม่ได้รับจากหน่วยงานคนสังกัด)	(3)	(1.02)
(-โรงเรียนไม่มีเงินจึกซื้อ)	(3)	(1.02)
(-อื่น ๆ)	-	-

จากตารางที่ 42 แสดงว่าในการจึกเอกสารเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลให้ครูนั้น โรงเรียนประถมศึกษาที่กั้นการจึกให้ครูได้อย่างเพียงพอก็คือเป็นร้อยละ 81.29 และโรงเรียนจึกให้ครูได้แต่ไม่เพียงพอคือเป็นร้อยละ 16.67 สาเหตุใหญ่คือหน่วยงานคนสังกัดจึกเอกสารดังกล่าวมาให้น้อย ส่วนโรงเรียนที่ไม่ได้จึกเอกสารเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลให้ครูคือเป็นร้อยละ 2.04

ตารางที่ 43 แสดงการจัดบริการแบบทดสอบไ้ครู

การจัดบริการแบบทดสอบ	จำนวน (ทั้งหมด = 294)	ร้อยละ
ศึกษานิเทศก์จัดบริการแบบทดสอบไ้ครู	72	24.49
ศึกษานิเทศก์ไม่จัดบริการแบบทดสอบไ้ครู	222	75.51
สาเหตุ (-ศึกษานิเทศก์ไม่ไ้จัดทำ)	(157)	(53.40)
(-การเดินทางไม่สะดวก)	(45)	(15.31)
(-ศึกษานิเทศก์ไม่จัดหาจาก หน่วยงานอื่น)	(5)	(1.70)
(-ไม่ทราบสาเหตุ)	(15)	(5.10)

จากตารางที่ 43 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ไม่จัดบริการแบบทดสอบไ้ครูในโรงเรียนประถมศึกษาที่กั้นการคิดเป็นร้อยละ 75.51 สาเหตุใหญ่คือศึกษานิเทศก์ไม่ไ้จัดทำแบบทดสอบคิดเป็นร้อยละ 53.40 สาเหตุอื่นคือการเดินทางไม่สะดวก เป็นต้น ส่วนศึกษานิเทศก์จัดบริการแบบทดสอบไ้ครูกั้นการคิดเป็นร้อยละ 24.49

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 44

แสดงการจกัวิสคุดุปรณในการทกค่างหองเรียนให้ครู

การจกัวิสคุดุปรณในการทกค่างหองเรียนให้ครู	จำนวน (ทั้งหมด = 294)	ร้อยละ
โรงเรียนจกัวิสคุดุปรณในการทกค่างหองเรียนให้ครู เพียงพอ	82	27.89
โรงเรียนจกัวิสคุดุปรณในการทกค่างหองเรียนให้ครู ค้ไม่เพียงพอ	189	64.29
สาเหตุ (-หน่วยงานค้ส้งกัจกัมาให้น้อย)	(104)	(35.38)
(-โรงเรียนม้งบประมาณน้อย)	(69)	(23.47)
(-โรงเรียนเห็นความส้คัญน้อย)	(12)	(4.08)
(-โรงเรียนอยู่ไกลหล้งชุมชน)	(4)	(1.36)
โรงเรียนไม่จกัวิสคุดุปรณในการทกค่างหองเรียน ให้ครู	23	7.82
สาเหตุ (-โรงเรียนไม่มีเงินจกัซื้อ)	(16)	(5.44)
(-ไม่ค้รับจากหน่วยงานค้ส้งกั)	(7)	(2.38)
(-โรงเรียนไม่เห็นความส้คัญ)	-	-
(-อื่่น ๆ)	-	-

จากตารางที่ 44 แสดงว่าในการจกัวิสคุดุปรณในการทกค่างหองเรียนให้ครู
นั้ โรงเรียนประถมศีกษาที่กันการจกัให้ครูค้ไม่เพียงพอกค้เป็นร้อยละ 64.29 สาเหตุ
ใหญ่ค้ือหน่วยงานค้ส้งกัจกัวิสคุดุปรณมาให้น้อยค้เป็นร้อยละ 35.38 สาเหตุรองลงมา
ค้ือโรงเรียนม้งบประมาณน้อยค้เป็นร้อยละ 23.47 และโรงเรียนที่จกัวิสคุดุปรณให้ครู
ค้เพียงพอกค้เป็นร้อยละ 27.89 ส่วนโรงเรียนที่ไม่จกัวิสคุดุปรณในการทกค่างหองเรียน
ให้ครูค้เป็นร้อยละ 7.82 สาเหตุใหญ่ค้ือโรงเรียนไม่มีเงินจกัซื้อวิสคุดุปรณ

ตารางที่ 45 แสดงการจกัให้ครู ใ้ไปดูการสอนและการจัดชั้นเรียนของครูที่เค่น

การจกัให้ครู ใ้ไปดูการสอนและการจัดชั้นเรียนของครูที่เค่น	จำนวน (ทั้งหมด = 294)	ร้อยละ
โรงเรียนเค่นจกัให้ครู ใ้ไปดูการสอนและการจัดชั้นเรียน ของครูที่เค่น	101	34.35
โรงเรียนไม่เค่นจกัให้ครู ใ้ไปดูการสอนและการจัดชั้นเรียน ของครูที่เค่น	193	65.65
สาเหตุ (-การคมนาคมไม่สะดวก)	(65)	(22.11)
(-ขาดแคลนยานพาหนะ)	(59)	(20.07)
(-โรงเรียนไม่เห็นความสำคัญ)	(49)	(16.67)
(-อื่น ๆ เช่นครูไม่มีเวลาไปดู ฯลฯ)	(20)	(6.80)

จากตารางที่ 45 แสดงว่าโรงเรียนประถมศึกษาที่กัันการ เค่นจกัให้ครูไป
สังเกตการสอนและการจัดชั้นเรียนของครูที่เค่นคิดเป็นร้อยละ 34.35 และโรงเรียน
ที่ไม่เค่นจกัให้ครูไปสังเกตการสอนและการจัดชั้นเรียนของครูที่เค่นคิดเป็นร้อยละ 65.65
สาเหตุอันดับแรกคือการคมนาคมไม่สะดวกคิดเป็นร้อยละ 22.11 รองลงมาคือขาดแคลน
ยานพาหนะคิดเป็นร้อยละ 20.07 และสาเหตุอื่นเช่น โรงเรียนไม่เห็นความสำคัญใน
เรื่องนี้ เป็นต้น

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 46

แสดงการจัดนิเทศการสอนของศึกษานิเทศก์

การจัดนิเทศการสอนของศึกษานิเทศก์	จำนวน (ทั้งหมด = 294)	ร้อยละ
ศึกษานิเทศก์เคยมานิเทศการสอนและครูได้รับการนิเทศ	141	41.96
ศึกษานิเทศก์เคยมานิเทศการสอนแต่ครูไม่ได้รับ	53	18.03
สาเหตุ (-ศึกษานิเทศก์ไม่มีเวลาเพียงพอ)	(34)	(11.57)
(-ศึกษานิเทศก์มีจำนวนน้อย)	(19)	(6.46)
(-อื่น ๆ)	-	-
ศึกษานิเทศก์ไม่เคยมานิเทศการสอน	100	34.01
สาเหตุ (-ศึกษานิเทศก์ไม่มีเวลา)	(48)	(16.33)
(-ศึกษานิเทศก์ไม่เห็นความสำคัญ)	(23)	(7.82)
(-ขาดแคลนยานพาหนะ)	(7)	(2.38)
(-ไม่ทราบสาเหตุ)	(13)	(4.42)
(-อื่น ๆ เช่น การคมนาคมไม่สะดวก ฯลฯ)	(9)	(3.06)

จากตารางที่ 46 แสดงว่าในการที่ศึกษานิเทศก์เคยมานิเทศการสอนของครู
 ในโรงเรียนประถมศึกษาที่กันการนั้น ครูได้รับการนิเทศร้อยละ 41.96 และครูไม่
 รับการนิเทศร้อยละ 18.03 สาเหตุคือศึกษานิเทศก์ไม่มีเวลาเพียงพอและมีจำนวนน้อย
 ส่วนศึกษานิเทศก์ที่ไม่เคยมานิเทศการสอนคิดเป็นร้อยละ 34.01 สาเหตุใหญ่คือ
 ศึกษานิเทศก์ไม่มีเวลาคิดเป็นร้อยละ 16.33 รองลงมาคือศึกษานิเทศก์ไม่เห็นความสำคัญ
 คิดเป็นร้อยละ 7.82 สาเหตุอื่น คือ ขาดแคลนยานพาหนะ เป็นต้น

ตารางที่ 47 แสดงการจัดนิเทศการสอนภายในโรงเรียน

การจัดนิเทศการสอนภายในโรงเรียน	จำนวน (ทั้งหมด = 294)	ร้อยละ
โรงเรียนจัดให้มีการนิเทศการสอนภายในโรงเรียน และครูได้รับ	163	55.44
โรงเรียนจัดให้มีการนิเทศการสอนภายในโรงเรียน แต่ครูไม่ได้รับ	17	5.78
สาเหตุ (-ผู้บังคับบัญชาไม่ค่อยมีเวลามานิเทศ การสอน)	(7)	(2.38)
(-ครูไม่ค่อยมีเวลามานิเทศการสอน)	(5)	(2.70)
(-ครูสอนค้แล้ว)	(1)	(0.34)
(-อื่น ๆ เช่น ครูส่วนใหญ่ไม่เห็นความ สำคัญ ฯลฯ)	(4)	(1.36)
โรงเรียนไม่จัดให้มีการนิเทศการสอนภายในโรงเรียน	114	38.78
สาเหตุ (-ครูไม่มีความรู้เกี่ยวกับการนิเทศการสอน)	(39)	(13.27)
(-ครูไม่ยอมรับการนิเทศการสอนของครู ด้วยกัน)	(29)	(9.87)
(-ผู้บังคับบัญชาไม่เห็นความสำคัญ)	(22)	(7.48)
(-ครูไม่มีเวลามานิเทศการสอน)	(19)	(6.46)
(-อื่น ๆ เช่น ผู้บังคับบัญชาไม่มีเวลา ฯลฯ)	(5)	(1.70)

จากตารางที่ 47 แสดงว่าโรงเรียนประถมศึกษาที่กันการจัดให้มีการนิเทศ
การสอนภายในโรงเรียน ครูได้รับการนิเทศมีร้อยละ 55.44 และครูที่ไม่ได้รับการนิเทศ
มีร้อยละ 5.78 สาเหตุได้แก่ผู้บังคับบัญชาไม่ค่อยมีเวลามานิเทศการสอน เป็นต้น ส่วน
โรงเรียนที่ไม่จัดให้มีการนิเทศการสอนภายในโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 38.78 สาเหตุ
อันดับแรกคือ ครูไม่มีความรู้เกี่ยวกับการนิเทศการสอนคิดเป็นร้อยละ 13.27 รองลงมา

คือ ครูไม่ยอมรับการนิเทศการสอนของครูด้วยกัน คิดเป็นร้อยละ 9.87 สาเหตุอื่น
คือ ผู้บังคับบัญชาไม่เห็นความสำคัญ เป็นต้น

ตารางที่ 48 สรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับการได้รับสวัสดิการค่าจัดการสอน
(จำนวนครูกันการ = 294 คน)

การจัดการสอน	ได้รับ		ไม่ได้รับ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การจัดอบรมเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร	229	77.89	65	22.11
การจัดวารสารเกี่ยวกับการสอน	217	73.81	77	26.19
การจัดเอกสารเกี่ยวกับวิธีสอนและ การจัดกิจกรรม	169	57.48	125	42.52
การจัดสื่อการสอน	78	26.53	216	73.47
การจัดเอกสารเกี่ยวกับการวัดผล และการประเมินผล	239	81.29	55	18.71
การจัดบริการแบบทดสอบ	72	24.49	222	75.51
การจัดวัสดุอุปกรณ์ในการตกแต่งห้องเรียน	82	27.89	212	72.11
การจัดให้ครูไปดูการสอนและการจัดชั้นเรียน ของครูที่เก่ง	101	34.35	193	65.65
การจัดนิเทศการสอนของศึกษานิเทศก์	141	41.96	153	52.04
การจัดนิเทศการสอนภายในโรงเรียน	163	55.44	131	44.56

จากตารางที่ 48 แสดงว่าครูในโรงเรียนประถมศึกษาที่กันการ ได้รับ
สวัสดิการค่าจัดการสอนเป็นส่วนใหญ่ได้แก่ การจัดเอกสารเกี่ยวกับการวัดผล
และการประเมินผลร้อยละ 81.29 การจัดอบรมเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรร้อยละ 77.89
การจัดวารสารเกี่ยวกับการสอนร้อยละ 73.81 การจัดเอกสารเกี่ยวกับวิธีสอนและ
การจัดกิจกรรมร้อยละ 57.48 และการจัดนิเทศการสอนภายในโรงเรียนร้อยละ 55.44

สำหรับการจัดสื่อการสอน, การจัดวัสดุอุปกรณ์ในการตกแต่งห้องเรียน และการจัด
บริการแบบทดสอบนั้นครูกันดารได้รับเป็นส่วนน้อยคือ ร้อยละ 26.53, ร้อยละ 27.89
และร้อยละ 24.49 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.7 กานอื่น ๆ

ตารางที่ 49 แสดงการจกัให้มีส่วมครุ

การจกัให้มีส่วมครุ	จำนวน (ทั้งหมด = 294)	ร้อยละ
โรงเรียนจกัให้มีส่วมครุโดยเฉพาะและเพียงทอ	126	42.86
โรงเรียนจกัให้มีส่วมครุโดยเฉพาะแต่ไม่เพียงทอ	53	18.03
สาเหตุ (- ใกรับงบประมาณจกัสร้างน้อย)	(51)	(17.35)
(- ส่วมบางแห่งชำรุด)	(2)	(0.68)
โรงเรียนไม่จกัให้มีส่วมครุโดยเฉพาะ	115	39.11
สาเหตุ (- ไม่ใกรับงบประมาณจกัสร้าง)	(94)	(31.97)
(- ไม่มีเงินจกัทำ)	(9)	(6.46)
(- ไม่มีครุที่มีความรู้ในการจกัทำส่วม)	(1)	(0.34)
(- มีส่วมที่บ้านพักครุแล้ว)	(1)	(0.34)

จากตารางที่ 49 แสดงว่าโรงเรียนประถมศึกษาที่กันการ จกัให้มีส่วมครุ โดยเฉพาะและเพียงทอคึกเป็นร้อยละ 42.86 และโรงเรียนจกัให้มีส่วมครุโดยเฉพาะ แต่ไม่เพียงทอคึกเป็นร้อยละ 18.03 สาเหตุใญ่คึกือโรงเรียนใกรับงบประมาณจกัสร้างน้อย คึกเป็นร้อยละ 17.35 ส่วนโรงเรียนที่ไม่จกัให้มีส่วมครุโดยเฉพาะคึกเป็นร้อยละ 39.11 สาเหตุใญ่คึกือโรงเรียนไม่ใกรับงบประมาณจกัสร้างคึกเป็นร้อยละ 31.97 รองลงมาคึกือโรงเรียนไม่มีเงินจกัทำคึกเป็นร้อยละ 6.46

ตารางที่ 50

แสดงการจกบริการน้ำดื่มน้ำใช้

การจกบริการน้ำดื่มน้ำใช้	จำนวน (ทั้งหมด = 294)	ร้อยละ
โรงเรียนจกบริการน้ำดื่มน้ำใช้ให้ครูอย่างเพียงพอ	126	42.86
โรงเรียนจกบริการน้ำดื่มน้ำใช้ให้ครูแต่ไม่เพียงพอ	156	53.06
สาเหตุ (-ขาดแคลนอุปกรณ์เก็บน้ำ)	(79)	(26.87)
(-อาศัยน้ำฝนอย่างเคียว)	(40)	(13.61)
(-มีปริมาณน้ำน้อยในฤดูแล้ง)	(37)	(12.58)
(-อื่น ๆ)	-	-
โรงเรียนไม่จกบริการน้ำดื่มน้ำใช้	12	4.08
สาเหตุ (-ไม่ได้รับงบประมาณชุกบ่อน้ำในโรงเรียน)	(7)	(2.38)
(-ท้องถิ่นแห่งแล้งหาน้ำยาก)	(5)	(1.70)
(-อื่นๆ)	-	-

จากตารางที่ 50 แสดงว่าในเรื่องการจกบริการน้ำดื่มน้ำใช้นั้น โรงเรียนจกให้ครูอย่างเพียงพอคิดเป็นร้อยละ 42.86 และโรงเรียนจกให้แต่ไม่เพียงพอคิดเป็นร้อยละ 53.06 สาเหตุใหญ่คือขาดแคลนอุปกรณ์เก็บน้ำร้อยละ 26.87 ส่วนโรงเรียนที่ไม่จกบริการน้ำดื่มน้ำใช้ให้ครูมีส่วนน้อยคิดเป็นร้อยละ 4.08

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 51 แสดงการจัดวัสดุภัณฑ์ให้ครู

การจัดวัสดุภัณฑ์	จำนวน (ทั้งหมด = 294)	ร้อยละ
โรงเรียนจัดวัสดุภัณฑ์ให้ครู	234	79.59
โรงเรียนไม่จัดวัสดุภัณฑ์	60	20.41
สาเหตุ (-โรงเรียนไม่มีเงินจัดซื้อ)	(32)	(10.89)
(-ไม่ได้รับจากหน่วยงานต้นสังกัด)	(27)	(9.18)
(-ไม่มีผู้บริจาคให้โรงเรียน)	(1)	(0.34)
(-อื่น ๆ)	-	-

จากตารางที่ 51 แสดงว่าโรงเรียนประถมศึกษาที่กั้นการ จัดวัสดุภัณฑ์ให้ครูเป็นส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 79.59 ส่วนโรงเรียนที่ไม่จัดวัสดุภัณฑ์ให้ครูคิดเป็นร้อยละ 20.41 สาเหตุที่พบมากคือ โรงเรียนไม่มีเงินจัดซื้อวัสดุภัณฑ์ดังกล่าวคิดเป็นร้อยละ 10.89 และสาเหตุรองลงมาคือโรงเรียนไม่ได้รับจากหน่วยงานต้นสังกัดคิดเป็นร้อยละ 9.18

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 52 แสดงการจัดทำเรื่องขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ให้ครู

การจัดทำเรื่องขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์	จำนวน (ทั้งหมด = 294)	ร้อยละ
ครูมีสิทธิขอพระราชทานฯ และโรงเรียนจัดทำเรื่องให้	163	55.44
ครูมีสิทธิขอพระราชทานฯ แต่โรงเรียนไม่จัดทำเรื่องให้	16	5.44
(สาเหตุเพราะผู้บังคับบัญชาไม่ให้ความสนใจ)	(14)	(4.76)
(ไม่ทราบสาเหตุ)	(2)	(0.68)
ครูไม่มีสิทธิขอพระราชทานฯ	115	39.12

จากตารางที่ 52 แสดงว่าในเรื่องการขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ตามสิทธิของครูนั้น โรงเรียนประถมศึกษาที่ดำเนินการจัดทำเรื่องให้ครูคิดเป็นร้อยละ 55.44 และโรงเรียนไม่จัดทำเรื่องให้ครูคิดเป็นร้อยละ 5.44 สาเหตุที่พบมากที่สุดคือ ผู้บังคับบัญชาไม่ให้ความสนใจเรื่องนี้ สำหรับครูที่ดำเนินการที่ไม่มีสิทธิขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์มีร้อยละ 39.12

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 53 แสดงการจัดบ้านพักครู

การจัดบ้านพักครู	จำนวน (ทั้งหมด = 294)	ร้อยละ
โรงเรียนจัดบ้านพักครูให้อย่างเพียงพอ	108	36.74
โรงเรียนจัดบ้านพักครูให้แต่ไม่เพียงพอ	168	57.14
สาเหตุ (- ใ้รับงบประมาณจัดสร้างน้อย)	(119)	(40.47)
(- ครูที่กองการพักรมีหลายคน)	(29)	(9.87)
(- ครูที่มีครอบครัวมีหลายคน)	(20)	(6.80)
โรงเรียนไม่จัดบ้านพักครูให้	18	6.12
สาเหตุ (- ไม่ใ้รับงบประมาณจัดสร้าง)	(13)	(4.42)
(- ครูส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาในท้องถิ่น)	(5)	(1.70)
(- ครูส่วนใหญ่พักในแหล่งชุมชน)	-	-
(- อื่น ๆ)	-	-

จากตารางที่ 53 แสดงว่าในเรื่องการจัดบ้านพักครูนั้น โรงเรียนประถมศึกษาที่กั้นการจักให้ครูใ้กันอย่างเพียงพอคิดเป็นร้อยละ 36.74 และโรงเรียนจักใ้ครูแต่ไม่เพียงพอคิดเป็นร้อยละ 57.14 สาเหตุใหญ่คือโรงเรียนใ้รับงบประมาณจัดสร้างน้อยคิดเป็นร้อยละ 40.47 ส่วนโรงเรียนที่ไม่จัดบ้านพักครูใ้คิดเป็นร้อยละ 6.12 สาเหตุใหญ่คือ ไม่ใ้รับงบประมาณจัดสร้างบ้านพักครู

ตารางที่ 54 สรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับการได้รับสวัสดิการค่านอื่น ๆ

ค่านอื่น ๆ	ได้รับ		ไม่ได้รับ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การจัดให้มีส้วมครู	126	42.86	168	57.14
การจัดบริการน้ำดื่ม น้ำใช้	126	42.86	168	57.14
การจัดวัสดุครุภัณฑ์ให้ครู	234	79.59	60	20.41
การจัดทำเรื่องขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์	163	55.44	131	44.56
การจัดบ้านพักครู	108	36.74	186	63.26

จากตารางที่ 54 แสดงว่าครูในโรงเรียนประถมศึกษาที่กั้นการ ได้รับสวัสดิการค่านอื่น ๆ เป็นส่วนน้อยได้แก่ การจัดให้มีส้วมครูและการจัดบริการน้ำดื่ม น้ำใช้ร้อยละ 42.86 การจัดบ้านพักครูร้อยละ 36.74 ส่วนรายการที่ได้รับมากที่สุดคือการจัดวัสดุครุภัณฑ์ให้ครูร้อยละ 79.59 และการจัดทำเรื่องขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ร้อยละ 55.44 ส่วนการจัดบ้านพักครู ครูกั้นการได้รับเพียงร้อยละ 36.74

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดสวัสดิการของครูในโรงเรียนประถมศึกษาที่กั้นการ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบปลายเปิดให้เขียนตอบได้อย่างอิสระ มีผู้เขียนตอบจำนวน 161 คน กิกเป็นร้อยละ 54.76 นำข้อมูลที่ไ้มาแจกแจงความถี่แล้วจัดลำดับจากมากมาน้อยได้ดังนี้

1. เกี่ยวกับเงินเบี้ยกั้นการ ครูกั้นการต้องการให้เพิ่มเงินเบี้ยกั้นการขึ้นอีก และขอให้มีการจ่ายเงินเบี้ยกั้นการต่อไป ทั้งนี้เพราะสภาพแวดล้อมเช่น ถนน ไฟฟ้า ฯลฯ ยังไม่ได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น และขอให้การพิจารณาเป็นโรงเรียนที่กั้นการได้ดำเนินการอย่างรวดเร็วขึ้น เพราะต้องรอกันนานหลายเดือนกว่าจะประกาศผล

2. เกี่ยวกับการเดินทาง ไ้แก่เดินทางไปกลับระหว่างที่พักกับโรงเรียนและเดินทางไปราชการที่สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ (สพอ.) หรือสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด (สปจ.) ครูกั้นการต้องการมีสิทธิขอเบิกเงินค่าเดินทางได้ หรืออย่างน้อยก็ขอให้มีสิทธิเบิกค่าโดยสารยานพาหนะเช่น รถประจำทาง เรือ รถไฟ ฯลฯ ได้ครั้งหนึ่ง และถ้าเป็นไปได้ทางหน่วยงานควรจัดรถจักรยานยนต์ให้โรงเรียนที่กั้นการโรงละ 1 คัน ทั้งนี้เพื่อไว้ใช้ในการติดกองานราชการกันทางสพอ.

3. เกี่ยวกับที่พัก ครูกั้นการต้องการให้ทางหน่วยงานจัดสร้างบ้านพักครูให้เพียงพอกับจำนวนครูที่จำเป็นต้งพัก หรือให้เบิกเงินค่าเช่าบ้านได้เท่ากับจำนวนที่จ่ายจริง

4. เกี่ยวกับการดูแลสุขภาพใจใส่ ครูกั้นการต้องการให้ผู้บริหารในสพอ. และสปจ. สละเวลามาเยี่ยมเยียน ส่งข่าวสารความเคลื่อนไหว รับฟังปัญหาและช่วยแก้ไขเพื่อเป็นกำลังใจในการทำงาน

5. เกี่ยวกับการขยาย ครูกั้นการต้องการให้พิจารณาการขยายของครูกั้นการเป็นกรณีพิเศษกว่าครูในโรงเรียนประถมศึกษาทั่วไป

6. เกี่ยวกับน้ำดื่มน้ำใช้ ครูกั้นการต้องการให้ทางหน่วยงานจัดหาอุปกรณ์เก็บน้ำ เช่น โอ่ง ถังเก็บน้ำ ฯลฯ ให้เพียงพอ หรือให้งบประมาณชุกบ่อน้ำบาดาลในโรงเรียน

7. เกี่ยวกับการลาศึกษาต่อ, อบรมและทงานทางวิชาการ ต้องการให้ทางหน่วยงานพิจารณาให้ครูกั้นการได้รับอนุญาตเป็นพิเศษ

8. เกี่ยวกับการแจกสื่อการสอน ครูกันการต้องการให้ทางหน่วยงานแจกสื่อการสอนให้โรงเรียนที่กันการให้เพียงพอ เนื่องจากถ้าให้เงินตามจำนวนนักเรียนจะได้สื่อการสอนน้อย

9. เกี่ยวกับความปลอดภัย ที่มีปัญหามากคือระหว่างเดินทางจากบ้านมาโรงเรียนมีการปล้นชิงรถจักรยานยนต์ ครูกันการต้องการให้ทางหน่วยงานหาทางช่วยคุ้มครองให้ความปลอดภัยด้วย

10. เกี่ยวกับการพิจารณาความดีความชอบ ครูกันการต้องการให้ทางหน่วยงานแยกพิจารณาการเลื่อนเงินเดือน 2 ชั้นของครูกันการเป็นกรณีพิเศษ และให้จำนวนมากกว่าร้อยละ 15 เพื่อเป็นการบำรุงขวัญและกำลังใจ

11. เกี่ยวกับเรื่องอื่น ๆ เช่น จักอุปการณัรึกษาพยาบาลและยาให้เพียงพอ จักสร้างส้วมให้เพียงพอ จักให้ศึกษานิเทศก์มานิเทศการสอบบ้าง เป็นต้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย