

ผลของคำชี้แจงในการให้คะแนน และระยะเวลาในการตอบที่ต่างกัน
ต่อการตอบข้อสอบแบบเลือกตอบ

นางสาวทัศนีย์ สุขสมบูรณ์

ศูนย์เอกสารประเทศไทย

~~THAILAND INFORMATION CENTER~~

ศูนย์วิทยทรัพยากร

002745

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

แผนกวิชาวิจัยการศึกษา


บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2519

I 1578955X

④

**THE EFFECT OF DIFFERENCES IN SCORING INSTRUCTIONS AND TIME ALLOWANCE
ON MULTIPLE CHOICE TEST PERFORMANCE**



Miss Tassanee Suksomboon

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

For the Degree of Master of Education


Department of Educational Research

Graduate School

Chulalongkorn University

1978

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต



.....
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

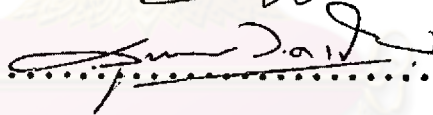
คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์



ประธานกรรมการ



กรรมการ



กรรมการ

อาจารย์ควบคุมการวิจัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สวัสดิ์ ประทุมราช

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๑

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ผลของค่าชี้แจงในการให้คะแนน และระยะเวลาในการตอบที่ต่างกัน
ต่อการตอบข้อสอบแบบ เลือกตอบ

ชื่อ นางสาวทัศนีย์ สุขสมบูรณ์ แผนกวิชา วิจัยการศึกษา

ปีการศึกษา 2518

บทคัดย่อ

ความมุ่งหมายของการวิจัยครั้งนี้ เพื่อที่จะศึกษา ผลของค่าชี้แจงและวิธีดำเนินการ
สอบที่ต่างกัน ต่อการตอบข้อสอบแบบ เลือกตอบ

ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยคือ คะแนนสัมฤทธิ์ผลทางคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยม
ศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกรรณสูตศึกษาลัย จังหวัดสุพรรณบุรี ปีการศึกษา 2518 จำนวน 320
คน นำคะแนนที่เก็บรวบรวมได้มาวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทาง (Two-ways
Analysis of Variance) แล้วจึงนำคะแนนเฉลี่ยมาเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง
คู่โดยวิธีของคันแดน (Duncan's New Multiple Range Test) หาค่าความเที่ยง
โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance) แล้วเปรียบเทียบความ
แตกต่างโดยเปลี่ยนเป็นค่าสัมประสิทธิ์ซีของฟิชเชอร์ (Fisher's z coefficient)

ผลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้

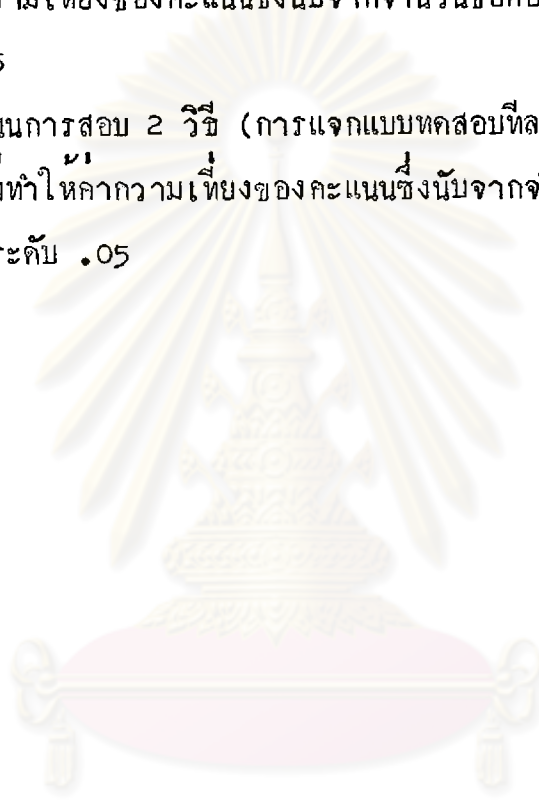
1. การใช้ค่าชี้แจง 4 แบบที่แตกต่างกัน (แบบให้รางวัล แบบลงโทษ แบบแนะ
ให้เดา แบบไม่เสนอแนะ) ไม่ทำให้ได้จำนวนข้อตอบถูกแตกต่างกัน แต่ทำให้ได้จำนวนข้อ
ตอบผิดและจำนวนข้อเว้นว่างแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. การใช้วิธีดำเนินการสอบ 2 วิธี (การแจกแบบทดสอบที่ละฉบับและการแจก
แบบทดสอบพร้อมกันสองฉบับ) ทำให้ผลแตกต่างกันคือ การแจกแบบทดสอบที่ละฉบับทำให้
ได้จำนวนข้อตอบถูกสูงกว่า การแจกแบบทดสอบพร้อมกันสองฉบับ และการแจกแบบทดสอบ
พร้อมกันสองฉบับทำให้ได้จำนวนข้อตอบผิดสูงกว่า การแจกแบบทดสอบที่ละฉบับ อย่างมีนัย
สำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และการแจกแบบทดสอบที่ละฉบับ ทำให้ได้จำนวนข้อเว้นว่างสูง
กว่าการแจกแบบทดสอบพร้อมกันสองฉบับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ปฏิบัติการรวมของการใช้คำชี้แจง และวิธีดำเนินการสอบ ไม่ทำให้ได้จำนวนข้อ
ตอบถูก จำนวนข้อตอบผิด และจำนวนข้อเว้นว่าง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

4. การใช้คำชี้แจง 4 แบบ (แบบให้รางวัล แบบลงโทษ แบบแนะให้เคา และแบบ
ไม่เสนอแนะ) ไม่ทำให้ค่าความเที่ยงของคะแนนซึ่งนับจากจำนวนข้อตอบถูกแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. การใช้วิธีดำเนินการสอบ 2 วิธี (การแจกแบบทดสอบทีละฉบับ และการแจกแบบ
ทดสอบพร้อมกันสองฉบับ) ไม่ทำให้ค่าความเที่ยงของคะแนนซึ่งนับจากจำนวนข้อตอบถูกแตกต่าง
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. The Effects of 2 Administrations, which were one test and two tests administered. They were differ between themselves; the number of correct answers on the first type was higher than the second type, the number of incorrect answers on the second type was higher than the first type ($p < .01$) and the number of omitted ones on the first type was higher than the second type ($p < .05$).

3. The interaction effect between Instructions and Methods of Administration were not statistically significant.

4. The Effects of 4 Instructions on Reliability; the differences among all other pairs of correlation were not significant ($p > .05$).

5. The Effects of 2 Administrations on Reliability; the differences between pair of correlation was not significant ($p < .05$).

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กิติกรรมประกาศ

การเขียนวิทยานิพนธ์เรื่องนี้สำเร็จลงได้ เนื่องจากผู้วิจัยได้รับความกรุณาจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สวัสดิ์ ประทุมราช อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัยที่กรุณาให้คำแนะนำ และคำปรึกษาซึ่งเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่อย่างดียิ่งตลอดมา

ในด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี จากอาจารย์ใหญ่ ครู และนักเรียน โรงเรียนวัดเขมาภริการาม โรงเรียนสตรีนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี และโรงเรียนกรรมฐานศึกษาลัย จังหวัดสุพรรณบุรี

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านอื่น ๆ ที่ไม่ได้กล่าวนามมา ณ ที่นี้ ที่ได้กรุณาช่วยเหลือในการทำวิจัยครั้งนี้

ทัศนีย์ สุขสมบูรณ์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
กิตติกรรมประกาศ	ช
รายการตารางประกอบ	ฅ
บทที่	
1. บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย	8
ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย	9
สมมติฐานการวิจัย	10
ขอบเขตของการวิจัย	11
ข้อตกลงเบื้องต้น	12
ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย	12
คำจำกัดความ	13
2. รายงานการวิจัยอื่นที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยนี้	16
3. วิธีดำเนินการวิจัย	25
การสร้างเครื่องมือในการวิจัย	25
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	27
การเลือกกลุ่มตัวอย่าง	27
การเก็บรวบรวมข้อมูล	28

บทที่	หน้า
การวิเคราะห์ข้อมูล	30
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	35
5. สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	59
ข้อค้นพบ	60
อภิปรายเกี่ยวกับผลการวิจัย	62
ข้อเสนอแนะ	66
บรรณานุกรม	67
ภาคผนวก	70
ประวัติการศึกษา	92



 ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1.	แสดงมีซิมิ เลชคณิตและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนสอบ ความสามารถทางคณิตศาสตร์... .. .	37
2.	แสดงสรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความสามารถ ทางคณิตศาสตร์	38
3.	แสดงข้อของการตอบแบบทดสอบวิชาสัมฤทธิ์ผลทางคณิตศาสตร์ ...	40
4.	แสดงมีซิมิ เลชคณิตและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนสอบ สัมฤทธิ์ผลทางคณิตศาสตร์ จากจำนวนข้อตอบถูก	41
5.	แสดงมีซิมิ เลชคณิตและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนสอบ สัมฤทธิ์ผลทางคณิตศาสตร์ จากจำนวนข้อตอบผิด	42
6.	แสดงมีซิมิ เลชคณิตและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนสอบ สัมฤทธิ์ผลทางคณิตศาสตร์ จากจำนวนข้อเว้นว่าง	43
7.	แสดงสรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนสัมฤทธิ์ผลทาง คณิตศาสตร์ จากจำนวนข้อตอบถูก... .. .	44
8.	แสดงสรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนสัมฤทธิ์ผลทาง คณิตศาสตร์ จากจำนวนข้อตอบผิด... .. .	45
9.	แสดงค่าความแตกต่างระหว่างมีซิมิ เลชคณิต ของคะแนนสัมฤทธิ์ผล ทางคณิตศาสตร์ จากจำนวนข้อตอบผิด	46
10.	แสดงสรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนสัมฤทธิ์ผลทาง คณิตศาสตร์ จากจำนวนข้อเว้นว่าง	47
11.	แสดงค่าความแตกต่างระหว่างมีซิมิ เลชคณิต ของคะแนนสัมฤทธิ์ผล ทางคณิตศาสตร์ จากจำนวนข้อเว้นว่าง... .. .	48

รายการตารางประกอบ(ต่อ)

ตารางที่		หน้า
12.	แสดงสรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนสัมฤทธิ์ผลทาง คณิตศาสตร์ จากการใช้ค่าชี้แจงแบบที่ 1	50
13.	แสดงสรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนสัมฤทธิ์ผลทาง คณิตศาสตร์ จากการใช้ค่าชี้แจงแบบที่ 2	51
14.	แสดงสรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนสัมฤทธิ์ผลทาง คณิตศาสตร์ จากการใช้ค่าชี้แจงแบบที่ 3	52
15.	แสดงสรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนสัมฤทธิ์ผลทาง คณิตศาสตร์ จากการใช้ค่าชี้แจงแบบที่ 4	53
16.	แสดงค่าความเที่ยงของคะแนนข้อสอบถูก ซึ่งได้จากการใช้ค่าชี้แจง 4 แบบ	54
17.	แสดงความแตกต่างระหว่างค่าความเที่ยง จากการใช้ค่าชี้แจง 4 แบบ	55
18.	แสดงสรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนสัมฤทธิ์ผลทาง คณิตศาสตร์ จากการทำเนิการสอบวิธีที่ 1	56
19.	แสดงสรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนสัมฤทธิ์ผลทาง คณิตศาสตร์ จากการทำเนิการสอบวิธีที่ 2	57
20.	แสดงความแตกต่างระหว่างค่าความเที่ยง จากการใช้วิธีค่าเนิ การสอบ 2 วิธี	58
21.	แสดงสรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมของคะแนนสัมฤทธิ์ผล ทางคณิตศาสตร์ จากจำนวนข้อสอบถูก	77

รายการตารางประกอบ(ต่อ)

ตารางที่		หน้า
22.	แสดงสรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมของคะแนนสัมฤทธิ์ผลทางคณิตศาสตร์ จากจำนวนข้อตอบผิด	78
23.	แสดงสรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมของคะแนนสัมฤทธิ์ผลทางคณิตศาสตร์ จากจำนวนข้อเว้นว่าง	79
24.	แสดงค่าความเที่ยงจากการคำนวณโดยใช้สูตรของ คูเตอร์ ริชาร์ดสัน สูตรที่ 21 จากค่าชี้แจง 4 แบบ	86
25.	แสดงการเปรียบเทียบค่าความเที่ยง จากการคำนวณโดยสูตรการวิเคราะห์ความแปรปรวนของสอยท์และของ คูเตอร์ ริชาร์ดสัน 21 จากค่าชี้แจง 4 แบบ	87
26.	แสดงค่าความเที่ยงจากการคำนวณโดยใช้สูตรของ คูเตอร์ ริชาร์ดสัน สูตรที่ 21 จากวิธีดำเนินการสอบ 2 วิธี	90
27.	แสดงการเปรียบเทียบค่าความเที่ยง จากการคำนวณโดยสูตรการวิเคราะห์ความแปรปรวนของสอยท์และของ คูเตอร์ ริชาร์ดสัน 21 จากวิธีดำเนินการสอบ 2 วิธี... .. .	91