

## วิธีดำเนินการวิจัย

- ในการวิจัยเพื่อหาประสิทธิภาพของชุดการสอนเรื่อง "ไกรทอง" สำหรับห้องเรียนแบบคุณย์การเรียน ผู้วิจัยมีวิธีดำเนินงานดังนี้
๑. ศึกษาและค้นคว้าเอกสารที่ว่าด้วยการผลิต และการใช้ชุดการสอน ตลอดจนกระบวนการเรียนในห้องเรียนแบบคุณย์การเรียน และขอคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ
  ๒. นำเนื้อหาเรื่อง "ไกรทองตอนพิเศษจะระเบิด" ในแบบเรียนภาษาไทย เล่ม ๓ ชั้นประถมปีที่ ๕ มาทำหน้าเป็นหน่วยการสอนจำนวน ๖ หน่วย แต่ละหน่วยประกอบด้วยหัวเรื่องใหญ่ ๆ จำนวน ๔ เรื่อง และทำหน้าหัวเรื่องนั้นออกเป็นหัวเรื่องย่อย ๆ
  ๓. กำหนดภาระสอน วัดดูประสิทธิ์ ขอบเขตเนื้อหา กิจกรรม และการประเมินผล
  ๔. เลือกสื่อการสอนสร้างเป็นชุดการสอนหนวยละ ๑ ชุด สร้างแบบ ส่วนกลางและหลังเรียน และกำหนดเกณฑ์มาตรฐานประสิทธิภาพของชุดการสอน
  ๕. เลือกตัวอย่างประชากร
  ๖. นำแบบสอนไปทดลองหาประสิทธิภาพ และปรับปรุงชุดการสอนให้ดีขึ้น
  ๗. นำชุดการสอนไปทดลอง
  ๘. วิเคราะห์ข้อมูล
  ๙. รายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูล

## ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัย

๑. ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการปรับปรุงแบบสอบถามและหลังเรียนของชุดการสอนห้อง ๒ ชุด เป็นนักเรียนชั้นประถมปีที่ ๕ ของโรงเรียนวัดอาชุวิกิ-สิตาภาราม สังกัดกรุงเทพมหานคร, โรงเรียนอนุบาลสามเสน สังกัดกรมสามัญศึกษา และโรงเรียนสูงวิทยา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จำนวน แห่งละ ๘๘ คน

๒. ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการทดสอบประสิทธิภาพของชุดการสอนห้อง ๒ ชุด เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ ของโรงเรียนคลองหนองใหญ่ เชค-ภาณีเจริญ กรุงเทพมหานคร จำนวน ๙๐ คน

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

๑. ชุดการสอนเรื่อง “ไกรทอง” (ตอนพิเศษจระเข้) จำนวน ๒ ชุด แต่ละชุดประกอบด้วยเนื้อหาบทเรียนที่ลับพันธ์กับวิชาอื่น แยกเป็น ๖ ศูนย์กิจกรรม ดังนี้

๑.๑ ชุดการสอนเรื่อง “ไกรทอง” ชุดที่ ๑ ประกอบด้วย

### ศูนย์กิจกรรมที่ ๑ เรื่อง จังหวัดพิจิตร

- ทึ่ง อาณาเขต ภูมิประเทศ
- ทั่ว พย. กุ้ง ปลาทูน้ำจืดเมือง
- การปลูกครอง
- สถานที่สำคัญ

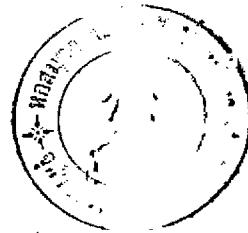
### ศูนย์กิจกรรมที่ ๒ เรื่อง ที่มาของเรื่อง “ไกรทอง” ตอนที่ ๑

### ศูนย์กิจกรรมที่ ๓ เรื่อง ที่มาของเรื่อง “ไกรทอง” ตอนที่ ๒

### ศูนย์กิจกรรมที่ ๔ เรื่อง ศัพท์คำว่า

ศูนย์กิจกรรมที่ ๕ เรื่อง ใจเช้

- ภูริช ลักษณะ
- อาหาร
- การสืบพันธุ์



ศูนย์กิจกรรมที่ ๖ วิถีความเชื่อ หรือเหตุการณ์ตอนใดตอนหนึ่งของเรื่องไกรทอง  
(ศูนย์สำรวจ)

๑.๒ ชุดการสอนเรื่อง "ไกรทอง" ชุดที่ ๒ ประกอบด้วย

ศูนย์กิจกรรมที่ ๑ เรื่อง เนื้อเรื่องไกรทอง ตอนที่ ๑

ศูนย์กิจกรรมที่ ๒ เรื่อง เนื้อเรื่องไกรทอง ตอนที่ ๒

ศูนย์กิจกรรมที่ ๓ เรื่อง ลักษณะคำประพันธ์ในเรื่องไกรทอง

ศูนย์กิจกรรมที่ ๔ เรื่อง การแต่งคำประพันธ์

ศูนย์กิจกรรมที่ ๕ บทเรียนแบบโปรแกรมเรื่อง "พยัคฆ์และค่า"

ศูนย์กิจกรรมที่ ๖ พังเทปทำนองเสนาะ (เพลงไทยเดิม) จากเนื้อเรื่องไกรทอง  
(ศูนย์สำรวจ)

๒. แบบสอน แบ่งเป็น ๒ ประเภท คือ

๒.๑ แบบสอนก่อนและหลังเรียน ชุดละ ๑๕ ชิ้น

๒.๒ แบบสอนประจำศูนย์กิจกรรม ชุดละ ๘๐ ชิ้น

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำชุดการสอนไปทดลองเพื่อหาประสิทธิภาพตามลำดับขั้นดังนี้

ขั้นที่ ๑ ขั้นทดลองแบบหนึ่งก่อน (๑.๑) เพื่อปรับปรุงคุณภาพของชุดการสอน โดยทดลองกับนักเรียนที่มีผลการเรียนอยู่ในระดับเก่ง ปานกลาง และอ่อน จำนวน ๓ คน

๖. ขั้นที่ ๒ ขั้นทดลองแบบกลุ่ม (๙ : ๙๐) นำชุดการสอนที่ได้ปรับปรุงแล้วไปใช้ทดลองกับนักเรียน ๙ คน ซึ่งมีผลการเรียนอยู่ในระดับเก่ง ปานกลาง และอ่อน คละกัน นำผลการทดลองใช้ มาปรับปรุงหาประสิทธิภาพของชุดการสอน เพื่อใช้ในการทดลองภาคสนามต่อไป

๗. ขั้นที่ ๓ ขั้นทดลองภาคสนาม (๙ : ๙๐๐) นำชุดการสอนที่ได้ปรับปรุงแล้วจากการทดลองแบบกลุ่มมาทดลองกับนักเรียน จำนวน ๘๐ คน และนำผลการทดลองมาหาประสิทธิภาพ เพื่อเทียบกับเกณฑ์ต่อไป

ในการหาประสิทธิภาพของชุดการสอนแต่ละครั้ง ผู้วิจัยได้คำนึงถึง  
ตามลำดับขั้นดังนี้

๑. ทดสอบความรู้ก่อนเรียน
๒. ประเมินวิธีเรียนแบบศูนย์การเรียน และบทบาทของผู้เรียนแก้ตัว-o-  
อย่างประชากร
๓. แบ่งกลุ่ม เลือกหัวหน้าแต่ละกลุ่ม
๔. นำเข้าสูบที่เรียน
๕. ให้ตัวอย่างประชากรเรียนทุก ๆ ศูนย์กิจกรรมในชุดการสอน และ  
มีการทดสอบชุดที่เรียนในแต่ละศูนย์
๖. สรุปเนื้อหาบทเรียนในชุดการสอน
๗. ทดสอบความรู้หลังเรียน

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

๑. วิเคราะห์อำนาจจำแนก และระดับความยากง่ายของข้อสอบแต่ละข้อ โดยใช้วิธีวิเคราะห์แบบสั้น (Short Method of Item Analysis) ตามแบบ  
ของ Henry E. Garrett ซึ่งมีสูตรดังนี้

$$V_i = \frac{R_h - R_l}{N_h}$$

$$D_i = \frac{R_h + R_l}{N_h + N_l}$$

$D_i$  = คัดนิความยากของแบบสອบ (Difficulty Index) จะมีค่าหงแต่ ๐ (ยากที่สุด) จนถึง ๑ (ง่ายที่สุด)

$V_i$  = คัดนิความเที่ยงของการวัด (Validity Index) หรืออำนาจจำแนกเด็กเก่งและไม่เก่งออกจากกัน จะมีค่าหงแต่ ๐ (แยกได้น้อยที่สุด) จนถึง ๑ (แยกได้มากที่สุด)

$R_h$  = จำนวนคนที่ตอบถูกในกลุ่มที่ให้คะแนนสูง

$R_l$  = จำนวนคนที่ตอบถูกในกลุ่มที่ให้คะแนนต่ำ

$N_h$  = จำนวนคนทั้งหมดในกลุ่มที่ให้คะแนนสูง (ใช้ ๕๐ % ของตัวอย่างประชากรทั้งหมด = ๙๐ คน)

$N_l$  = จำนวนคนทั้งหมดในกลุ่มที่ให้คะแนนต่ำ (ใช้ ๕๐ % ของตัวอย่างประชากรทั้งหมด = ๙๐ คน)

## ๒. หาความแปรปรวนของคะแนนโดยใช้สูตร

$$\sigma^2_t = \frac{N \leq x^2 - (\leq x)^2}{N(n-1)}$$

๙  
Henry E. Garrett, Testing for Teacher, (New York :

American Book, Co., 1956), pp. 219 - 225.

$\sigma_t^2$  = ความแปรปรวนของคะแนน

$\Sigma x^2$  = ผลรวมของคะแนนยกกำลังสองของคะแนนแต่ละตัว

$(\Sigma x)^2$  = ผลรวมของคะแนนยกกำลังสอง

N = จำนวนคนในกลุ่ม

$x_1$  = คะแนนของแบบสອบ ชุดการสอนที่ ๑

$x_2$  = คะแนนของแบบสອบ ชุดการสอนที่ ๒

๙. หาความเชื่อมั่นของแบบสອบ โดยใช้สูตร คูเดอร์ ริชาร์ดสัน ๒๑

(Kuder Richardson 21)

$$r_{tt} = \frac{n \sigma_t^2 - M(n - M)}{\sigma_t^2 (n - 1)}$$

$r_{tt}$  = ความเที่ยงของแบบสອบ

n = จำนวนข้อคำถ้า

M = ค่าเฉลี่ยของคะแนน

$\sigma_t^2$  = ความแปรปรวนของคะแนน

๙

J.P. Guilford, Fundamental Statistics in Psychology and Education (New York : McGraw - Hill Book Co., 1950), p.496.

■

Ibid.

๔. หาประดิษฐ์ภาพของชุดการ สอนหัง และ ชุด จากคะแนนเฉลี่ยของผล การสอบแต่ละคุณภูมิกรรม กับคะแนนเฉลี่ยของผลสอบหลัง เรียนว่าอยู่ในเกณฑ์ ไว้คือ ๒๐ / ๒๐ หรือไม่

๕. หาความถ่วงหนาของน้ำเรียน โดยนำคะแนนเฉลี่ยของผลการสอบ ก่อน เรียนกับผลการสอบหลัง เรียนมาหารครอส์ของจำนวนขอสอบหังหมด

๖. ทดสอบความมีนัยสำคัญของความถ่วงหนาในการเรียนจากชุดการ สอนหัง และ ชุด โดยการทดสอบค่า t (t - test) โดยใช้สูตร

$$t = \frac{\bar{X} - \bar{Y}}{\sqrt{\frac{\sum d^2}{n(n-1)}}}$$

$t$  = อัตราส่วนวิบัติ

$\bar{X}$  = คะแนนเฉลี่ยของการทดสอบหลังเรียน

$\bar{Y}$  = คะแนนเฉลี่ยของการทดสอบก่อนเรียน

$$\sum d^2 = \sum D^2 - \frac{(\sum D)^2}{n}$$

$\sum D^2$  = ผลรวมของคะแนนความถ่วงหนาของน้ำเรียนแต่ละคนยกกำลังสอง

$(\sum D)^2$  = ผลรวมของคะแนนความถ่วงหนายกกำลังสอง

$n$  = จำนวนผู้เรียน

๗. เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ในรูปตารางสมความเรียง

\* สุภาพ วัดเดียน, วิธีวิจัยเชิงการทดลองทางการศึกษา (แผนกวิชา วิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๐), หน้า ๑๓๐.