

ประสิทธิภาพक्रमมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร

นางสาววิภา เกษรศิริเจริญ



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

แผนกวิชาวิจัยการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๒๑

007949

i 17362086

SECONDARY SCHOOL TEACHERS' EFFICIENCY  
IN BANGKOK METROPOLIS

Miss Wipa Kasornsiricharoen

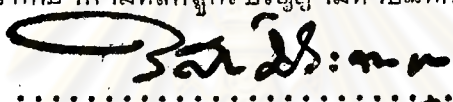
ศูนย์วิทยทรัพยากร  
คณาจารย์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education  
Department of Educational Research  
Graduate School  
Chulalongkorn University

1978

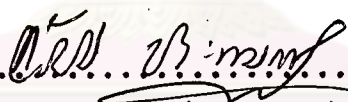
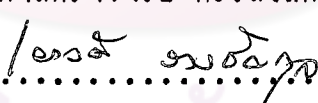
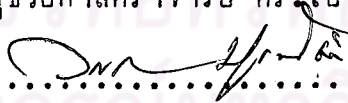
หัวข้อวิทยานิพนธ์    ประสิทธิภาพक्रमิ์ชยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร  
โดย                            นางสาววิภา เกษรศิริเจริญ  
แผนกวิชา                    วิจัยการศึกษา  
อาจารย์ที่ปรึกษา           ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เขาวที รางชัยกุล

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ออนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัย  
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

  
.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(ศาสตราจารย์ ดร.วิศิษฐ์ ประจวบเหมาะ)



คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..........ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ ประทุมราช)  
..........กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เขาวที รางชัยกุล)  
..........กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณภา ปุณณโชติ)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์      ประสิทธิภาพक्रमิธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร  
 ชื่อ นิสิต                      นางสาววิภา เกษรศิริเจริญ  
 อาจารย์ที่ปรึกษา            ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เยาวดี รางชัยกุล  
 แผนกวิชา                      ศึกษาศาสตร์  
 ปีการศึกษา                    ๒๕๒๐



บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อสร้างแบบสำรวจให้क्रमิธยมศึกษาประเมินประสิทธิภาพของตนเอง หาเกณฑ์ปกติ และเปรียบเทียบประสิทธิภาพของครูในกรุงเทพมหานคร แบบสำรวจที่สร้างขึ้นประกอบด้วยห้าเกณฑ์ คือ ประสิทธิภาพของครู คุณสมบัติของครู พฤติกรรมของครู ผลการสอนในปัจจุบัน และผลงานระยะยาว ผู้วิจัยหาความตรงของแบบสำรวจ โดยให้ครูหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตามเกณฑ์ทั้งห้าและคัดเลือกเฉพาะข้อกระทงที่ครูมีประสิทธิภาพสูงจำนวน ๓๒ ข้อ ซึ่งเป็นผู้ได้รับเลือกจากผู้อำนวยการหรืออาจารย์ใหญ่ของโรงเรียนตอบตรงกันร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป ตรวจสอบความเที่ยงภายในด้วยสูตรของคูเคอร์ริชาร์คสันที่ ๒๐ และหาอำนาจจำแนกด้วยวิธีการของจอห์นสัน ปรากฏว่าแบบสำรวจประกอบด้วยข้อกระทงที่มีความตรง ความเที่ยง และอำนาจจำแนกอยู่ในเกณฑ์ที่ใช้ได้จำนวน ๓๐ ข้อ ใช้แบบสำรวจที่สร้างขึ้นเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยक्रमิธยมศึกษาจำนวน ๒๓๑ คน ซึ่งได้รับการสุ่มอย่างมีระบบจากโรงเรียนรัฐบาล ๒๕ แห่ง โรงเรียนราษฎร์ ๓๒ แห่ง นำข้อมูลที่ได้อิงวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของค่าเฉลี่ย เกณฑ์ปกติ และเปรียบเทียบประสิทธิภาพครูระหว่างกลุ่มโรงเรียนโดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ ๒ x ๓ ประกอบกับวิธีสถิติสควเินไทซ์ เรนจ์

ได้ข้อค้นพบว่า (๑) เกณฑ์ปกติของประสิทธิภาพของครูมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานครมีค่าระหว่าง ๔๔.๓๒ ถึง ๕๐.๗๒ ( $P < ๐.๐๕$ ) (๒) ประสิทธิภาพครูมัธยมศึกษาในกลุ่มโรงเรียนรัฐบาลและกลุ่มโรงเรียนราษฎร์ไม่แตกต่างกัน ( $P < ๐.๐๕$ ) และต่างมีระดับประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ปกติ (๓) ประสิทธิภาพครูมัธยมศึกษาในกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่สูงกว่ากลุ่มโรงเรียนขนาดกลาง และกลุ่มโรงเรียนขนาดเล็ก ( $P < ๐.๐๑$ ) ตลอดจนมีระดับประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ปกติ (๔) ประสิทธิภาพครูมัธยมศึกษาในกลุ่มโรงเรียนรัฐบาลขนาดใหญ่สูงกว่ากลุ่มโรงเรียนรัฐบาลขนาดกลาง และกลุ่มโรงเรียนรัฐบาลขนาดเล็ก ( $P < ๐.๐๕$ ) และสูงกว่ากลุ่มโรงเรียนราษฎร์ขนาดเล็ก ( $P < ๐.๐๑$ ) ตลอดจนมีระดับประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ปกติ (๕) ประสิทธิภาพครูมัธยมศึกษาในกลุ่มโรงเรียนราษฎร์ขนาดใหญ่สูงกว่ากลุ่มโรงเรียนราษฎร์ขนาดเล็ก ( $P < ๐.๐๕$ ) ตลอดจนมีระดับประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ปกติ.

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



๗

Analysis of variance and Studentized Range Statistic were conducted to compare the teachers' efficiency among school-groups.

The major findings are : (1) Normal expectancy of secondary school teachers' efficiency in Bangkok Metropolis is between 49.32 and 50.72 ( $P < .05$ ); (2) Government and private secondary school teachers' efficiency is indifferent ( $P < .05$ ) with the level of efficiency being normal expectancy; (3) The teachers at large size secondary schools are more efficient than teachers at medium or small schools ( $P < .01$ ) including more efficiency than normal expectancy; (4) The teachers at large government secondary schools are more efficient than teachers at medium or small government secondary schools ( $P < .05$ ) and also more efficient than teachers at small private secondary schools ( $P < .01$ ) including more efficiency than normal expectancy; (5) The teachers at large private secondary schools are more efficient than teachers at small private secondary schools ( $P < .05$ ) including more efficiency than normal expectancy.





## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จด้วยดี เนื่องจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เยาวดี รางชัยกุล อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ได้กรุณาให้ข้อคิดเห็น คำแนะนำ หนังสืออ้างอิง รวมทั้งให้ความช่วยเหลือและเอาใจใส่ในการแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ทำให้งานวิจัยครั้งนี้สามารถดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและประสบความสำเร็จ ตลอดจนได้รับความกรุณาจากศาสตราจารย์ สุระปะณี นาคทรพรพ และ ดร.ถนอม อินทรกำเนิด ในการให้คำแนะนำปรึกษา ผู้วิจัยรู้สึกสำนึกในพระคุณของท่านทั้งสามเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

อนึ่ง ผู้วิจัยขอขอบพระคุณสำนักงานเลขาธิการคุรุสภาที่ได้ให้ทุนอุดหนุนการวิจัยครั้งนี้ ตลอดจนผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ โรงเรียนมัธยมศึกษาใน กรุงเทพมหานคร เจ้าหน้าที่กรมสามัญศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ตลอดจนเพื่อน ๆ ครู อาจารย์ทุกท่าน ที่ได้ให้ความร่วมมือช่วยเหลืออย่างดียิ่ง จนวิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จลงด้วยดี

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
วิชา เกษรศิริเจริญ





## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	๗
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	๘
กิตติกรรมประกาศ .....	๘
รายการตารางประกอบ .....	๘
บทที่	
๑ บทนำ .....	๑
✓ ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	๑
✓ วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	๔
ขอบเขตของการวิจัย .....	๕
ข้อตกลงเบื้องต้น .....	๖
ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย .....	๗
สมมติฐานของการวิจัย .....	๗
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย .....	๘
✓ ๒ วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง .....	๑๓
✓ ๓ วิธีดำเนินการวิจัย .....	๔๘
การสร้างแบบสำรวจ .....	๔๘
- การหาความตรงของแบบสำรวจ .....	๕๐
- การหาความเที่ยงของแบบสำรวจ .....	๕๒
- การหาค่าอำนาจจำแนกของแบบสำรวจ .....	๕๓
ตัวอย่างประชากร .....	๕๓
การสุ่มตัวอย่างประชากร .....	๕๕
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	๕๕
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	๕๖

บทที่

หน้า

✓ ๔ ผลการวิจัย .....	๕๘
ผลการสร้างแบบสำรวจ .....	๕๘
- ความตรงของแบบสำรวจ .....	๖๐
- ความเที่ยงของแบบสำรวจ .....	๖๐
- อำนาจจำแนกของแบบสำรวจ .....	๖๑
- แบบสำรวจเพื่อประเมินประสิทธิภาพ ครูมัธยมศึกษาที่มีความตรง ความเที่ยง และอำนาจจำแนก .....	๖๒
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	๖๘
✓ ๕ บทสรุป .....	๗๖
ชอคนพบ .....	๗๗
อภิปรายผลการวิจัย .....	๗๘
ข้อเสนอแนะ .....	๘๑
บรรณานุกรม .....	๘๒
ภาคผนวก .....	๘๐
ภาคผนวก ก .....	๘๑
ภาคผนวก ข .....	๑๒๐
ภาคผนวก ค .....	๑๒๖
ประวัติการศึกษา .....	๑๓๐

รายการตารางประกอบ

หน้า

ตารางที่

๑	จำนวนและร้อยละของขอกระทรวงตามเขตทั้งห้า ของแบบสำรวจ .....	๕๐
๒	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและจำนวนตัวอย่าง ประชากรที่ต้องการในแต่ละกลุ่มจำแนกตามประเภท และขนาดของโรงเรียน .....	๕๔
๓	เปรียบเทียบจำนวนข้อที่สร้างกับจำนวนข้อที่ใช้ได้ คิดเป็นร้อยละ .....	๖๒
๔	แบบสำรวจเพื่อประเมินประสิทธิภาพครูมัธยมศึกษา ที่มีความตรง ความเที่ยงและอำนาจจำแนก .....	๖๓
๕	ค่ามัธยิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน ประสิทธิภาพของครูจำแนกตามประเภทและขนาดของ โรงเรียน .....	๗๐
๖	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนและอัตราส่วนเอฟ (F - Ratio) ของคะแนนประสิทธิภาพครู จำแนก ตามประเภทและขนาดของโรงเรียน .....	๗๒
๗	เปรียบเทียบค่ามัธยิมเลขคณิตของคะแนนประสิทธิภาพครู ที่ละคู่ ควบวิธีสถิติของสตีวเคนไทช์เรนจ์ จำแนกตาม ขนาดของโรงเรียน .....	๗๓
๘	เปรียบเทียบค่ามัธยิมเลขคณิตของคะแนนประสิทธิภาพครู ที่ละคู่ควบวิธีสถิติของสตีวเคนไทช์เรนจ์ จำแนกตาม ประเภทและขนาดของโรงเรียน .....	๗๔

ตารางที่

	หน้า
๑๐ ความตรงของข้อกระทงในแบบสำรวจ .....	๕๘
๑๑ อำนาจจำแนกของข้อกระทงในแบบสำรวจ .....	๑๐๕



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย