

การใช้ครูในระดับมัธยมศึกษา



นายสมชาย ชูชาติ

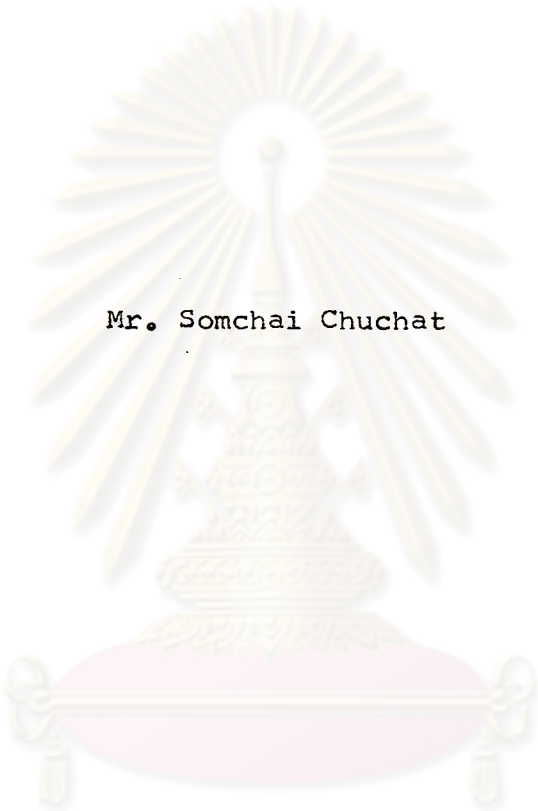
005183

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
แผนกวิชามัธยมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๒๑

TEACHER UTILIZATION AT THE SECONDARY EDUCATION LEVEL



Mr. Somchai Chuchat

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Secondary Education

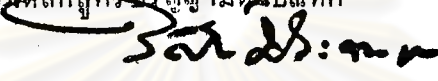
Graduate School

Chulalongkorn University

1978

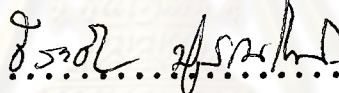
หัวข้อวิทยานิพนธ์ การใช้ศูในระดัมัธยมศึกษา
โดย นายสมชาย ชูชาติ
แผนกวิชา มัธยมศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทรเพ็ญ เชื้อพานิช

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้แน่ววิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคำถามหลักสูตรปริญญาามหบัณฑิต


..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ศาสตราจารย์ ดร. วิศิษฐ์ ประจวบเหมาะ)


คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. ชีระชัย ปูนโชติ)


..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จันทรเพ็ญ เชื้อพานิช)


..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุมิตรา อังวัฒนกุล)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การใช้ครูในระดับมัธยมศึกษา
ชื่อนิติศ นายสมชาย ชูชาติ
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทร์เพ็ญ เชื้อพานิช
แผนกวิชา มัธยมศึกษา
ปีการศึกษา ๒๕๒๐



บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เพื่อ ๑) ศึกษาถึงสถานภาพทั่ว ๆ ไปของครู ๒) ศึกษาการใช้ครูค้ำต่าง ๆ ต่อไปนี้คือ การปฏิบัติงานของครู ปัญหาการใช้ครู การใช้ครูค้ำอื่น ๆ ที่มีใช้การสอน การใช้ครูไม่ตรงตามวุฒิ ๓) ประมาณค่าความสูญเสียทางการศึกษาที่มีสาเหตุมาจากการลาของครู

วิธีดำเนินการวิจัย

ดำเนินการเลือกตัวอย่างประชากร ซึ่งประกอบด้วย ครูและผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยวิธีสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น จากแต่ละภาคภูมิศาสตร์ของประเทศไทย ได้ตัวอย่างประชากรที่เป็นผู้บริหาร ๕๗ คน และครู ๑,๑๙๙ คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพในการปฏิบัติงานของผู้ตอบ การใช้ครู และความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของครู แบบสอบถามนี้ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยผ่านการตรวจสอบของผู้ทรงคุณวุฒิ และผ่านการทดลองใช้มาหนึ่งครั้ง การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำเสนอข้อมูลในรูปตารางถึงบรรยาย

ผลของการวิจัย

๑. ในด้านการปฏิบัติงานของครู ครูส่วนใหญ่สอนตรงกับวิชาเอก มีจำนวน ชั่วโมงการสอนอยู่ระหว่าง ๑๖-๒๐ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ทำหน้าที่ครูประจำชั้น ๑-๕ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ทำงานด้านอื่นๆ ที่ไม่ใช่การสอนหรืองานประจำชั้น ๑-๕ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และเตรียมการสอนล่วงหน้าตลอดสัปดาห์

๒. ในด้านปัญหาการใช้ครู ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนใหญ่ประสบปัญหา มีครูไม่เพียงพอ ครูมีความสามารถไม่ตรงกับวิชาที่สอน และครูไม่ชอบสอนในบางวิชา

๓. ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่มีความพอใจอยู่ในระดับปานกลางต่อการปฏิบัติงานของครู

๔. รัฐต้องสูญเสียเงินไปเนื่องจากการลาของครู ในปีการศึกษา ๒๕๑๕ ถึง ๑๒,๘๓๒,๒๘๐.๕๐ บาท หรือเฉลี่ยคนละ ๓๗๒.๘๕ บาท และโดยเฉลี่ยครูมีวันลาคนละ ๕.๖๒ วันต่อปี

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title **Teacher Utilization at the Secondary Education
Level**

Name **Mr. Somchai Chuchat**

Thesis Advisor **Assistant Professor. Dr. Chanpen Chuaphanich**

Department **Secondary Education**

Academic Year **1977**

ABSTRACT

The purposes of this research were to investigate the general status of secondary school teachers, study the teacher utilization and estimate the educational wastage due to the teachers' absence from work.

Fifty seven administrators and one thousand one hundred and thirty eight teachers at secondary education level were stratified randomly selected to answer the teacher utilization questionnaire which was constructed by the researcher. The questionnaire was improved after trial and then approved by the experts. The obtained data was analyzed by means of percentage, arithmetic mean and standard deviation.

The resulting analysis showed that :

1. Most teachers taught the subjects that were their major fields of study. Their average teaching loads were 16-20 hours per week. Besides they had to spend 1-5 hours doing class room work and 1-5 hours doing other duty. Most teachers always

prepared their lesson one week beforehand.

2. Most administrators had problems concerning the teachers such as lack of teachers, and get unqualified teachers, etc.

3. Most administrators and teachers fairly satisfied with the teachers' work.

4. The educational wastage due to the teachers' absence from work was about 12,832,280.50 baht per year or 372.49 baht per head per year. Each teacher had about 5.62 days per year in absence from work.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กิติกรรมประกาศ

งานวิจัยครั้งนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี โดยได้รับความกรุณาจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จันทรเพ็ญ เชื้อพานิช ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการวิจัย ได้ให้คำแนะนำและช่วยแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ อย่างดีตลอดเวลา และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุมิตรา อังวิพันกุล ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำและแก้ไขแบบสอบถาม ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ทั้งสองท่านเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

นอกจากนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณ คุณบุญมี พันธุ์ไทย คุณจรรยา วิรุฬรัตน์ คุณระพีพร โพธิ์ศรี ที่ช่วยแจกและรวบรวมแบบสอบถาม คุณทักษิณา ศิริพจนกุล ที่ช่วยบันทึกรอยคะแนน คุณโสพร โกยสมบูรณ์ ที่ช่วยจกวิชาให้ขณะที่ผู้วิจัยต้องออกไปเก็บแบบสอบถาม คุณอลิศรา ศิริศรี ที่ได้พิมพ์วิทยานิพนธ์นี้จนสำเร็จเป็นรูปเล่ม และขอขอบคุณ ผู้บริหารและครูโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่ได้ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการตอบแบบสอบถามสำหรับการวิจัย

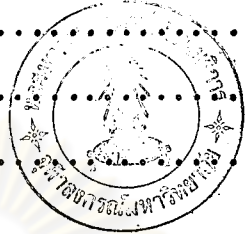
อนึ่งวิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของโครงการวิจัยเรื่อง "ความสูญเปล่าทางการมัธยมศึกษา" ของแผนกวิชามัธยมศึกษา ซึ่งได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจาก สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ และมี รองศาสตราจารย์ ดร. ชีระชัย ปุณณโชติ เป็นหัวหน้าโครงการ ผู้วิจัยได้รับทุนช่วยเหลือทำวิทยานิพนธ์ จากโครงการดังกล่าวจึงขอขอบคุณไว้ ณ ที่นี้ด้วย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สมชาย ชูชาติ

สารบัญ

บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
กิตติกรรมประกาศ	ช
รายการตารางประกอบ	ฅ
บทที่	
๑. บทนำ	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	๓
แนวเหตุผลทฤษฎีที่สำคัญ	๓
ขอบเขตของการวิจัย	๔
ข้อตกลงเบื้องต้น	๔
ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย	๔
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	๔
๒. วรรณคดีและ การวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๖
วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง	๖
การวิจัยในประเทศ	๘
การวิจัยในต่างประเทศ	๑๒
๓. วิธีดำเนินการวิจัย	๑๕
การศึกษาค้นคว้า	๑๕
การสร้างเครื่องมือในการวิจัย	๑๕
ประชากรและวิธีสุ่มตัวอย่างประชากร	๑๖
การเก็บรวบรวมข้อมูล	๒๑
การวิเคราะห์ข้อมูล	๒๒
การนำเสนอข้อมูล	๒๓



บทที่	หน้า
๔. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	๒๔
๕. สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	๓๓
สรุปผลการวิจัย	๓๔
อภิปรายผลการวิจัย	๓๖
ข้อเสนอแนะ	๓๘
บรรณานุกรม	๔๑
ภาคผนวก	๔๔
ประวัติ	๗๘



 ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
๑. รายชื่อจังหวัด โรงเรียน และจำนวนครูที่ใช้เป็นตัวอย่าง ประชากรในแต่ละภาค.....	๑๗
๒. จำนวนแบบสอบถามที่แจกและที่ได้รับคืนทั้งหมด.....	๒๑
๓. จำนวนร้อยละของสถานภาพทั่ว ๆ ไปของผู้บริหารและ ของครู.....	๒๔
๔. จำนวนร้อยละของสถานภาพในการปฏิบัติงานของครู.....	๒๗
๕. จำนวนร้อยละของผู้บริหารที่มีปัญหาในการใช้ครุภัณฑ์ ต่าง ๆ	๒๘
๖. ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและของครูที่มีต่อการ ปฏิบัติงานของครู.....	๓๐
๗. ร้อยละของผู้บริหารจำแนกตามสถานภาพในการปฏิบัติงาน.....	๔๖
๘. ร้อยละและค่าเฉลี่ยของจำนวนนักเรียนที่สอนในห้องและ จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ของผู้บริหาร.....	๔๗
๙. ร้อยละของผู้บริหารจำแนกตามสิ่งทีผู้บริหารใช้พิจารณา ในการจัดครูเข้าสอน.....	๔๗
๑๐. ร้อยละของผู้บริหารและของครูจำแนกตามความคิดเห็น ในการใช้ครู.....	๔๘
๑๑. ร้อยละของผู้บริหารที่มีปัญหาเกี่ยวกับจำนวนครูในสาขา วิชาต่าง ๆ	๕๐
๑๒. ร้อยละของครูจำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษาเป็นวิชาเอก และวิชาโท.....	๕๑
๑๓. ร้อยละและค่าเฉลี่ยของจำนวนครูที่โรงเรียนต้องการใน ปีการศึกษา ๒๕๒๑	๕๒

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
๑๔.	ร้อยละของครูจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่.....	๕๓
๑๕.	ร้อยละและค่าเฉลี่ยของจำนวนชั่วโมง ค่ำสัปดาห์ของ จำนวนเวลาการทำงานของครู.....	๕๔
๑๖.	ร้อยละและค่าเฉลี่ยของจำนวนชั่วโมง ค่ำสัปดาห์ของ การทำงานค้ำอื่น ๆ ที่ไม่ใช่การสอนของครู.....	๕๔
๑๗.	ร้อยละของครูตามสภาพรายไค้.....	๕๕
๑๘.	ร้อยละของครูเกี่ยวกับการย้าย เปลี่ยนชั้นสอน และเปลี่ยนวิชา.....	๕๕
๑๙.	ร้อยละของครูที่คองการย้ายจำแนกตามเหตุผล.....	๕๖

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย