

ความคิดเห็นของนิสิตฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาเกี่ยวกับ
การฝึกสอนวิชาภาษาไทย คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



นางสาว สิริวิวัฒน์ ลายกนก

ศูนย์วิทยทรัพยากร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
ภาควิชามัธยมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย


2526

ISBN 974-562-799-2

008491

i 17923232

OPINIONS OF STUDENT TEACHERS, SUPERVISORS, AND
STUDENTS IN SECONDARY SCHOOLS CONCERNING
THE THAI LANGUAGE PRACTICE TEACHING,
FACULTY OF EDUCATION, CHULALONGKORN UNIVERSITY



Miss Siritwat Laikanok

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

For the Degree of Master of Education

Department of Secondary Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1983

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ความคิดเห็นของนิสิตฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ และนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาเกี่ยวกับการฝึกสอนวิชาภาษาไทย คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

โดย

นางสาว สิริวิชน์ ฉายกนก

ภาควิชา

มัธยมศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สายใจ อินทร์มพรรย์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยเป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาคำหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

..... *สุประคิมฐ์ บุญภาค* คณะบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประคิมฐ์ บุญภาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์



..... *สุจิตต์ เพ็ชรชอบ* ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุจิตต์ เพ็ชรชอบ)

..... *สายใจ อินทร์มพรรย์* กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สายใจ อินทร์มพรรย์)

..... *พรอมพรรณ อุคมสิน* กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พรอมพรรณ อุคมสิน)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ความคิดเห็นของนิสิตฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ และ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาเกี่ยวกับการฝึกสอนวิชาภาษาไทย
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ชื่อนิสิต

นางสาวศิริวิวัฒน์ ลายกนก

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายใจ อินทร์ทรัพย์

ภาควิชา

มัธยมศึกษา

ปีการศึกษา

2526

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนิสิตฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ และนักเรียน
เกี่ยวกับการฝึกสอนวิชาภาษาไทยของนิสิตฝึกสอน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหา
วิทยาลัย ในเรื่อง เวลาในการฝึกสอน การเตรียมการสอน การดำเนินการสอน
การจัดกิจกรรมในห้องเรียน การวัดและประเมินผล บุคลิกภาพ และการปกครอง
ชั้นเรียน

2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ และ
นักเรียนเกี่ยวกับการฝึกสอนวิชาภาษาไทยของนิสิตฝึกสอน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัยในเรื่องต่าง ๆ ดังกล่าวในข้อ 1

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถาม 1 ชุด ตามเกี่ยวกับการฝึกสอนวิชาภาษาไทย
ของนิสิตฝึกสอน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในเรื่อง เวลาในการฝึกสอน
การเตรียมการสอน การดำเนินการสอน การจัดกิจกรรมในห้องเรียน การวัดและ
ประเมินผล บุคลิกภาพ และการปกครองชั้นเรียน แล้วนำไปสอบถามนิสิตฝึกสอนวิชา
ภาษาไทย 13 คน อาจารย์นิเทศก์วิชาภาษาไทย 16 คน และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา
ปีที่ 1 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งได้รับการฝึกสอนจากนิสิตฝึกสอนในปีการศึกษา 2526

จำนวน 220 คน แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มบุคคลทั้ง 3 กลุ่ม โดยค่าที (t - test) แล้วเสนอผลในรูปตารางและความเรียง นอกจากนี้ผู้วิจัยยังสร้างแบบสัมภาษณ์ 1 ชุด เพื่อสัมภาษณ์นิสิตฝึกสอนวิชาภาษาไทย 13 คน อาจารย์นิเทศก์วิชาภาษาไทย 16 คน และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 15 คน แล้วนำข้อมูลเสนอในรูปความเรียง

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยจากการ เปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคคลทั้ง 3 กลุ่ม ปรากฏว่า

1. นิสิตฝึกสอนและอาจารย์นิเทศก์มีความคิดเห็นต่อการ เตรียมการสอนของนิสิตฝึกสอนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่อง การเตรียมกิจกรรมการเรียนการสอนได้เหมาะสมกับนักเรียน เตรียมวิธีการวัดและประเมินผล ได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการสอน และเตรียมคน เนื้อหาความรู้เพิ่มเติมประกอบการสอนได้ถูกต้อง และมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่อง การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ได้เหมาะสม เตรียมเนื้อหาที่นำมาสอนในแต่ละชั่วโมงได้เหมาะสมและสอดคล้องกับหลักสูตร เตรียมวิธีสอนได้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาและนักเรียน เตรียมอุปกรณ์การสอนได้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาและนักเรียน เตรียมคน เนื้อหาความรู้เพิ่มเติมประกอบการสอนจากที่อื่น และเตรียมจัดบรรยากาศในห้องเรียนได้อย่างเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา

2. นิสิตฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ และนักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับเวลาในการฝึกสอนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่อง ควรจัดฝึกสอนในภาคเรียนที่ 2 ระยะเวลาประมาณ 12 สัปดาห์ และควรจัดฝึกสอนทั้ง 2 ภาคเรียน ระยะเวลาประมาณ 12 สัปดาห์

3. ทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการสอนของนิสิตฝึกสอนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่อง การนำเข้าสู่การเรียน ได้สอดคล้องกับเรื่องที่สอน สอนเนื้อหาได้ถูกต้อง สอนภาษาไทยโดยเน้นให้นักเรียน มีพัฒนาการทักษะทั้งสี่ คือ ฟัง พูด อ่าน เขียน อธิบายเนื้อหาวิชาได้ชัดเจน

ยกตัวอย่างได้เหมาะสมกับเนื้อหาและสัมพันธ์กับชีวิตประจำวันของนักเรียน บอกจุดมุ่งหมายของการสอนในแต่ละเรื่องให้นักเรียนทราบ และสอนภาษาไทยให้สัมพันธ์กับวิชาอื่น

4. ทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมในห้องเรียนของนิสิตฝึกสอนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่อง การจัดกิจกรรมโดยคำนึงถึงความแตกต่างของนักเรียนแต่ละคน ให้นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในกิจกรรม จัดกิจกรรมโดยให้นักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน และเน้นให้นักเรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

5. ทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้สื่อการสอนของนิสิตฝึกสอนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่อง การเขียนกระดานดำ เป็นระเบียบ ใช้อุปกรณ์การสอนได้ตรงกับเนื้อเรื่องที่สอน ใช้อุปกรณ์การสอนที่มีขนาดใหญ่พอที่นักเรียนจะเห็นได้ทั่วถึง และให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดหาหรือทำอุปกรณ์ และมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่อง ใช้อุปกรณ์การสอนที่มีราคาถูกที่จะช่วยประหยัดเวลาในการอธิบายเนื้อหา

6. ทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลของนิสิตฝึกสอนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่อง วัดและประเมินผลท้ายชั่วโมงที่สอน วัดและประเมินผลโดยให้นักเรียนตอบคำถามปากเปล่า ให้อภิปราย แสดงความคิดเห็น ให้นำแบบฝึกหัด บอกให้นักเรียนทราบจุดมุ่งหมายในการวัดและประเมินผล วัดและประเมินผลโดยให้นักเรียนเล่นละคร ประกอบบทเรียนและให้แสดงบทบาทสมมุติ

7. ทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบุคลิกภาพของนิสิตฝึกสอนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่อง แต่งกายสะอาดเรียบร้อย ตรงต่อเวลา มีอารมณ์ดีใจเย็นยิ้มแย้มอยู่เสมอ มีความรับผิดชอบในงานในหน้าที่ และมีมนุษยสัมพันธ์ดีกับนักเรียนและบุคคลอื่น ๆ ในโรงเรียน และมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่อง สามารถควบคุมอารมณ์ได้ไม่แสดงอารมณ์ต่าง ๆ ต่อหน้านักเรียน

8. ทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปกครองชั้นเรียนของนิสิตฝึกสอน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่อง สนิใจนักเรียนอย่างทั่วถึง ในขณะที่สอนและขณะที่ทำกิจกรรม และจำชื่อนักเรียนได้หมดทุกคน และมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่อง มีความยุติธรรม ไม่ลำเอียง และใช้วิธีการให้รางวัลและการลงโทษได้อย่างเหมาะสมกับสภาพการณ์

จากผลของการสัมภาษณ์ของบุคคลทั้ง 3 กลุ่ม สรุปได้ว่า นิสิตฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ และนักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการฝึกสอนวิชาภาษาไทย นอกจากนี้ นิสิตฝึกสอนและอาจารย์นิเทศก์ยังต้องการให้ทางคณะเพิ่มความรู้ทางนาฏศิลป์ให้แก่ นิสิต และมีความคิดเห็นว่าการประเมินผลการฝึกสอนของนิสิตนั้น ควรจะประเมินผลจากการสอนของนิสิตแต่ละครั้ง และไม่ควรจะมีการสอบข้อ สำหรับนักเรียนนั้นต้องการให้นิสิตฝึกสอนนำวิธีสอนหลาย ๆ อย่างมาใช้ และให้มีความยุติธรรมกับนักเรียนทุกคน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title Opinions of Student Teachers, Supervisors,
and Students in Secondary Schools Concern-
ing the Thai Language Practice Teaching,
Faculty of Education, Chulalongkorn
University.

Name Miss Siritwat Laikanok

Thesis Advisor Assistant Professor Saijai Indrambarya

Department Secondary Education

Academic Year 1983

ABSTRACT

The Purposes of the Study

1. To study the opinions of student teachers, supervisors and students concerning the Thai language practice teaching of student teachers from the Faculty of Education, Chulalongkorn University about time allotted for practice teaching, Student Teachers' planning in teaching, their instructional procedure, activity and evaluation, their personalities and classroom administration

2. To compare the opinions of student teachers, supervisors and students concerning the Thai language practice teaching of student teachers from the Faculty of Education, Chulalongkorn on the topics stated in 1.

Procedures

A questionnaire was constructed concerning the Thai language practice teaching of student teachers from the Faculty of Education, Chulalongkorn University about time allotted for practice teaching, Student teachers' planning in teaching, their instructional procedure, activities and evaluation their personalities and classroom administration; and sent to 13 student teachers, 16 supervisors and 220 secondary school students taught by student teachers in the academic year of 2526. The obtained data was analyzed by means of percentage, arithmetic mean, standard deviation and t - test from the comparison of the opinions of 3 groups's arithmetic means and presented in table and descriptive form. In addition, an interview form was constructed for 13 student teachers, 16 supervisors and 15 secondary school students and the obtained data was presented in descriptive form.

Results

The results from the comparison of the 3 groups were :

1. The opinions of student teachers and supervisors concerning the student teachers planning in teaching were not significantly different at the level of .05 about the appropriate activities planning to students, the similar evaluational procedures planning to instructional objectives and the correct additional content planning. And the opinions were significantly different at the level of .05 about the appropriate instructional objectives planning, the appropriate and similar content planning to the curriculum, the appropriate instructional methods planning to content and students, the appropriate instructional media planning to content and students, the additional content planning from other sources and the appropriate classroom atmosphere planning to subject matter.

2. The opinions of student teachers, supervisors and students concerning time allotted for practice teaching were not significantly different at the level of .05 about 12 weeks in the second semester practice teaching and 12 weeks in both semesters practice teaching

3. The opinions of the 3 groups concerning student teachers' instructional procedures were not significantly different at the level of .05 about the appropriateness of the introduction of content, teaching procedure, the teaching of the Thai language emphasizing students development in 4 skills : listening, speaking, reading and writing, the clear explanation of content, examples appropriated to content and related to student daily-life, the stating of the instructional objectives to students and the teaching of the Thai language related to other subjects.

4. The opinions of the 3 groups concerning student teachers' classroom activities organizing were not significantly different at the level of .05 about the organization of activities based on individuals differences, the students' opportunity of activities participation, the organization of activities which students can use in their daily-life and emphasizing creative thinking.

5. The opinions of the 3 groups concerning the student teachers' instructional media using were not significantly different at the level of .05 about the neatness of blackboard writing, the instructional media using appropriate to the content and visible for all of the students, and the students participating in providing and making instructional media. And the opinions were significantly different at the level of .05 about the using of inexpensive media for the saving of time in explanation of the content.

6. The opinions of the 3 groups concerning the student teachers' measurement and evaluation were not significantly different at the level of .05 about the measurement and evaluation at the end of the period, the measurement and evaluation by oral, discussing and doing exercises, the stating of evaluational objectives and the measurement and evaluation by role-play and simulation.

7. The opinions of the 3 groups concerning the student teachers' personalities were not significantly different at the level of .05 about their neat dress, their punctuality, their good temper, their responsibility and their good human relationship. And their opinions were significantly different at the level of .05 about the self - control.

8. The opinions of the 3 groups concerning student teacher's classroom administration were not significantly different at the level of .05 about the teachers' interest in students while teaching and doing activities and the students' names remembering. And their opinions were significantly different at the level of .05 about student teachers' fairness and the appropriate reinforcement and punishment to each situation.

From the result of the interview, it was concluded that student teachers, supervisors and students had good attitudes toward the Thai practice teaching. Besides, student teachers and supervisors wanted the Faculty to teach dramatics to student teachers. They also thought that the student teachers practice teaching evaluation should be evaluated from each teaching period without any final teaching examination. For the students, they wanted the student teachers to be fair and to use many different kinds of teaching methods.



กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี เนื่องจากได้รับความกรุณาจาก
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สายใจ อินทร์พรชัย อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ที่เอาใจใส่
ให้คำปรึกษา คำแนะนำ และให้ความช่วยเหลืออย่างดียิ่งด้วยความเอาใจใส่สม่ำเสมอ
ตลอดมา พร้อมทั้งรองศาสตราจารย์ ดร.สุจริต เพียรชอบ ผู้ช่วยศาสตราจารย์
พร้อมพรรณ อุดมสิน ที่ได้กรุณาให้ข้อคิดเห็น คำแนะนำและตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ
ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้ง และขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ รุ่งปะนี นาคกรทรพร รองศาสตราจารย์
ยุพิน พิพิธกุล อาจารย์ ดร.นิพนธ์ ไทยพานิช ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พรรณี มนต์ไพบูรณ์
อาจารย์อุษณา กาญจนทัต ที่ได้กรุณาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไข และให้คำแนะนำเกี่ยว
กับแบบสอบถามในการวิจัย

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระวาท วัฒนพันธ์ ที่ได้เป็นธุระ
เอาใจใส่ และให้คำปรึกษาเป็นอย่างดี พร้อมทั้งบัณฑิตวิทยาลัยที่กรุณาให้ทุนอุดหนุนการ
วิจัยเป็นเงิน 2,400 บาท

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจาก
อาจารย์หมวดภาษาไทย โรงเรียนพระโขนงพิทยาลัย อาจารย์นิเทศก์ นิสิตที่ฝึกสอน
วิชาภาษาไทย และนักเรียน จึงขอได้รับความขอบคุณ มา ณ ที่นี้ด้วย

ขอขอบคุณ คุณชูลี ชัชวาลกิจ คุณกมล รอดคล้าย คุณเตือนตา ไมจันทร์
คุณวัชณี ศิลปประเสริฐ คุณแนนนอย ดวงคารา คุณชำนานู แก้วกะตา ตลอดจนพี่ ๆ น้อง ๆ
และเพื่อน ๆ ทั้งหมด ที่ได้กรุณาช่วยเหลือ ให้กำลังใจ และให้คำแนะนำตลอดระยะเวลา
ที่ทำการวิจัย

สิริวัฒน์ ลายกนก

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ช
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
รายการตารางประกอบ	ซ



บทที่

1	บทนำ	1
	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
	ขอบเขตของการวิจัย	4
	ข้อตกลงเบื้องต้น	4
	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	5
	คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	5
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	6
	เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการฝึกสอนและการสอนวิชาภาษาไทย	6
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการฝึกสอน	42
3	วิธีดำเนินการวิจัย	53
	การศึกษาค้นคว้าข้อมูล	53
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	53
	ประชากรและตัวอย่างประชากร	54
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	55
	การวิเคราะห์ข้อมูล	55
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	57

บทที่	หน้า
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	99
บรรณานุกรม	116
ภาคผนวก	
ก รายงานผู้ทรงคุณวุฒิ	125
ข รายชื่อโรงเรียนที่ศึกษาออกไปฝึกสอน	126
ค แบบสอบถาม	127
ประวัติผู้เขียน	148



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1	สถานภาพของนิสิตฝึกสอน	58
2	สถานภาพของอาจารย์นิเทศก์	59
3	สถานภาพของนักเรียน	61
4	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตฝึกสอนและอาจารย์นิเทศก์ เกี่ยวกับการฝึกสอนวิชาภาษาไทยในด้านการเตรียมการสอน ..	62
5	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ และนักเรียนเกี่ยวกับการฝึกสอนวิชาภาษาไทยในด้านเวลา ในการฝึกสอน	64
6	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ และนักเรียนเกี่ยวกับการฝึกสอนวิชาภาษาไทยในด้านการ ดำเนินการสอน	66
7	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ และนักเรียนเกี่ยวกับการฝึกสอนวิชาภาษาไทยด้านการจัด กิจกรรมในห้องเรียน	69
8	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ และนักเรียนเกี่ยวกับการฝึกสอนวิชาภาษาไทยในด้านการใช้ สื่อการสอน	71
9	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ และนักเรียนเกี่ยวกับการฝึกสอนภาษาไทยในด้านการวัดและ ประเมินผล	74
10	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ และนักเรียนเกี่ยวกับการฝึกสอนวิชาภาษาไทยด้านบุคลิกภาพ ..	77
11	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ และนักเรียนเกี่ยวกับการฝึกสอนวิชาภาษาไทยในด้านการ ปกครองชั้นเรียน	79