



เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่เกี่ยวกับหลักสูตรวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 โดยตรงนี้ยังไม่มีอยู่ในวิจัยมาก่อน ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักสูตรวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น เอกสารที่เกี่ยวกับการใช้หลักสูตร การเรียนการสอนวิชาภาษาไทย และจากการวิจัยที่ เกี่ยวข้อง ดังนี้

หลักสูตรวิชาภาษาไทย

หลักสูตรวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ได้กำหนดคุณประสมที่ไว้วัดนี้

1. ให้เล็งเห็นความสำคัญของภาษาไทย ในฐานะเป็นเครื่องมือสื่อสารของประชาชาติและเป็นปัจจัยหนึ่งที่สร้างความสามัคคีของประชาชาติ
2. ให้เข้าใจว่าการใช้ภาษาได้ เป็นการช่วยให้เกิดความร่วมมือของคนในชาติ นำมาร่วมกัน และความร่วมมือของคนในชาติ นำไปสู่การประกอบกิจการทาง ๆ ได้โดยมีประสิทธิภาพ
3. ให้สามารถใช้ภาษาไทยได้โดยรู้สึกถึงความที่ควร ตามวัยและศักยภาพของนักเรียนเพื่อประโยชน์แห่งในการศึกษาทาง ๆ และในการดำเนินชีวิต
4. ให้มีความใฝ่รู้ ใฝ่เรียน พอใจที่จะแสวงหาความรู้เพิ่มเติมจากการอ่านและฟัง
5. ให้สามารถคิดคันบัญหานี้ เกิดขึ้นจากการประสบการณ์ที่ได้พบ ได้อ่านโดยใช้วิจารณญาณคือ พยายามขอบัญหานี้แล้วนั้น เมื่อเกิดปัญญา มีความคิด แจมแจ้งซึ้งเป็นลำดับและนำผลจากการคิดคันนี้ถูกต้องไปปฏิบัติในการดำเนินชีวิต

6. ให้สามารถพิจารณาหนังสือ งานเขียน งานประพันธ์ที่โ่าน ให้ແອ່ເຫັນ
ທັງສ່ວນດີແລະສ່ວນບາກພຽງ
7. ให้ເຫັນຄຸນຄໍາຂອງວຽກຄົງແລະເຫັນຄວາມສຳຄັງຂອງງານປະພັນທຶນກັບກາຣໃຊ້
ກາຍາໂຄມືຣສິນຍາວ່າເປັນດິ່ງສຳຄັງໃນວັນທີຮ່ວມຂອງຊາດ¹

จากໂຄຮງສ່ວນຂອງຫຼັກສູດວຽກຄາຢາໄທ ຂັ້ນມັງຍົມສຶກຂາຕອນຄົນນີ້ ໄກແບ່ງອອກ
ເປັນວິຊາບັນດັບແລະວິຊາເລືອກ ວິຊາບັນດັບມີທັງໝາດ 6 ຮາຍວິຊາ ແຕລະຮາຍວິຊາກຳນົດໃຫ້
ເຮັດວຽກ 4 ການ/ສັປຄາທີ/ກາຄ ແລະມີໜ່ວຍກາຣເຮັດວຽກວິຊາລະ 2 ຜ່ານຍາກາຣເຮັດວຽກ ພູເຮັດວຽກ
ຈະຕົອງເຮັດວຽກການລຳດັບທັງແຕ່ງວິຊາທີ 1 ຈົນຖືງວິຊາທີ 6 ການເຮັດວຽກລະ 1 ຮາຍວິຊາ
ແລະຈະຕົອງໄດ້ໜ່ວຍກາຣເຮັດວຽກຮັບທັງ 12 ຜ່ານຍາກາຣເຮັດວຽກ ເນື້ອຫາຂອງວິຊາບັນດັບນີ້ຈະມູນເນັ້ນ
ກາຣຝຶກຂະໜາກາຢາ ຕື່ອ ກາຣຝຶກ ພູດ ອານ ເຂັ້ນ ແລະຫຼັກກາຢາ ເພື່ອໃຫ້ສາມາດໃຫ້ກະະ
ທາງກາຢາອຍາງປະສານລົມພັນຮັດແລະມີປະລິຫີກພາກຄາມຄວະແກວຍແລະສັກຍາພາບຂອງພູເຮັດວຽກ
ສ່ວນຫຼັກກາຢາກົມໆນຸ່ງທີ່ຈະໃຫ້ພູເຮັດວຽກໄດ້ກົດກາສັງເກດເກີຍວັນລັກນະທຳກ່າວງ ຈະ ຂອງກາຢາໄທ
ໃນອັນທີ່ຈະຮ່າຍໜໍາໃຫ້ເກີດການເຂົ້າໃຈແລະເກີດການສົນໃຈຕີ່ງຈະທຳໃຫ້ສາມາດນຳຫຼັກຮູ້ອ່າ
ຂອງສັງເກດໄປໃຊ້ເພື່ອໃຫ້ເກີດຜລໃນກາຣລື່ອສາມາກຍິ່ງເຊັ່ນ

ສ່ານຮັບຮາຍວິຊາເລືອກມີທັງໝາດ 6 ຮາຍວິຊາ ແຕລະຮາຍວິຊາກຳນົດໃຫ້ເຮັດວຽກ
2 ການ/ສັປຄາທີ/ກາຄ ໂຄງພູເຮັດວຽກຈະສາມາດເລືອກເຮັດວຽກໄດ້ທັງແຫຼ່ນມັງຍົມສຶກຂາປີ່ທີ່ 2
ເປັນກັນໄປ ຮາຍວິຊາເລືອກທາງ ຈະ ເຫັນໄດ້ແກ່

ຈຸ່າທາລົງກຣມມາວິທາລ້າຍ

¹ກະທຽວກີກຂາວິກາຣ, ທັກສູດມັງຍົມສຶກຂາກ່ອນທັນ ພູມກັກຮາວ 2521
ນັບແກ້ໄຂຂຽນທີ 1, ໜ້າ 10.

มัธยมศึกษาปีที่ 2

- ท 211 เสริมทักษะภาษา
- ท 221 การอ่านและพิจารณา
หนังสือ
- มัธยมศึกษาปีที่ 3**
- ท 322 การอ่านงานประพันธ์
เฉพาะเรื่อง
- ท 331 ภาษาไทยเพื่อกิจกรรม
- ท 341 การพูดและการเขียน
เชิงสร้างสรรค์
- ท 351 หลักภาษาเพื่อการ
สื่อสาร

2 ตาม/สัปดาห์/ภาค 1 หน่วยการเรียน

2 ตาม/สัปดาห์/ภาค 1 หน่วยการเรียน¹

เนื้อหาของวิชาเลือกภาษาไทย ขั้นมัธยมศึกษาตอนต้นนี้จะประกอบด้วยรายวิชา
ทาง ๆ ที่ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนได้ทั้งในส่วนที่ต้องการจะเสริมทักษะทางภาษาไป
มากยิ่งขึ้น เพื่อเป็นการเพิ่มเติม หรือจะเลือกเรียนในรายวิชาที่ตนเองมีความสนใจหรือ
มีความถนัดทั้งนี้เพื่อให้เป็นไปตามหลักการของหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้นในข้อที่ว่า มุ่ง
พัฒนาบุคลิกภาพและเปิดโอกาสให้เด็กวัยรุ่นได้พัฒนาความสามารถ ความสนใจและความ
อนันต์เฉพาะตน

แม้ว่าหลักสูตรวิชาภาษาไทย ขั้นมัธยมศึกษาตอนต้น พ.ศ. 2521 จะผ่านการ
พิจารณาแล้วนั้น แต่จากคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรมาเป็นอย่างต่อเนื่อง ผลลัพธ์ของ
หลักสูตรฉบับดังกล่าวนี้ยังคงมีผลบังคับใช้ต่อไปได้ และผู้ที่นำเอาราชการนี้ไปใช้ ต้องได้
กล่าวมาแล้วว่า หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 นี้ประกาศใช้โดยมีก็มีการ
ทดลอง ปรับปรุงมา่อน ฉะนั้นจึงเป็นสิ่งจำเป็นยิ่งที่ผู้เกี่ยวข้องกับการนำเอาราชการนี้ไปใช้

¹ กระทรวงศึกษาธิการ, หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521
ฉบับแก้ไขครั้งที่ 1, หน้า 11.

จะต้องมีความรู้ มีความเข้าใจในหลักสูตรเป็นอย่างดีจึงจะสามารถบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามจุดประสงค์ของหลักสูตรได้

ในการนำเอาหลักสูตรไปดำเนินการใช้นั้นมีองค์ประกอบ สำคัญที่สุด เกี่ยวข้อง กับการนำเอาหลักสูตรไปใช้จะต้องคำนึงถึงและทำความเข้าใจให้เจ้มแจ้งเพื่อที่จะสามารถนำเอาหลักสูตรไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและสัมฤทธิ์ผลตามเจตนาหมายของหลักสูตร องค์ประกอบสำคัญคือ ความมุ่งหมายหรือจุดประสงค์ของหลักสูตร การจัดการเรียน การสอน และ การวัดผล ประเมินผล ซึ่งกระบวนการทางสมันต์ถือว่าเป็นกระบวนการที่จะต้องกระทำต่อเนื่องกันอยู่ตลอดเวลาให้หลักสูตรดำเนินการไปอยู่

ในด้านความมุ่งหมายหรือจุดประสงค์ของหลักสูตรวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ฉบับนี้มีจุดประสงค์จะให้เรียนสามารถใช้ภาษาในการสื่อสาร ให้อย่างมีประสิทธิภาพตามควรแก่รัยและศักยภาพของผู้เรียน พร้อมทั้งให้สามารถใช้ความรู้ทางภาษาและทักษะทางภาษาสำหรับเป็นเครื่องมือแสดงทางความสำเร็จในชีวิต ดังนั้น หลักสูตรฉบับดังกล่าว才 นักจากจะประกอบไปด้วยเนื้อหาในส่วนที่ผู้เรียนทุกคนควรจะมี หรือควรจะได้รับแล้วบังประกอบด้วยส่วนที่ผู้เรียนที่มีความถนัด ความสนใจด้านภาษาจะสามารถเลือกเรียนได้ตามความถนัด ความสามารถที่คนเองมีอยู่ ซึ่งนับได้ว่าหลักสูตร วิชาภาษาไทยนี้ ส่วนสำคัญยิ่งที่จะช่วยพัฒนาและส่งเสริมหลักการของหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ในขอที่ว่า เป็นหลักสูตรที่มุ่งพัฒนาบุคลิกภาพ และเปิดโอกาสให้นักเรียนวัยรุ่นได้กันพัฒนาความสามารถ หวานสนใจและความต้นที่เฉพาะตน

ภาษาไทยของเรานั้นนอกจากจะเป็นเครื่องหมายแสดงถึงความเป็นชาติ เป็นมรดกทางวัฒนธรรมแล้ว ภาษายังมีความสำคัญในฐานที่เป็นเครื่องมือสื่อความหมายของคนในชาติด้วย "ภาษาไทยของเรานั้นใช้ในกิจการสำคัญ ๆ ของประเทศชาติได้เป็นอย่างดี เราใช้ภาษาไทยออกกฎหมาย ใช้ในการประชุมรัฐสภา ใช้ในศาลสูติบุติธรรม

ใช้ในการประกอบอาชีพทาง ๆ ใช้ในการประพันธ์บทเพลง ใช้ในการนักศึกษาอย่างแกร่งของกลุ่มคนใช้สนเทศปราศรัยในโอกาสทาง ๆ ^๑

เนื่องจากเป็นเครื่องมือสื่อสารของมนุษย์ ภาษาจึงเป็นส่วนหนึ่งของสังคมและสังคมของมนุษย์นั้นจะต้องมีการเปลี่ยนแปลงไปตามยุค ตามสมัยจึงเป็นสิ่งที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ ภาษาหากจะคงมีการเปลี่ยนแปลงไปตามสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปนั้นด้วย การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวนี้จึงถือให้ภาษาเป็นธรรมชาติอย่างหนึ่งของภาษา

✓ ในด้านของการจัดการเรียนการสอน ซึ่งถือว่าเป็นขั้นตอนสำคัญของการนำเอาหลักสูตรไปใช้ จากความมุ่งหมายของหลักสูตรวิชาภาษาไทยที่เปลี่ยนไปเป็นการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยที่ต้องเปลี่ยนแปลงตามไปด้วย กล่าวคือ มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้เห็นความคิดเห็น ทักษะและเจตคติที่ถูกต้องตามความเหมาะสมกับวัยและศักยภาพ มุ่งส่งเสริมพัฒนาการทางภาษา เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาศักยภาพและสังคม ฉะนั้น "เป้าหมายของการเรียนภาษาของผู้เรียนส่วนมากจะจะเป็นเพื่อให้สามารถใช้ภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถพูดและเขียนภาษาที่ใช้ในโอกาสทาง ๆ ได้เป็นอย่างดี"^๒ และ "การเรียนภาษาเป็นการฝึกทักษะนิใช้เรียนเรื่องภาษาหรือไวยากรณ์"^๓ หันส์เพราเวิร์งของภาษาแนนเม่ว่าเราจะไม่ได้เรียนเรื่องภาษาที่จะใช้ภาษาของเรางเองได้เนื่องจากว่าในรัฐประจัติเดียวกันเรายังคงใช้ภาษาเป็นประจำอยู่แล้วในทุกนาทีที่นอนอยู่ตามที่นิยม เรียนจันทร์ ได้กล่าวไว้ว่า

¹ กรมวิชาการ, กระทรวงศึกษาธิการ, คู่มือการสอนหนังสือเรียนภาษาไทย ชุดทักษะสัมพันธ์ ชั้นมัธยมศึกษาตอนตน เล่ม 1 (กรุงเทพมหานคร: จงเจริญการพิมพ์, 2520) หน้า 1.

² พงษ์ศรี เลขะวัณนະ, "เรื่องของภาษา," วารสารครุภูมิทัศน์ 2 (4 พฤษภาคม 2520): หน้า 5 - 9.

³ เรื่องเดียวกัน,

เราทั้งหลายเป็นผู้เรียนภาษาทุกวันๆ ที่เรียนชื่องเราก็อหกแห่งที่มีอยู่ใช่
กันมา ดังนั้นจึงจะยากลัวใจว่า ครูสอนภาษาไม่มีอยู่หัวไปแล้วก็ว่าง์บีบีนคู
สอนภาษาอย่างกันทุกคนดวย นักเรียนเรียนภาษาไทยกับครูสอนวิชาต่าง ๆ
ในโรงเรียน เรียนภาษาอังกฤษกับเพื่อนบ้านเรียนคุยกันทั้งโน้นและนี่อยู่ห้องเรียน
เรียนภาษาไทยกับพ่อแม่พี่น้อง กับเพื่อนมานำไปเล่นเดียง กับพอกาเมคุกานในคลาส
กับคนโดยสาร จากวิทยุกระจายเสียง จุกโทรภาค จากภาiallyunquayuak
หนังสือพิมพ์ นักเรียนเรียนภาษาจากทุกแห่งหนและในทุกชั้นห้องเรียน¹
และมีนักเรียนเป็นผู้รับราชการ¹

กอ สวัสดิพานิชย์ ได้กล่าวถึงแนวการสอนภาษาไทยไว้ดังนี้

การสอนภาษาไม่ภาษาไทย ฯ เป็นการสอนทักษะ การสอนภาษาต้อง²
ดำเนินตามขั้นตอนดังที่ไปนี้

1. การปลูกฝังทักษะที่จำเป็น
2. การฝึกให้เกิดทักษะ
3. การจัดประชุมสนับสนุนเพื่อให้เด็กใช้ทักษะอย่างกว้างขวาง
4. การแก้ไขขอบเขตของ

วิชภาษามีเป็นวิชาทักษะ การจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยจึงเป็นลิ้งที่บาก
และแตกต่างไปจากการเรียนการสอนวิชานে้อหาอื่น ๆ ทั้งนี้ เพราะว่า языкการสอนคือการสอนคุณ
ผู้เรียนทุกคนมีศักยภาพทางภาษาแตกต่างกันไปตามประสมการณ์ สิ่งแวดล้อม และวัย ขณะ
เดียวกันผู้เรียนก็มีวิธีเรียนภาษาไทยคุยพูดเองมีให้เรียนจากครูภาษาไทยเท่านั้น ผู้เรียน
สามารถเรียนภาษาจากสิ่งแวดล้อมที่มีอยู่ตลอดเวลา ดังนั้นพัฒนาการทางภาษาจึงเป็นอยู่กับ
สิ่งแวดล้อม และกระบวนการเรียนรู้ทักษะทางภาษา ซึ่งครูสอนก็จำเป็นที่จะต้องสร้าง

¹ นิยม เรียงจันทร์ "ภาษาไทยของเรา," คู่มือครูภาษาไทย (เอกสารการ
นิเทศการศึกษา หน่วยศึกษานิเทศก์กรมการฝึกหัดครู, 2514). หน้า 109.

² กอ สวัสดิพานิชย์, "แนวการสอนภาษาไทย," คู่มือครูภาษาไทย (เอกสาร
การนิเทศการศึกษา หน่วยศึกษานิเทศก์กรมการฝึกหัดครู) หน้า 1.

ลิ่งแวงกล้มที่คิดสร้างบรรยายภาษาในห้องเรียนให้น่าเรียน จัดกิจกรรมหลาย ๆ อย่างให้เหมาะสมกับสถานการณ์ เพื่อช่วยให้ผู้เรียนสามารถเกิดการพัฒนาการทางภาษาใหม่ๆ ที่สุก ดังที่ ฉัน อีเมมหาร่าย ให้กับชาวไวว่า

ครูที่สอนภาษาไทยควรปลูกฝังค่านิยมทางภาษาไทยให้นักเรียนเพื่อนักเรียน ได้เห็นประโยชน์ของวิชาภาษาไทยพอชีวิตประจําวันของทุกเราและใช้ภาษาไทยในการประถูปนองอาชีพ อยู่จะต้องมีทักษะดีที่คือภาษาไทยก่อน การสอนที่มีประสิทธิภาพต้องถูกความต้องการ ประสบการณ์และวัยของเด็ก ครูควรจัดกิจกรรมที่ตรงเราระหว่างเด็กหรือรับฟังจะเรียนภาษาไทย¹

การจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยตามหลักสูตรนัยมศึกษาตอนที่ พุทธศักราช 2521 นี้จึงมุ่งเน้นการฝึกทักษะมีความมุ่งเน้นเนื้อหาดังเช่นที่เป็นมา มุ่งให้ นักเรียนได้เกิดความสัมพันธ์ในการใช้ทักษะทางภาษา คือ พัง พูด อ่าน และเขียนไปพร้อม ๆ กัน สื่อการเรียนวิชาภาษาไทยตามหลักสูตรนี้จึงใช้หนังสือเรียนวิชาภาษาไทย ชุดทักษะสัมพันธ์และหนังสือเรียนวิชาหลักภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาตอนที่ หนังสือหั้งส่องชุดที่จะประกอบไปด้วยหนังสือหลายเล่มสำหรับหนังสือเรียนวิชาภาษาไทยชุดทักษะสัมพันธ์นั้นแต่ละเล่ม มีไกด์หนังสือนอนลงไปว่าให้นักเรียนซึ่นโดยอ่านเล่มไหน ให้อยู่ในคลุมพินิจของโรงเรียน ที่จะเลือกใช้ให้เหมาะสมกับวัย ศักยภาพและประสบการณ์ของนักเรียนและในหนังสือชุด ดังกล่าว นี้ "ทุกอย่างมุ่งให้เกิดความสัมพันธ์ในการใช้ทักษะภาษาแห่งสี คือ พัง พูด อ่าน และเขียนอีกหั้งมุ่งให้ผู้เรียนใช้ความคิดและวิจารณญาณตามสมควรแก้วัยด้วย"² สรุป

¹ ฉัน อีเมมหาร่าย "การศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการสอนภาษาไทยในชั้นมัธยมศึกษาตอนที่ โรงเรียนมัธยมหอวัง ปีการศึกษา 2510" (วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์บัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2512), หน้า 8.

² กรมวิชาการ, กระทรวงศึกษาธิการ คู่มือการสอนหนังสือเรียนวิชาภาษาไทย ชุดทักษะสัมพันธ์ เล่ม 1, หน้า 1.

หนังสือเรียนวิชาหลักภาษาไทยนั้นจะต้องใช้ควบคู่กันไปกับหนังสือเรียนวิชาภาษาไทยชุดทักษะสืบพันธ์ โดยเน้นถือเรียนวิชาหลักภาษาไทยซึ่งมีเนื้อหาที่มุ่งจะฝึกให้ผู้เรียนใช้ความสังเกตและความคิดให้มากที่สุดเท่าที่จะมากได้ เพื่อให้นักเรียนเกิดความสนใจกับภาษาของตนเองมากยิ่งขึ้น ในชั้นของการสอนจะใช้ หนังสือเรียนภาษาไทยชุดทักษะสืบพันธ์ เป็นแกนสำหรับนำมายืกหัวใจการฟัง พูด อ่าน เขียน ให้สัมพันธ์กันโดยมีหลักภาษาเป็นเกณฑ์ในการฝึก หันนี้ เพราะว่าหลักภาษาจะช่วยให้ได้ใช้ภาษาในการสื่อสารได้ถูกต้องและคิดยิ่งขึ้น

ฉะนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่าการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยตามหลักสูตรนี้ยังคงศึกษาตอนตน พุทธศักราช 2521 นี้เป็นการสอนที่ยึดหลักการสอนภาษาไทยที่สุดทั้งนี้ เพราะว่าเป็นหลักสูตรที่มุ่งสอนให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาการทางภาษาอันเหมาะสมแก่นักเรียนแต่ละคน ๆ

กระบวนการนำเอาหลักสูตรไปคำนึงการใช้สำคัญอักษรให้หนึ่งเดียว การวัดผลประเมินผล ซึ่งนั้นคือว่ามีความจำเป็นทั้งนี้ เพราะว่า

การวัดผลการศึกษานั้นมีความสำคัญยิ่งในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับชาติ เพราะผลจากการวัดจะเป็นพื้นฐานในการตัดสินใจของครู และนักการศึกษาเพื่อใช้ปรับปรุงการสอน การแนะนำ การประเมินบุลหลักสูตร แบบเรียน การทำอุปกรณ์การสอนตลอดจนระบบฐานรากที่ทันสมัย ของโรงเรียนและยังช่วยปรับปรุงการเรียนของนักเรียนให้ถูกวิธีขึ้น¹

เนื่องจากวิชาภาษาไทยเป็นวิชาทักษะ การวัดผล ประเมินผลจึงเป็นสิ่งที่บูรณาการ สำหรับครูผู้สอนพอสมควรคั้งที่ ชราด แพรตถุ ได้กล่าวไว้ว่า

¹อนันต์ ศรีสกุล, การวัดและประเมินผลการศึกษา (กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2520) หน้า 1.

....โดยปกติการวัดผลและประเมินผลวิชาภาษาไทยนี้มีความบุกเบิกขั้นอยู่
แล้ว เนื่องจากลักษณะของวิชานี้คร่าวๆมาที่เป็นวิชาประเพณีทักษะไม่มีเนื้อหาเป็น
ช่อง空ของໂຄບເຈພະ จะมีอยู่ลักษณะเด่นทางด้านไวยากรณ์และวรรณคดีบางส่วน
เท่านั้น จุดหมายของการวัดและประเมินผลจึงเป็นการวัดความสามารถที่ลึกซึ้ง
ถึงที่สุดของทักษะภาษา ก็ ทางภาษาสามารถวัดได้ในหัวเรื่องแบบอัน ๆ ซึ่ง เห็น
ที่มาบุนนาคญ์สัญลักษณ์ไม่เข้าใจจุดมุ่งหมายในการวัดผลก็พ่อจึงบุกเบิกความรู้ความ
จำเร่องรายละเอียดทาง ๆ จากหนังสือเรียนเป็นส่วนใหญ่¹

ดูจะ บุญเหลือ เทพยสุวรรณ ได้กล่าวถึงวิธีการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้
ภาษาไทยไว้ว่า

....เนื่องจากวิชาภาษาไทยเป็นวิชาทักษะ จุดประสงค์ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร
นั้นบ่งชี้ว่าต้องจัดให้เป็นสิ่งที่สามารถใช้ในเกิดขึ้นภายในระบบเวลาอันสั้นโดย ฉะนั้น
กิจกรรมที่จะวัดค่าประเมินผลถูก เรียนรู้ให้เห็นกันในระบบเวลาอันสั้นจึงเป็นสิ่งที่กระทำ
ได้ยาก คุณ อาจารย์ บุญสูตรจะคงกำหนดสิ่งที่จะวัดให้ครบถ้วน และให้มีรูปเป็น
สิ่งที่ภาษาสามารถจดจำได้ ซึ่งปัจจุบันเริ่บก่อสิ่งที่วัดให้นิว่า พุทธิกรรม และจุดประสงค์
ที่ทางเพื่อส่งนี้ เรียกสั้น ๆ ว่า จุดประสงค์เชิงพุทธิกรรม....²

¹ ชราล แพรตติกุล "การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน," จุลสารอบรมพิเศษวิชาการวัดผล
การศึกษา สำนักงานทดสอบ วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร, [บ.บ.บ.] หน้า 3.
(อัสดง)

² ม.ล. บุญเหลือ เทพยสุวรรณ. "การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ภาษาไทย"
เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรวิชาภาษาไทย ศูนย์พัฒนาหลักสูตร
กรรมวิชาการ, 2524. หน้า 3. (อัสดง)

นอกจากนี้ สุจิตร เพียรชอบ และ สายใจ อินทร์มัธราย ได้ให้หลักสำหรับ
แนวทางการเกี่ยวกับการวัดผลและการประเมินผลการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยไว้ดังนี้

1. กฎวัดผลและประเมินผลภาษาไทย ถ้าหากจะให้ได้รับผลลัพธ์ถูกต้องก็,
ควรที่จะได้วัดพูดคุยกรรมของนักเรียนที่บุคคลจากกรุงเรียนภาษาสอนภาษาไทย
ในทุก ๆ ครั้ง ซึ่งโดยปกติความมั่นใจที่วัดถูกประ拯救ท่วงไว้แต่ตอนตนนั้นเอง
หรืออีกนัยหนึ่งอาจกล่าวได้ว่า เราควรจะให้วัดผลการเรียนการสอนภาษาไทย
โดยอาศัยวัดถูกประ拯救ของการเรียนการสอนเป็นหลักนั้นก่อน,

2. การวัดผลทุกครั้งควรที่จะให้ความตั้งใจอย่างสูงที่แนนอนว่าจะวัดอะไร
มาก เช่น วัดความรู้ ความเข้าใจ การประยุกต์ใช้ การคิดวิเคราะห์ การใช้
เหตุผล ทักษะในการใช้ภาษา หรือวัดทัศนคติของนักเรียน...

เกี่ยวกับการวัดผล ประเมินผลวิชาภาษาไทยนี้ ปองจิตร อ่อนเพา ได้เสนอ
ไว้ว่า "ควรให้ขอสอนภาษาไทยเน้นหนักด้านการนำไปใช้ ลักษณะขอสอนควรเป็นแบบให้
นักเรียนได้เขียนตอบมากขึ้น"¹

จากที่กล่าวมานี้จึงทำให้มองเห็นได้ว่าในอดีตที่ผ่านมาโดยตลอดนั้น การเรียน
การสอนภาษาไทยของเรามาได้เป็นไปตามหลักของการสอนภาษา การเรียนการสอนภาษา
ไทยที่เป็นมานั้นได้ล้วนทางกับชีรธรรมชาติของภาษา มิได้ส่งเสริมพัฒนาการทางภาษาแก่

¹ สุจิตร เพียรชอบ และ สายใจ อินทร์มัธราย, วิธีสอนภาษาไทย ระดับมัธยมศึกษา, หน้า 237 - 238.

² ปองจิตร อ่อนเพา. "ปัญหาการวัดและประเมินผลการสอนภาษาไทย เรียนวิชา
ภาษาไทยในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย" (วิทยานิพนธ์ ปริญญาโท ภาควิชามัธยม
ศึกษา มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521) หน้า 99.

ผู้เรียนเห็นที่ควร การเรียนการสอนที่แล้วมาจึงเป็นปัญหามาโดยตลอด กังที่ บุญเหลือ เทพยสุวรรณได้กล่าวถึงปัญหาการสอนวิชาภาษาไทยในโรงเรียนไว้ว่า

ภาษาเป็นเครื่องมือสื่อความหมายของมนุษย์ ในการเมืองและสื่อสารในเชิงคุณภาพ นักเรียนต้องมีความรู้ทางภาษาและภาษาต่างประเทศ เช่นเดียวกับภาษาไทย ที่มีลักษณะเป็นอย่างไร และอยู่ในสภาพไหน ใช้ภาษาเพียงที่ไหนแทนชั้นของการสอน ในโรงเรียนไทยไม่ใหญ่ใหญ่ให้นักเรียนเข้าใจด้วยตนเองหรือสภาพของภาษาไทย ก็ไม่กันอย่าย จะเห็นว่าแม้ครู อาจารย์ในระดับสูงจะแสดงความไม่รู้เท่าทันธรรมชาติของภาษา¹

และยังได้กล่าวถึง ปัญหาของการสอนภาษาไว้อีกว่า

...ในภาษาสอนภาษาทุกประเทศประสุกความคิดมากคล้ายคลึงกันในข้อที่ว่า ครูไม่เคยสอนชีวิตของภาษาและไม่เคยคำนึงถึงการรู้สึกในนักเรียน นักเรียนโดยมากเช่นกันที่ขาดความรู้ภาษาอังกฤษและภาษาไทย เช่นเดียวกัน ทุกวินาทีที่เขานอนอยู่ ฝันถึงภาษาสอนภาษาที่เคยวันนี้จะให้เขาใช้ในหน้าต่อหน้า ตามที่ต้องการ แต่จริงๆ สอนภาษาครัวเปลี่ยนเป็น "สอนการใช้ภาษา ตามที่ควรจะใช้ตามเหตุผลและโอกาส" โดยให้เขารู้สึกเห็นคุณค่าของการกราดหัวดังกล่าวและให้เขารู้สึกเห็นประโยชน์ของการกระทำที่มีค่า ผิดบุคคล ที่เขารู้สึกสำคัญ²

ที่แล้วมานั้นจากกล่าวไว้ว่า การเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเปรียบเสมือน บทเรียนใหม่ให้กับความนักใช้แก่ทั้งครูและผู้เรียน ความซักถามระหว่างผู้สอน กับผู้เรียนจึงเกิดขึ้นอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ นอกจากนั้นการที่ให้ผู้เรียนเรียนภาษาไทยโดยไม่มีความหมายสำหรับนักเรียนและไม่สัมพันธ์กับชีวิตประจำวันก็เป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ผู้เรียนเกิดความเบื่อหน่าย เช่น บุญเหลือ เทพยสุวรรณ ได้กล่าวถึงสาเหตุหนึ่งที่ทำให้

¹ ม.ล. บุญเหลือ เทพยสุวรรณ. ภาษาไทย วิชาที่ถูกเติม, หน้า 6.

² เรื่อง เศียรภัณฑ์, หน้า 20.

นักเรียนเบื้องภาษาไทยว่า "อาจเป็นเพระ คู่สอนโดยไม่มีความหมายและสอนแยกจากกัน เป็นวิชาหลักภาษา วรรณคดี และเรียงความ"¹ และคำยเหనี้ผลการวิจัยทั่ว ๆ ที่เกี่ยวกับ การเรียนการสอนวิชาภาษาไทยจึงมักจะพบอยู่เสมอว่า ห้องสอนและผู้เรียนต่างก็มีศักดิ์ ที่ไม่ตื้อการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย

จากการเปลี่ยนแปลงของหลักสูตรวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาตอนบน พุทธศักราช 2521 ครั้นนี้ นัยได้ว่าเป็นการเปลี่ยนแปลงครั้งสำคัญที่สูงเกี่ยวข้องกับการนำเอาหลักสูตรดังกล่าวไปดำเนินการใช้ทุก ๆ ฝ่ายควรจะ太子ศึกษาและทำความเข้าใจ ทั้งนี้ เพราะว่าหลักสูตรเปรียบเสมือนแบบทั่วของการศึกษา การจัดการศึกษาจะไม่บรรลุ จุดประสงค์ทั้งไว้หากว่าไม่มีหลักสูตรเป็นแนวทางในการจัดการศึกษา "หลักสูตรจึงเปรียบ เหมือนมารคิธีที่จะนำไปสู่ผล"² และ "หลักสูตรคือ หัวใจของการศึกษา ถ้าหากจัดการ ศึกษาส่วนอื่น ๆ คือแต่ละรายก็เรื่องหลักสูตรก็เทากันและเดียวกันทุกประสangค์สำคัญของการ ศึกษา"³

¹ เทอก ฤกษ์มา ณ อุบัตรยา "บทบาทของภาษาไทยในการฝึกหัดคู่" คู่มือ ภาษาไทย หน้า 106.

² กระทรวงศึกษาธิการ คู่มือหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (กรุงเทพมหานคร: บริษัทธุรกิจเรื่องการพิมพ์, 2523) หน้า คำนำ.

³ อัมพร มีชุช "สภาพปัจจุบันและแนวทางปฏิรูปการศึกษา" ประมวลบทบรรยาย เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร ชุดที่ 2 (กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ครุสภาก, 2519) หน้า 7.

โรลลินและอันราห์ (Rollin and Unruh) ได้กล่าวถึงความสำคัญของ
หลักสูตรไว้ว่า

จุดหมายสำคัญของหลักสูตรที่มีคือสังคม คือ การเตรียมบุคคลให้กรุง
ศรีวิทย์ในสังคมโดยยังคงคติสุขและในฐานะโรงเรียนเป็นหน่วยปฏิบัติที่จะ
นำหลักสูตรไปปฏิบูรณ์ให้เกิดผล ดังนั้นโรงเรียนจึงมีหน้าที่ช่วยให้นักเรียน
มีความรู้ ความเชาะใจ ไม่มีข้อกังขา (Conflicts) นานาประการ เกี่ยวกับ
สังคม การเมือง และ เศรษฐกิจในบุคคลปัจจุบันซึ่งจะทำให้เข้า(ผู้บรรลุภาระ)
มีความสามารถซึ่งในการแก้ข้อกังขาเหล่านั้น¹

แม้ว่าหลักสูตรวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาตอนตน พุทธศักราช 2521 จะเป็น
จะเป็นหลักสูตรที่มีการเปลี่ยนแปลงปรับปรุงมาแล้วเพียงใด ก็ตามก็ยังมีความจำเป็นที่จะต้อง²
มีการพัฒนาปรับปรุงให้เหมาะสมสมกับกาลเวลาอยู่เสมอทั้งนี้ เพราะว่า

การพัฒนาหลักสูตรมีความมุ่งหมายสำคัญเพื่อพัฒนาคน การกระทำให้ฯ
ให้ความอุ่นไอหรือทุกส่วนของหลักสูตรยอมหมายถึงการกระทำการ จึง
กล่าวได้ว่า การพัฒนาหลักสูตร คือ การพัฒนาคน การสร้างหลักสูตร คือ³
การสร้างคน และการปรับปรุงหรือการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรก็คือการปรับปรุง
หรือเปลี่ยนแปลงคน...²

การพัฒนาหลักสูตรนั้น เป็นสิ่งที่เป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการกระทำอย่าง
ต่อเนื่อง และกระทำอยู่ตลอดเวลาทั้งนี้ เพราะว่า

จัดการแผนรวมมหาวิทยาลัย

¹ Sidney P. Rollin and Adolph Unruh, Introduction of Secondary Education, (Rand Mc Nally and Co., Chicago, 1965) PP.7-8.

² ปรีชา สามัคคีธรรม "การพัฒนาหลักสูตรไทย" ประมาณวฉบับบรรยาย
เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร ชุดที่ 2, หน้า 79.

1. สังคมนิการูเบลี่ยนແປลงอยู่เสมอ จึงมีความจำเป็นที่จะต้องมีการบูรณากรุงหลักสูตรเพื่อให้เข้ากับสภาพสังคม ในขณะเดียวกันเนื่องจากความต้องการเรียนໄคurren ไปจุลหลักสูตรจะใช้เป็นเครื่องมือที่จะช่วย ปรับปรุงสังคมและชีวิตมนุษย์ให้มีสุขภาพดีขึ้น
2. มีการศึกษาความรู้ใหม่ ๆ อย่างตลอดเวลา หลักสูตรจึงจะต้องทันสมัยอยู่เสมอ
3. หลักสูตรที่สร้างไว้แต่เดิมล้าสมัยไม่ทันกับภาระบุลลี่ยนແປลงของโลก
4. ในปัจจุบันผู้เรียนมีพัฒนาการค่อนข้างเร็วซึ่งก้าวเดิน มีความสามารถสูงขึ้น ทั้งนี้เพราะถึงแม้วัดความและความเจริญทางเทคโนโลยีทาง
5. ความต้องการบูรณากรุ่นแบลี่ยนແປลงและความพยายามของนักวิชาการที่จะปรับปรุงหลักสูตรให้ดีขึ้น¹

เอ.วี.เกลลี่ (A.V.Kelly) กล่าวว่าในการพัฒนาหลักสูตรนั้นมีสิ่งสำคัญที่จะต้องพิจารณา กือ

1. จุดมุ่งหมายการศึกษา
2. เนื้อหาสาระ
3. กระบวนการเรียนการสอน
4. กระบวนการประเมินผล²

¹ ดูวิท เพียรขอบ, หลักสูตร ลักษณะ แนวโน้มและการพัฒนาหลักสูตร,

หนา 25.

² A.V.Kelly, The Curriculum: Theory and Practice (London: Harper and Raw, 1977), PP.3-19.

ขั้นตอนของการพัฒนาหลักสูตรนั้น ทابา (Taba)¹ ให้เสนอไว้ดังนี้

1. สำรวจความต้องการและความจำเป็นของสังคม
(Diagnosis of Need)
2. ตั้งวัตถุประสงค์ของการศึกษาที่สังคมต้องการ
(Formulation of Objective)
3. คัดเลือกเนื้อหาวิชาความรู้ที่ต้องการนำเสนอ
(Selection of Content)
4. จัดระเบียบ จัดลำดับ แก้ไขปรับปรุงเนื้อหาวิชาที่คัดเลือกมาได้
(Organization of Content)
5. คัดเลือกประสบการณ์ทางการเรียนรู้ทาง ๆ ที่จะส่งเสริมเนื้อหา
วิชาให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น (Selection of Learning Experience)
6. จัดระเบียบ จัดลำดับ แก้ไขปรับปรุงประสบการณ์ที่คัดเลือกไว้แล้ว
(Organizing Experience)
7. กำหนดการประเมินผลของเนื้อหาวิชาหรือประสบการณ์
(Determination of What to Evaluate and the Ways
and means of doing it)¹

และการพัฒนาหลักสูตรนี้ สุมิตร คณากร ได้กล่าวว่าจะต้องประกอบด้วย
กิจกรรมหลัก 5 ประการ คือ

1. การกำหนดความมุ่งหมายของหลักสูตร
2. การเลือก การจัดเนื้อหาวิชาและประสบการณ์
3. การนำเอาหลักสูตรไปใช้
4. การประเมินผลหลักสูตร
5. การปรับปรุงหลักสูตร²

¹ Hilda Taba, Curriculum: Theory and Practice (New York:
Harcourt Brace and World, Inc.; 1962), P.12.

² สุมิตร คณากร, หลักสูตรและการสอน (กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์
ชawnพิมพ์, 2518) หน้า 5 - 7.

หลักสูตรวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ฉบับนี้ประกาศ
ใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2521 เป็นต้นมา การนำเอาระบบทั้งกล่าวไปดำเนินการใช้
ในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมาแล้วนั้นจะสามารถทำให้ทราบได้ว่า สิ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตร
รุ่นใหม่แก่ จุดประสงค์ เนื้อหา ตลอดจนกิจกรรมการเรียนการสอน ฯลฯ สามารถที่จะนำ
เอาไปปฏิบัติให้สมดุลย์พอต่อมา กันอย่างเพียงใด มีปัญหา อุปสรรคอะไรที่ทำให้การนำเอาระบบ
หลักสูตรไปใช้ไม่สมดุลย์ผล ก็จะต้องมีการประเมินผลหลักสูตรดังกล่าวเพื่อที่จะไก่นำเอาระบบ
นี้มาปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรต่อไป

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

หลังจากที่กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศใช้หลักสูตรนี้ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
พุทธศักราช 2521 ตั้งแต่ปีการศึกษา 2521 เป็นต้นมาแล้วนั้น ก็ได้มีการติดตามผลการใช้
หลักสูตรตลอดจนการวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรดังกล่าว โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง¹
และผู้สนใจ ดังนี้

พ.ศ. 2522 กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ¹ ได้ติดตามผลการใช้
หลักสูตรนี้ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ในปีการศึกษา 2522 กับกลุ่มตัวอย่าง
โรงเรียนมัธยมศึกษาทั่วประเทศทั้งหมด 111 โรงเรียน แบ่งเป็นส่วนภูมิภาค 12 เขต
การศึกษา ๆ ละ 8 โรงเรียน รวม 96 โรงเรียน และส่วนกลาง 15 โรงเรียน โดย¹
ใช้แบบสัมภาษณ์เก็บข้อมูลจากบุญริหาร หัวหน้าสายวิชา และครุ蠹แบบแนว ผลการศึกษาพบว่า¹
โรงเรียนต่าง ๆ มีความพอใจในหลักสูตรโดยเฉพาะวิชาภาษาไทย โรงเรียนมีความเห็นว่า

¹ กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ, "รายงานการติดตามผลการใช้หลักสูตร
มัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 พ.ศ. 2522" กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ,
2522, (อัสดง).

โรงเรียนทาง ๆ มีความพอดีในหลักสูตรโดยเฉพาะวิชาภาษาไทย โรงเรียนมีความเห็น
ว่าหลักสูตรวิชาภาษาไทยมีความเหมาะสมสมถึงร้อยละ 62.50 และมีภูมิการใช้หลักสูตร
เกิดจากครรภ์สอนส่วนใหญ่ขาดอุปกรณ์การสอนและขาดความรู้ ความเข้าใจในการดำเนิน
งานการสอนตามจุดประสงค์และเนื้อหาวิชา

ปี พ.ศ. 2523 นายนกีกานนิเทศ เชคการศึกษา 9 จังหวัดอุบลราชธานี¹ ได้
ศึกษาปัญหาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการบริหารหลักสูตร การเรียนการสอนและการประเมิน
ผลโดยใช้แบบสอบถาม ลักษณะปัญหาริหาร และหัวหน้าหมวดวิชาต่าง ๆ ในโรงเรียนมีรายม
ลศึกษาในเชคการศึกษา 9 จำนวน 140 โรงเรียน แบ่งเป็นผู้บริหารโรงเรียน 140 คน
หัวหน้าหมวดวิชา 840 คน พนักงานปัญหาที่สำคัญ ๆ ถึง 77 ปัญหา เน้น โรงเรียนไม่สามารถ
จัดแผนการเรียนส่องความต้องการของผู้เรียนโดยยังกว้างชวาง การจัดทำอุปกรณ์ไม่พอ
เพียงกับความต้องการ เนื้อหาในหลักสูตรมากเกินไป ครุสื่อไม่ทันกัยในเวลาที่กำหนด
ฯลฯ

ศูนย์วิทยบริการ

¹ สำนักงานศึกษาธิการเขต 9 อุบลราชธานี, "สำรวจสภาพปัญหาการศึกษาระดับ
มัธยมศึกษา" สำนักงานศึกษาธิการเขต 9, 2523, (อัลสำเนา).

และในปีเดียวกันนี้กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ¹ ได้ประเมินผลการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ในปีการศึกษา 2522 โดยใช้กสุ่มคัวอย่างโรงเรียนมัธยมศึกษาทั่วประเทศ จำนวน 94 โรงเรียน นักเรียน 30,368 คน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมฤทธิ์ผลการใช้หลักสูตร ขั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในรายวิชาที่สำคัญ 5 วิชา คือ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และสังคมศึกษา จากการวิเคราะห์ปรากฏว่ามีเก้าเรียนที่สามารถบรรลุตามเป้าหมายการเรียนรู้ถึงร้อยละ 60 ของจำนวนจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทั้งนี้

วิทยาศาสตร์	มีผู้บรรลุดูดabsorption คิดเป็นร้อยละ 60 จำนวน 17.39 %
คณิตศาสตร์	มีผู้บรรลุดูดabsorption คิดเป็นร้อยละ 60 จำนวน 14.26 %
สังคมศึกษา	มีผู้บรรลุดูดabsorption คิดเป็นร้อยละ 60 จำนวน 7.05 %
ภาษาไทย	มีผู้บรรลุดูดabsorption คิดเป็นร้อยละ 60 จำนวน 5.65 %
ภาษาอังกฤษ	มีผู้บรรลุดูดabsorption คิดเป็นร้อยละ 60 จำนวน 2.54 %

และการวิจัยเดียวกันนี้ ในค้านการนำเอาหลักสูตรวิชาเหล่านี้ไปปฏิบัติงานในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพบว่า หลักสูตรห้อง 5 วิชานี้มีความสอดคล้องในการนำไปปฏิบัติจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้ในระดับปานกลาง

ด้านหนังสือเรียนความหลักสูตรภาษาไทย ขั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ก็ไม่มีผู้ศึกษา คือ ปราณี ลินธุสุระอุด² ให้ศึกษาเรื่อง "ความคิดเห็นของครูและนักเรียนเกี่ยวกับหนังสือเรียน

¹ กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ, "รายงานผลการประเมินผลการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พ.ศ. 2521 ในปีการศึกษา 2522", กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ, 2523, (อัสดงเนา).

² ปราณี ลินธุสุระอุด "ความคิดเห็นของครูและนักเรียนเกี่ยวกับหนังสือเรียนหลักภาษาไทย ขั้นมัธยมศึกษาตอนต้น เล่มหนึ่ง" (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาแมธยมศึกษา ม Vollum วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523)

หลักภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น เล่มหนึ่ง" โดยใช้แบบสอนatham กับกลุ่มตัวอย่าง ประชากร คือครูผู้สอนวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 16 โรง จำนวน ครูผู้สอน 30 คน นักเรียน 480 คน ผลการวิจัยพบว่า ครูมีความเห็นด้วยในระดับมากที่สุด ว่าเนื้อหาในหนังสือเรียนมีความเหมาะสมสมสอดคล้องกับภัณฑ์ประสงค์ของวิชาภาษาไทย โดย เน้นการใช้ภาษาเป็นเครื่องมือสื่อสาร ส่วนนักเรียนเห็นด้วยในระดับมากกว่า หนังสือเรียน เสนอความรู้ทางหลักภาษาไทยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการใช้ภาษาในชีวิตประจำวันได้

ส่วนหนังสือเรียนภาษาไทยชุดทักษะล้มพันธ์ สำหรับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ไกเมือง ศึกษา คือ พ.ศ. 2522 นวลดิพย์ รักษาทรัพย์¹ ได้ศึกษาเรื่อง "การศึกษาการสอน ภาษาไทยโดยใช้หนังสือเรียนภาษาไทยชุดทักษะล้มพันธ์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียน มัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาเขตกรุงเทพมหานคร 9 โรงเรียน" โดยใช้แบบสอนatham กับกลุ่มตัวอย่างประชากรซึ่งเป็นครูผู้สอนวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 27 คน และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 360 คน ผลการวิจัยพบว่า ในการสอนวิชา ภาษาไทยตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น 2521 นั้น ครุยังสอนโดยแยกเป็นรายวิชาแต่ใช้ วิธียกตัวอย่างให้ล้มพันธ์กับวรรณคดี ครูมักใช้กิจกรรมช้า ๆ กัน เช่น การแบ่งกลุ่มอภิปราย ปัญหา การค้นคว้าทำรายงาน การจัดนิทรรศการภาษาไทย และเกี่ยวกับหนังสือเรียนวิชา ภาษาไทยชุดทักษะล้มพันธ์ ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น เล่ม 1 นี้ ในปี พ.ศ. 2523 นุช้อย

¹นวลดิพย์ รักษาทรัพย์ "การศึกษาการสอนภาษาไทยโดยใช้หนังสือเรียน ภาษาไทยชุดทักษะล้มพันธ์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญ ศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร 9 โรงเรียน" (วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิต วิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2522)

สูตรอังกูร¹ ก็ได้เกราะห์หนังสือเรียนวิชาภาษาไทยชุดทักษิณลัมพันธ์ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เล่ม 1 โดยใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างประชากรที่เป็นครูผู้สอนวิชาภาษาไทยและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดรัฐบาลและโรงเรียนราชภัฏในกรุงเทพมหานคร จำนวน 10 โรงเรียน ใช้ประชากรที่อกรูปสอนภาษาไทย จำนวน 30 คน และนักเรียนจำนวน 300 คน ผลการวิจัยพบว่า ครูและนักเรียนพอใจในบทเรียนมาก ๆ ในหนังสือเรียนภาษาไทยชุดทักษิณลัมพันธ์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เล่ม 1 เป็นส่วนใหญ่ ในส่วนที่เป็นเนื้อหา ครูและนักเรียนกังวลต่อการเนื้อหาที่หันสมัย นำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ สำนวนภาษาไม่押กันเกินไป ความนิื้อหาที่มีความยากง่ายเหมาะสมกับระดับชั้น

สำหรับหนังสือที่กำหนดให้เลือกอ่านสำหรับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวนอย่างน้อย 4 รายการคือบันน์ เชมชาติ อุ่นไชส์² ไก่ศึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอนหนังสืออ่านออกเวลาวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 9 โรง โดยการใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างประชากรที่เป็นครูผู้สอนวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 27 คน และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 360 คน ผลการศึกษาครั้งนี้พบว่า หนังสือที่กำหนดให้เลือกอ่านหั้ง 35 รายการนั้นมีความเหมาะสมกันมาก

¹ นุชน้อย สูตรอังกูร "การวิเคราะห์หนังสือเรียนภาษาไทยชุดทักษิณลัมพันธ์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เล่ม 1" (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชา มัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523)

² เชมชาติ อุ่นไชส์ "การศึกษาการเรียนการสอนหนังสืออ่านออกเวลาวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร" (วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2523)

ในปี พ.ศ. 2524 สติ๊ด ชนาชัย¹ ได้ศึกษาเรื่อง "การศึกษาการเรียนการสอนภาษาไทยโดยใช้หนังสือเรียนภาษาไทยชุดทักษะสัมพันธ์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 11" โดยการใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างประชากรซึ่งเป็นครูผู้สอนวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตการศึกษา 11 คือ ครูผู้สอนจำนวน 20 คน นักเรียน 360 คน ผลการศึกษาครั้งนี้พบว่า ครูผู้สอนมีความต้องการให้มีการปรับปรุงเนื้อหาให้เหมาะสมกับวัยของนักเรียนโดยพิจารณาถึงความยากง่ายให้พอเหมาะสมที่นักเรียนจะสามารถเรียนรู้ได้

และในปีเดียวกันนี้ อุบลรัตน์ ทะปินตา² ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง "การศึกษาการเรียนการสอนภาษาไทยโดยใช้หนังสือเรียนภาษาไทยชุดทักษะสัมพันธ์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7" โดยใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างประชากรที่เป็นครูผู้สอนวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตการศึกษา 7 คือ ครู

¹ สติ๊ด ชนาชัย "การศึกษาการเรียนการสอนภาษาไทยโดยใช้หนังสือเรียนภาษาไทยชุดทักษะสัมพันธ์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 11" (วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2524)

² อุบลรัตน์ ทะปินตา "การศึกษาการเรียนการสอนภาษาไทยโดยใช้หนังสือเรียนภาษาไทยชุดทักษะสัมพันธ์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7" (วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2524)

จำนวน 20 คน นักเรียน 360 คน ผลการศึกษาพบว่า ครูผู้สอนวิชาภาษาไทยส่วนใหญ่มีความเห็นว่าตนประสบปัญหาในการใช้หลักสูตรและคู่มือครุในระดับปานกลาง คือเห็นว่าตนยังไม่สามารถถือความต้องการตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ให้อย่างชัดเจน เพราะวัตถุประสงค์นั้นวางไว้ชัดขึ้น ส่วนกำหนดน้ำในการสอนตามคู่มือครุเห็นว่ายังปฏิบัติได้ยาก

ในส่วนที่เกี่ยวกับหลักสูตรนั้น เสนีย์ พิทักษ์อรรัณพ¹ ได้ศึกษาวิเคราะห์ โครงสร้างของหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 โดยใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างประชากรที่เป็นนักการศึกษาและผู้บริหารการศึกษาทั่วประเทศจำนวน 1140 คน แบ่งเป็น ผู้บริหารการศึกษา คือ อธิบดีกรมต่าง ๆ ในกระทรวงศึกษาธิการ ศึกษาธิการเขตศึกษาจังหวัด หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์เขต ผู้อำนวยการ อาจารย์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา จำนวน 564 คน และนักการศึกษา คือ อาจารย์ในมหาวิทยาลัย วิทยาลัยครุศึกษานิเทศก์กรมต่าง ๆ นักวิชาการศึกษา ครูผู้สอน จำนวน 576 คน พบว่า ผู้บริหารการศึกษาและนักการศึกษาส่วนใหญ่ต่างเห็นด้วยในระดับมากกับจำนวนเวลาท่อสป喀ทของวิชาภาษาไทย

จากเอกสารและงานวิจัยที่กล่าวมานี้จะเห็นได้ว่าแม้จะยังไม่มีการศึกษาวิจัยชั้นเกี่ยวซึ้งกับหลักสูตรวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น พ.ศ. 2521 โดยเฉพาะก็ตาม แต่ผลการวิจัยส่วนหนึ่งได้ให้เห็นถึงสถานภาพของหลักสูตรถังกล่าวไปพอสมควร

¹ เสนีย์ พิทักษ์อรรัณพ "วิเคราะห์โครงสร้างของหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521" (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหაบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524)

และสำหรับการวิจัยที่ผ่านมานั้นจะเป็นการวิจัยในล่วงหนึ่งของหลักสูตร หรือเป็นการวิจัยในช่วงระยะเวลาหนึ่งในขณะที่หลักสูตรกำลังดำเนินการใช้อยู่ ผู้วิจัยจึงก็คว้าข้อมูลที่ได้จากการวิจัยเหล่านั้นยังอาจไม่สมบูรณ์นัก สมควรที่จะได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการนำเอาหลักสูตรวิชาภาษาไทยไปใช้โดยตรง ทั้งนี้เพราะว่า ในปีการศึกษา 2524 นี้จะเป็นปีที่มีการนำเอาหลักสูตรไปใช้ครบความระบบชั้นเรียนแล้ว ซึ่งผลของการวิจัยคงน้อยจากจะทำให้ได้ทราบถึงสถานภาพของหลักสูตรวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น พ.ศ. 2521 และ ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยยังสามารถที่จะนำไปใช้ประกอบในการพิจารณาปรับปรุง แก้ไข หลักสูตรวิชาภาษาไทยในโอกาสต่อไป

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย