

บทที่ •

บทนำ



๑.๑ ความเป็นมาและความสำคัญของปั้นหรา

การที่ผู้ริจิย์เลือกทำวิชัยในหัวข้อ "ทรงคนะ เรื่องความสุขในพุทธประชญา" นั้นมีสาเหตุ ส่องประการดัง

ประการแรก เนื่องจากพุทธศาสนา เป็นศาสนาประจำชาติไทยของเรามา เป็นเวลา ช้านาน ดังปรากฏในประวัติศาสตร์ว่า ในสมัยอาณาจักรอัயลawa คนไทยได้รับพระพุทธศาสนา มาจากจีน เมื่อราชปี พ.ศ. ๖๗๒ ซึ่งขณะนั้นบุนหลวง เมา (ลิว เมา) เป็นกษัตริย์ปกครองอยู่^๑ พุทธศาสนาที่ไทยรับมาจากจีนในสมัยนั้นน่าจะ เป็นพุทธศาสนาลัทธิมหายาน ต่อมาในสมัยอาณาจักร สุโขทัย รัชกาลพ่อขุนรามคำแหง คนไทยจึงได้รับพระพุทธศาสนาลัทธิมหายานหรือ เถรวาท ซึ่ง เรียกวันว่า "พระพุทธศาสนาลัทธิลังกาวงศ์"^๒ อันเป็นลัทธิของพุทธศาสนาที่คนไทยได้นับถือกัน สืบมาจนถึงทุกวันนี้ หลักฐานทั้งสองนี้แสดงให้เห็นว่าพุทธศาสนาได้เป็นศาสนาที่สำคัญของคนไทยมา เป็นเวลาราว ๒,๐๐๐ ปี ด้วยเหตุนี้พุทธศาสนาจึงมีอิทธิพลต่อความรู้สึกนิยมคิด ชนบูรรม เนียม ประเพณีและวัฒนธรรมของคนไทย เป็นอย่างมาก และในฐานะที่ เป็นพุทธศาสนาชนผู้หนึ่ง ผู้ริจิย์ซึ่ง มีความสนใจที่จะศึกษาแนวคิดสอนแห่งพุทธศาสนา เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจสิ่งใด แต่เนื่อง จากคำสอนดังกล่าวกว้างขวางและลึกซึ้งมาก จึงเป็นการยากที่จะศึกษาได้ทุกแห่งทุกมุม ผู้ริจิย์จึง เลือกศึกษาเฉพาะเรื่องที่ว่าด้วยความสุขเพียงเรื่องเดียว

^๑. เลื่อน ศุภโภภัย, พระพุทธศาสนา กับพระมหาภัตตริย์ไทย (พระนคร : โรงพิมพ์ อักษรบริการ, ๒๕๐๔), หน้า ๙.

^๒. เรื่อง เตียวกัน, หน้า ๘.

ประการที่สอง เนื่องจากปัญหาเรื่องความสุข เป็นปัญหาสำคัญปัญหาหนึ่งในทางจริยศาสตร์ ปัญหาพื้นฐานในทางจริยศาสตร์ ได้แก่อะไรก็เป็นความต้องสูงสุด (Supremum bonum) ที่มนุษย์ควรประพฤติ หรืออุคਮคติอันสูงสุดของมนุษย์เป็นไฉน มนุษย์ควรประพฤติปฏิบัติอย่างไรจึงจะบรรลุถึงอุดมการณ์นั้นได้ นักปรัชญาต่างก็มีทัศนะเกี่ยวกับความต้องสูงสุดแตกต่างกันออกไป บางสังคมเห็นว่าความสุขเป็นความต้องสูงสุด เช่น ทัศนะของสังคมลุขนิยม (Hedonism) ซึ่งจะได้นำมากล่าวโดยละเอียดในบทที่ ๒ ออย่างไรก็ตาม ยังมีสังคมอีกที่มีทัศนะแตกต่างออกไป เช่น บางสังคมเห็นว่า ความต้องสูงสุด ได้แก่ ความสมบูรณ์ในตัวเอง (Perfectionism) บางสังคมเห็นว่าความต้องสูงสุดคือหน้าที่เพื่อหน้าที่ (Duty for duty's Sake)^๙ เช่น ทัศนะของคานท์ (Kant) เป็นต้น ผู้ริจิย์ไม่เห็นด้วยกับทัศนะของสังคมลุขนิยมที่ว่าความสุขเป็นความต้องสูงสุด เพราะความสุขกับความดีเป็นคนละเรื่องไม่ใช่ลิ้ง เตียงกัน ดังนั้น ความเข้าใจในความหมายของคำว่า "ความสุข" ของผู้ริจิย์จึงแตกต่างจากความหมายของสังคมลุขนิยม โดยผู้ริจิย์เข้าใจความหมายของคำว่าความสุขในแง่ของพุทธปรัชญา ซึ่งต้องการที่จะทำการวิจัยเรื่องนี้โดยตรง

๑.๒ วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เนื่องจากปัญหาเรื่องทุกข์ เป็นหัวใจของพุทธปรัชญา จึงทำให้เกิดความสนใจครั้งรุ่งเรืองที่สุดในพุทธปรัชญาได้กล่าวถึงความสุขไว้หรือไม่ การวิจัยจึงมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

๑. เพื่อทราบว่าพุทธปรัชญาเมื่อทัศนะ เกี่ยวกับความสุขว่าอย่างไร
๒. เพื่อทราบถึงประเภทและระดับของความสุขที่กล่าวไว้ในพุทธปรัชญา
๓. เพื่อทราบว่าความสุขสัมพันธ์กับจริยธรรมอย่างไรหรือไม่
๔. เพื่อวิเคราะห์ให้เห็นว่าความหมายของความสุขในพุทธปรัชญา แตกต่างกันหรือเหมือนกันกับความสุขในสังคมลุขนิยมอย่างไรน้าง

^๙ ส. ศิริกษ์, "วิชาจริยศาสตร์", ใน พจนานุกรมแห่งความรู้, หน้า ๗๓๗-๗๕๘.
(นครหลวงฯ : สันักพิมพ์สมาคมสังคมศาสตร์แห่งประเทศไทย, ๒๕๑๕), หน้า ๗๕๗. (รวมบทความของศิริกษ์ของพระยาอนุวนานราชอน).

๕. เพื่อวิเคราะห์ให้เห็นว่าในทรรศนะของพุทธประชญาความสุขระดับใดเป็นสิ่งประเสริฐสุดของมนุษย์

๑.๓ สมมติฐานของการวิจัย

การวิจัยนี้มีสมมติฐานว่า พุทธประชญาแสดงว่าชีวิตความสุขที่เป็นไปตามธรรมชาติ เป็นทุกชีวิตรู้สึกว่า พุทธประชญาของโลกในแง่ร้าย ความจริงพุทธประชญาแสดง เช่นนี้ก็เพื่อให้ทราบความจริงข้อนี้ และหาทางกำจัดทุกข์เพื่อความสุข พุทธประชญาได้แบ่งความสุขออกเป็นสองประเภทคือ โภเกียรติและโลภตระสุข นอกจากนี้พุทธประชญาเองได้แสดงความสุขในระดับต่าง ๆ ไว้หลายระดับ และแม้พุทธประชญาจะยอมรับความสุขประเภทโลภเกียรติ แต่ยังได้ถือว่าในระดับนี้ ความสุข กับจริยธรรมเป็นสิ่งเดียวกันดังที่สหธรรมะนิยมสอน พุทธประชญาถือว่า จริยธรรมในระดับต่าง ๆ เป็นวิธีที่จะนำเข้าไปสู่ความสุขในระดับนั้น ๆ

๑.๔ ขั้นตอนและวิธีดำเนินการวิจัย

๑. รวบรวมข้อมูลจากเอกสารปฐมภูมิ (primary source) โดยยึดพระไตรปิฎก ภาษาไทย ฉบับหลวง กรมการศาสนา กระทรวงศึกษาธิการ เป็นหลัก

๒. รวบรวมข้อมูลจากเอกสารทุติยภูมิ (secondary source) เช่น ปกรณ์ขั้น อรรถกถา หรือข้อเขียนของนักประชัญญ์ ผู้มีเชื้อสี่ยงในทางพุทธศาสนา ทั้งที่เป็นภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ

๓. นำข้อมูลจากทั้งสองแหล่งมาวิเคราะห์ วิจารณ์ ประกอบความคิดเห็นของผู้วิจัย

๑.๕ ขอบเขตของการวิจัย

เนื่องจากการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อจำกัดเกี่ยวกับระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย จึงได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยโดยมุ่งที่จะศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับความสุขในพุทธประชญาฝ่ายเถรวาท ทั้งนี้ เพราะผู้วิจัยมีความเห็นพ้องกับประชัญญาอย่างท่านว่า มีกาย เตรา ที่เป็นนิภัยที่สามารถรักษา พระธรรมวินัยของพระสัมมาสัมพุทธเจ้า ได้ริสุทธิบูรณะกว่านิภัยอื่น ๆ ประกอบกับ เป็นนิภัย

* เสียงร. โพธินันทะ, ประวัติพระพุทธศาสนา, พิมพ์ครั้งที่ ๒. (อนุบrix : โพธีสามัคคี การพิมพ์, ๒๕๗๓), หน้า ๕๘.

ที่ปางชันชาวไทยยอมรับก็อมา เป็นเวลาข้านานนับตั้งแต่สมัยพ่อขุนรามคำแหง แห่งกรุงสุโขทัย มาจนถึงปัจจุบัน และผู้รัชยก็มีความคุ้นเคยกับคำสอนของฝ่าย เศรษฐมีมากกว่าฝ่ายมหายาน

อนึ่ง ในการริสယร์นี้ ผู้รัชยก็ได้ยินคัมภีรพระไตรปิฎกในส่วนที่เป็นพระสูตรตนตปิติก หรือที่เรียกกันที่ว่า ไปว่าพระสูตร เป็นหลักในการริสယย ทั้งนี้ เพราะในพระสูตรนั้นได้บันทึกคำอธิบาย ทรงคนะของพุทธศาสนาที่เกี่ยวกับธรรมชาติของชีวิตมนุษย์ จุดหมายปลายทางอันประเสริฐของ มนุษย์และปฏิปทาที่จะนำไปสู่จุตหมายนั้นไว้ทลายແ侈ลายมุม ซึ่งถ้าได้ประมวลทรงคนะ เหล่านี้ให้ เป็นระบบแล้ว น่าจะได้รับความถูกต้อง เกี่ยวกับเรื่องความสุขนี้ว่า เป็นอย่างไร เพราะได้เป็นที่ ยอมรับกันโดยทั่วไปว่าพระสูตร เป็นที่รวมแห่งหลักคำสอนดัง เติมของพุทธศาสนา ไว้ได้มากที่สุด

๑.๖ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการริสယ

๑. จะทำให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้อง เกี่ยวกับทรงคนะความสุขในพุทธปรัชญา
๒. จะทำให้ทราบถึงจริยธรรมที่จะทำให้เกิดความสุขในระดับต่าง ๆ อย่างถูกต้องและ สมเหตุสมผล
๓. จะเป็นประโยชน์แก่ชาวพุทธที่นำไปสอนในคำสอนในแบบนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย