

การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์ของการศึกษาว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอปฏิบัติงานด้านวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดใดมากน้อยเพียงใด ซึ่งงานวิชาการประกอบด้วยการวางแผนการศึกษา การประสานงาน การนิเทศการศึกษา หลักสูตร - แบบเรียน - ประมวลการสอน - ตารางสอน - การวัดผลการศึกษาและอุปกรณ์การสอนห้องสมุด และเพื่อศึกษาว่ามีปัญหาและอุปสรรคใดบ้างที่ทำให้ศึกษานิเทศก์อำเภอไม่สามารถปฏิบัติงานด้านวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดใดอย่างเต็มที่ นอกจากนี้ การวิจัยครั้งนี้จะศึกษาแนวความคิดของศึกษานิเทศก์อำเภอที่มีต่อการแก้ปัญหาเหล่านั้น เพื่อนำผลการวิจัยเสนอแนะผู้บริหารการศึกษาระดับสูงในกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อหาทางทำการปรับปรุงแก้ไขปัญหา ซึ่งมีการปฏิบัติงานด้านวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดของศึกษานิเทศก์อำเภอให้ได้รับผลดียิ่งขึ้นต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยนี้ ผู้วิจัยมุ่งเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เป็นตอน ๆ ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 เกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวและข้อมูลเกี่ยวกับสำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอ

ตอนที่ 2 เกี่ยวกับความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อำเภอที่มีต่อการปฏิบัติงานด้านวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด

ตอนที่ 3 เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จะแสดงให้เห็นในรูปตาราง และคำอธิบาย
ตามลำดับ ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1

การวิเคราะห์เกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวและข้อมูลเกี่ยวกับสำนักงานศึกษารออำเภอ

ก. การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัว มีรายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1

แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของศึกษารออำเภอ

	(20 - 30 ปี)	(31 - 40 ปี)	(41 - 50 ปี)	(เกิน 50 ปี)
1. อายุ	1 คน ร้อยละ 0.77	43 คน ร้อยละ 33.08	45 คน ร้อยละ 34.61	41 คน ร้อยละ 31.54
2. วุฒิเดิม	(ต่ำกว่าอนุปริญญา) 108 คน ร้อยละ 83.08	(อนุปริญญา) 16 คน ร้อยละ 12.31	(ปริญญาตรี) 6 คน ร้อยละ 4.61	(สูงกว่าปริญญาตรี) - คน ร้อยละ 0
3. วุฒิปัจจุบัน	(ต่ำกว่าอนุปริญญา) 9 คน ร้อยละ 6.92	(อนุปริญญา) 54 คน ร้อยละ 41.54	(ปริญญาตรี) 63 คน ร้อยละ 48.46	(สูงกว่าปริญญาตรี) 4 คน ร้อยละ 3.08
4. เป็นศึกษารออำเภอมาแล้ว	(1 - 5 ปี) 47 คน ร้อยละ 36.15	(6 - 10 ปี) 47 คน ร้อยละ 36.15	(11 - 15ปี) 16 คน ร้อยละ 12.31	(เกิน 15 ปี) 20 คน ร้อยละ 15.39

จากการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวตามตารางที่ 1 ปรากฏว่า ในค่านอายุ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี มีจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 34.61) รองลงไปคือแก่ ผู้ที่มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี (ร้อยละ 33.08) และผู้ที่มีอายุ เกิน 50 ปี (ร้อยละ 31.54) ตามลำดับ ส่วนผู้ที่มีอายุระหว่าง 20 - 30 ปี มี จำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 0.77)

จากการศึกษาถึงวุฒิเดิมของผู้ตอบแบบสอบถาม จะเห็นได้ว่าผู้ตอบแบบ สอบถามที่มีวุฒิเดิมต่ำกว่าระดับอนุปริญญา (ต่ำกว่า พ.ม.หรือ ป.กศ.สูง) มีจำนวน มากที่สุด (ร้อยละ 83.08) รองลงไปคือแก่ ผู้ที่มีวุฒิเดิมระดับอนุปริญญา (ร้อยละ 12.31) ส่วนผู้ที่มีวุฒิเดิมระดับปริญญาตรี มีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 4.61) แต่ เมื่อศึกษาถึงวุฒิในปัจจุบัน ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีวุฒิในปัจจุบันระดับปริญญาตรีมีจำนวน มากที่สุด (ร้อยละ 48.46) รองลงไปคือแก่ผู้ที่มีวุฒิในปัจจุบันระดับอนุปริญญา (ร้อยละ 41.54) และผู้ที่มีวุฒิในปัจจุบันต่ำกว่าระดับอนุปริญญา (ร้อยละ 6.92) ส่วนผู้ที่มีวุฒิในปัจจุบันสูงกว่าระดับปริญญาตรี มีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 3.08)

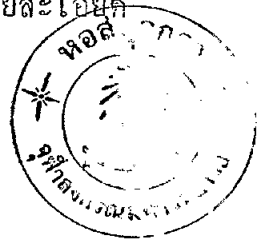
สำหรับระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์มาแล้ว ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ได้ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์มาแล้ว ระหว่าง 1 - 5 ปี และ 6 - 10 ปี มีจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 36.15 เท่ากัน) รองลง ไปคือแก่ผู้ที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์มาแล้วเกิน 15 ปี (ร้อยละ 15.39) ส่วนผู้ที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์มาแล้ว ระหว่าง 11 - 15 ปี มีจำนวน น้อยที่สุด (ร้อยละ 12.31)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวนี้ แสดงให้เห็นว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอใน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีอายุค่อนข้างสูง (มีอายุ 41 ปีขึ้นไป) เริ่มดำรง ตำแหน่งศึกษานิเทศก์อำเภอ เมื่อมีอายุมากแล้ว มีการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมใน ระหว่างการรับราชการอยู่เสมอ จนปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอในปัจจุบันมีความรู้ อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดี (ระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี) คิดเป็นร้อยละ 51.54)

ข. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ มีรายละเอียด
ปรากฏตามตารางที่ 2

ตารางที่ 2

แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลของสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ



5. โรงเรียน สังกัดองค์การ ในอำเภอ	(ต่ำกว่า 30 โรงเรียน) 15 อำเภอ ร้อยละ 11.54	(30 - 45 โรงเรียน) 28 อำเภอ ร้อยละ 21.54	(46-60 โรงเรียน) 21 อำเภอ ร้อยละ 16.15	(เกิน 60 โรงเรียน) 66 อำเภอ ร้อยละ 50.77
6. การตรวจ เยี่ยมโรง- เรียนในรอบปี	(ไม่ถึงร้อยละ 25 ของโรงเรียนทั้งหมด) 36 อำเภอ ร้อยละ 27.69	(ร้อยละ 25 - 50 ของโรงเรียนทั้งหมด) 28 อำเภอ ร้อยละ 21.54	(ร้อยละ 51 - 75 ของโรงเรียนทั้งหมด) 28 อำเภอ ร้อยละ 21.54	(ร้อยละ 76-100 ของโรงเรียนทั้งหมด) 38 อำเภอ ร้อยละ 29.23
7. จำนวนบุคคลา กรที่ปฏิบัติงาน ในสำนักงาน ศึกษาธิการ อำเภอ	(1 คน) 12 อำเภอ ร้อยละ 9.23	(2 คน) 45 อำเภอ ร้อยละ 34.62	(3 คน) 52 อำเภอ ร้อยละ 40.00	(เกินกว่า 3 คน) 21 อำเภอ ร้อยละ 16.15
8. ได้รับเงิน จัดสรรหมวด ค่าใช้สอยจาก กระทรวง ศึกษาธิการ ปีงบประมาณ 2520	(ต่ำกว่า 1,000บาท) 3 อำเภอ ร้อยละ 2.31	(1000-2000 บาท) 19 อำเภอ ร้อยละ 14.61	(2001 - 3000บาท) 26 อำเภอ ร้อยละ 20.00	(เกินกว่า 3000บาท) 82 อำเภอ ร้อยละ 63.08

ตารางที่ 2 (ต่อ)

<p>9. ได้รับเงินจัดสรรจาก องค์กร ฯ เพื่อการตรวจ และนิเทศ โรงเรียนใน ปีงบประมาณ 2520</p>	<p>(ไม่ได้เลย) 97 อำเภอ ร้อยละ 74.62</p>	<p>(ต่ำกว่า 1000บาท) 4 อำเภอ ร้อยละ 3.08</p>	<p>(1000-2000บาท) 23 อำเภอ ร้อยละ 17.69</p>	<p>(เกินกว่า2000บาท) 6 อำเภอ ร้อยละ 4.61</p>
---	--	--	---	--

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลบางประการ เกี่ยวกับสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ ตามตารางที่ 2 ปรากฏว่า

จากการศึกษาถึงจำนวนโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่ศึกษาธิการอำเภอจะคงปฏิบัติงานด้านวิชาการ จะเห็นได้ว่าอำเภอที่มีจำนวนโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดเกินกว่า 60 โรงเรียน มีมากที่สุด (ร้อยละ 50.77) รองลงมาได้แก่อำเภอที่มีจำนวนโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดระหว่าง 30 - 45 โรงเรียน จำนวน (ร้อยละ 21.54) และอำเภอที่มีจำนวนโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดระหว่าง 46 - 60 โรงเรียน (ร้อยละ 16.15) ตามลำดับ ส่วนอำเภอที่มีจำนวนโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดต่ำกว่า 30 โรงเรียน มีน้อยที่สุด (ร้อยละ 11.54)

สำหรับการสำรวจการตรวจเยี่ยมโรงเรียนในรอบปี 2520 เมื่อคิดเป็นจำนวนร้อยละของจำนวนโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดทั้งหมดภายในอำเภอที่รับผิดชอบ จะเห็นได้ว่า ศึกษาธิการอำเภอที่สามารถออกไปตรวจเยี่ยมโรงเรียนได้ร้อยละ 76 - 100 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมดมีมากที่สุด (ร้อยละ 29.23) รองลงไปได้แก่ ศึกษาธิการอำเภอที่สามารถออกไปตรวจเยี่ยมโรงเรียนได้ไม่ถึงร้อยละ 25 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด (ร้อยละ 27.69) ส่วนศึกษาธิการอำเภอที่สามารถออกไปตรวจเยี่ยมโรงเรียนได้ร้อยละ 25 - 50 และร้อยละ 51 - 75 มีน้อยที่สุด (ร้อยละ 21.54 เท่ากัน)

เมื่อศึกษาถึงจำนวนบุคคลากรที่ปฏิบัติงานในสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ รวมทั้งศึกษาธิการอำเภอด้วย จะเห็นได้ว่า สำนักงานศึกษาธิการอำเภอที่มีจำนวนบุคคลากร 3 คน มีมากที่สุด (ร้อยละ 40) รองลงไปได้แก่ สำนักงานศึกษาธิการอำเภอที่มีจำนวนบุคคลากร 2 คน (ร้อยละ 34.62) และเกินกว่า 3 คน (ร้อยละ 16.15) ตามลำดับ ส่วนสำนักงานที่มีจำนวนบุคคลากรปฏิบัติงานอยู่คนเดียวมีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 9.23)

ส่วนการได้รับการจัดสรรเงินค่าใช้สอยจากกระทรวงศึกษาธิการจะเห็นได้ว่า สำนักงานศึกษาธิการอำเภอที่ได้รับเงินจัดสรรจากกระทรวงศึกษาธิการเกินกว่า 3,000 บาท มีจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 63.08) รองลงไปได้แก่ สำนักงานศึกษาธิการอำเภอที่ได้รับจัดสรรจากกระทรวงศึกษาธิการ ระหว่าง 2,001 - 3,000 บาท (ร้อยละ 20) แต่ได้รับระหว่าง 1,000 - 2,000 บาท (ร้อยละ 14.61) ตามลำดับ ส่วนสำนักงานศึกษาธิการอำเภอที่ได้รับเงินจัดสรรจากกระทรวงศึกษาธิการ ต่ำกว่า 1,000 บาท มีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 2.31) เงินค่าใช้สอยที่กระทรวงศึกษาธิการ จัดสรรให้ใช้จ่ายเป็นค่าพาหนะ ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าเช่าที่พัก ในการไปราชการของศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ และเจ้าหน้าที่ธุรการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเดินทางไปประชุมและรับเงินเดือนประจำเดือน

แต่เมื่อศึกษาถึงเงินอุดหนุนที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดต่าง ๆ ได้จัดสรรเป็นค่าเบี้ยเลี้ยง พาหนะให้ศึกษาธิการอำเภอใช้ในการออกไปตรวจเยี่ยมโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด นั้น จะเห็นได้ว่า มีสำนักงานศึกษาธิการอำเภอที่ไม่ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนจากองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 74.62) รองลงไปได้แก่ สำนักงานศึกษาธิการอำเภอที่ได้รับการจัดสรรระหว่าง 1,000 - 2,000 บาท (ร้อยละ 17.69) และที่ได้รับการจัดสรรเกินกว่า 2,000 บาท (ร้อยละ 4.61) ตามลำดับ ส่วนสำนักงานศึกษาธิการอำเภอที่ได้รับการจัดสรรต่ำกว่า 1,000 บาท มีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 3.08)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสำนักงานศึกษาธิการอำเภอนี้ แสดงให้เห็นว่า สำนักงานศึกษาธิการอำเภอในภาคตะวันออกเฉียงเหนือเกือบครึ่งหนึ่ง มีจำนวนบุคคลากรที่ปฏิบัติงานในสำนักงานไม่ครบจำนวน และมีจำนวนโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่ศึกษาธิการอำเภอต้องรับผิดชอบปฏิบัติงานด้านวิชาการเป็นจำนวนมาก การตรวจเยี่ยมโรงเรียนยังทำได้ไม่ทั่วถึงไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กระทรวงศึกษาธิการวางไว้ การได้รับเงินอุดหนุนจากองค์การบริหารส่วนจังหวัด อยู่ในเกณฑ์น้อย

ตอนที่ 2

การวิเคราะห์เกี่ยวกับความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อำเภอที่มีต่อ

การปฏิบัติงานคานววิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด

การวิเคราะห์เกี่ยวกับความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อำเภอที่มีต่อการปฏิบัติงานคานววิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ในด้านต่าง ๆ รวม 5 ด้าน ซึ่งได้แก่ ด้านการวางแผนการศึกษา ด้านการประสานงาน ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านเกี่ยวกับหลักสูตร และด้านเกี่ยวกับอุปกรณ์การสอนห้องสมุด โดยเสนอข้อมูลเป็นตารางประกอบการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นรายข้อและทุกด้าน คิดเป็นค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยผู้วิจัยถือเกณฑ์ว่า

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 - 4.00	ถือว่า มีการปฏิบัติมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.50 - 3.49	ถือว่า มีการปฏิบัติมาก
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.50 - 2.49	ถือว่า มีการปฏิบัติน้อย
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.49 ลงไป	ถือว่า การปฏิบัติน้อยที่สุด

การวางแผนการศึกษา

ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อำเภอที่มีต่อการวางแผนการศึกษา มี
รายละเอียดตามตารางที่ 3

ตารางที่ 3

ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อำเภอที่มีต่อการวางแผนการศึกษา

ความคิดเห็นหรือเรื่องที่ปฏิบัติ	มากที่สุด ร้อยละ	มาก ร้อยละ	น้อย ร้อยละ	น้อยที่สุด ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย \bar{x}	S.D.
1. ท่านได้วางแผนเพื่อพัฒนาการศึกษาในอำเภอของท่านมากน้อยเพียงใด	12.31	62.31	22.30	3.08	2.84	0.65
2. ท่านเข้าใจข้อตกลงเกี่ยวกับการกำหนดแนวปฏิบัติตามนโยบายการประถมศึกษาของคณะผู้ปฏิบัติงานระหว่างกระทรวงมหาดไทย และกระทรวงศึกษาธิการมากน้อยเพียงใด	23.85	42.30	23.85	10.00	2.80	0.91
3. ท่านมีส่วนร่วมเป็นที่ปรึกษา นายอำเภอในการวางแผนการศึกษาให้กับโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมากน้อยเพียงใด	10.77	20.77	38.46	30.00	2.12	0.96
4. ก่อนเปิดภาคเรียนในแต่ละปี ท่านเคยร่วมมือกับนายอำเภอ หัวหน้าหมวดการศึกษา วางแผนปรับปรุงงานด้านวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมากน้อยเพียงใด	7.69	23.08	41.54	27.69	2.11	0.90

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ความคิดเห็นหรือเรื่องที่เกิดขึ้น	มากที่สุด ร้อยละ	มาก ร้อยละ	น้อย ร้อยละ	น้อยที่สุด ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย X̄	S.D.
5. ท่านเคยมีแผนล่วงหน้า แจงให้ ครูในอำเภอของท่านทราบถึงการ ดำเนินกิจการในด้านวิชาการ มากน้อยเพียงใด	16.92	49.23	29.23	4.62	2.78	0.77
6. ท่านเคยนำเอาความคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะของครู ผู้ปกครอง และประชาชน มาเป็นแนวทาง ในการวางแผนปรับปรุงด้าน วิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดมากน้อยเพียง ใด	7.69	53.85	32.31	6.15	2.63	0.71
7. ท่านเคยนำเอาผลการประเมิน ทางวิชาการมาเสนอในที่ประชุม เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผน ปรับปรุงในปีการศึกษาใหม่ เพียงใด	9.23	54.62	30.00	6.15	2.67	0.73
8. ท่านเคยทราบถึงขอบเขตการ ปฏิบัติงานด้านวิชาการใน โรงเรียนสังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัด ตามหน้าที่ของท่าน มากน้อยเพียงใด	40.00	42.30	13.08	4.62	3.17	0.83

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ความคิดเห็นหรือเรื่องปฏิบัติ	มากที่สุด ร้อยละ	มาก ร้อยละ	น้อย ร้อยละ	น้อยที่สุด ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย \bar{x}	S.D.
9. ท่านมีความประสงค์จะให้ กระทรวงศึกษาธิการกำหนด ขอบเขตและหน้าที่ของท่านให้ ชัดเจนในการปฏิบัติงานด้านวิชา การในโรงเรียนสังกัดองค์การ บริหารส่วนจังหวัดมากน้อยเพียงใด	87.69	12.31	0.00	0.00	3.87	0.34
10. ท่านมีการวางแผนร่วมกับศึกษา ธิการจังหวัด ศึกษาในเทศก หัวหน้าส่วนการศึกษา และหัวหน้า หมวดการศึกษา เพื่อร่วมมือกัน ตรวจและนิเทศโรงเรียนสังกัด องค์การบริหารส่วนจังหวัดมาก น้อยเพียงใด	14.62	26.92	36.15	22.31	2.33	0.98
รวม	23.08	38.77	26.69	11.46	2.73	0.94

จากตารางที่ 3 จะเห็นได้ว่าข้อ 1 ท่านได้วางแผนเพื่อพัฒนาการศึกษา ในอำเภอของท่านมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่า ศึกษาธิการอำเภอร้อยละ 12.31 ได้ปฏิบัติงานด้านการวางแผนเพื่อพัฒนาการศึกษาภายในอำเภอมากที่สุด ศึกษาธิการ อำเภอร้อยละ 62.31 ได้วางแผนเพื่อพัฒนาการศึกษาภายในอำเภอมาก ศึกษาธิการ อำเภอร้อยละ 22.30 ได้วางแผนเพื่อพัฒนาการศึกษาภายในอำเภอน้อย และศึกษา ธิการอำเภอเพียงร้อยละ 3.08 เท่านั้น ที่ได้วางแผนเพื่อพัฒนาการศึกษาภายใน อำเภอที่น้อยที่สุด

จากค่าเฉลี่ย 2.84 แสดงว่า ศึกษาธิการอำเภอได้มีการวางแผนเพื่อ พัฒนาการศึกษาในอำเภอ อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 2 ท่านเข้าใจข้อตกลงเกี่ยวกับการกำหนดแนวปฏิบัติตามนโยบายการ ประถมศึกษาของคณะผู้ปฏิบัติงานระหว่างกระทรวงมหาดไทย และกระทรวงศึกษาธิการ มากน้อยเพียงใด ปรากฏว่า ศึกษาธิการอำเภอร้อยละ 23.85 เข้าใจมากที่สุด ร้อยละ 42.30 เข้าใจมาก ร้อยละ 23.85 เข้าใจน้อย และร้อยละ 10.00 เข้าใจ น้อยที่สุด

จากค่าเฉลี่ย 2.80 แสดงว่า ศึกษาธิการอำเภอมีความเห็นว่ามี ความเข้าใจเรื่องข้อตกลงเกี่ยวกับการกำหนดแนวปฏิบัติตามนโยบายการประถมศึกษาของ คณะผู้ปฏิบัติงานระหว่างกระทรวงมหาดไทยและกระทรวงศึกษาธิการอยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 3 ท่านมีส่วนร่วมเป็นที่ปรึกษานายอำเภอในการวางแผนการศึกษา ให้กับโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่า ศึกษา ธิการอำเภอร้อยละ 10.77 ได้มีส่วนร่วมมากที่สุด ร้อยละ 20.77 มีส่วนร่วมมาก ร้อยละ 38.86 มีส่วนร่วมน้อย และร้อยละ 30.00 มีส่วนร่วมน้อยที่สุด

จากค่าเฉลี่ย 2.12 แสดงว่า ศึกษาธิการอำเภอได้มีส่วนร่วมเป็นที่ปรึกษา นายอำเภอในการวางแผนการศึกษาให้กับโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 4 ก่อนเปิดภาคเรียนในแต่ละปี ท่านเคยร่วมมือกับนายอำเภอ หัวหน้าหมวดการศึกษา วางแผนปรับปรุงงานด้านวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่า ศึกษาธิการอำเภอรอยละ 7.69 ไคร่วมมือกับนายอำเภอและหัวหน้าหมวดวางแผนด้านวิชาการก่อนเปิดภาคเรียนมากที่สุด รอยละ 23.08 ไคร่วมมือวางแผนด้านวิชาการมาก รอยละ 41.54 ไคร่วมมือวางแผนด้านวิชาการน้อย และรอยละ 27.69 ไคร่วมมือวางแผนด้านวิชาการน้อยที่สุด

จากค่าเฉลี่ย 2.11 แสดงว่า ก่อนเปิดภาคเรียนในแต่ละปี ศึกษาธิการอำเภอได้มีการร่วมมือกับนายอำเภอ หัวหน้าหมวดการศึกษา วางแผนปรับปรุงงานด้านวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 5 ท่านเคยมีแผนล่วงหน้า แจงให้ครูในอำเภอของท่านทราบถึงการดำเนินกิจการในด้านวิชาการมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่า ศึกษาธิการอำเภอรอยละ 16.92 แจงให้ทราบมากที่สุด รอยละ 49.23 แจงให้ทราบมาก รอยละ 29.23 แจงให้ทราบน้อย และรอยละ 4.62 แจงให้ทราบน้อยที่สุด

จากค่าเฉลี่ย 2.78 แสดงว่าศึกษาธิการอำเภอได้มีแผนล่วงหน้าแจงให้ครูในอำเภอทราบถึงการดำเนินกิจการในด้านวิชาการอยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 6 ท่านเคยนำเอาความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของครู ผู้ปกครอง และประชาชน มาเป็นแนวทางในการวางแผนปรับปรุงงานด้านวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่า ศึกษาธิการอำเภอรอยละ 7.69 ไคนำเอามาใช้มากที่สุด รอยละ 53.85 ไคนำเอามาใช้มาก รอยละ 32.31 ไคนำเอามาใช้น้อย และรอยละ 6.15 ไคนำเอามาใช้น้อยที่สุด

จากค่าเฉลี่ย 2.63 แสดงว่า ศึกษาธิการอำเภอได้นำเอาความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของครู ผู้ปกครอง และประชาชน มาใช้เป็นแนวทางในการวางแผนปรับปรุงงานด้านวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 7 ท่านเคยนำเอาผลการประเมินทางวิชาการมาเสนอในที่ประชุม เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนปรับปรุงในปีการศึกษาใหม่เพียงใด ปรากฏว่า ศึกษาธิการอำเภอรอยละ 9.23 ได้นำเอามาใช้มากที่สุด ร้อยละ 54.62 ได้นำเอามาใช้มาก ร้อยละ 30.00 ได้นำเอามาใช้น้อย และร้อยละ 6.15 ได้นำเอามาใช้น้อยที่สุด

จากค่าเฉลี่ย 2.67 แสดงว่าศึกษาธิการอำเภอได้นำเอาผลการประเมินทางวิชาการมาเสนอในที่ประชุม เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนปรับปรุงในปีการศึกษาใหม่ อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 8 ท่านทราบถึงขอบเขตการปฏิบัติงานค่านวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ตามหน้าที่ของท่านมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่า ศึกษาธิการอำเภอ ร้อยละ 40.00 เข้าใจและทราบถึงขอบเขตการปฏิบัติงานค่านวิชาการมากที่สุด ร้อยละ 42.30 เข้าใจและทราบถึงขอบเขตการปฏิบัติงานมาก ร้อยละ 13.08 เข้าใจและทราบถึงขอบเขตการปฏิบัติงานน้อย และร้อยละ 4.62 เข้าใจและทราบถึงขอบเขตการปฏิบัติงานน้อยที่สุด

จากค่าเฉลี่ย 3.17 แสดงว่า ศึกษาธิการอำเภอมีความเห็นวาทตนเองทราบถึงขอบเขตการปฏิบัติงานค่านวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ตามหน้าที่ของศึกษาธิการอำเภออยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 9 ท่านมีความประสงค์ที่จะให้กระทรวงศึกษาธิการกำหนดขอบเขตและหน้าที่ของท่านให้ชัดเจนในการปฏิบัติงานค่านวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่า ศึกษาธิการอำเภอ ร้อยละ 87.69 มีความประสงค์อย่างมากที่สุดที่จะให้กระทรวงศึกษาธิการกำหนดขอบเขตและหน้าที่ในการปฏิบัติงานค่านวิชาการให้ชัดเจน ร้อยละ 12.31 มีความประสงค์อย่างมากที่จะให้กระทรวงศึกษาธิการกำหนดขอบเขตและหน้าที่ในการปฏิบัติงานค่านวิชาการให้ชัดเจน ไม่มีศึกษาธิการอำเภอคนใดเลยที่มีความประสงค์น้อยหรือน้อยที่สุดที่จะให้

กระทรวงศึกษาธิการกำหนดขอบเขตและหน้าที่ในการปฏิบัติงานคานววิชาการให้ชัดเจน

จากค่าเฉลี่ย 3.87 แสดงว่า เท่าที่ปฏิบัติงานอยู่ในปัจจุบันกระทรวงศึกษาธิการไม่ได้กำหนดขอบเขต และหน้าที่ของศึกษาธิการอำเภอให้ชัดเจนในการปฏิบัติงานคานววิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด จึงทำให้ศึกษาธิการอำเภอมีความประสงค์ต้องการให้กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดขอบเขตและหน้าที่ในการปฏิบัติงานคานววิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดของศึกษาธิการอำเภอให้ชัดเจนอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด

ข้อ 10 ท่านมีการวางแผนร่วมกับศึกษาธิการจังหวัด ศึกษาพิเศษ หัวหน้าส่วนการศึกษา และหัวหน้าหมวดการศึกษา เพื่อร่วมมือกันตรวจและนิเทศโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่า ศึกษาธิการอำเภอรอยละ 14.62 ได้ปฏิบัติมากที่สุด รอยละ 26.92 ได้ปฏิบัติมาก รอยละ 36.15 ได้ปฏิบัติน้อย และรอยละ 22.31 ได้ปฏิบัติน้อยที่สุด

จากค่าเฉลี่ย 2.33 แสดงว่า ศึกษาธิการอำเภอได้มีการวางแผนร่วมกับศึกษาธิการจังหวัด ศึกษาพิเศษ หัวหน้าส่วนและหัวหน้าหมวดการศึกษา เพื่อร่วมมือกันตรวจและนิเทศโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอยู่ในเกณฑ์น้อย

สรุปแล้ว เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของศึกษาธิการอำเภอ ที่มีต่อการปฏิบัติงานคานววิชาการวางแผนโดยส่วนรวมแล้ว จากค่าเฉลี่ย 2.73 แสดงว่า ศึกษาธิการอำเภอได้ปฏิบัติงานคานววิชาการวางแผนการศึกษาอยู่ในเกณฑ์มาก

การประสานงาน

ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อำเภอที่มีต่อการประสานงาน มีรายละเอียด
ตามตารางที่ 4

ตารางที่ 4

ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อำเภอที่มีต่อการประสานงาน

ความคิดเห็นหรือเรื่องที่เกิดขึ้น	มากที่สุด ร้อยละ	มาก ร้อยละ	น้อย ร้อยละ	น้อยที่สุด ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย \bar{x}	S.D.
11. มีการประสานงานและร่วมมือกัน ปฏิบัติงานคานการศึกษาระหว่าง สำนักงานหมวดการศึกษา และ สำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอ มากน้อยเพียงใด	22.31	32.31	31.54	13.84	2.63	0.98
12. ท่านได้รับความร่วมมือในการเก็บ รวบรวมข้อมูล สถิติการศึกษาจาก โรงเรียนสังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดมากน้อยเพียงใด	23.08	46.92	24.62	5.38	2.87	0.82
13. ท่านเคยร่วมมือ ประสานงาน กับหน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด เพื่อ ให้บริการทางวิชาการแก่ครู สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ในอำเภอของท่านมากน้อยเพียง ใด	16.92	36.92	30.77	15.39	2.55	0.94

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ความคิดเห็นหรือเรื่องปฏิบัติ	มากที่สุด ร้อยละ	มาก ร้อยละ	น้อย ร้อยละ	น้อยที่สุด ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย \bar{x}	S.D.
14. ท่านเห็นว่า ตามที่กระทรวง ศึกษาธิการรับผิดชอบงานด้าน วิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์- การบริหารส่วนจังหวัดนั้น กระทรวงศึกษาธิการปฏิบัติได้ มากน้อยเพียงใด	3.85	10.00	44.61	41.54	1.76	0.78
15. สำนักงานหมวดการศึกษา ได้แจ้ง ถึงความก้าวหน้าทางวิชาการใน โรงเรียนสังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดให้ทราบมากน้อย เพียงใด	5.38	6.15	39.24	49.23	1.67	0.82
16. ท่านมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาทาง วิชาการให้กับโรงเรียนสังกัด องค์การบริหารส่วนจังหวัดมาก น้อยเพียงใด	10.00	29.23	40.00	20.77	2.28	0.90
17. สำนักงานหมวดการศึกษาและ สำนักงานศึกษาธิการอำเภอมีการ ร่วมมือกัน เพื่อเผยแพร่ความรู้ ทางวิชาการให้แก่ครูสังกัดองค์- การบริหารส่วนจังหวัดมากน้อย เพียงใด	11.54	24.62	48.46	15.38	2.32	0.87

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ความคิดเห็นหรือเรื่องปฏิบัติ	มากที่สุด ร้อยละ	มาก ร้อยละ	น้อย ร้อยละ	น้อยที่สุด ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย \bar{x}	S.D.
18. ท่านได้รับความร่วมมือจาก หัวหน้าหมวดการศึกษาและคณะ ครูในการปฏิบัติงานคานวิชาการ ในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดมากน้อย เพียงใด	13.08	33.07	39.23	14.62	2.44	0.89
รวม	13.27	27.40	37.31	22.02	2.32	0.96

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 4 จะเห็นได้ว่า ข้อ 11 มีการประสานงานและร่วมมือกัน ปฏิบัติงานด้านการศึกษาระหว่างสำนักงานหมวดการศึกษา และสำนักงานศึกษาธิการ อำเภอบางเพียงใด ปรากฏว่า ศึกษาธิการอำเภอรอยละ 22.31 เห็นว่ามีการประสานงานและร่วมมือกันมากที่สุด รอยละ 32.31 เห็นว่ามีการประสานงานและร่วมมือกันมาก รอยละ 31.54 เห็นว่ามีการร่วมมือกันน้อย และรอยละ 13.84 เห็นว่า มีการร่วมมือกันน้อยที่สุด

จากค่าเฉลี่ย 2.63 แสดงว่า ศึกษาธิการอำเภอมองเห็นว่า สำนักงานหมวดการศึกษา และสำนักงานศึกษาธิการอำเภอมองว่ามีการประสานงาน และร่วมมือกัน ปฏิบัติงานด้านการศึกษาอยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 12 ท่านได้รับความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติการศึกษา จากโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดบางเพียงใด ปรากฏว่า ศึกษาธิการอำเภอรอยละ 23.08 ได้รับความร่วมมือจากโรงเรียนมากที่สุด รอยละ 46.92 ได้รับความร่วมมือจากโรงเรียนมาก รอยละ 24.62 ได้รับความร่วมมือจากโรงเรียน และรอยละ 5.39 ได้รับความร่วมมือจากโรงเรียนน้อยที่สุด

จากค่าเฉลี่ย 2.87 แสดงว่า ศึกษาธิการอำเภอได้รับความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติการศึกษา จากโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 13 ท่านเคยร่วมมือ ประสานงาน กับหน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด เพื่อให้บริการทางวิชาการแก่ครูสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดในอำเภอของท่านบางเพียงใด ปรากฏว่า ศึกษาธิการอำเภอรอยละ 16.92 ได้รับความร่วมมือประสานงานมากที่สุด รอยละ 36.92 ได้รับความร่วมมือประสานงานมาก รอยละ 30.77 ได้รับความร่วมมือประสานงานน้อย และรอยละ 15.39 ได้รับความร่วมมือประสานงานน้อยที่สุด

จากค่าเฉลี่ย 2.55 แสดงว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเห็นว่า ได้มีการร่วมมือประสานงานกับหน่วยศึกษานิเทศจังหวัด เพื่อให้บริการทางวิชาการแก่ครู สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 14 ท่านเห็นว่าทบทวนที่ให้กระทรวงศึกษานิเทศก์รับผิดชอบงานด้านวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนั้น กระทรวงศึกษานิเทศก์ปฏิบัติได้มากน้อยเพียงใด ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอร้อยละ 3.85 เห็นว่า กระทรวงศึกษานิเทศก์ปฏิบัติได้มากที่สุด ศึกษานิเทศก์อำเภอร้อยละ 10.00 เห็นว่า กระทรวงศึกษานิเทศก์ปฏิบัติได้มาก ศึกษานิเทศก์อำเภอร้อยละ 44.61 เห็นว่า กระทรวงศึกษานิเทศก์ปฏิบัติได้น้อย และศึกษานิเทศก์อำเภอร้อยละ 41.54 เห็นว่า กระทรวงศึกษานิเทศก์ปฏิบัติได้น้อยที่สุด

จากค่าเฉลี่ย 1.76 แสดงว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความคิดเห็นว่า ตามที่ให้กระทรวงศึกษานิเทศก์รับผิดชอบงานด้านวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด นั้น ศึกษานิเทศก์อำเภอคิดว่า กระทรวงศึกษานิเทศก์ปฏิบัติงานด้านวิชาการได้น้อยในเกณฑ์น้อย

ข้อ 15 สำนักงานหมวดการศึกษา ได้แจ้งถึงความก้าวหน้าทางวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดให้ทราบมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอร้อยละ 5.38 ใ้รับแจ้งให้ทราบถึงความก้าวหน้าทางวิชาการมากที่สุด ร้อยละ 6.15 ใ้รับแจ้งให้ทราบถึงความก้าวหน้าทางวิชาการมาก ร้อยละ 39.24 ใ้รับแจ้งถึงความก้าวหน้าทางวิชาการน้อย ร้อยละ 49.23 ใ้รับแจ้งให้ทราบถึงความก้าวหน้าทางวิชาการน้อยที่สุด

จากค่าเฉลี่ย 1.67 แสดงว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเห็นว่า สำนักงานหมวดการศึกษาได้มีการแจ้งถึงความก้าวหน้าทางวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดให้ศึกษานิเทศก์อำเภอทราบอยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 16 ท่านมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาทางวิชาการให้กับโรงเรียนสังกัด
องค์การบริหารส่วนจังหวัดมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่า ศึกษาธิการอำเภอรอยละ
10.00 ได้มีส่วนร่วมมากที่สุด รอยละ 29.23 ได้มีส่วนร่วมมาก รอยละ 40.00
ได้มีส่วนร่วมน้อย และรอยละ 20.77 ได้มีส่วนร่วมน้อยที่สุด

จากค่าเฉลี่ย 2.28 แสดงว่า ศึกษาธิการอำเภอมีความเห็นว่า การมี
ส่วนร่วมในการแก้ปัญหาทางวิชาการให้กับโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด
ของศึกษาธิการอำเภอ อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 17 สำนักงานหมวดการศึกษา และสำนักงานศึกษาธิการอำเภอมีการ
ร่วมมือกัน เพื่อเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการให้แก่ครูสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด
มากน้อยเพียงใด ปรากฏว่า ศึกษาธิการอำเภอรอยละ 11.54 เห็นว่า มีการร่วมมือ
กันมากที่สุด ศึกษาธิการอำเภอรอยละ 24.62 มีการร่วมมือกันมาก ศึกษาธิการ
อำเภอ รอยละ 48.46 มีการร่วมมือกันน้อย และศึกษาธิการอำเภอรอยละ 15.38
เห็นว่ามี การร่วมมือกันน้อยที่สุด

จากค่าเฉลี่ย 2.32 แสดงว่า ศึกษาธิการอำเภอมีความเห็นว่า
สำนักงานหมวดการศึกษา และสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ มีการร่วมมือกัน เพื่อ
เผยแพร่ความรู้ทางวิชาการให้แก่ครูสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 18 ท่านได้รับความร่วมมือจากหัวหน้าหมวดการศึกษา และคณะครู
ในการปฏิบัติงานด้านวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมากน้อย
เพียงใด ปรากฏว่า ศึกษาธิการอำเภอรอยละ 13.08 เห็นว่าได้รับความร่วมมือ
มากที่สุด ศึกษาธิการอำเภอรอยละ 33.07 เห็นว่าได้รับความร่วมมือมาก ศึกษา
ธิการอำเภอรอยละ 39.23 เห็นว่า ได้รับความร่วมมือน้อย และศึกษาธิการอำเภอ
รอยละ 14.62 เห็นว่า ได้รับความร่วมมือน้อยที่สุด

จากตารางที่ 2.44 แสดงว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความคิดเห็นว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอได้รับความร่วมมือจากหัวหน้าหมวดการศึกษาและคณะครูในการปฏิบัติงานด้านวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอยู่ในเกณฑ์น้อย

ผลการวิจัยเรื่องการประสานงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ แสดงว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ได้รับความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติการศึกษาจากโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดเป็นอย่างดี แต่ไม่ค่อยได้มีส่วนร่วมแก้ปัญหาทางวิชาการในโรงเรียนแต่อย่างใด การร่วมมือประสานงานกับสำนักงานหมวดการศึกษาในการปฏิบัติงานด้านการศึกษาขึ้นอยู่กับไม่มากนัก แต่ในเรื่องความร่วมมือเพื่อเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการไม่ค่อยมี และสำนักงานหมวดการศึกษาส่วนใหญ่ไม่ค่อยได้แจ้งถึงความก้าวหน้าทางวิชาการในโรงเรียน ให้ศึกษานิเทศก์อำเภอทราบ ศึกษานิเทศก์อำเภอมากกว่าครึ่งหนึ่งได้มีการร่วมมือและประสานงานกับหน่วยศึกษานิเทศก์เพื่อให้บริการทางวิชาการแก่ครู และในความคิดเห็นส่วนใหญ่ของศึกษานิเทศก์อำเภอเห็นว่า กระทรวงศึกษาธิการไม่สามารถปฏิบัติงานด้านวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด และศึกษานิเทศก์อำเภอไม่ค่อยได้รับความร่วมมือจากหัวหน้าหมวดการศึกษา และคณะครูในการปฏิบัติงานด้านวิชาการ

สรุปแล้ว ในด้านการปฏิบัติงานด้านการประสานงานของศึกษานิเทศก์อำเภอกับหน่วยงาน และผู้ที่เกี่ยวข้องโดยส่วนรวมแล้วได้ค่าเฉลี่ย 2.32 แสดงว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอได้ปฏิบัติงานด้านการประสานงานอยู่ในเกณฑ์น้อย

การนิเทศการศึกษา

ความคิดเห็นของศึกษานิเทศกรอำเภอมัทตการนิเทศการศึกษามีรายละเอียกตามตารางที่ 5

ตารางที่ 5

ความคิดเห็นของศึกษานิเทศกรอำเภอมัทตการนิเทศการศึกษามีรายละเอียก

ความคิดเห็นหรือเรื่องทีปฏิบัติ	มากที่สุด ร้อยละ	มาก ร้อยละ	น้อย ร้อยละ	น้อยที่สุด ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย M	S.D.
19. ท่านใดรวมมือกับหัวหน้าหมวดการศึกษา จัดให้มีการประชุมสัมมนาทางวิชาการให้แก่ครูองค์การบริหารส่วนจังหวัดบอยครั้งเพียงใด	4.62	16.15	49.23	30.00	1.95	0.31
20. ท่านเคยจัดทำเอกสารทางวิชาการ และได้แจกเอกสารดังกล่าวให้แก่ครูในอำเภอของท่านมากน้อยเพียงใด	0.77	13.08	45.38	40.77	1.73	0.70
21. ท่านได้รับการสนับสนุนจากนายอำเภอ และหัวหน้าหมวดการศึกษาในการไปตรวจเยี่ยมและนิเทศการศึกษาในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมากน้อยเพียงใด	16.15	33.08	29.23	21.54	2.43	1.00

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ความคิดเห็นหรือเรื่องที่ปฏิบัติ	มากที่สุด ร้อยละ	มาก ร้อยละ	น้อย ร้อยละ	น้อยที่สุด ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย \bar{x}	S.D.
22. ท่านสามารถไปตรวจเยี่ยมและ นิเทศการศึกษาในโรงเรียนสังกัด องค์การบริหารส่วนจังหวัดตามแผน ปฏิบัติงานที่วางไว้ ได้มากน้อย เพียงใด	10.00	38.46	33.85	17.69	2.40	0.89
23. เมื่อท่านไปตรวจเยี่ยมและนิเทศ การศึกษาในโรงเรียนสังกัด องค์การบริหารส่วนจังหวัด ท่านได้ รับการยอมรับจากคณะครู มากน้อย เพียงใด	13.08	48.46	31.54	6.92	2.67	0.79
24. ในการตรวจเยี่ยมและนิเทศการ ศึกษาโรงเรียนสังกัดองค์การ บริหารส่วนจังหวัด ท่านได้ช่วย เหลือครูในด้านการเรียนการสอน มากน้อยเพียงใด	8.46	56.92	30.77	3.85	2.70	0.67
25. ในการตรวจเยี่ยมและนิเทศการ ศึกษาโรงเรียนสังกัดองค์การ บริหารส่วนจังหวัด เมื่อท่านพบขอ บกพรองหรือมีปัญหาด่าง ๆ ท่าน ได้ชี้แจงให้ครูในโรงเรียนได้ทราบ ขอบกพรองหรือปัญหาด่าง ๆ เหล่า นั้น มากน้อยเพียงใด	16.92	62.31	17.69	3.08	2.93	0.68

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ความคิดเห็นหรือเรื่องที่เป็นปัญหา	มากที่สุด ร้อยละ	มาก ร้อยละ	น้อย ร้อยละ	น้อยที่สุด ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย \bar{x}	S.D.
26. ท่านคิดว่า ภายหลังจากการตรวจเยี่ยมโรงเรียน โรงเรียนได้มีการปรับปรุง หรือปฏิบัติตามคำแนะนำของท่านมากน้อยเพียงใด	3.85	18.46	56.15	21.54	2.04	0.74
27. เมื่อท่านใดรายงานผลการตรวจเยี่ยมโรงเรียนให้ผู้บริหารทราบ ท่านคิดว่าผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นของท่านมากน้อยเพียงใด	4.62	27.69	46.92	20.77	2.16	0.80
28. ท่านคิดว่าผู้บริหารของท่านมีการติดตามผลตามข้อเสนอแนะในการไปตรวจเยี่ยมโรงเรียนมากน้อยเพียงใด	3.08	14.61	54.62	27.69	1.93	0.73
29. ท่านสามารถไปตรวจเยี่ยมโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดโรงเรียนละ 2 ครั้งต่อปี ได้ทั่วถึงมากน้อยเพียงใด	7.69	18.46	29.23	44.62	1.89	0.96

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ความคิดเห็นหรือเรื่องที่ปฏิบัติ	มากที่สุด ร้อยละ	มาก ร้อยละ	น้อย ร้อยละ	น้อยที่สุด ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย \bar{x}	S.D.
30. ตามความคิดเห็นของท่าน ความรู้ของนักเรียนชั้นประถม ศึกษาในปัจจุบันนี้ ได้มาตรฐาน ดีมากน้อยเพียงใด	0.00	8.46	72.31	19.23	1.89	0.51
รวม	7.44	29.68	41.41	21.47	2.23	0.97

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 5 ข้อ 19 ท่านได้รวมมือกับหัวหน้าหมวดการศึกษา จัดให้มีการประชุมสัมมนาทางวิชาการให้แก่ครูสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดบอยครั้งเพียงใด ปรากฏว่า ศึกษาธิการอำเภอร้อยละ 4.62 จัดให้มีการสัมมนาทางวิชาการบ่อยครั้งและสม่ำเสมอ ศึกษาธิการอำเภอร้อยละ 16.15 จัดให้มีการสัมมนาทางวิชาการบ่อย ๆ แต่ไม่สม่ำเสมอ ศึกษาธิการอำเภอร้อยละ 49.23 จัดให้มีการสัมมนาทางวิชาการไม่บ่อยครั้งนัก และศึกษาธิการอำเภอร้อยละ 30.00 ไม่ได้จัดสัมมนาทางวิชาการเลย

จากค่าเฉลี่ย 1.95 แสดงว่า ศึกษาธิการอำเภอได้รวมมือกับหัวหน้าหมวดการศึกษา จัดให้มีการสัมมนาทางวิชาการให้กับครูสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 20 ท่านเคยจัดทำเอกสารทางวิชาการ และได้แจกเอกสารดังกล่าวให้แก่ครูในอำเภอของท่านมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่า ศึกษาธิการอำเภอร้อยละ 0.77 ได้ปฏิบัติมากที่สุด ศึกษาธิการอำเภอร้อยละ 13.08 ได้ปฏิบัติมาก ศึกษาธิการอำเภอร้อยละ 45.38 ได้ปฏิบัติน้อย และศึกษาธิการอำเภอร้อยละ 40.77 ได้ปฏิบัติ น้อยที่สุด

จากค่าเฉลี่ย 1.73 แสดงว่า ศึกษาธิการอำเภอมีการทำเอกสารทางวิชาการ และได้แจกให้แก่ครูในอำเภออยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 21 ท่านได้รับการสนับสนุนจากนายอำเภอ และหัวหน้าหมวดการศึกษา ในการไปตรวจเยี่ยม และนิเทศการศึกษาในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่า ศึกษาธิการอำเภอร้อยละ 16.15 เห็นว่า ได้รับการสนับสนุนจากนายอำเภอและหัวหน้าหมวดการศึกษาในการไปตรวจเยี่ยมนิเทศการศึกษา มากที่สุด ศึกษาธิการอำเภอร้อยละ 33.08 เห็นว่า ได้รับการสนับสนุนมาก ศึกษาธิการอำเภอร้อยละ 29.23 เห็นว่า ได้รับการสนับสนุนน้อย และศึกษาธิการอำเภอร้อยละ 21.54 เห็นว่า ได้รับการสนับสนุนน้อยที่สุด

จากค่าเฉลี่ย 2.43 แสดงว่า ศึกษาธิการอำเภอมีความเห็นว่า ตนเอง
ได้รับการสนับสนุนจากนายอำเภอและหัวหน้าหมวดการศึกษาในการไปตรวจเยี่ยมและ
นิเทศการศึกษาในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 22 ท่านสามารถไปตรวจเยี่ยมและนิเทศการศึกษาในโรงเรียนสังกัด
องค์การบริหารส่วนจังหวัดตามแผนปฏิบัติงานที่วางไว้ ได้มากน้อยเพียงใด ปรากฏว่า
ศึกษาธิการอำเภอรอยละ 10.00 สามารถออกไปตรวจเยี่ยมและนิเทศการศึกษาตาม
แผนที่ใ้วางเอาไว้มากที่สุด ศึกษาธิการอำเภอรอยละ 38.46 สามารถออกไปตรวจ
เยี่ยมและนิเทศการศึกษาตามแผนที่ใ้วางเอาไว้มาก ศึกษาธิการอำเภอรอยละ 33.85
สามารถปฏิบัติตามแผนที่ใ้วางเอาไว้ในน้อย และศึกษาธิการอำเภอรอยละ 17.69
สามารถปฏิบัติตามแผนที่ใ้วางเอาไว้ในน้อยที่สุด

จากค่าเฉลี่ย 2.40 แสดงว่า ศึกษาธิการอำเภอสามารถออกไปตรวจ
เยี่ยมและนิเทศการศึกษาในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดตามแผนที่ใ้
วางเอาไว้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 23 เมื่อท่านไปตรวจเยี่ยมและนิเทศการศึกษาในโรงเรียนสังกัด
องค์การบริหารส่วนจังหวัด ท่านได้รับการยอมรับจากคณะครู มากน้อยเพียงใด
ปรากฏว่า ศึกษาธิการอำเภอรอยละ 13.08 เห็นว่า ศึกษาธิการอำเภอได้รับการ
ยอมรับจากคณะครูมากที่สุด ศึกษาธิการอำเภอรอยละ 48.46 เห็นว่า ศึกษาธิการ
อำเภอได้รับการยอมรับจากคณะครูมาก ศึกษาธิการอำเภอรอยละ 31.54 เห็นว่า
ศึกษาธิการอำเภอได้รับการยอมรับจากคณะครูน้อย และศึกษาธิการอำเภอรอยละ
6.92 เห็นว่าศึกษาธิการอำเภอได้รับการยอมรับจากคณะครูน้อยที่สุด

จากค่าเฉลี่ย 2.67 แสดงว่า ศึกษาธิการอำเภอมีความเห็นว่า เมื่อ
ศึกษาธิการอำเภอไปตรวจเยี่ยมและนิเทศการศึกษาในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหาร
ส่วนจังหวัดได้รับการยอมรับจากคณะครูอยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 24 ในการตรวจเยี่ยมและนิเทศการศึกษาโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ทานไคช่วยเหลือครูในด้านการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่า ศึกษาธิการอำเภอรอยละ 8.46 คิดว่า ไคช่วยเหลือครูด้านการเรียนการสอนมากที่สุด ศึกษาธิการอำเภอรอยละ 56.92 คิดว่าไคช่วยเหลือครูด้านการเรียนการสอนมาก ศึกษาธิการอำเภอรอยละ 30.77 คิดว่าไคช่วยเหลือครูด้านการเรียนการสอนน้อย และศึกษาธิการอำเภอรอยละ 3.85 คิดว่าไคช่วยเหลือครูด้านการเรียนการสอนน้อยที่สุด

จากค่าเฉลี่ย 2.70 แสดงว่า ศึกษาธิการอำเภอมีความคิดเห็นว่าการไปตรวจเยี่ยมและนิเทศการศึกษาโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนั้น ไคช่วยเหลือครูในด้านการเรียนการสอนอยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 25 ในการตรวจเยี่ยมและนิเทศการศึกษาโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด เมื่อท่านพบขอבקพรองหรือมีปัญหาต่าง ๆ ท่านไคชี้แจงให้ครูในโรงเรียนไคทราบขอבקพรอง หรือปัญหาต่าง ๆ เหล่านั้น มากน้อยเพียงใด ปรากฏว่า ศึกษาธิการอำเภอรอยละ 16.92 เห็นว่า ไคชี้แจงให้ครูทราบถึงขอבקพรองมากที่สุด ศึกษาธิการอำเภอรอยละ 62.31 ไคชี้แจงให้ครูทราบถึงขอבקพรองมาก ศึกษาธิการอำเภอรอยละ 17.69 ไคชี้แจงให้ครูทราบถึงขอבקพรองน้อย และศึกษาธิการอำเภอรอยละ 3.08 ไคชี้แจงให้ครูทราบถึงขอבקพรองน้อยที่สุด

จากค่าเฉลี่ย 2.93 แสดงว่า ศึกษาธิการอำเภอมีความเห็นว่าการไปตรวจเยี่ยมและนิเทศการศึกษาโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด เมื่อได้พบขอבקพรองหรือมีปัญหาต่าง ๆ ศึกษาธิการอำเภอไคชี้แจงให้ครูในโรงเรียนไคทราบถึงขอבקพรองหรือปัญหาต่าง ๆ เหล่านั้นอยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 26 ท่านคิดว่า ภายหลังการตรวจเยี่ยมโรงเรียน โรงเรียนไคมีการปรับปรุง หรือปฏิบัติตามคำแนะนำของท่านมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่า ศึกษาธิการอำเภอรอยละ 3.85 เห็นว่า โรงเรียนไคมีการปรับปรุงตามคำแนะนำของศึกษาธิการ

อำเภอมากที่สุด ศึกษาธิการอำเภอร้อยละ 18.46 เห็นว่า โรงเรียนได้มีการปรับปรุงตามคำแนะนำของศึกษาธิการอำเภอมากที่สุด ศึกษาธิการอำเภอร้อยละ 56.15 เห็นว่า โรงเรียนได้มีการปรับปรุงตามคำแนะนำของศึกษาธิการอำเภอน้อย และศึกษาธิการอำเภอร้อยละ 21.54 เห็นว่า โรงเรียนได้มีการปรับปรุงตามคำแนะนำของศึกษาธิการอำเภอน้อยที่สุด

จากค่าเฉลี่ย 2.04 แสดงว่า ศึกษาธิการอำเภอมีความเห็นว่า ภายหลังการตรวจเยี่ยมโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดแล้ว โรงเรียนได้มีการปรับปรุงหรือปฏิบัติตามคำแนะนำของศึกษาธิการอำเภออยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 27 เมื่อท่านได้รายงานผลการตรวจเยี่ยมโรงเรียนให้ผู้บังคับบัญชาทราบ ท่านคิดว่าผู้บังคับบัญชารับฟังความคิดเห็นของท่านมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่า ศึกษาธิการอำเภอร้อยละ 4.62 เห็นว่า ผู้บังคับบัญชารับฟังมากที่สุด ศึกษาธิการอำเภอร้อยละ 27.69 เห็นว่า ผู้บังคับบัญชารับฟังมาก ศึกษาธิการอำเภอร้อยละ 46.92 เห็นว่า ผู้บังคับบัญชารับฟังน้อย และศึกษาธิการอำเภอร้อยละ 20.77 เห็นว่าผู้บังคับบัญชารับฟังน้อยที่สุด

จากค่าเฉลี่ย 2.16 แสดงว่า ศึกษาธิการอำเภอมีความคิดเห็นว่า เมื่อศึกษาธิการอำเภอรายงานผลการตรวจเยี่ยมโรงเรียนให้ผู้บังคับบัญชาทราบ ผู้บังคับบัญชามีการรับฟังความคิดเห็นของศึกษาธิการอำเภออยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 28 ท่านคิดว่า ผู้บังคับบัญชาของท่านมีการติดตามผลตามข้อเสนอแนะในการไปตรวจเยี่ยมโรงเรียนมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่า ศึกษาธิการอำเภอร้อยละ 3.08 เห็นว่าผู้บังคับบัญชามีการติดตามผลมากที่สุด ศึกษาธิการอำเภอร้อยละ 14.61 เห็นว่า ผู้บังคับบัญชามีการติดตามผลมาก ศึกษาธิการอำเภอร้อยละ 54.62 เห็นว่าผู้บังคับบัญชามีการติดตามผลน้อย และศึกษาธิการอำเภอร้อยละ 27.69 เห็นว่าผู้บังคับบัญชามีการติดตามผลน้อยที่สุด

จากค่าเฉลี่ย 1.93 แสดงว่า ศึกษาธิการอำเภอมีความคิดเห็นว่าผู้บังคับบัญชาของศึกษาธิการอำเภอได้มีการติดตามผลตามข้อเสนอแนะในการไปตรวจเยี่ยมโรงเรียนของศึกษาธิการอำเภออยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 29 ท่านสามารถไปตรวจเยี่ยมโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดโรงเรียนละ 2 ครั้ง ต่อปี ได้ทั่วถึง มากน้อยเพียงใด ปรากฏว่า ศึกษาธิการอำเภอ ร้อยละ 7.69 เห็นว่า สามารถปฏิบัติได้มากที่สุด ศึกษาธิการอำเภอ ร้อยละ 18.46 เห็นว่า สามารถปฏิบัติได้มาก ศึกษาธิการอำเภอ ร้อยละ 29.23 เห็นว่า สามารถปฏิบัติได้น้อย และศึกษาธิการอำเภอ ร้อยละ 44.62 เห็นว่าสามารถปฏิบัติได้น้อยที่สุด

จากค่าเฉลี่ย 1.89 แสดงว่า ศึกษาธิการอำเภอมีความเห็นว่า ความสามารถในการออกไปตรวจเยี่ยมโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดโรงเรียนละ 2 ครั้งต่อปี มีอยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 30 ตามความคิดเห็นของท่าน ความรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาในปัจจุบันนี้ ได้มาตรฐานดีมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่า ไม่มีศึกษาธิการอำเภอคนใดที่มีความเห็นว่า ได้มาตรฐานดีมากที่สุด ศึกษาธิการอำเภอ ร้อยละ 8.46 เห็นว่า ได้มาตรฐานดีมาก ศึกษาธิการอำเภอ ร้อยละ 72.31 เห็นว่า ได้มาตรฐานน้อย และศึกษาธิการอำเภอ ร้อยละ 19.23 เห็นว่า ได้มาตรฐานน้อยที่สุด

จากค่าเฉลี่ย 1.89 แสดงว่า ศึกษาธิการอำเภอมีความคิดเห็นว่า ความรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาในปัจจุบันนี้ ได้มาตรฐานน้อย

ผลการวิจัยเรื่องการนิเทศการศึกษาหรือการตรวจเยี่ยมโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดของศึกษาธิการอำเภอนี้ แสดงว่า การให้ความรู้ทางวิชาการแก่คณะครูนั้น ศึกษาธิการอำเภอยังไม่ค่อยได้ปฏิบัติ ในการไปนิเทศโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดของศึกษาธิการอำเภอไม่คอยได้รับการสนับสนุนจากนายอำเภอ

และหัวหน้าหมวดการศึกษา แต่เมื่อศึกษาธิการอำเภอไปตรวจเยี่ยมและนิเทศการศึกษา ได้รับการยอมรับจากคณะครูเป็นอย่างดี ในการตรวจเยี่ยมและนิเทศการศึกษาของศึกษาธิการอำเภอได้เน้นหนักในการช่วยเหลือครูในด้าน การเรียนการสอน และเมื่อพบข้อบกพร่องหรือปัญหาต่าง ๆ ก็ได้ชี้แจงให้ครูทราบ การกระทำเช่นนั้นช่วยให้การตรวจเยี่ยมและการนิเทศการศึกษาได้ผล เพราะการนิเทศการศึกษามีจุดมุ่งหมายที่จะปรับปรุงการเรียนการสอน สำหรับการติดตามผลภายหลังการตรวจเยี่ยมและนิเทศการศึกษาของศึกษาธิการอำเภอนั้น ปรากฏว่า ยังไม่ได้รับผลดีเท่าที่ควร เพราะโรงเรียนไม่ค่อยได้มีการปรับปรุงหรือปฏิบัติตามคำแนะนำของศึกษาธิการอำเภอ นอกจากนี้เมื่อศึกษาธิการอำเภอรายงานผลการตรวจเยี่ยมและนิเทศการศึกษาให้ผู้บังคับบัญชาทราบ ผู้บังคับบัญชาก็ไม่ค่อยได้รับฟังความคิดเห็นของศึกษาธิการอำเภอ และไม่ค่อยมีการติดตามผลตามข้อเสนอแนะในการไปตรวจเยี่ยมโรงเรียนของศึกษาธิการอำเภอ สิ่งดังกล่าวนี้นับว่าเป็นปัญหาสำคัญ ที่ทำให้ผู้ปฏิบัติขาดขวัญ และกำลังใจในการทำงาน ส่วนความสามารถในการไปตรวจเยี่ยมและนิเทศการศึกษาตามแผนปฏิบัติงาน และตามแนวของกระทรวงที่ให้ออกไปตรวจเยี่ยมโรงเรียนละ 2 ครั้ง ต่อปีนั้น ศึกษาธิการอำเภอปฏิบัติไม่ค่อยได้ และศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ยังมีความคิดว่า มาตรฐานความรู้ของนักเรียนประถมศึกษาในปัจจุบันยังไม่ดีพอ ซึ่งผู้ที่เกี่ยวข้องควรพิจารณา

สรุปแล้ว ในด้านการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือของศึกษาธิการอำเภอ โดยส่วนรวม ปรากฏว่า ได้คะแนนเฉลี่ย 2.23 แสดงว่า ศึกษาธิการอำเภอได้มีการปฏิบัติงานด้านการตรวจเยี่ยมและนิเทศการศึกษาในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอยู่ในเกณฑ์น้อย

เกี่ยวกับหลักสูตร

ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อำเภอที่มคอหลักสูตร แบบเรียน ประมวลการสอน
 ตารางสอนและการวัดผล มีรายละเอียดตามตารางที่ 6

ตารางที่ 6

ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อำเภอที่มคอ หลักสูตร แบบเรียน และประมวลการสอน ตารางสอน
 และการวัดผล

ความคิดเห็นหรือเรื่องที่เป็นปฏิบัติ	มากที่สุด ร้อยละ	มาก ร้อยละ	น้อย ร้อยละ	น้อยที่สุด ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย \bar{x}	S.D.
31. ท่านมีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับหลักสูตร ประถมศึกษา 2521 มากน้อยเพียงใด	16.92	63.85	17.69	1.54	2.96	0.64
32. ท่านคิดว่า เมื่อใช้หลักสูตร ประถม ศึกษา 2521 แล้ว จะทำให้ นักเรียนประถมศึกษาที่มีคุณภาพ ดีขึ้นกว่าเดิมมากน้อยเพียงใด	10.00	77.69	10.00	2.31	2.95	0.54
33. ท่านคิดว่า ในการเปลี่ยนแปลง หลักสูตรแต่ละครั้งครูสอนควร จะมีส่วนร่วมมากน้อยเพียงใด	55.38	42.31	1.54	0.77	3.52	0.57
34. ท่านเห็นด้วย กับการที่ไม่บังคับ ให้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน ประถมศึกษา มากน้อยเพียงใด	30.00	29.23	21.54	19.23	2.70	1.09

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ความคิดเห็นหรือเรื่องที่เกิดขึ้น	มากที่สุด ร้อยละ	มาก ร้อยละ	น้อย ร้อยละ	น้อยที่สุด ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย \bar{x}	S.D.
35. ท่านคิดว่า ในการกำหนดหลักสูตร และแบบเรียนให้ เป็นไปตามลักษณะ ของท้องถิ่น ควรให้ท้องถิ่นมีบทบาท มากน้อยเพียงใด	59.23	36.15	4.62	0.00	3.54	0.58
36. ท่านคิดว่า บุคคลากรในท้องถิ่น จะสามารถสร้างหลักสูตรบางวิชา ที่เหมาะสมกับความต้องการของ ท้องถิ่นได้มากน้อยเพียงใด	29.23	46.16	18.46	6.15	2.98	0.95
37. ท่านเห็นด้วยกับการที่จะให้โรง- เรียนนำหลักสูตรไปปรับปรุงให้ เหมาะสมกับสภาพของท้องถิ่นมาก น้อยเพียงใด	40.00	45.38	12.31	2.31	3.23	0.75
38. ท่านคิดว่า หลักสูตรประถมศึกษา ควรจะมีการสอนวิชาชีพ เพื่อให้ นักเรียนออกไปประกอบอาชีพได้ หลักจากจบการศึกษาไปแล้ว มากน้อยเพียงใด	49.23	36.92	10.77	3.08	3.32	0.79
39. ท่านมีส่วนร่วมพิจารณาในการ เปลี่ยนแปลงแบบเรียนในโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด มากน้อยเพียงใด	0.77	8.46	30.77	60.00	1.50	0.68

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ความคิดเห็นหรือเรื่องที่ปฏิบัติ	มากที่สุด รอยละ	มาก รอยละ	น้อย รอยละ	น้อยที่สุด รอยละ	ค่าเฉลี่ย \bar{x}	S.D.
40. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดหาแบบ เรียนให้ครูและนักเรียนในอำเภอ ของท่านมากน้อยเพียงใด	0.77	5.38	39.23	54.62	1.52	0.63
41. ท่านคิดว่า ครูในโรงเรียนสังกัด องค์การบริหารส่วนจังหวัดใน อำเภอของท่าน ใดทำการสอน ตามประมวลการสอนมากน้อย เพียงใด	2.31	30.77	52.31	14.61	2.21	0.71
42. โรงเรียนสังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดในอำเภอของท่านมี ประมวลการสอนใช้ พอเพียงกับ ความต้องการของครู มากน้อย เพียงใด	1.54	23.08	51.54	23.84	2.02	0.73
43. ท่านเคยมีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือ ครู เพื่อแจกให้ครูในอำเภอของ ท่านไปใช้มากน้อยเพียงใด	0.00	6.92	34.62	58.46	1.48	0.62
44. ท่านคิดว่า ประมวลการสอนที่ครู ใช้อยู่ในปัจจุบัน มีความเหมาะสม กับสภาพการเรียน การสอน มาก น้อยเพียงใด	0.77	32.31	56.15	10.77	2.23	0.64

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ความคิดเห็นหรือเรื่องที่ปฏิบัติ	มากที่สุด ร้อยละ	มาก ร้อยละ	น้อย ร้อยละ	น้อยที่สุด ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย \bar{x}	S.D.
45. ท่านเคยแนะนำการจัดทำตารางสอนให้กับครูในอำเภอของท่านมากน้อยเพียงใด	6.92	41.54	40.77	10.77	2.44	0.77
46. โดยทางปฏิบัติแล้ว โรงเรียนมีการเสนอตารางสอนมาให้ท่านพิจารณาจนพอใจ มากน้อยเพียงใด	2.31	14.61	28.46	54.62	1.64	0.82
47. ในการดำเนินการวัดผลปลายปี นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 และ ประถมปีที่ 7 ในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ท่านได้รับความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องของมากน้อยเพียงใด	36.15	54.62	6.92	2.31	3.24	0.64
48. ท่านคิดว่า โรงเรียนได้ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการวัดผลการศึกษา มากน้อยเพียงใด	28.46	55.39	15.38	0.77	3.11	0.67
49. ท่านคิดว่า ผลการวัดผลระหว่างปีของนักเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดน่าเชื่อถือ และมีส่วนสัมพันธ์กับผลการวัดผลปลายปี มากน้อยเพียงใด	6.15	30.00	53.08	10.77	2.31	0.74

ตารางที่ 6. (ต่อ)

ความคิดเห็นหรือเรื่องที่มีปัญหา	มากที่สุด ร้อยละ	มาก ร้อยละ	น้อย ร้อยละ	น้อยที่สุด ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย \bar{x}	S.D.
50. ท่านได้นำเสนอให้ครูสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการวัดผลการศึกษาอย่างน้อยเพียงใด	16.15	67.69	14.62	1.54	2.98	0.61
รวม	19.62	37.42	26.04	16.92	2.60	0.98

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 6 ข้อ 31 ท่านมีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับหลักสูตร
 ประถมศึกษา 2521 มากน้อยเพียงใด ปรากฏว่า ศึกษาธิการอำเภอรอยละ 16.92
 คิดว่าตนเองมีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา 2521 มากที่สุด
 ศึกษาธิการอำเภอรอยละ 63.85 คิดว่าตนเองมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับ
 หลักสูตรประถมศึกษา 2521 มาก ศึกษาธิการอำเภอรอยละ 17.69 คิดว่าตนเอง
 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา 2521 น้อย และศึกษาธิการอำเภอ
 รอยละ 1.54 คิดว่าตนเองมีความรู้ ความเข้าใจกับหลักสูตรประถมศึกษา 2521
 น้อยที่สุด

จากค่าเฉลี่ย 2.96 แสดงว่า ศึกษาธิการอำเภอ มีความคิดว่าตนเองมี
 ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา 2521 อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 32 ท่านคิดว่าเมื่อใช้หลักสูตรประถมศึกษา 2521 แล้ว จะทำใ้
 นักเรียนประถมศึกษาที่มีคุณภาพดีขึ้นกว่าเดิมมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่า ศึกษาธิการ
 อำเภอรอยละ 10.00 มีความคิดจะทำให้ให้นักเรียนประถมศึกษาที่มีคุณภาพดีขึ้นกว่า
 เดิมมากที่สุด ศึกษาธิการอำเภอรอยละ 77.69 มีความคิดว่า จะทำให้นักเรียนประถม
 ศึกษามีคุณภาพดีขึ้นกว่าเดิม ศึกษาธิการอำเภอรอยละ 10.00 คิดว่าจะทำใ้
 นักเรียนประถมศึกษาที่มีคุณภาพดีขึ้นกว่าเดิมน้อย และศึกษาธิการอำเภอรอยละ 2.31
 มีความคิดว่า จะทำให้นักเรียนประถมศึกษาที่มีคุณภาพดีขึ้นกว่าเดิมน้อยที่สุด

จากค่าเฉลี่ย 2.95 แสดงว่า ศึกษาธิการอำเภอมีความคิดว่า เมื่อใช้
 หลักสูตรประถมศึกษา 2521 แล้ว จะทำใ้ให้นักเรียนประถมศึกษาที่มีคุณภาพดีขึ้นกว่าเดิม
 อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 33 ท่านคิดว่า ในการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรแต่ละครั้งครูผู้สอนควร
 จะมีส่วนร่วมมากน้อยเพียงใด-ปรากฏว่า ศึกษาธิการอำเภอรอยละ 55.38 เห็นว่า
 ครูผู้สอนควรจะมีส่วนร่วมมากที่สุด ศึกษาธิการอำเภอรอยละ 42.31 เห็นว่า

ครูสอนควรจะมีส่วนรวมมาก ศึกษาธิการอำเภอรอยละ 1.54 เห็นว่า ครูสอนควรจะมีส่วนรวมน้อย และศึกษาธิการอำเภอรอยละ 0.77 เห็นว่า ครูสอนควรมีส่วนรวมน้อยที่สุด

จากค่าเฉลี่ย 3.52 แสดงว่า ศึกษาธิการอำเภอมีความคิดเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรแต่ละครั้ง ครูสอนควรมีส่วนรวมอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด

ข้อ 34 ท่านเห็นด้วย กับการที่ไม่บังคับให้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษา มากน้อยเพียงใด ปรากฏว่า ศึกษาธิการอำเภอรอยละ 30.00 มีความเห็น ว่า เห็นด้วยมากที่สุดกับการไม่บังคับสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษา ศึกษาธิการอำเภอรอยละ 29.23 มีความเห็น ว่า เห็นด้วยเป็นอย่างมากกับการไม่บังคับสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษา ศึกษาธิการอำเภอรอยละ 21.54 เห็นด้วยน้อยกับการไม่บังคับสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษา และศึกษาธิการอำเภอรอยละ 19.23 เห็นด้วยน้อยที่สุดกับการไม่บังคับสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษา

จากค่าเฉลี่ย 2.70 แสดงว่า ศึกษาธิการอำเภอเห็นด้วยกับการที่ไม่บังคับให้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษาอยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 35 ท่านคิดว่า ในการกำหนดหลักสูตรและแบบเรียนให้ เป็นไปตามลักษณะของท้องถิ่น ควรให้ท้องถิ่นมีบทบาทมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่า ศึกษาธิการอำเภอรอยละ 59.23 เห็นว่า ควรให้ท้องถิ่นมีบทบาทมากที่สุดใน การกำหนดหลักสูตรและแบบเรียนตามลักษณะของท้องถิ่น ศึกษาธิการอำเภอรอยละ 36.15 เห็นว่า ควรให้ท้องถิ่นมีบทบาทอย่างมากในการกำหนดหลักสูตรและแบบเรียนตามลักษณะของท้องถิ่น ศึกษาธิการอำเภอรอยละ 4.62 เห็นว่า ควรให้ท้องถิ่นมีบทบาทน้อยในการกำหนดหลักสูตรและแบบเรียนตามลักษณะของท้องถิ่น และไม่มีศึกษาธิการอำเภอคนใดเห็นว่า ควรให้ท้องถิ่นมีบทบาทน้อยที่สุดใน การกำหนดหลักสูตร และแบบเรียนตามลักษณะของท้องถิ่น

จากค่าเฉลี่ย 3.23 แสดงว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเห็นด้วยกับการให้โรงเรียนนำหลักสูตรไปปรับปรุงให้เหมาะสมกับสภาพของท้องถิ่นอยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 38 ท่านคิดว่า หลักสูตรประถมศึกษาควรมีการสอนวิชาชีพ เพื่อให้ นักเรียนออกไปประกอบอาชีพได้หลังจากจบการศึกษาไปแล้ว มากน้อยเพียงใด ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอรอยละ 49.23 คิดว่า หลักสูตรประถมศึกษาสมควรอย่างมากที่สุดที่จะ มีการสอนวิชาชีพ ศึกษานิเทศก์อำเภอรอยละ 36.92 คิดว่าหลักสูตรประถมศึกษา เป็นอย่างมากที่จะมีการสอนวิชาชีพ ศึกษานิเทศก์อำเภอรอยละ 10.77 คิดว่า หลักสูตร ประถมศึกษาไม่ควรที่จะมีการสอนวิชาชีพ และศึกษานิเทศก์อำเภอรอยละ 3.08 คิดว่า หลักสูตรประถมศึกษาไม่สมควรเป็นอย่างยิ่งที่จะมีการสอนวิชาชีพ

จากค่าเฉลี่ย 3.23 แสดงว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความคิดเห็นว่า หลักสูตร ประถมศึกษาควรที่จะมีการสอนวิชาชีพ เพื่อให้ให้นักเรียนออกไปประกอบอาชีพได้ หลังจาก จบการศึกษาไปแล้วอยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 39 ท่านมีส่วนร่วมพิจารณาในการเปลี่ยนแปลงแบบเรียนในโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอ ร้อยละ 0.77 ได้มีส่วนร่วมในการเปลี่ยนแปลงแบบเรียนมากที่สุด ศึกษานิเทศก์อำเภอ ร้อยละ 9.46 ได้มีส่วนร่วมในการเปลี่ยนแปลงแบบเรียนมาก ศึกษานิเทศก์อำเภอรอยละ 30.77 ได้มีส่วนร่วมในการเปลี่ยนแปลงแบบเรียนน้อย และศึกษานิเทศก์อำเภอ ร้อยละ 60.00 ได้มีส่วนร่วมในการเปลี่ยนแปลงแบบเรียนน้อยที่สุด

จากค่าเฉลี่ย 1.50 แสดงว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอได้มีส่วนร่วมในการ เปลี่ยนแปลงแบบเรียนในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 40 ท่านมีส่วนร่วมในการจัดหาแบบเรียนให้ครูและนักเรียนในอำเภอของท่านมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอร้อยละ 0.77 มีส่วนร่วมในการจัดหาแบบเรียนมากที่สุด ศึกษานิเทศก์อำเภอร้อยละ 5.38 มีส่วนร่วมในการจัดหาแบบเรียนมาก ศึกษานิเทศก์อำเภอร้อยละ 39.23 มีส่วนร่วมในการจัดหาแบบเรียนน้อย และศึกษานิเทศก์อำเภอร้อยละ 54.62 มีส่วนร่วมในการจัดหาแบบเรียนน้อยที่สุด

จากค่าเฉลี่ย 1.52 แสดงว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอได้มีส่วนร่วมในการจัดหาแบบเรียนให้แก่ครูและนักเรียนในอำเภออยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 41 ท่านคิดว่า ครูในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดในอำเภอของท่าน ได้ทำการสอนตามประมวลการสอน มากน้อยเพียงใด ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอร้อยละ 2.31 มีความเห็นว่า ครูในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดได้ทำการสอนตามประมวลการสอนมากที่สุด ศึกษานิเทศก์อำเภอร้อยละ 30.77 เห็นว่า ทำการสอนตามประมวลการสอนมาก ศึกษานิเทศก์อำเภอร้อยละ 52.31 เห็นว่า ทำการสอนตามประมวลการสอนน้อย และศึกษานิเทศก์อำเภอร้อยละ 14.61 เห็นว่า ทำการสอนตามประมวลการสอนน้อยที่สุด

จากค่าเฉลี่ย 2.20 แสดงว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเห็นว่าครูในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดได้ทำการสอนตามประมวลการสอนอยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 42 โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดในอำเภอของท่านมีประมวลการสอนใช้ พอเพียงกับความต้องการของครู มากน้อยเพียงใด ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอร้อยละ 1.54 เห็นว่า ครูมีประมวลการสอนใช้พอเพียงกับความต้องการของครูมากที่สุด ศึกษานิเทศก์อำเภอร้อยละ 23.08 เห็นว่า ครูมีประมวลการสอนใช้พอเพียงกับความต้องการของครูมาก ศึกษานิเทศก์อำเภอร้อยละ 51.54 เห็นว่า ครูมีประมวลการสอนใช้พอเพียงกับความต้องการของครูน้อย และศึกษานิเทศก์

อำเภอรอยละ 23.84 เห็นว่า ครูมีประมวลการสอนใช้เพียงพอกับความต้องการของครู
น้อยที่สุด

จากค่าเฉลี่ย 2.02 แสดงว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเห็นว่า โรงเรียน
สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีประมวลการสอนใช้พอเพียงพอกับความต้องการของครู
อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 43 ท่านเคยมีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือครู เพื่อแจกให้ครูในอำเภอของ
ท่านไปใช้มากน้อยเพียงใด ปรากฏว่า ไม่มีศึกษานิเทศก์อำเภอคนใดมีส่วนร่วมมากที่สุดใ
การจัดทำคู่มือครู ศึกษานิเทศก์อำเภอรอยละ 6.92 มีส่วนร่วมมากในการจัดทำคู่มือครู
ศึกษานิเทศก์อำเภอรอยละ 34.62 มีส่วนร่วมน้อยในการจัดทำคู่มือครู และศึกษานิเทศก์
อำเภอรอยละ 58.46 มีส่วนร่วมน้อยที่สุดในการจัดทำคู่มือครู

จากค่าเฉลี่ย 1.48 แสดงว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอได้มีส่วนร่วมในการจัดทำ
คู่มือครูเพื่อแจกให้ครูในอำเภอนำไปใช้อยู่ในเกณฑ์น้อยที่สุด

ข้อ 44 ท่านคิดว่า ประมวลการสอนที่ครูใช้อยู่ในปัจจุบัน มีความเหมาะสม
กับสภาพการเรียน การสอน มากน้อยเพียงใด ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอรอยละ
0.77 เห็นว่า ความเหมาะสมของประมวลการสอนกับสภาพการเรียนการสอนมีมากที่สุด
ศึกษานิเทศก์อำเภอรอยละ 32.31 เห็นว่า ความเหมาะสมของประมวลการสอนกับสภาพ
การเรียนการสอนมีมาก ศึกษานิเทศก์อำเภอรอยละ 56.15 เห็นว่า ความเหมาะสมของ
ประมวลการสอนกับสภาพการเรียนการสอนมีน้อย และศึกษานิเทศก์อำเภอรอยละ 10.77
เห็นว่าความเหมาะสมของประมวลการสอนกับสภาพการเรียนการสอนมีน้อยที่สุด

จากค่าเฉลี่ย 2.23 แสดงว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเห็นว่า ประมวล
การสอนที่ครูใช้อยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมกับสภาพการเรียนการสอนอยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 45 ท่านเคยแนะนำการจัดทำตารางสอนให้กับครูในอำเภอของท่าน
 มากน้อยเพียงใด ปรากฏว่า ศึกษาธิการอำเภอร้อยละ 6.92 มีการแนะนำการจัดทำ
 ตารางสอนมากที่สุด ศึกษาธิการอำเภอร้อยละ 41.54 มีการแนะนำการจัดทำตาราง
 สอนมาก ศึกษาธิการอำเภอร้อยละ 40.77 มีการแนะนำการจัดทำตารางสอนน้อย
 และศึกษาธิการอำเภอร้อยละ 10.77 มีการแนะนำการจัดทำตารางสอนน้อยที่สุด

จากค่าเฉลี่ย 2.44 แสดงว่า ศึกษาธิการอำเภอได้มีการแนะนำการจัดทำ
 ตารางสอนให้กับครูในอำเภออยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 46 โดยทางปฏิบัติแล้ว โรงเรียนมีการเสนอตารางสอนมาให้ท่าน
 พิจารณาก่อนใช้ มากน้อยเพียงใด ปรากฏว่า ศึกษาธิการอำเภอร้อยละ 2.31 ได้มี
 ส่วนพิจารณามากที่สุดในการอนุญาต การใช้ตารางสอนในโรงเรียนประถมศึกษา
 ศึกษาธิการอำเภอร้อยละ 14.61 ได้มีส่วนพิจารณามากในการอนุญาตการใช้ตาราง
 สอนในโรงเรียนประถมศึกษา ศึกษาธิการอำเภอร้อยละ 29.46 ได้มีส่วนร่วมพิจารณา
 น้อยในการอนุญาตการใช้ตารางสอนในโรงเรียนประถมศึกษา และศึกษาธิการอำเภอ
 ร้อยละ 54.62 ได้มีส่วนพิจารณาน้อยที่สุดในการอนุญาตการใช้ตารางสอนโรงเรียน
 ประถมศึกษา

จากค่าเฉลี่ย 1.64 แสดงว่า ศึกษาธิการอำเภอมีความเห็นว่า โดยทาง
 ปฏิบัติแล้ว โรงเรียนได้มีการเสนอตารางสอนมาให้ศึกษาธิการอำเภอพิจารณาอนุญาต
 ก่อนใช้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 47 ในการดำเนินการวัดผลปลายปีนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 และประถม
 ปีที่ 7 ในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ท่านได้รับความร่วมมือจากผู้
 เกี่ยวข้องมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่า ศึกษาธิการอำเภอร้อยละ 36.15 ได้รับความ
 ร่วมมือมากที่สุด ศึกษาธิการอำเภอร้อยละ 54.62 ได้รับความร่วมมือมาก ศึกษาธิการ
 อำเภอร้อยละ 6.92 ได้รับความร่วมมือน้อย และศึกษาธิการอำเภอ ร้อยละ 2.31
 ได้รับความร่วมมือน้อยที่สุด

จากค่าเฉลี่ย 3.24 แสดงว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอได้รับความร่วมมือในการ
ดำเนินการวัดผลปลายปีนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 และ ประถมปีที่ 7 ในโรงเรียนสังกัด
องค์การบริหารส่วนจังหวัดจากผู้ที่เกี่ยวข้องอยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 48 ท่านคิดว่า โรงเรียนได้ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษานิเทศก์ว่าด้วย
การวัดผลการศึกษามากน้อยเพียงใด ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอร้อยละ 29.46
เห็นว่า โรงเรียนได้ปฏิบัติตามระเบียบมากที่สุด ศึกษานิเทศก์อำเภอร้อยละ 55.39
เห็นว่า โรงเรียนได้ปฏิบัติตามระเบียบมาก ศึกษานิเทศก์อำเภอร้อยละ 15.38 เห็นว่า
โรงเรียนได้ปฏิบัติตามระเบียบน้อย และศึกษานิเทศก์อำเภอร้อยละ 0.77 เห็นว่า
โรงเรียนได้ปฏิบัติตามระเบียบน้อยที่สุด

จากค่าเฉลี่ย 3.11 แสดงว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความคิดเห็นว่า โรงเรียน
ได้ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษานิเทศก์ว่าด้วยการวัดผลการศึกษายู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 49 ท่านคิดว่า ผลการวัดผลระหว่างปีของนักเรียนสังกัดองค์การบริหาร
ส่วนจังหวัดน่าเชื่อถือ และมีส่วนสัมพันธ์กับผลการวัดผลปลายปี มากน้อยเพียงใด ปรากฏ
ว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอร้อยละ 6.15 คิดว่า น่าเชื่อถือและมีส่วนสัมพันธ์กันมากที่สุด
ศึกษานิเทศก์อำเภอร้อยละ 30.00 คิดว่า น่าเชื่อถือและมีส่วนสัมพันธ์กันมาก ศึกษานิเทศก์
อำเภอร้อยละ 53.09 คิดว่า น่าเชื่อถือและมีส่วนสัมพันธ์กันน้อย และศึกษานิเทศก์อำเภอ
ร้อยละ 10.77 คิดว่า น่าเชื่อถือและมีส่วนสัมพันธ์กันน้อยที่สุด

จากค่าเฉลี่ย 2.31 แสดงว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความคิดเห็นว่า ผลการ
วัดผลระหว่างปีของนักเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดน่าเชื่อถือ และมีส่วนสัมพันธ์
กับผลการวัดผลปลายปีอยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 50 ท่านได้แนะนำให้ครูสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีความรู้ความ
เข้าใจ เกี่ยวกับระเบียบกระทรวงศึกษานิเทศก์ ว่าด้วยการวัดผลการศึกษามากน้อย
เพียงใด ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอร้อยละ 16.15 ได้แนะนำให้ครูมากที่สุด ศึกษา

วิชาการอำเภอรอยละ 67.69 ไคแนะนำให้ครมาก ศึกษาธิการอำเภอรอยละ 14.62
ไคแนะนำให้ครนอย และศึกษาธิการอำเภอรอยละ 1.54 ไคแนะนำให้ครนอยที่สุด

จากค่าเฉลี่ย 2.98 แสดงว่า ศึกษาธิการอำเภอไคแนะนำให้ครสูงกัต
องคการบริหารส่วนจังหวัดมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ
ว่าด้วยการวัดผลการศึกษาอยู่ในเกณฑ์มาก

ผลการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของศึกษาธิการอำเภอที่มีต่อหลักสูตร
แบบเรียน ประมวลการสอน ตารางสอน และการวัดผล นั้น ในคานหลักสูตร ศึกษา
ธิการอำเภอส่วนใหญ่มีความคิดสนับสนุนแนวทางเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรใหม่
และคิดว่าหลักสูตรประถมศึกษา 2521 จะช่วยทำให้คุณภาพของการเรียนการสอนดีขึ้น
กว่าเดิม และจะเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาของชาติในเรื่องแบบเรียน เท่าที่ผาน
มาแล้ว ศึกษาธิการอำเภอมีส่วนร่วมจัดทำ และพิจารณาอนุญาตการใช้อยู่ในเกณฑ์นอย
ในเรื่องประมวลการสอนหรือคู่มือครูที่จะช่วยทำให้การเรียนการสอนดีขึ้น ปรากฏว่า
ยังไม่คอยใครรับการสนใจเท่าที่ควรจากครผู้สอน และศึกษาธิการอำเภอ ในคานการ
พิจารณาอนุญาตการใช้ตารางสอนในโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งตามพระราชบัญญัติ
ประถมศึกษาให้ศึกษาธิการอำเภอเป็นผู้พิจารณาอนุญาต แต่การปฏิบัติจริงปรากฏว่า
ศึกษาธิการอำเภอมีส่วนร่วมแนะนำการจัดทำตารางสอน และพิจารณาอนุญาตอยู่ใน
เกณฑ์นอย ในคานการวัดผลการศึกษาส่วนใหญ่ไม่คอยมีปัญหา นอกจากเรื่องผลการ
วัดผลระหว่างปีของนักเรียนไม่คอยน่าเชื่อถือ เพราะไม่คอยสัมพันธ์กับผลการวัดปลายปี
สิ่งทีอาจจะเป็นสาเหตุหนึ่งทีทำให้คุณภาพทางการศึกษาไม่คอยได้มาตรฐานได้

สรุปแล้ว ในคานความคิดเห็นของศึกษาธิการอำเภอที่มีต่อหลักสูตร -
แบบเรียน - ประมวลการสอน - ตารางสอน - การวัดผลการศึกษา โดยส่วนรวม
แล้ว ปรากฏว่า ไคค่าเฉลี่ย 2.60 แสดงว่า ศึกษาธิการอำเภอได้มีความคิดเห็น
สอดคล้องและได้ปฏิบัติงานในคานเกี่ยวกับหลักสูตรในโรงเรียนสังกัดองคการบริหาร
ส่วนจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนืออยู่ในเกณฑ์มาก

อุปกรณ์การสอนและห้องสมุด

ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อำเภอที่มีต่อการใช้อุปกรณ์การสอนและห้องสมุด
มีรายละเอียดตามตารางที่ 7

ตารางที่ 7

ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อำเภอที่มีต่ออุปกรณ์การสอนและห้องสมุด

ความคิดเห็นหรือเรื่องที่ปฏิบัติ	มากที่สุด ร้อยละ	มาก ร้อยละ	น้อย ร้อยละ	น้อยที่สุด ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย x̄	S.D.
51. ท่านคิดว่า ครูในโรงเรียนสังกัด องค์การบริหารส่วนจังหวัด มีการ ใช้อุปกรณ์สอนประกอบการ สอน มากน้อยเพียงใด	4.62	10.77	58.46	26.15	1.94	0.74
52. ท่านเคยจัดให้มีการประชุม เพื่อ แนะนำหรือแลกเปลี่ยนประสบ- การณ์ในการใช้อุปกรณ์สอน ให้กับครูในอำเภอของท่านบ่อย ครั้งเพียงใด	2.31	14.62	57.69	25.38	1.94	0.70
53. ท่านได้แนะนำให้ครูสังกัดองค์การ บริหารส่วนจังหวัดผลิตอุปกรณ์ สอนด้วยตนเองมากน้อยเพียงใด	9.23	51.54	30.00	9.23	2.61	0.78
54. ท่านคิดว่า ห้องสมุดโรงเรียน ประถมศึกษา มีความจำเป็น มากน้อยเพียงใด	34.62	56.15	7.69	1.54	3.24	0.65

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ความคิดเห็นหรือเรื่องที่ปฏิบัติ	มากที่สุด ร้อยละ	มาก ร้อยละ	น้อย ร้อยละ	น้อยที่สุด ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย \bar{x}	S.D.
55. โรงเรียนสังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดในอำเภอของท่านได้ จัดให้มีห้องสมุดในโรงเรียนมาก น้อยเพียงใด	0.00	6.92	56.92	36.16	1.71	0.59
56. ถ้าจะจัดให้มีห้องสมุดในโรงเรียน ประถมศึกษา ท่านคิดว่า จะมี อุปสรรคมากน้อยเพียงใด	17.69	53.85	22.31	6.15	2.83	0.78
57. ท่านคิดว่า ถ้าโรงเรียนประถม ศึกษามีห้องสมุดและอุปกรณ์การ สอนที่พอแล้ว จะช่วยให้การ เรียนการสอนดีขึ้นมากน้อยเพียง ใด	40.77	55.38	3.08	0.77	3.36	0.58
58. ท่านได้มีส่วนแนะนำ และช่วย เหลือให้โรงเรียนสังกัดองค์การ บริหารส่วนจังหวัดจัดให้มีห้องสมุด และจัดหาอุปกรณ์การสอน มาก น้อยเพียงใด	7.69	57.69	28.46	6.16	2.66	0.70
รวม	14.62	38.37	33.08	13.94	2.54	0.90

จากตารางที่ 7 ข้อ 51 ท่านคิดว่า ครูในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด มีการใช้อุปกรณ์การสอนประกอบการสอนมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอ ร้อยละ 4.62 เห็นว่า ครูในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีการใช้อุปกรณ์การสอนประกอบการสอนมากที่สุด ศึกษานิเทศก์อำเภอ ร้อยละ 10.77 เห็นว่า มีการใช้อุปกรณ์การสอนประกอบการสอนมาก ศึกษานิเทศก์อำเภอ ร้อยละ 53.46 เห็นว่า มีการใช้อุปกรณ์การสอนประกอบการสอนน้อย และศึกษานิเทศก์อำเภอ ร้อยละ 26.15 เห็นว่า มีการใช้อุปกรณ์การสอนประกอบการสอนน้อยที่สุด

จากค่าเฉลี่ย 1.94 แสดงว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเห็นว่า ครูในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีการใช้อุปกรณ์ประกอบการสอนอยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 52 ท่านเคยจัดให้มีการประชุม เพื่อแนะนำหรือแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการใช้อุปกรณ์การสอนให้กับครูในอำเภอของท่านบ่อยครั้งเพียงใด ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอ ร้อยละ 2.31 ได้จัดให้มีการประชุมมากที่สุด ศึกษานิเทศก์อำเภอ ร้อยละ 14.62 ได้จัดให้มีการประชุมมาก ศึกษานิเทศก์อำเภอ ร้อยละ 57.69 ได้จัดให้มีการประชุมน้อย และศึกษานิเทศก์อำเภอ ร้อยละ 25.38 ได้จัดให้มีการประชุมน้อยที่สุด

จากค่าเฉลี่ย 1.94 แสดงว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอได้จัดให้มีการประชุมเพื่อแนะนำหรือแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการใช้อุปกรณ์การสอนให้กับครูในอำเภออยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 53 ท่านได้แนะนำให้ครูสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดผลิตอุปกรณ์การสอนด้วยตนเองมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอ ร้อยละ 9.23 ได้มีการแนะนำให้ครูผลิตอุปกรณ์การสอนด้วยตนเองมากที่สุด ศึกษานิเทศก์อำเภอ ร้อยละ 51.54 ได้แนะนำให้ครูผลิตอุปกรณ์การสอนด้วยตนเองมาก ศึกษานิเทศก์อำเภอ

ร้อยละ 30.00 ได้แนะนำให้ครูผลิตอุปกรณ์การสอนด้วยตนเองน้อย และศึกษาธิการ
อำเภอ ร้อยละ 9.23 ได้แนะนำให้ครูผลิตอุปกรณ์การสอนด้วยตนเองน้อยที่สุด

จากค่าเฉลี่ย 2.61 แสดงว่า ศึกษาธิการอำเภอมีความเห็นว่า ได้
แนะนำให้ครูสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดผลิตอุปกรณ์การสอนด้วยตนเองอยู่ในเกณฑ์
มาก

ข้อ 54 ท่านคิดว่า ห้องสมุดโรงเรียนประถมศึกษามีความจำเป็นมากน้อย
เพียงใด ปรากฏว่า ศึกษาธิการอำเภอร้อยละ 34.62 เห็นว่า มีความจำเป็นมากที่สุด
ศึกษาธิการอำเภอร้อยละ 56.15 เห็นว่า มีความจำเป็นมาก ศึกษาธิการอำเภอร้อยละ
7.69 เห็นว่า มีความจำเป็นน้อย และศึกษาธิการอำเภอร้อยละ 1.54 เห็นว่ามีความ
จำเป็นน้อยที่สุด

จากค่าเฉลี่ย 3.24 แสดงว่า ศึกษาธิการอำเภอมีความเห็นว่า ห้องสมุด
โรงเรียนประถมศึกษามีความจำเป็นอยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 55 โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดในอำเภอของท่านได้จัด
ให้มีห้องสมุดในโรงเรียนมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่า ไม่มีศึกษาธิการอำเภอคนใด
เห็นว่ามีการจัดห้องสมุดในโรงเรียนมากที่สุด ศึกษาธิการอำเภอ ร้อยละ 6.92 เห็นว่า
มีการจัดห้องสมุดในโรงเรียนมาก ศึกษาธิการอำเภอร้อยละ 56.92 เห็นว่า มีการจัด
ห้องสมุดในโรงเรียนน้อย และศึกษาธิการอำเภอร้อยละ 36.16 เห็นว่า มีการจัด
ห้องสมุดในโรงเรียนน้อยที่สุด

จากค่าเฉลี่ย 1.71 แสดงว่า ศึกษาธิการอำเภอมีความเห็นว่า โรงเรียน
สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดได้จัดให้มีห้องสมุดในโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 56 ถ้าจะจัดให้มีห้องสมุดในโรงเรียนประถมศึกษา ท่านคิดว่า จะมีอุปสรรคมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่า ศึกษาธิการอำเภอรอยละ 17.69 เห็นว่าจะมีอุปสรรคมากที่สุดในการจัดห้องสมุดโรงเรียนประถมศึกษา ศึกษาธิการอำเภอรอยละ 53.85 เห็นว่าจะมีอุปสรรคมากในการจัดห้องสมุดโรงเรียนประถมศึกษา ศึกษาธิการอำเภอรอยละ 22.31 เห็นว่าจะมีอุปสรรคน้อยในการจัดห้องสมุดโรงเรียนประถมศึกษา และศึกษาธิการอำเภอรอยละ 6.15 เห็นว่าจะมีอุปสรรคน้อยที่สุดในการจัดห้องสมุดโรงเรียนประถมศึกษา

จากค่าเฉลี่ย 2.83 แสดงว่า ศึกษาธิการอำเภอมีความเห็นว่า ถ้าจะจัดให้มีห้องสมุดในโรงเรียนประถมศึกษา จะมีอุปสรรคอยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 57 ท่านคิดว่า ถ้าโรงเรียนประถมศึกษามีห้องสมุดและอุปกรณ์การสอนดีพอแล้ว จะช่วยทำให้การเรียนการสอนดีขึ้นมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่า ศึกษาธิการอำเภอรอยละ 40.77 เห็นว่าจะช่วยทำให้การเรียนการสอนดีขึ้นมากที่สุด ศึกษาธิการอำเภอรอยละ 55.38 เห็นว่าจะช่วยทำให้การเรียนการสอนดีขึ้นมาก ศึกษาธิการอำเภอรอยละ 3.08 เห็นว่าจะช่วยทำให้การเรียนการสอนดีขึ้นน้อย และศึกษาธิการอำเภอรอยละ 0.77 เห็นว่าจะช่วยทำให้การเรียนการสอนดีขึ้นน้อยที่สุด

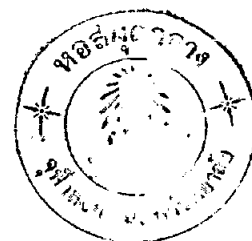
จากค่าเฉลี่ย 3.36 แสดงว่า ศึกษาธิการอำเภอมีความเห็นว่า ถ้าโรงเรียนประถมศึกษามีห้องสมุดและอุปกรณ์การสอนดีแล้ว จะช่วยทำให้การเรียนการสอนดีขึ้น อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 58 ท่านได้มีส่วนแนะนำ และช่วยเหลือให้โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดจัดให้มีห้องสมุด และจัดหาอุปกรณ์การสอน มากน้อยเพียงใด ปรากฏว่า ศึกษาธิการอำเภอรอยละ 7.69 เห็นว่า ได้มีส่วนแนะนำและช่วยเหลือมากที่สุด ศึกษาธิการอำเภอรอยละ 57.69 ได้มีส่วนแนะนำและช่วยเหลือมาก ศึกษาธิการอำเภอรอยละ 28.46 ได้มีส่วนแนะนำและช่วยเหลือน้อย และศึกษาธิการอำเภอรอยละ 6.16 ได้มีส่วนแนะนำและช่วยเหลือน้อยที่สุด

จากคำเฉลย 2.66 แสดงว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเห็นว่า ได้มีส่วน
แนะนำและช่วยเหลือให้โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรีมีห้องสมุด และ
จัดหาอุปกรณ์การสอน อยู่ในเกณฑ์มาก

ผลการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อำเภอที่มีต่ออุปกรณ์การสอน
และห้องสมุดในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด แสดงว่า ครูในโรงเรียน
องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีการใช้อุปกรณ์ประกอบการสอนน้อย และได้มีการจัดห้อง-
สมุดในโรงเรียนน้อยเช่นเดียวกันทั้ง ๆ ที่ตามความคิดของศึกษานิเทศก์อำเภอ เห็นว่า
การจัดห้องสมุดในโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความจำเป็นมาก และคิดว่า ถ้ามีห้องสมุด
และอุปกรณ์สอนอย่างดีแล้ว จะช่วยทำให้การสอนดีขึ้นมาก ศึกษานิเทศก์อำเภอได้
มีการแนะนำให้ครูผลิตอุปกรณ์การสอนด้วยตนเองอยู่มาก และได้ช่วยแนะนำช่วยเหลือ
ให้โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดจัดห้องสมุด และจัดหาอุปกรณ์การสอน แต่ปรากฏว่า เมื่อ
ถามถึงอุปสรรคของการจัดห้องสมุดในโรงเรียนประถมศึกษาแล้ว ศึกษานิเทศก์อำเภอ
ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า มีอุปสรรคมาก มีการประชุมเพื่อแนะนำหรือแลกเปลี่ยน
ประสบการณ์ในการใช้อุปกรณ์การสอนให้กับครูอยู่ในเกณฑ์น้อย

สรุปแล้ว ความคิดเห็นและการปฏิบัติงานเกี่ยวกับห้องสมุดและอุปกรณ์การ
สอนในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด โดยส่วนรวมแล้ว ปรากฏว่า ใดค
เฉลย 2.54 แสดงว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความคิดเห็นสอดคล้องกับข้อความ และได้
มีการปฏิบัติในด้านห้องสมุดและอุปกรณ์การสอนอยู่ในเกณฑ์มาก



แสดงลำดับการปฏิบัติงานด้านวิชาการของศึกษานิเทศก์อำเภอ

การปฏิบัติงานด้านวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ของศึกษานิเทศก์อำเภออันประกอบด้วย การวางแผนการศึกษา การประสานงาน การนิเทศการศึกษา หลักสูตร-แบบเรียน-ประมวลการสอน-ตารางสอน-การวัดผลการศึกษา และอุปกรณ์การสอน ห้องสมุด เมื่อจัดลำดับความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อำเภอที่มีต่อการปฏิบัติงานด้านวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ดังรายละเอียดในตารางที่ 8

ตารางที่ 8

ลำดับการปฏิบัติงานด้านวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ของศึกษานิเทศก์อำเภอ

หัวข้อคำถาม	ลำดับการปฏิบัติงานด้านวิชาการ	ค่าเฉลี่ย \bar{x}	ลำดับที่
ก	การวางแผนการศึกษา	2.73	1
ง	หลักสูตร - แบบเรียน - ประมวลการสอน - ตารางสอน - การวัดผล	2.60	2
จ	อุปกรณ์การสอนและห้องสมุด	2.54	3
ช	การประสานงาน	2.32	4
ค	การนิเทศการศึกษา	2.23	5

จากตารางที่ ๑ นี้ จะเห็นได้อย่างชัดเจนว่า การปฏิบัติงานด้านวิชาการ ในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ของศึกษานิเทศก์อำเภอ นั้น ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความคิดเห็นว่าได้ปฏิบัติงานด้านการวางแผนการศึกษาอยู่ในเกณฑ์มาก เป็นลำดับที่ 1 ได้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับหลักสูตร แบบเรียน ประมวลการสอน ตารางสอน การวัดผล อยู่ในเกณฑ์มาก เป็นลำดับที่ 2 และได้ปฏิบัติงานด้านอุปกรณ์การสอนและห้องสมุดอยู่ในเกณฑ์มาก เป็นลำดับที่ 3 แต่ในด้านการประสานงาน และด้านการนิเทศการศึกษา นั้น ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความคิดเห็นว่าได้ปฏิบัติงานอยู่ในเกณฑ์น้อย เป็นลำดับที่ 4 และ 5 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน ค่านิเทศการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด

จากคำถามลักษณะปลายเปิด (Open End) ที่สอบถามถึงปัญหาและอุปสรรค และข้อเสนอแนะ ของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการปฏิบัติงานค่านิเทศการ ในโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด จำนวน 3 ข้อ โดยแยกเป็นเรื่องต่าง ๆ คือ

1. การตรวจเยี่ยมและนิเทศโรงเรียน (การนิเทศการศึกษา)
2. การสอบไล่ปลายปีชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 7
3. การปฏิบัติงานค่านิเทศการ

ผู้วิจัยได้รวบรวมแนวความคิดที่มีต่อปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในเรื่อง ดังกล่าว จากผู้ตอบแบบสอบถาม พอสรุปได้ดังต่อไปนี้

1. การตรวจเยี่ยมและนิเทศการศึกษา

1.1 ปัญหาและอุปสรรค จากการสอบถามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อำเภอ ถึง ปัญหาและอุปสรรคในการตรวจเยี่ยมและนิเทศการศึกษา มีดังต่อไปนี้

1. งบประมาณที่ให้เป็นค่าใช้จ่ายในการไปตรวจเยี่ยมและนิเทศการศึกษา มีไม่เพียงพอที่จะช่วยให้ศึกษานิเทศก์อำเภอทำการตรวจเยี่ยมโรงเรียนหรือนิเทศการศึกษา ได้ทั่วถึงและสม่ำเสมอ เนื่องจากกระทรวงศึกษาธิการจัดสรรเงินให้น้อย และองค์การบริหารส่วนจังหวัดบางแห่งไม่ได้จัดสรรเงินให้เลย จึงไม่สามารถออกไปนิเทศการศึกษา ได้

2. อัตรากำลังบุคคลากรที่มีอยู่ไม่เพียงพอกับจำนวนโรงเรียนและงานที่จะต้องปฏิบัติ โดยปกติบุคคลากรที่ปฏิบัติงานในสำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอจะต้องมีอย่างน้อย 3 คน แต่เท่าที่เป็นอยู่ยังมีสำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอ เป็นจำนวนมากที่ยังมีบุคคลากร

ไม่ครบ นอกจากนี้ บางอำเภอมีโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่จะรองรับดีชอบมาก ถ้าจะให้ศึกษานิเทศการอำเภอไปปฏิบัติงานโดยออกไปในเทศการศึกษารอบข้างทั่วถึงแล้ว งานด้านอื่น ๆ ของกระทรวงศึกษานิเทศการก็อาจจะเสียรายได้

3. การคมนาคมไม่สะดวก ขาดยานพาหนะที่จะไปออกไปในเทศ บางอำเภออยู่ชายแดนมีภูเขาเกี่ยวกับเหตุการณ์รายไปตลอดกับเหตุการณ์ออกไปในเทศการศึกษารองเรียนบางแห่งอยู่ในท้องถิ่นกันดาร การไปในเทศการศึกษาไปได้เฉพาะบางฤดูเท่านั้น จึงเป็นอุปสรรคอันสำคัญยิ่งในการไปในเทศการศึกษา

4. ขาดการติดตามผล จากผู้บังคับบัญชาชั้นสูงและผู้ที่เกี่ยวข้อง เมื่อศึกษานิเทศการอำเภอออกไปตรวจเยี่ยมและนิเทศการศึกษาในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด พร้อมทั้งขอเสนอแนะหรือให้คำแนะนำแล้วไม่ได้มีการติดตามผลการปฏิบัติจากผู้บังคับบัญชา และผู้ที่เกี่ยวข้องทำให้โรงเรียนและครูส่วนใหญ่ไม่สนใจที่จะปฏิบัติตามคำแนะนำนั้น เพราะศึกษานิเทศการอำเภอไม่ได้อยู่กับผู้บังคับบัญชาโดยตรงของครูขององค์การบริหารส่วนจังหวัด

5. ขาดการสนับสนุนจากผู้บริหารโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด เช่น หัวหน้าหมวดการศึกษา นายอำเภอ หัวหน้าส่วนการศึกษา ผู้ว่าราชการจังหวัด และสภาจังหวัด ซึ่งนอกจากจะไม่เข้าใจเจตนาของศึกษานิเทศการอำเภอที่ออกปฏิบัติงานด้านวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดแล้ว ยังไม่ยอมรับเกี่ยวกับข้อตกลงการปฏิบัติงานตามนโยบายการประถมศึกษาขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ระหว่างกระทรวงมหาดไทยและกระทรวงศึกษานิเทศการ อีกด้วย จึงทำให้ศึกษานิเทศการอำเภอหันไปทำงานด้านอื่น ๆ กันเป็นส่วนมาก

6. การกำหนดบทบาทศึกษานิเทศการอำเภอในการปฏิบัติงานด้านวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดยังไม่ชัดเจนพอจนทำให้ศึกษานิเทศการอำเภอไม่แน่ใจในบทบาทของตนเอง จึงขาดการสนใจต่อการปฏิบัติงานทางด้านวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด และทางองค์การบริหารส่วนจังหวัดก็ได้มีการแต่งตั้งวิชาการอำเภอขึ้นมาจึงเกิดการซ้ำซ้อนกันในด้านการศึกษา เมื่อไม่มีการประสานงานที่ดีทำให้มีการ เกียงงานกันขึ้น

1.2 แนวทางการแก้ไขปัญหามีต่อการนิเทศการศึกษา

สำหรับแนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าว สักขาธิการอำเภอได้เสนอความคิดเห็น มีดังนี้

1. กระทรวงศึกษาธิการควรจัดสรรงบประมาณให้สำนักงานศึกษาธิการอำเภออย่างเพียงพอที่จะปฏิบัติงานด้านวิชาการได้ การที่จะให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดจัดสรรให้ นั้นยากมาก แม้กระทรวงศึกษาธิการจะเคยมีหนังสือขอความร่วมมือไปแล้วก็ตาม แต่ก็ยังปรากฏว่า มีองค์การบริหารส่วนจังหวัดอีกเป็นจำนวนมากที่ยังไม่ได้จัดสรรงบประมาณให้เลย จึงควรอย่างยิ่งที่กระทรวงศึกษาธิการช่วยจัดสรรงบประมาณเพื่อการตรวจเยี่ยมและนิเทศการศึกษาไปให้เพียงพอ
2. กระทรวงศึกษาธิการควรจัดอัตรากำลังบุคคลากรให้เพียงพอกับการปฏิบัติงานและปริมาณงานที่รับผิดชอบ อัตรากำลังที่มีอยู่ในปัจจุบันยังไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานประจำของกระทรวงศึกษาธิการ และการปฏิบัติงานด้านวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดให้ได้รับผลดีได้
3. ในท้องที่ที่มีการคมนาคมไม่สะดวก กระทรวงศึกษาธิการควรจัดยานพาหนะที่จำเป็นสำหรับการเดินทาง เช่น รถจักรยานยนต์ ให้ศึกษาธิการอำเภอไว้ใช้ในการนิเทศการศึกษาหรือตรวจเยี่ยมโรงเรียน เพราะโดยข้อเท็จจริงแล้วไม่สามารถขอเช่ายานพาหนะจากเอกชนตามระเบียบของทางราชการได้
4. ควรมีการประชุมร่วมกันระหว่างเจ้าหน้าที่ของกระทรวงศึกษาธิการ และเจ้าหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดในระดับจังหวัดและอำเภอ เพื่อร่วมมือกันดำเนินงานด้านการศึกษาในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดให้ได้รับผลดียิ่งขึ้น และควรให้ศึกษาธิการอำเภอมีส่วนร่วมเป็นกรรมการพิจารณาความดีความชอบของครูองค์การบริหารส่วนจังหวัดด้วย
5. กระทรวงศึกษาธิการและกระทรวงมหาดไทย ควรทำข้อตกลงแนวปฏิบัติ เรื่องการศึกษาประชาบาลให้ชัดเจน และหาทางให้องค์การบริหารส่วนจังหวัด ปฏิบัติตามข้อตกลงอย่างเคร่งครัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการกำหนดการ

ปฏิบัติงานด้านวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดของศึกษานิเทศก์
อำเภอ และหัวหน้าหมวดการศึกษาอย่างแน่ชัด เพื่อมิให้เกิดการซ้ำซ้อน และ
กาวกายกัน

6. ควรจัดระบบบริหารการศึกษาประชาบาล ให้มีเอกภาพโดยมี
เพียงหน่วยงานเดียวรับผิดชอบ ไปในแนวก้นบริหารตั้งแต่ปัจจุบันการบริหารด้าน
วิชาการควรรวมอยู่กับการบริหารงานด้านอื่น ๆ กระทรวงศึกษาธิการควรมอบงาน
การบริหารด้านวิชาการไปให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดรับไปดำเนินการ อาจจะ
ทำให้การดำเนินงานด้านการศึกษาในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดดีขึ้น
และศึกษานิเทศก์อำเภอจะได้ปฏิบัติงานด้านอื่นให้ได้รับผลดี ตามหน้าที่ของตนด้วย

2. การสอบไล่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 7

2.1 ปัญหาและอุปสรรค

จากการสอบถามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อำเภอถึงปัญหา และ
อุปสรรคในการดำเนินการสอบไล่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 7 ศึกษานิเทศก์
อำเภอได้เสนอความคิดเห็นว่ามีปัญหาในด้านต่อไปนี้

1. ขาดบุคคลากรที่มีความชำนาญเกี่ยวกับการวัดผล จึงทำให้ข้อสอบ
ไม่ได้มาตรฐานเท่าที่ควร ครูที่มีความรู้ดี มีความสามารถดี บางคนอยู่ห่างไกลจาก
ตัวอำเภอมาก ถ้าจะให้มาช่วยจัดทำข้อสอบก็จะทำให้โรงเรียนขาดครู

2. อุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดทำข้อสอบมีไม่เพียงพอ เช่น เครื่องพิมพ์ดีด
เครื่องโรเนียว ที่มีอยู่ที่ชำรุด ประการสำคัญเครื่องพิมพ์ดีดภาษาอังกฤษไม่มีจะหา
ยืมที่อื่นหรือนำไปพิมพ์ที่อื่นก็ไม่สะดวก

3. ขาดเจ้าหน้าที่ ที่จะดำเนินงานเพราะสำนักงานมีบุคคลากรน้อย
ต้องขอความร่วมมือจากครูองค์การบริหารส่วนจังหวัด มาช่วยดำเนินการ เช่น
โรเนียว บรรจุข้อสอบ ฯลฯ บางอำเภอก็ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือเท่าที่ควร ทำให้
ปฏิบัติงานได้ไม่ค่อยดี

4. เงินงบประมาณในการจัดทำข้อสอบมีจำนวนจำกัด ไม่สามารถจัดซื้อวัสดุในการจัดทำข้อสอบได้อย่างเพียงพอ นอกจากนี้ในการโอนเงินงบประมาณล่าช้า ทำให้เกิดความยุ่งยากในการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ในการจัดทำข้อสอบ ปัญหาอีกประการหนึ่ง บางอำเภอมีจำนวนนักเรียนน้อย งบประมาณได้เท่าจำนวนนักเรียนทำให้ไม่สามารถจะดำเนินการจัดทำข้อสอบให้ได้ดี เพราะค่าใช้จ่ายสูง นอกจากนี้บางอำเภอไม่มีร้านค้าที่มีวัสดุอุปกรณ์ในการจัดทำข้อสอบขาย ต้องไปซื้อในจังหวัดหรืออำเภออื่น เป็นการไม่สะดวกและต้องเสียค่าใช้จ่ายเพิ่ม

5. การจัดส่งข้อสอบไปยังหน่วยสอบต่าง ๆ เกิดอุปสรรค เพราะบางหน่วยตั้งอยู่ไกลมาก การคมนาคมไม่สะดวก การตรวจเยี่ยมสนามสอบไปไม่ได้ทั่วถึง ทำให้การสอบไม่เป็นไปตามระเบียบ สนามสอบบางแห่งมีกรรมการดำเนินการสอบไม่พอเพียง จึงเป็นการลำบากอย่างยิ่งที่จะดำเนินการสอบให้เป็นไปด้วยดีได้

6. การจัดส่งสนามสอบโดยให้โรงเรียนต่าง ๆ ไปสอบรวมกันเกิดปัญหาในด้านการเดินทาง เพราะโรงเรียนส่วนใหญ่อยู่ห่างไกลกัน การคมนาคมไม่คอยสะดวก นักเรียนต้องใช้เวลาไปในการเดินทาง ก่อให้เกิดความลำบากแก่ผู้สอบ

7. ข้อสอบชั้นประถมศึกษาปีที่ 7 ส่วนใหญ่ให้ศึกษานิเทศก์จังหวัดเป็นผู้ออก ทำให้เกิดปัญหา เพราะผู้ออกไม่ได้สอน ควรให้ครูผู้สอนเป็นผู้ออกข้อสอบ

8. การให้คะแนนระหว่างปี ไม่เป็นที่น่าเชื่อถือและไม่มีส่วนสัมพันธ์กับคะแนนสอบปลายปี ครูส่วนใหญ่จะให้คะแนนระหว่างปีมากเกินไป ทำให้นักเรียนบางคนที่ไม่ค่อยมีความรู้ก็สอบได้ ทำให้มาตรฐานทางดานวิชาการของนักเรียนต่ำลง

9. บางจังหวัดการจัดทำข้อสอบวัดผลปลายปีชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 7 จังหวัดเป็นผู้ดำเนินการจัดทำเป็นข้อสอบรวมของจังหวัด ทำให้เนื้อหาบางอย่างไม่เหมาะสมกับสภาพของแต่ละอำเภอ และมีการผิดพลาดมาก

10. สำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอมีเนื้อที่คับแคบ ไม่เหมาะสมกับการเก็บรักษาข้อสอบ และไม่เหมาะสมกับการจัดทำธนาคารข้อสอบ เพื่อให้ข้อสอบมีมาตรฐานมากขึ้น

2.2 แนวทางในทางแก้ไขปัญหาที่มีต่อการวัดผล

แนวความคิดของศึกษานิเทศก์อำเภอที่มีต่อการแก้ไขปัญหาในการดำเนินการวัดผล มีดังนี้

1. ควรจัดอบรมครูเกี่ยวกับการวัดผลการศึกษา เพื่อให้มีความรู้อย่างแท้จริง สามารถดำเนินการวัดผลได้อย่างมีประสิทธิภาพในโรงเรียนที่สอน และช่วยเหลือทางอำเภอได้

2. ควรมีการสำรวจเครื่องใช้สำนักงาน และหางบประมาณจัดซื้อเพิ่มเติม และซ่อมแซมของใช้ที่ชำรุด เพื่อให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ ของบางอย่างที่จำเป็น เช่น เครื่องโรเนียว เครื่องพิมพ์ดีดทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ควรที่กระทรวงศึกษานิเทศก์หรือองค์การบริหารส่วนจังหวัดควรจัดสรรให้ เพราะเป็นสิ่งจำเป็น

3. การจัดสรรงบประมาณในการวัดผลการศึกษาปลายปีชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 7 ควรจัดสรรและโอนเงินให้แต่เนิ่น ๆ จะได้มีเวลาดำเนินการได้ทันเมื่อมีปัญหาจะไต่หาทางแก้ไขได้ โดยมีการสำรวจเพื่อให้ได้ตัวเลขที่แน่นอนก่อนดำเนินการ

4. ควรจัดทำธนาคารขอสอบ เพื่อให้ได้ขอสอบมาตรฐานไว้ จะได้นำออกสอบเป็นชุด ๆ ไม่ต้องเสียเวลาทำทุกปี จะได้ประหยัดค่านงงบประมาณ และจะได้นำงบประมาณไปใช้ในค่านอื่น ๆ

5. กระทรวงศึกษานิเทศก์หรือองค์การบริหารส่วนจังหวัดควรจัดสรรเงินงบประมาณหรือเงินอุดหนุนจำนวนหนึ่งเป็นค่าเบี้ยเลี้ยงให้เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินการสอบ และผู้ออกไปตรวจสอบในระยะเวลาที่ดำเนินการสอบ

6. ในการออกขอสอบควรให้ครูผู้สอนเป็นผู้ออกขอสอบเอง และให้อำเภอเป็นผู้ดำเนินการจัดทำ เพื่อความเหมาะสมกับสภาพของแต่ละอำเภอ และสะดวกในการแก้ไขเมื่อมีการผิดพลาด

7. ในการดำเนินการจัดทำข้อสอบ สำนักงานหมวดการศึกษาควรมีส่วนรวมมือและสนับสนุนอย่างใกล้ชิด และจำทำให้สามารถระดมสรรพกำลังมาช่วยดำเนินการให้สำเร็จเรียบร้อยลงด้วยดีได้

8. การจัดแข่งขันสนามสอบควรจัดให้เหมาะสม อย่าให้มากแห่ง แต่ทั้งนี้ต้องอำนวยความสะดวกให้แก่เด็กผู้เข้าสอบเป็นสำคัญ โดยเลือกสถานที่ที่เป็นศูนย์กลาง

9. เจ้าหน้าที่จังหวัดและอำเภอแบ่งกันไปตรวจเยี่ยมสนามสอบให้ทั่วถึง จะคอยแนะนำและแก้ปัญหาขอพรองต่าง ๆ ได้

10. ควรมีการตรวจสอบ ควบคุมให้มีการวัดผลทุกระยะและปฏิบัติตามระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วย วัตถุประสงค์การศึกษาอย่างเคร่งครัด พยายามทำให้มีการวัดผลอย่างเที่ยงตรง ไม่ควรมีการช่วยเหลือเด็ก ควรคำนึงถึงคุณภาพและมาตรฐานเป็นสำคัญ

11. ควรให้ทางโรงเรียนเป็นผู้ดำเนินการสอบเอง เพราะเป็นผู้ใกล้ชิดกับผู้สอบมาก แต่ต้องสร้างประสิทธิภาพในการวัดผลให้เกิดแก่ครูก่อน เพื่อให้การวัดผลเป็นไปอย่างยุติธรรม

3. การปฏิบัติงานคานวิชาการ

3.1 ปัญหาและอุปสรรค

เมื่อรวบรวมความคิดเห็นจากคำตอบแบบปลายเปิด (Open End) ปรากฏว่า ปัญหาและอุปสรรคที่ศึกษานิเทศก์อำเภอไม่สามารถปฏิบัติงานคานวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดให้บังเกิดผลดีได้นั้น เป็นเพราะ

1. คณะกรรมการประสานงานระดับนโยบายหรือระดับปฏิบัติงานระหว่าง กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงศึกษาธิการที่ตั้งขึ้นทำงานไม่ไคผลเท่าที่ควร ขอดกต่าง ๆ ที่ตกลงกันไว้ องค์การบริหารส่วนจังหวัดไม่คอบปฏิบัติตาม ทำให้การดำเนินงานคานการศึกษาประชาบาลเป็นไปในรูปเดิม ศึกษานิเทศก์

อำเภอจึงไม่สามารถปฏิบัติงานด้านวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดให้บังเกิดผลดีได้

2. ผู้บริหารการศึกษาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดในระดับจังหวัด และอำเภอ ขาดความรู้ทางด้านวิชาการอย่างแท้จริง เพราะเป็นนักปกครองมีใจนักบริหารการศึกษา จึงมุ่งเฉพาะด้านวัตถุ เช่น การสร้างอาคารสถานที่มากกว่าที่จะสร้างเสริมคุณภาพทางด้านวิชาการเพราะเห็นผลช้ำ นอกจากนี้ยังไม่เข้าใจอำนาจหน้าที่ของศึกษานิเทศก์อำเภอที่มีต่อการปฏิบัติงานด้านวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดคือพอ จึงทำให้เกิดการเข้าใจผิดกันอยู่เสมอ ศึกษานิเทศก์อำเภอจึงปฏิบัติงานด้านวิชาการไม่ค่อยได้

3. โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด มีผู้ไปตรวจเยี่ยมหลายฝ่าย แต่ละฝ่ายไม่มีการวางโครงการร่วมกัน และไม่สัมพันธ์กัน บางครั้งการแนะนำก็ขัดแย้งกัน ครุฑจำเป็นต้องปฏิบัติตามผู้ที่สามารถให้ข้อคิดเห็นได้ จึงไม่สนใจและปฏิบัติตามคำแนะนำของศึกษานิเทศก์อำเภอ ถึงแม้จะเห็นด้วยก็ตาม ทำให้ศึกษานิเทศก์อำเภอเกิดความท้อถอยและไม่อยากเข้าไปยุ่งเกี่ยวกับโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด จึงหันไปทำงานด้านอื่นเป็นส่วนใหญ่

4. การปฏิบัติงานด้านวิชาการของศึกษานิเทศก์อำเภอในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขึ้นอยู่กับนายอำเภอ ถ้านายอำเภอเข้าใจเรื่องงานด้านการศึกษาดีก็สามารถวางแผนและร่วมมือกันปฏิบัติงานด้านวิชาการได้ แต่ถ้านายอำเภอเข้าใจเรื่องการศึกษาไม่ดีพอ ศึกษานิเทศก์อำเภอก็ไม่สามารถปฏิบัติงานด้านวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดให้ได้อย่างดีได้

5. การปฏิบัติงานของครูขององค์การบริหารส่วนจังหวัดต้องรับผิดชอบงานด้านอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากด้านการสอนมากเกินไป จนทำให้เกิดความเบื่อหน่ายและขาดความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานด้านวิชาการ เมื่อผู้บังคับบัญชาให้ความสำคัญในงานด้านวิชาการน้อย จึงปล่อยปละละเลยและไม่สนใจไม่มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในการสอน ยังใช้วิธีการสอนอย่างเก่า ๆ ขาดความตั้งใจ เมื่อศึกษานิเทศก์อำเภอไปแนะนำจึงไม่ยอมปฏิบัติตาม ทำให้ศึกษานิเทศก์อำเภอปฏิบัติงานด้าน

วิชาการไม่ไคผล

6. การขัดแย้งกันระหว่างศึกษานิเทศก์อำเภอ กับหัวหน้าหมวดการศึกษา นับว่าเป็นอุปสรรคที่สำคัญอย่างยิ่งในการปฏิบัติงานด้านวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด เพราะครูยอมจะเชื่อฟังหัวหน้าหมวดการศึกษาในฐานะผู้บังคับบัญชาโดยตรงมากกว่าที่จะเชื่อฟังศึกษานิเทศก์อำเภอ

7. กระทบวงวิชาการไม่ได้อำนาจให้มีความรู้ทางวิชาการใหม่ ๆ หรือวางแนวทาง เพื่อให้ศึกษานิเทศก์อำเภอสามารถปฏิบัติงานด้านวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้ศึกษานิเทศก์อำเภอที่อยู่ห่างไกลหรือมีคุณวุฒิต่ำ ขาดทำรับตำราทางวิชาการ ไม่ทันต่อเหตุการณ์เกิดความไม่แน่ใจว่าจะสามารถปฏิบัติงานด้านวิชาการให้บังเกิดผลดีได้ จึงปล่อยให้ปลดละเลย และหันไปปฏิบัติงานด้านอื่นแทน

8. การขาดเอกภาพในการบริหาร ขาดงบประมาณ ขาดบุคคลากร ขาดการสนับสนุน และการขาดยานพาหนะ การคมนาคมไม่สะดวก ไม่ปลอดภัย สิ่งต่าง ๆ ดังกล่าวนี้นับว่ามีส่วนสำคัญที่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานด้านวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ของศึกษานิเทศก์อำเภอเป็นอย่างมาก ทำให้ศึกษานิเทศก์อำเภอไม่ค่อยปฏิบัติงานด้านวิชาการ

3.2 ข้อเสนอแนะและวิธีการแก้ไข

สำหรับความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อำเภอที่มีต่อการแก้ไขปัญหานี้ และอุปสรรค เพื่อจะสามารถปฏิบัติงานด้านวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดให้ได้รับผลดี นั้น พอสรุปได้ดังนี้

1. ควรจัดให้มีการประชุมเพื่อทำความเข้าใจในอำนาจหน้าที่ของแต่ละฝ่าย และหาข้อตกลงกำหนดแนวนโยบาย และการปฏิบัติเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ระหว่างผู้บริหารขององค์การ

บริหารส่วนจังหวัด และของกระทรวงศึกษาธิการ ในระดับจังหวัดและอำเภอ ให้มีการปฏิบัติตามข้อตกลงอย่างจริงจัง เพื่อประโยชน์ทางการศึกษาอย่างแท้จริง

2. ควรจัดให้มีการวางแผน เพื่อปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารขององค์การบริหารส่วนจังหวัด และของกระทรวงศึกษาธิการในระดับจังหวัดและอำเภอเป็นปี ๆ ไป และหาทางปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ เมื่อมีปัญหาต้องช่วยกันแก้ไข

3. กระทรวงศึกษาธิการควรจัดสัมมนา เพื่อให้ความรู้ทางด้านการปฏิบัติงานด้านวิชาการ มีการวางแผนทาง และขอบเขตการปฏิบัติงานด้านวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ของศึกษาธิการอำเภออย่างชัดเจน และกระทรวงศึกษาธิการควรขอความร่วมมือไปยังกระทรวงมหาดไทย ช่วยแจ้งให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดรับทราบ และช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงานด้วย

4. องค์การบริหารส่วนจังหวัด ควรจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการตรวจเยี่ยม และการนิเทศการศึกษาให้แก่เจ้าหน้าที่ของกระทรวงศึกษาธิการตามจำนวนโรงเรียนที่รับผิดชอบ และควรมีการติดตามผลการปฏิบัติงานของศึกษาธิการอำเภอ เพื่อให้มีการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ และเมื่อมีปัญหาเกิดขึ้นต้องช่วยกันแก้ไข นอกจากนี้ผู้บริหารขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ควรยอมรับข้อเสนอแนะของศึกษาธิการอำเภอ เพื่อปรับปรุงและส่งเสริมการปฏิบัติงานทางด้านวิชาการให้ดีขึ้น

5. ในการพิจารณาความดีความชอบครูสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ควรให้ศึกษาธิการอำเภอได้มีส่วนร่วมเป็นกรรมการด้วย เพื่อช่วยชี้แจงให้คณะกรรมการคนอื่นให้ความสำคัญแก่การปฏิบัติงานด้านวิชาการ เพื่อถือเป็นส่วนประกอบอย่างหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบประจำปีของครู จะได้มีส่วนช่วยทำให้ครูหันมาให้ความสนใจในการปฏิบัติงานด้านวิชาการมากขึ้น

6. องค์การบริหารส่วนจังหวัด และกระทรวงศึกษาธิการควรหาทางสร้างความเข้าใจอันดีต่อกันให้เกิดขึ้นกับผู้บริหาร ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด และผู้บริหารของกระทรวงศึกษาธิการในระดับจังหวัดและอำเภอ โดยถือว่างานด้านการศึกษาประชาบาลจะเจริญก้าวหน้าได้ ก็ต้องอาศัยความร่วมมือทั้งสองฝ่าย

7. ควรจัดให้ฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดรับผิดชอบในด้านการบริหารการศึกษาประชาบาลแต่เพียงหน่วยงานเดียว อาจจะช่วยทำให้การดำเนินงานด้านการศึกษาประชาบาลเจริญก้าวหน้าขึ้น การบริหาร โดยวิธีแบ่งแยกกันบริหาร เช่นปัจจุบันนี้มีปัญหาและอุปสรรคมากมาย เพราะขาดผู้รับผิดชอบเกิดเกี่ยงงานกันทำ มีการก้าวท้าวและเกิดการขัดแย้งกันขึ้นอันเป็นผลเสียหายต่อการศึกษาของชาติ โดยส่วนรวม

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย