

การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ผู้วิจัยจะได้อธิบายถึงการวิเคราะห์ข้อมูลและเสนอการวิเคราะห์ข้อมูล โดยจะเสนอเป็นตารางประกอบความเรียงตามลำดับเรื่องดังนี้คือ ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม สมรรถภาพทางวิชาการ สมรรถภาพในการถ่ายทอดความรู้ และสมรรถภาพทางการบริหาร ที่เกี่ยวข้องกับการสอน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 2

จำนวนนักศึกษา ครูพี่เลี้ยง ครูใหญ่ และอาจารย์นิเทศก์ จำแนกตามเพศ

เพศ	นักศึกษา		ครูพี่เลี้ยง		ครูใหญ่		อาจารย์นิเทศก์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	121	30.63	66	42.31	90	81.08	59	48.76	336	42.91
หญิง	274	69.37	90	57.69	21	18.92	62	51.24	447	57.09
รวม	395	100.00	156	100.00	111	100.00	121	100.00	783	100.00

จากตารางที่ 2 จะเห็นได้ว่านักศึกษาร้อยละ 69.37 ครูพี่เลี้ยงร้อยละ 57.69 และอาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 51.24 เป็นเพศหญิง ส่วนครูใหญ่ร้อยละ 81.08 เป็นเพศชาย จากผลรวมของกลุ่มตัวอย่างประชากรจะเห็นว่าส่วนมากเป็นเพศหญิง คือร้อยละ 57.09 และเพศชายร้อยละ 42.91 เป็นที่น่าสังเกตได้ว่าครูใหญ่เป็นเพศชายมากที่สุดคือร้อยละ 81.08 ส่วนประชากรกลุ่มอื่นส่วนใหญ่แล้วจะเป็นเพศหญิง

## ตารางที่ 3

## อายุของครูพี่เลี้ยง ครูใหญ่ และอาจารย์นิเทศก์

อายุ	ครูพี่เลี้ยง		ครูใหญ่		อาจารย์นิเทศก์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
21 - 25 ปี	35	22.43	-	-	2	1.65
26 - 30 ปี	41	26.28	12	10.81	41	33.88
31 - 35 ปี	38	24.36	14	12.61	43	35.54
36 - 40 ปี	22	14.10	15	13.51	21	17.36
41 - 45 ปี	7	4.49	20	18.02	9	7.44
46 - 50 ปี	7	4.49	18	16.22	2	1.65
51 ปีขึ้นไป	6	3.85	32	28.83	3	2.48
รวม	156	100.00	111	100.00	121	100.00

จากตารางที่ 3 จะเห็นว่าครูพี่เลี้ยงมีอายุระหว่าง 26 - 30 ปี มากที่สุด คือ ร้อยละ 26.28 รองลงมาคืออายุระหว่าง 31 - 35 ปี คือร้อยละ 24.36 ส่วนครูใหญ่อายุ ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไปมีจำนวนมากที่สุดคือร้อยละ 28.83 รองลงมาคืออายุระหว่าง 41 - 45 ปี คือร้อยละ 18.02 และผู้มีอายุระหว่าง 21 - 25 ปี ไม่ปรากฏว่าได้เป็นครูใหญ่เลย ส่วน อาจารย์นิเทศก์มีอายุระหว่าง 31 - 35 ปี มากที่สุดคือร้อยละ 35.54 รองลงมาคืออายุ ระหว่าง 26 - 30 ปี คือร้อยละ 33.84

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4

ระดับการศึกษาของครูที่เลี้ยง ครูใหญ่ และอาจารย์พิเศษ

ระดับการศึกษา	ครูที่เลี้ยง		ครูใหญ่		อาจารย์พิเศษ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	116	74.36	83	74.77	4	3.31
ปริญญาตรี	40	25.64	26	25.23	78	64.46
สูงกว่าปริญญาตรี	-	-	-	-	39	32.23
รวม	156	100.00	111	100.00	121	100.00

จากตารางที่ 4 จะเห็นได้ว่าครูที่เลี้ยงร้อยละ 74.36 ครูใหญ่ร้อยละ 74.77 เป็นผู้มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ครูที่เลี้ยงร้อยละ 25.64 และครูใหญ่ร้อยละ 25.23 เป็นผู้มีการศึกษาระดับปริญญาตรี และไม่ปรากฏว่าทั้งครูที่เลี้ยงและครูใหญ่เป็นผู้มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี ส่วนอาจารย์พิเศษส่วนมากร้อยละ 64.46 เป็นผู้มีการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 32.23 เป็นผู้มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี และร้อยละ 3.31 เป็นผู้มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตารางที่ 5

## ประสบการณ์ในการสอนของครูพี่เลี้ยง ครูใหญ่ และอาจารย์นิเทศก์

ประสบการณ์ในการสอน	ครูพี่เลี้ยง		ครูใหญ่		อาจารย์นิเทศก์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 - 5 ปี	57	36.54	6	5.40	30	24.80
6 - 10 ปี	43	27.56	9	8.11	52	42.97
11 - 15 ปี	26	16.67	19	17.12	22	18.18
16 - 20 ปี	13	8.33	19	17.12	11	9.09
21 - 25 ปี	7	4.49	16	14.41	3	2.48
26 - 30 ปี	7	4.49	10	9.01	-	-
31 - 35 ปี	2	1.28	12	10.81	3	2.48
36 - 40 ปี	1	.64	20	18.02	-	-
รวม	156	100.00	111	100.00	121	100.00

จากตารางที่ 5 จะเห็นได้ว่าครูพี่เลี้ยงมีประสบการณ์ในการสอน 1 - 5 ปีมากที่สุด คือร้อยละ 36.54 รองลงมา มีประสบการณ์ในการสอน 6 - 10 ปี คือร้อยละ 27.56 ครูใหญ่มีประสบการณ์ในการสอน 36-40 ปีมากที่สุด คือร้อยละ 18.02 รองลงมา มีประสบการณ์ในการสอน 11-15 ปี และ 16-20 ปี คือร้อยละ 17.12 ส่วนอาจารย์นิเทศก์มีประสบการณ์ในการสอน 6-10 ปี มากที่สุด คือร้อยละ 42.97 รองลงมา มีประสบการณ์ในการสอน 1-5 ปี คือร้อยละ 24.80

ตารางที่ 6

ประสพการณ์ในการนิเทศของครูพี่เลี้ยง ครูใหญ่ และอาจารย์นิเทศก์

ประสพการณ์ในการนิเทศ	ครูพี่เลี้ยง		ครูใหญ่		อาจารย์นิเทศก์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 - 5 ปี	142	97.03	69	62.16	106	87.60
6 - 10 ปี	14	8.97	38	34.24	12	9.92
11 - 15 ปี	-	-	4	3.60	-	-
16 - 20 ปี	-	-	-	-	3	2.48
รวม	156	100.00	111	100.00	121	100.00

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่าครูพี่เลี้ยงร้อยละ 97.03 ครูใหญ่ร้อยละ 62.16 และอาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 87.60 มีประสพการณ์ในการนิเทศระหว่าง 1-5ปีเป็นจำนวนมากที่สุด และรองลงมามีประสพการณ์ในการนิเทศระหว่าง 6-10 ปี คือครูพี่เลี้ยงร้อยละ 8.97 ครูใหญ่ร้อยละ 34.24 อาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 9.92

ตารางที่ 7

อายุของนักศึกษา

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
18 - 20 ปี	285	72.15
21 - 23 ปี	96	24.30
24 - 26 ปี	14	3.55
รวม	395	100.00

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาส่วนมากมีอายุระหว่าง 18-20 ปี คือร้อยละ 72.15 รองลงมามีอายุระหว่าง 21-23 ปี คือร้อยละ 24.30 และอายุระหว่าง 24-26 ปี จำนวนน้อยที่สุด คือร้อยละ 3.55

## ตารางที่ 8

เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษา ครูพี่เลี้ยง ครูใหญ่ และอาจารย์นิเทศก์ เกี่ยวกับสมรรถภาพ  
ทางวิชาการของนักศึกษา ในด้านความคิดเห็น และสภาพที่เป็นจริง

สมรรถภาพทางวิชาการ	ความคิดเห็น										สภาพที่เป็นจริง									
	นักศึกษา		ครูพี่เลี้ยง		ครูใหญ่		อ.นิเทศก์		รวม		นักศึกษา		ครูพี่เลี้ยง		ครูใหญ่		อ.นิเทศก์		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชา ที่สอน	3.67	.54	3.75	.43	3.76	.43	3.71	.52	3.71	.51	2.84	.64	2.69	.62	2.89	.56	2.74	.55	2.83	.62
2. ความแม่นยำในเนื้อหาวิชา	3.40	.64	3.43	.56	3.54	.50	3.65	.54	3.46	.62	2.76	.65	2.66	.65	3.00	.61	2.55	.56	2.74	.65
3. ความรอบรู้ในวิชาต่างๆ	3.23	.72	3.19	.62	3.21	.74	3.18	.53	3.21	.68	2.44	.67	2.42	.65	2.72	.76	2.19	.55	2.44	.68
4. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ หลักสูตรประถมและมัธยมศึกษา ฉบับปีพุทธศักราช 2521	3.43	.69	3.17	.76	3.35	.62	3.14	.71	3.32	.72	2.34	.76	2.23	.78	2.29	.98	1.85	.73	2.24	.81
5. ความรู้ความเข้าใจขบวนการ ในการพัฒนาหลักสูตร	2.96	.73	2.97	.75	3.02	.79	2.92	.62	2.97	.73	2.19	.74	2.17	.83	2.29	.80	1.83	.79	2.14	.79
6. ความเข้าใจเกี่ยวกับปรัชญา ของการจัดการศึกษา	2.87	.75	2.80	.73	2.91	.75	2.83	.55	2.86	.72	2.27	.72	2.19	.54	2.40	.79	1.82	.72	2.21	.75
7. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความ มุ่งหมายในแผนการศึกษาแห่งชาติ	3.31	.70	3.24	.66	3.23	.71	3.17	.54	3.26	.68	2.53	.75	2.32	.74	2.37	.91	2.26	.64	2.42	.77

ตารางที่ 8 (ต่อ)

สมรรถภาพทางวิชาการ	ความคิดเห็น										สภาพที่เป็นจริง									
	นักศึกษา		ครูพี่เลี้ยง		ครูใหญ่		อ.นิเทศก์		รวม		นักศึกษา		ครูพี่เลี้ยง		ครูใหญ่		อ.นิเทศก์		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
8. ความสามารถในการเขียน จุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม	3.28	.76	3.00	.77	3.00	.71	3.45	.63	3.23	.76	3.04	.77	2.48	.76	2.59	.75	2.66	.75	2.80	.80
9. ความสามารถในการจัด กิจกรรมเสริมหลักสูตร	3.21	.66	3.10	.63	3.31	.64	3.42	.62	3.20	.67	2.66	.76	2.49	.68	2.64	.74	2.47	.71	2.59	.74
10. ความสามารถในการประเมิน ผลหลักสูตร	2.97	.74	2.87	.66	2.86	.69	2.96	.65	2.93	.71	2.30	.73	2.28	.67	2.29	.76	2.04	.75	2.26	.74
11. การค้นคว้าหาความรู้อยู่เสมอ	3.51	.63	3.56	.54	3.54	.62	3.65	.52	3.56	.61	2.73	.74	2.66	.75	2.86	.81	2.32	.69	2.67	.77
12. การใฝ่หาเทคนิควิธีสอนใหม่ๆ มาใช้	3.41	.67	3.44	.54	3.48	.55	3.56	.63	3.45	.64	2.49	.83	2.48	.79	2.86	.81	2.19	.81	2.50	.84
13. การใช้ห้องสมุดและแหล่ง วิชาการ	3.40	.66	3.30	.66	3.29	.71	3.37	.63	3.36	.68	2.76	.82	2.35	.74	2.48	.82	2.19	.71	2.55	.83
14. การใช้ตำราแบบเรียน	2.79	.70	3.11	.68	3.09	.76	3.00	.59	2.93	.71	2.81	.72	2.80	.82	3.02	.79	2.98	.70	2.86	.76

ตารางที่ 8 (ต่อ)

สมรรถภาพทางวิชาการ	ความคิดเห็น										สภาพที่เป็นจริง									
	นักศึกษา		ครูพี่เลี้ยง		ครูใหญ่		อ.นิเทศก์		รวม		นักศึกษา		ครูพี่เลี้ยง		ครูใหญ่		อ.นิเทศก์		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
15. การสนใจเขาฟังการอภิปราย และปาฐกถา	2.76	.70	2.77	.66	2.91	.58	2.92	.57	2.80	.67	2.27	.69	2.35	.68	2.45	.76	2.16	.61	2.30	.69
16. การติดตามความเคลื่อนไหว ในวงการศึกษ	3.26	.70	3.17	.74	3.30	.67	3.28	.68	3.25	.71	2.46	.75	2.35	.81	2.64	.78	2.00	.66	2.39	.78
17. ศึกษาเพิ่มเติมในวิชาที่สอน อยู่เสมอ	3.43	.69	3.42	.64	3.61	.62	3.52	.63	3.47	.67	2.64	.80	2.47	.79	2.75	.71	2.22	.74	2.56	.80

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



จากตารางที่ 8 จะเห็นได้ว่าสมรรถภาพทางวิชาการของนักศึกษา ในด้านที่เกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอนนั้น ทุกกลุ่มตัวอย่างประชากร มีความคิดเห็นว่าเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง ( $\bar{X} = 3.71$ , S.D. = .51) และในสภาพที่เป็นจริง นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอนอยู่ในระดับค่อนข้างมาก ( $\bar{X} = 2.83$ , S.D. = .62) เกี่ยวกับความแม่นยำในเนื้อหาวิชา ทุกกลุ่มตัวอย่างประชากร มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า จำเป็นมากสำหรับนักศึกษา ( $\bar{X} = 3.46$ , S.D. = .62) และในสภาพที่เป็นจริงนักศึกษามีความแม่นยำในเนื้อหาวิชาในระดับค่อนข้างมาก ( $\bar{X} = 2.74$ , S.D. = .65) เกี่ยวกับความรู้ในวิชาต่างๆนั้นทุกกลุ่มตัวอย่างประชากรมีความคิดเห็นว่าเป็นจำเป็นมากสำหรับนักศึกษา ( $\bar{X} = 3.21$ , S.D. = .68) และในสภาพที่เป็นจริงนั้น นักศึกษามีความรู้ในวิชาต่างๆอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.44$ , S.D. = .68)

ในด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรประถมและมัธยมศึกษาฉบับปีพุทธศักราช 2521 นั้น ทุกกลุ่มตัวอย่างประชากรมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า มีความจำเป็นมากสำหรับความรู้ความเข้าใจด้านนี้ ( $\bar{X} = 3.32$ , S.D. = .72) และในสภาพที่เป็นจริงนักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรประถมและมัธยมศึกษาฉบับปีพุทธศักราช 2521 อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.24$ , S.D. = .81) เกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจขบวนการในการพัฒนาหลักสูตรนั้น ทุกกลุ่มตัวอย่างประชากรมีความคิดเห็นว่าเป็นจำเป็นมาก ( $\bar{X} = 2.97$ , S.D. = .73) แต่ในสภาพที่เป็นจริง นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจขบวนการในการพัฒนาหลักสูตรอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.14$ , S.D. = .79) ในด้านความเข้าใจเกี่ยวกับปรัชญาของการจัดการศึกษา ทุกกลุ่มตัวอย่างประชากรมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า มีความจำเป็นค่อนข้างมาก ( $\bar{X} = 2.86$ , S.D. = .72) และในสภาพที่เป็นจริงนักศึกษามีความเข้าใจเกี่ยวกับปรัชญาของการจัดการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.21$ , S.D. = .75)

ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความมุ่งหมายในแผนการศึกษาแห่งชาตินั้น ทุกกลุ่มตัวอย่างประชากรมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า มีความจำเป็นมาก ( $\bar{X} = 3.26$ , S.D. = .68) และในสภาพที่เป็นจริง นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความมุ่งหมายในแผนการศึกษาแห่งชาติ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.42$ )

เกี่ยวกับความสามารถในการเขียนจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมนั้น ทุกกลุ่มตัวอย่างประชากร มีความคิดเห็นว่ามีค่าเป็นมาก ( $\bar{X} = 3.23, S.D. = .76$ ) และในสภาพที่เป็นจริง กลุ่มนักศึกษามีความเห็นว่าคุณสมบัติความสามารถด้านนี้นั้น นักศึกษามีการปฏิบัติมาก ( $\bar{X} = 3.04$ ) ส่วนกลุ่มครูใหญ่ และอาจารย์นิเทศก์ มีความเห็นว่าคุณสมบัติการปฏิบัติค่อนข้างมาก ( $\bar{X} = 2.59, \bar{X} = 2.66$ ) แต่กลุ่มครูพี่เลี้ยง มีความเห็นว่าคุณสมบัติการปฏิบัติในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.48$ ) และผลรวมในด้านนี้ อยู่ในระดับค่อนข้างได้ปฏิบัติมาก ( $\bar{X} = 2.80, S.D. = .80$ ) ด้านความสามารถในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ทุกกลุ่มตัวอย่างประชากรมีความคิดเห็นว่าคุณสมบัติการปฏิบัติเป็นมาก ( $\bar{X} = 3.20, S.D. = .67$ ) ในสภาพที่เป็นจริงกลุ่มนักศึกษา และกลุ่มครูใหญ่ มีความเห็นว่าคุณสมบัติการปฏิบัติในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร อยู่ในระดับค่อนข้างมาก ( $\bar{X} = 2.66, \bar{X} = 2.64$ ) แต่กลุ่มครูพี่เลี้ยงและกลุ่มอาจารย์นิเทศก์ มีความเห็นว่าคุณสมบัติการปฏิบัติด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.42, \bar{X} = 2.47$ ) และผลรวมในด้านนี้ นักศึกษามีความสามารถในระดับค่อนข้างมาก ( $\bar{X} = 2.59, S.D. = .74$ )

เกี่ยวกับความสามารถในการประเมินผลหลักสูตร ทุกกลุ่มตัวอย่างประชากรต่างมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า มีความจำเป็นค่อนข้างมาก ( $\bar{X} = 2.93, S.D. = .71$ ) ในสภาพที่เป็นจริง นักศึกษามีความสามารถในการประเมินผลหลักสูตร อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.26, S.D. = .74$ ) ในด้านการค้นหาความรู้ที่สมอนั้น ทุกกลุ่มตัวอย่างประชากรมีความคิดเห็นว่าคุณสมบัติการปฏิบัติเป็นมาก ( $\bar{X} = 3.56$ ) และสภาพที่เป็นจริง กลุ่มนักศึกษา ครูพี่เลี้ยง และครูใหญ่ มีความเห็นตรงกันว่า นักศึกษาได้มีการค้นหาความรู้ที่สมอในระดับค่อนข้างมาก ( $\bar{X} = 2.73, \bar{X} = 2.66, \bar{X} = 2.86$ ) แต่กลุ่มอาจารย์นิเทศก์ มีความเห็นว่าคุณสมบัติการค้นหาความรู้ที่สมอในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.32$ ) โดยส่วนรวมแล้วสภาพที่เป็นจริงของนักศึกษาในการค้นหาความรู้ที่สมออยู่ในระดับค่อนข้างมาก ( $\bar{X} = 2.67, S.D. = .77$ )

ในด้านการใส่หาเทคนิควิธีสอนใหม่ๆ มาใช้นั้นกลุ่มอาจารย์นิเทศก์มีความคิดเห็นว่าเป็นอย่างยิ่ง ( $\bar{X} = 3.56$ ) ส่วนกลุ่มนักศึกษา ครูพี่เลี้ยง ครูใหญ่ มีความคิดเห็นว่าเป็นอย่างมาก ( $\bar{X} = 3.41$ ,  $\bar{X} = 3.44$ ,  $\bar{X} = 3.48$ ) โดยส่วนรวมแล้วความคิดเห็นในค่านี้อยู่ในระดับจำเป็นมาก ( $\bar{X} = 3.45$ , S.D. = .64) ในสภาพที่เป็นจริง กลุ่มครูใหญ่ มีความเห็นว่านักศึกษาได้มีการปฏิบัติค่อนข้างมาก ( $\bar{X} = 2.86$ ) ส่วนกลุ่มนักศึกษา ครูพี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ มีความเห็นตรงกันว่านักศึกษาได้มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.49$ ,  $\bar{X} = 2.48$ ,  $\bar{X} = 2.19$ ) สภาพที่เป็นจริง นักศึกษาได้มีการใส่หาเทคนิควิธีสอนใหม่ๆ มาใช้อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.50$ )

ในด้านการใช้ห้องสมุดและแหล่งวิชาการนั้น กลุ่มนักศึกษา ครูพี่เลี้ยงครูใหญ่ และอาจารย์นิเทศก์ มีความคิดเห็นตรงกันว่า จำเป็นมาก ( $\bar{X} = 3.36$ ) สภาพความเป็นจริง นักศึกษามีความเห็นว่าได้มีการปฏิบัติค่อนข้างมาก ( $\bar{X} = 2.76$ ) แต่กลุ่มครูพี่เลี้ยง ครูใหญ่ และอาจารย์นิเทศก์ มีความเห็นว่า การใช้ห้องสมุดและแหล่งวิชาการ ของนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.35$ ,  $\bar{X} = 2.48$ ,  $\bar{X} = 2.19$ ) จะเห็นว่า การใช้ห้องสมุดและแหล่งวิชาการของนักศึกษาอยู่ในระดับค่อนข้างมาก ( $\bar{X} = 2.55$ ) เกี่ยวกับการใช้ตำราแบบเรียน กลุ่มนักศึกษา มีความคิดเห็นว่าเป็นค่อนข้างมาก ( $\bar{X} = 2.79$ ) ส่วนกลุ่มครูพี่เลี้ยง ครูใหญ่และอาจารย์นิเทศก์ มีความเห็นตรงกันว่า จำเป็นมาก ( $\bar{X} = 3.11$ ,  $\bar{X} = 3.09$ ,  $\bar{X} = 3.00$ ) ผลรวมของความคิดเห็นในค่านี้อยู่ในระดับจำเป็นค่อนข้างมาก ( $\bar{X} = 2.93$ , S.D. = .71) ในสภาพที่เป็นจริง กลุ่มครูใหญ่เห็นว่านักศึกษาได้มีการปฏิบัติมาก ( $\bar{X} = 3.02$ ) แต่กลุ่มนักศึกษา ครูพี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ได้มีการปฏิบัติอยู่ในระดับค่อนข้างมาก ( $\bar{X} = 2.81$ ,  $\bar{X} = 2.80$ ,  $\bar{X} = 2.98$ ) จะเห็นว่านักศึกษามีการปฏิบัติอยู่ในระดับค่อนข้างมาก ( $\bar{X} = 2.86$ , S.D. = .76)

เกี่ยวกับการสนใจเข้าฟังการอภิปรายและปาฐกถา ทุกกลุ่มตัวอย่างประชากร มีความคิดเห็นตรงกันว่า จำเป็นค่อนข้างมาก ( $\bar{X} = 2.80$ , S.D. = .67) และสภาพที่เป็นจริง กลุ่มตัวอย่างประชากรทุกกลุ่มเห็นว่า นักศึกษา ได้มีการปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.30$ ) ในด้านการติดตามความเคลื่อนไหวในวงการ ศึกษา กลุ่มตัวอย่างประชากรทุกกลุ่ม มีความคิดเห็นตรงกันว่า จำเป็นมาก ( $\bar{X} = 3.25$ ) ในสภาพที่เป็นจริง กลุ่มครูใหญ่ เห็นว่านักศึกษาได้มีการปฏิบัติในด้านนี้อยู่ในระดับค่อนข้างมาก ( $\bar{X} = 2.64$ ) ส่วนกลุ่มนักศึกษา ครูพี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ เห็นตรงกันว่า นักศึกษาได้มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.46$ ,  $\bar{X} = 2.35$ ,  $\bar{X} = 2.00$ ) นักศึกษามีการสนใจเข้าฟังการอภิปรายและปาฐกถาอยู่ในระดับ ปานกลาง ( $\bar{X} = 2.39$ ) และในด้านการศึกษาเพิ่มเติมในวิชาที่สอนอยู่เสมือนนั้นกลุ่มครูใหญ่ และอาจารย์นิเทศก์ มีความเห็นตรงกันว่า มีความจำเป็นอย่างยิ่ง ( $\bar{X} = 3.61$ ,  $\bar{X} = 3.52$ ) ส่วนกลุ่มนักศึกษา และครูพี่เลี้ยง มีความเห็นตรงกันว่าจำเป็นมาก ( $\bar{X} = 3.43$ ,  $\bar{X} = 3.42$ ) เมื่อพิจารณาผลจะเห็นได้ว่า มีความจำเป็นมาก ( $\bar{X} = 3.47$ , S.D. = .67) ในการศึกษาเพิ่มเติมในวิชาที่สอนอยู่ เสมอสำหรับ สภาพที่เป็นจริง กลุ่มนักศึกษาและครูใหญ่ เห็นตรงกันว่า ได้มีการปฏิบัติค่อนข้างมาก ( $\bar{X} = 2.64$ ,  $\bar{X} = 2.75$ ) ส่วนกลุ่มครูพี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ เห็นว่ามี การปฏิบัติระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.47$ ,  $\bar{X} = 2.22$ ) เมื่อพิจารณาผลรวมแล้ว จะเห็นได้ว่า นักศึกษาได้มีการศึกษาเพิ่มเติมในวิชาที่สอนอยู่ เสมอ อยู่ในระดับค่อนข้าง ได้ปฏิบัติมาก ( $\bar{X} = 2.56$ , S.D. = .80)

เมื่อพิจารณาผลโดยส่วนรวมแล้ว จะเห็นได้ว่า ในด้านความคิดเห็นนั้น ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 3.71$ , S.D. = .51) ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหา วิชาที่สอน (1) รองลงมาได้แก่ การค้นคว้าหาความรู้อยู่เสมอ ( $\bar{X} = 3.56$ , S.D. = .61) ศึกษาเพิ่มเติมในวิชาที่สอนอยู่เสมอ ( $\bar{X} = 3.47$ , S.D. = .67) ความแม่นยำในเนื้อหาวิชา ( $\bar{X} = 3.46$ , S.D. = .62) การใฝ่หาเทคนิค

วิธีสอนใหม่ๆมาใช้ ( $\bar{X} = 3.45$ , S.D. = .64 ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 2.80$ , S.D. = .67 ) คือ การสนใจเข้าฟังการอภิปรายและปาฐกถา (ข้อ 15)

ในด้านสภาพที่เป็นจริง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 2.86$ , S.D. = .76 ) การใช้ตำราแบบเรียน (ข้อ 14) รองลงมา ความรู้ความเข้าใจเนื้อหาวิชาที่สอน ( $\bar{X} = 2.83$ ) ความสามารถในการเขียนจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม ( $\bar{X} = 2.80$ ) ความแม่นยำในเนื้อหาวิชา ( $\bar{X} = 2.74$ ) การค้นคว้าหาความรู้อยู่เสมอ ( $\bar{X} = 2.67$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 2.14$ , S.D. = .79 ) ความรู้ความเข้าใจในขบวนการในการพัฒนาหลักสูตร (ข้อ 5) ความเข้าใจเกี่ยวกับปรัชญาของการจัดการศึกษา ( $\bar{X} = 2.21$ ) ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรประถมและมัธยมศึกษาฉบับปีพุทธศักราช 2521 ( $\bar{X} = 2.24$ ) ความสามารถในการประเมินผลหลักสูตร ( $\bar{X} = 2.26$ )

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตารางที่ 9

เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษา ครูพี่เลี้ยง ครูใหญ่ และอาจารย์นิเทศก์ เกี่ยวกับสมรรถภาพในการถ่ายทอด  
ความรู้ ของนักศึกษา ในด้านความคิดเห็นและสภาพที่เป็นจริง

สมรรถภาพในการถ่ายทอดความรู้	ความคิดเห็น										สภาพที่เป็นจริง									
	นักศึกษา		ครูพี่เลี้ยง		ครูใหญ่		อ.นิเทศก์		รวม		นักศึกษา		ครูพี่เลี้ยง		ครูใหญ่		อ.นิเทศก์		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ความสามารถและทักษะในการ จูงใจผู้เรียน	3.43	.60	3.40	.65	3.47	.63	3.66	.49	3.49	.61	2.76	.74	2.55	.72	2.70	.69	2.44	.63	2.66	.73
2. ความสามารถและทักษะในการ นำเข้าสู่บทเรียน	3.30	.64	3.24	.66	3.43	.59	3.39	.58	3.32	.64	2.83	.75	2.43	.81	2.75	.54	2.45	.60	2.69	.74
3. ความสามารถและทักษะในการ ลำดับเรื่อง	3.14	.68	3.10	.67	3.11	.62	3.23	.62	3.14	.67	2.69	.69	2.66	.70	2.59	.63	2.54	.59	2.65	.68
4. ความสามารถและทักษะในการ เน้นบทเรียน	3.14	.70	3.16	.76	3.26	.67	3.34	.52	3.19	.69	2.69	.76	2.55	.85	2.54	.68	2.31	.61	2.58	.77
5. ความสามารถและทักษะในการ สรุปบทเรียน	3.23	.65	3.26	.67	3.29	.65	3.42	.51	3.27	.64	2.77	.74	2.53	.83	2.35	.58	2.29	.61	2.59	.75
6. ความสามารถและทักษะในการ ตั้งคำถาม	3.27	.67	3.09	.66	3.33	.67	3.48	.57	3.27	.67	2.67	.72	2.52	.76	2.56	.72	2.40	.70	2.59	.73

ตารางที่ 9 (ต่อ)

สมรรถภาพในการถ่ายทอดความรู้	ความคิดเห็น										สภาพที่เป็นจริง									
	นักศึกษา		ครูพี่เลี้ยง		ครูใหญ่		อ.นิเทศก์		รวม		นักศึกษา		ครูพี่เลี้ยง		ครูใหญ่		อ.นิเทศก์		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
7. ความสามารถและทักษะในการให้กำลังใจผู้เรียน	3.21	.71	3.22	.70	3.24	.78	3.29	.54	3.23	.70	2.73	.81	2.55	.78	2.70	.61	2.48	.60	2.65	.76
8. ความสามารถและทักษะในการพบพานบทเรียน	2.88	.69	3.07	.67	3.08	.69	3.08	.61	2.97	.69	2.56	.74	2.43	.49	2.43	.60	2.97	.69	2.50	.67
9. ความสามารถและทักษะในการสอนแบบบรรยาย	2.46	.62	2.78	.65	2.70	.76	2.82	.80	2.61	.80	2.57	.83	2.62	.83	2.64	.58	2.83	.68	2.63	.79
10. ความสามารถและทักษะในการสอนแบบอภิปราย	2.70	.63	2.97	.64	3.07	.61	3.14	.60	2.87	.76	2.22	.77	2.21	.84	2.32	.66	2.11	.69	2.22	.77
11. ความสามารถและทักษะในการเสนอปัญหาต่างๆ	2.88	.73	2.92	.71	3.17	.65	3.19	.60	2.98	.72	2.25	.73	2.15	.83	2.40	.67	2.00	.82	2.21	.77
12. ความสามารถและทักษะในการสอนให้นักเรียนรู้จักแก้ปัญหา	3.44	.63	3.40	.65	3.56	.49	3.61	.53	3.47	.62	2.43	.76	2.32	.81	2.48	.82	2.11	.69	2.37	.78
13. ความสามารถและทักษะในการสอนแบบสืบสอบ	2.70	.71	2.88	.69	2.74	.65	3.05	.63	2.80	.70	2.11	.81	2.07	.76	1.94	.65	1.81	.67	2.03	.77

ตารางที่ 9 (ต่อ)

สมรรถภาพในการถ่ายทอดความรู้	ความคิดเห็น										สภาพที่เป็นจริง									
	นักศึกษา		ครูพี่เลี้ยง		ครูใหญ่		อ.นิเทศก์		รวม		นักศึกษา		ครูพี่เลี้ยง		ครูใหญ่		อ.นิเทศก์		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
14. ความสามารถและทักษะในการสอนโดยใช้บทบาทสมมติและสถานการณ์จำลอง	2.90	.77	3.05	.67	3.09	.63	2.93	.66	2.96	.73	2.26	.84	2.25	.78	2.18	.65	1.85	.66	2.18	.79
15. ความสามารถและทักษะในการสอนเพื่อพัฒนาความคิดสร้างสรรค์	3.32	.72	3.30	.74	3.43	.59	3.52	.61	3.35	.70	2.37	.79	2.31	.80	2.35	.78	1.92	.67	2.29	.79
16. ความสามารถและทักษะในการสอนเป็นรายบุคคลและกลุ่มย่อย	2.92	.74	2.93	.66	3.14	.68	3.14	.53	2.99	.70	2.28	.80	2.30	.73	2.29	.69	2.00	.75	2.24	.77
17. ความสามารถและทักษะในการสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์	2.90	.72	3.09	.70	3.12	.72	3.04	.62	2.99	.71	2.31	.81	2.26	.85	2.10	.76	1.79	.76	2.19	.82
18. ความสามารถและทักษะในการจัดชั้นศึกษา	2.66	.78	2.64	.71	2.81	.69	2.52	.64	2.65	.74	2.06	.84	2.07	.79	2.10	.69	1.93	.72	2.05	.79
19. ความสามารถและทักษะในการแสดงท่าทางประกอบการสอน	3.41	.69	3.19	.73	3.09	.81	3.14	.66	3.28	.73	2.88	.77	2.50	.73	2.45	.76	2.33	.65	2.66	.78



ตารางที่ 9 (ต่อ)

สมรรถภาพในการถ่ายทอดความรู้	ความคิดเห็น										สภาพที่เป็นจริง									
	นักศึกษา		ครูพี่เลี้ยง		ครูใหญ่		อ.นิเทศก์		รวม		นักศึกษา		ครูพี่เลี้ยง		ครูใหญ่		อ.นิเทศก์		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
20. ความสามารถและทักษะในการเล่นเกมส์	2.96	.72	3.04	.74	2.97	.75	2.82	.58	2.96	.72	2.58	.78	2.35	.83	2.48	.60	2.38	.66	2.49	.76
21. ความสามารถและทักษะในการร้องเพลง	2.68	.78	2.81	.75	2.81	.68	2.80	.69	2.74	.76	2.47	.88	2.52	.69	2.51	.75	2.42	.66	2.45	.79
22. ความสามารถและทักษะในการเล่นกีฬา	2.87	.75	2.84	.74	2.86	.69	2.85	.65	2.86	.74	2.63	.83	2.46	.72	2.35	.58	2.56	.69	2.54	.77
23. ความสามารถและทักษะในการใช้กระดานดำ	3.44	.63	3.32	.70	3.36	.72	3.31	.64	3.38	.67	3.06	.67	2.80	.77	3.00	.70	2.70	.58	2.94	.70
24. ความสามารถและทักษะในการทำงานบ้าน	2.97	.66	3.10	.63	3.15	.66	2.93	.61	3.01	.66	2.75	.73	2.62	.66	2.67	.70	2.52	.64	2.63	.71

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า สมรรถภาพในการถ่ายทอดความรู้ ที่เกี่ยวกับความสามารถและทักษะในการจูงใจผู้เรียนนั้น กลุ่มอาจารย์นิเทศก์ มีความเห็นว่าจำเป็นอย่างยิ่ง ( $\bar{X} = 3.66$ ) กลุ่มนักศึกษาครูที่เลี้ยง ครูใหญ่ มีความเห็นว่าจำเป็นมาก ( $\bar{X} = 3.48$  ,  $\bar{X} = 3.40$  ,  $\bar{X} = 3.47$ ) โดยเฉลี่ยแล้ว มีความคิดเห็นในระดับจำเป็นมาก ( $\bar{X} = 3.49$  , S.D. = .61) ในสภาพความเป็นจริง กลุ่มนักศึกษา ครูที่เลี้ยง และครูใหญ่ เห็นว่ามีความสามารถและทักษะอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก ( $\bar{X} = 2.76$  ,  $\bar{X} = 2.55$  ,  $\bar{X} = 2.70$ ) ยกเว้นกลุ่มอาจารย์นิเทศก์เห็นว่ามีความสามารถอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ( $\bar{X} = 2.44$ ) พิจารณาโดยรวมจะเห็นว่า นักศึกษา มีความสามารถและทักษะในการจูงใจผู้เรียนอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก ( $\bar{X} = 2.66$  , S.D. = .73) ในด้านความสามารถและทักษะในการนำเข้าสู่บทเรียน ทุกกลุ่มตัวอย่างประชากรมีความคิดเห็นตรงกันว่า จำเป็นมาก ( $\bar{X} = 3.32$  , S.D. = .64) ในสภาพความเป็นจริง กลุ่มนักศึกษาและครูใหญ่ เห็นตรงกันว่ามีความสามารถและทักษะในเกณฑ์ค่อนข้างมาก ( $\bar{X} = 2.83$  ,  $\bar{X} = 2.75$ ) ส่วนกลุ่มครูที่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์เห็นว่า นักศึกษามีความสามารถและทักษะ ในเกณฑ์ปานกลาง ( $\bar{X} = 2.48$  ,  $\bar{X} = 2.45$ ) จากผลเฉลี่ยรวมจะเห็นได้ว่า นักศึกษามีความสามารถและทักษะในการนำเข้าสู่บทเรียนในเกณฑ์ค่อนข้างมาก ( $\bar{X} = 2.69$  , S.D. = .74) สำหรับความสามารถและทักษะในการลำดับเรื่องนั้น ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งหมดอยู่ในระดับจำเป็นมาก ( $\bar{X} = 3.14$  , S.D. = .67) ส่วนในสภาพที่เป็นจริง กลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งหมดเห็นว่าความสามารถและทักษะในการลำดับเรื่องอยู่ในระดับการปฏิบัติค่อนข้างมาก ( $\bar{X} = 2.65$  , S.D. = .68) ด้านที่เกี่ยวกับความสามารถและทักษะในการเขียนบทเรียน กลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งหมดเห็นตรงกันว่าจำเป็นมาก ( $\bar{X} = 3.19$  , S.D. = .69) ในสภาพที่เป็นจริงกลุ่มนักศึกษา ครูที่เลี้ยง และครูใหญ่ เห็นว่านักศึกษา มีความสามารถและทักษะอยู่ในระดับค่อนข้างมาก ( $\bar{X} = 2.69$  ,  $\bar{X} = 2.55$  ,  $\bar{X} = 2.54$ )

ยกเว้นกลุ่มอาจารย์นิเทศก์ เห็นว่านักศึกษาที่มีความสามารถและทักษะอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.31$ , S.D. = .61) เมื่อพิจารณาผลรวมจะเห็นว่าความสามารถและทักษะในการเน้นบทเรียนของนักศึกษาอยู่ในระดับค่อนข้างมาก ( $\bar{X} = 2.58$ , S.D. = .77)

เกี่ยวกับความสามารถและทักษะในการสรุปบทเรียน กลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งหมดมีความคิดเห็นตรงกันว่า จำเป็นมาก ( $\bar{X} = 3.27$ , S.D. = .64) ในสภาพที่เป็นจริง กลุ่มนักศึกษา และครูที่เลี้ยง เห็นว่าได้มีการปฏิบัติค่อนข้างมาก ( $\bar{X} = 2.77$ ,  $\bar{X} = 2.53$ ) ส่วนกลุ่มครูใหญ่ และอาจารย์นิเทศก์ เห็นว่าได้มีการปฏิบัติปานกลาง ( $\bar{X} = 2.35$ ,  $\bar{X} = 2.29$ ) โดยส่วนรวมแล้วจะเห็นได้ว่าความสามารถและทักษะในการสรุปบทเรียนของนักศึกษาอยู่ในระดับการปฏิบัติค่อนข้างมาก ( $\bar{X} = 2.59$ , S.D. = .75) ในด้านความสามารถและทักษะในการตั้งคำถาม ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งหมดสอดคล้องกัน คือ จำเป็นมาก ( $\bar{X} = 3.27$ , S.D. = .67) สภาพที่เป็นจริง กลุ่มนักศึกษา ครูที่เลี้ยง และครูใหญ่ เห็นตรงกันว่า ความสามารถและทักษะด้านนี้อยู่ในระดับการปฏิบัติค่อนข้างมาก ( $\bar{X} = 2.67$ ,  $\bar{X} = 2.52$ ,  $\bar{X} = 2.56$ ) ยกเว้นกลุ่มอาจารย์นิเทศก์ เห็นว่า ความสามารถและทักษะอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.40$ ) พิจารณาผลรวมแล้ว จะเห็นได้ว่าความสามารถและทักษะในการตั้งคำถามของนักศึกษาอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก ( $\bar{X} = 2.59$ , S.D. = .73) สำหรับความสามารถและทักษะในการให้กำลังใจผู้เรียนนั้น กลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งหมดเห็นตรงกันว่ามีความจำเป็นมาก ( $\bar{X} = 3.23$ , S.D. = .70) และในสภาพความเป็นจริง ความสามารถและทักษะในด้านนี้ของนักศึกษาอยู่ในระดับค่อนข้างมาก ( $\bar{X} = 2.65$ , S.D. = .76) ด้านความสามารถและทักษะในการทบทวนบทเรียน กลุ่มครูที่เลี้ยง ครูใหญ่ และอาจารย์นิเทศก์ มีความคิดเห็นตรงกันว่าจำเป็นมาก ( $\bar{X} = 3.07$ ,  $\bar{X} = 3.08$ ,  $\bar{X} = 3.08$ ) ส่วนกลุ่มนักศึกษาเห็นว่ามีค่าจำเป็นค่อนข้างมาก ( $\bar{X} = 2.80$ ) โดยผลรวมจะเห็นได้ว่าความคิดเห็นอยู่ในระดับจำเป็นค่อนข้างมาก ( $\bar{X} = 2.97$ , S.D. = .69)

ในสภาพเป็นจริง กลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งหมดเห็นว่านักศึกษามีความสามารถและทักษะในการทบทวนบทเรียนในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.50$ , S.D. = .67) สำหรับความสามารถและทักษะในการสอนแบบบรรยาย ทั้งด้านความคิดเห็น และสภาพที่เป็นจริงอยู่ในระดับความจำเป็นค่อนข้างมาก ( $\bar{X} = 2.61$ , S.D. = .80) และการปฏิบัติของนักศึกษาที่อยู่ในระดับค่อนข้างมาก ( $\bar{X} = 2.63$ , S.D. = .79) ไม่แตกต่างกัน

ความสามารถและทักษะในการสอนแบบอภิปราย กลุ่มนักศึกษา และครูพี่เลี้ยง มีความคิดเห็นว่าจำเป็นค่อนข้างมาก ( $\bar{X} = 2.70$ ,  $\bar{X} = 2.97$ ) ส่วนกลุ่มครูใหญ่ และอาจารย์นิเทศก์เห็นว่า จำเป็นมาก ( $\bar{X} = 3.07$ ,  $\bar{X} = 3.14$ ) ผลรวมจะเห็นว่า ความสามารถและทักษะด้านนี้มีความจำเป็นค่อนข้างมาก ( $\bar{X} = 2.87$ , S.D. = .76) สำหรับสภาพความเป็นจริงทุกกลุ่มตัวอย่างประชากร เห็นว่านักศึกษามีความสามารถและทักษะในการสอน แบบอภิปรายในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.22$ , S.D. = .77) เกี่ยวกับความสามารถและทักษะในการเสนอปัญหาต่างๆ กลุ่มนักศึกษา และครูพี่เลี้ยง มีความคิดเห็นตรงกันว่าจำเป็นค่อนข้างมาก ( $\bar{X} = 2.88$ ,  $\bar{X} = 2.92$ ) ส่วนกลุ่มครูใหญ่ และอาจารย์นิเทศก์เห็นว่าจำเป็นมาก ( $\bar{X} = 3.17$ ,  $\bar{X} = 3.19$ ) แต่เมื่อพิจารณาจากผลเฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับความจำเป็นค่อนข้างมาก ( $\bar{X} = 2.98$ , S.D. = .72) ในสภาพที่เป็นจริง ทุกกลุ่มตัวอย่างประชากร เห็นตรงกันว่านักศึกษามีความสามารถและทักษะในการเสนอปัญหาต่างๆ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.21$ , S.D. = .77) ในด้านความสามารถและทักษะในการสอนให้นักเรียนรู้จักแก้ปัญหา นั้นปรากฏว่ากลุ่มตัวอย่างประชากรเห็นว่ามีค่าจำเป็นมาก ( $\bar{X} = 3.47$ , S.D. = .62) แต่ในสภาพที่เป็นจริง เห็นตรงกันว่า ความสามารถและทักษะของนักศึกษาในด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.37$ , S.D. = .78) ด้านความสามารถและทักษะในการสอนแบบสืบสอบ กลุ่มตัวอย่างประชากรเห็นตรงกันว่ามีความจำเป็นค่อนข้างมาก ( $\bar{X} = 2.80$ , S.D. = .70) และในสภาพที่เป็นจริงก็เห็นตรงกันว่าความสามารถ

และทักษะของนักศึกษาในการสอนแบบสืบสอบอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.03$ , S.D. = .77) สำหรับความสามารถและทักษะในการสอนโดยใช้บทบาทสมมุติ และสถานการณ์จำลอง โดยส่วนรวมเห็นตรงกันว่าอยู่ในระดับความจำเป็นค่อนข้างมาก ( $\bar{X} = 2.96$ , S.D. = .73) ในสภาพที่เป็นจริง ความสามารถและทักษะของนักศึกษาด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.18$ , S.D. = .79) เกี่ยวกับความสามารถและทักษะในการสอนเพื่อพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ ความคิดเห็นโดยส่วนรวมเห็นตรงกันว่าจำเป็นมาก ( $\bar{X} = 3.35$ , S.D. = .70) และในสภาพที่เป็นจริง เห็นว่านักศึกษามีความสามารถและทักษะในการสอนเพื่อพัฒนาความคิดสร้างสรรค์อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.29$ , S.D. = .79)

เกี่ยวกับความสามารถและทักษะในการสอนเป็นรายบุคคล และกลุ่มย่อยโดยส่วนรวมเห็นตรงกันว่าอยู่ในระดับจำเป็นค่อนข้างมาก ( $\bar{X} = 2.99$ , S.D. = .70) ในสภาพที่เป็นจริง ต่างมีความเห็นสอดคล้องกันว่า นักศึกษามีความสามารถและทักษะอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.24$ , S.D. = .77) ในด้านความสามารถ และทักษะ ในการสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ โดยส่วนรวมเห็นว่ามีค่าจำเป็นค่อนข้างมาก ( $\bar{X} = 2.99$ , S.D. = .71) ในสภาพที่เป็นจริง กลุ่มอาจารย์นี้เทศกเห็นว่า นักศึกษามีความสามารถและทักษะระดับปานกลาง ค่อนข้างน้อย ( $\bar{X} = 1.79$ , S.D. = .76) แต่เมื่อพิจารณาผลรวมจะเห็นว่า นักศึกษามีความสามารถและทักษะในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.19$ , S.D. = .82) สำหรับความสามารถและทักษะในการจัดทัศนศึกษา เห็นว่าความสามารถและทักษะด้านนี้มีความจำเป็นปานกลางค่อนข้างมาก ( $\bar{X} = 2.65$ , S.D. = .74) และในสภาพที่เป็นจริง นักศึกษามีความสามารถและทักษะอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.05$ , S.D. = .79) เช่นเดียวกัน เกี่ยวกับความสามารถ และทักษะในการแสดงท่าทางประกอบการสอน กลุ่มตัวอย่างประชากร มีความเห็นตรงกันว่า จำเป็นมาก ( $\bar{X} = 3.28$ , S.D. = .73) ในสภาพที่เป็นจริง เห็นว่านักศึกษามีความสามารถและทักษะในการแสดงท่าทางประกอบการสอนในระดับปานกลาง

ค่อนข้างมาก ( $\bar{X} = 2.66$ , S.D. = .78) ในด้านความสามารถและทักษะในการเล่นเกมส โดยส่วนรวมเห็นว่า มีความจำเป็นค่อนข้างมาก ( $\bar{X} = 2.96$ , S.D. = .72) ในสภาพที่เป็นจริง ต่างมีความเห็นตรงกันว่า นักศึกษามีความสามารถและทักษะในการเล่นเกมส์ ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.49$ , S.D. = .76)

ด้านความสามารถและทักษะในการร้องเพลง กลุ่มตัวอย่างประชากรเห็นตรงกันว่า จำเป็นปานกลางค่อนข้างมาก ( $\bar{X} = 2.74$ , S.D. = .76) และในสภาพที่เป็นจริง นักศึกษามีความสามารถและทักษะในการร้องเพลงในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.45$ , S.D. = .79) เกี่ยวกับความสามารถและทักษะในการเล่นนิทาน ทุกกลุ่มมีความคิดเห็นตรงกัน คือ จำเป็นค่อนข้างมาก ( $\bar{X} = 2.86$ , S.D. = .74) ส่วนสภาพที่เป็นจริง ทุกกลุ่มเห็นว่านักศึกษามีความสามารถและทักษะในการเล่นนิทานระดับปานกลางค่อนข้างมาก ( $\bar{X} = 2.54$ , S.D. = .77) สำหรับความสามารถและทักษะในการใช้กระดานคำ ทุกกลุ่มมีความเห็นตรงกันว่า จำเป็นมาก ( $\bar{X} = 3.38$ , S.D. = .67) ในสภาพที่เป็นจริง นักศึกษามีความสามารถและทักษะในการใช้กระดานคำในระดับค่อนข้างมาก ( $\bar{X} = 2.94$ , S.D. = .70) ในด้านความสามารถและทักษะในการทำงานบ้าน โดยส่วนรวมเห็นตรงกันว่าจำเป็นมาก ( $\bar{X} = 3.01$ , S.D. = .66) และในสภาพที่เป็นจริง เห็นตรงกันว่า นักศึกษามีความสามารถและทักษะในการทำงานบ้านในระดับปานกลางค่อนข้างมาก ( $\bar{X} = 2.68$ , S.D. = .71)

ในด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพในการถ่ายทอดความรู้ นั้น ข้อที่ค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 3.49$ , S.D. = .61) ความสามารถและทักษะในการจูงใจผู้เรียน (ข้อ 1) ค่าเฉลี่ยลำดับรองลงมาได้แก่ ความสามารถและทักษะในการสอนให้นักเรียนรู้จักแก้ปัญหา ( $\bar{X} = 3.47$ ) ความสามารถและทักษะในการใช้กระดานคำ ( $\bar{X} = 3.38$ ) ความสามารถและทักษะในการสอนเพื่อพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ ( $\bar{X} = 3.35$ ) ความสามารถและทักษะในการนำเข้าสู่บทเรียน ( $\bar{X} = 3.32$ ) ความสามารถและทักษะในการแสดงท่าทางประกอบการสอน ( $\bar{X} = 3.28$ ) ความ

สามารถและทักษะในการสรุปทเรียน ( $\bar{X} = 3.27$ ) ความสามารถและทักษะในการตั้งคำถาม ( $\bar{X} = 3.27$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 2.61$ , S.D. = .80) ความสามารถและทักษะในการสอนแบบบรรยาย (ข้อ 9) ความสามารถและทักษะในการจัดทัศนศึกษา ( $\bar{X} = 2.65$ ) ความสามารถและทักษะในการร้องเพลง ( $\bar{X} = 2.74$ )

ในสภาพที่เป็นจริง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 2.94$ , S.D. = .70) ความสามารถและทักษะในการใช้กระดานดำ (ข้อ 23) รองลงมาได้แก่ ความสามารถและทักษะในการนำเข้าสู่ทเรียน ( $\bar{X} = 2.69$ ) ความสามารถและทักษะในการให้งานบ้าน ( $\bar{X} = 2.68$ ) ความสามารถและทักษะในการแสดงท่าทางประกอบการสอน ( $\bar{X} = 2.66$ ) ความสามารถและทักษะในการจูงใจผู้เรียน ( $\bar{X} = 2.66$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 2.03$ , S.D. = .77) ความสามารถและทักษะในการสอนแบบสืบสอบ (ข้อ 13) ความสามารถและทักษะในการจัดทัศนศึกษา ( $\bar{X} = 2.05$ ) ความสามารถและทักษะในการสอนโดยใช้บทบาทสมมติและสถานการณ์จำลอง ( $\bar{X} = 2.18$ ) ความสามารถและทักษะในการสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ ( $\bar{X} = 2.19$ ) ความสามารถและทักษะในการเสนอปัญหาต่างๆ ( $\bar{X} = 2.21$ )

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตารางที่ 10

เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษา ครูพี่เลี้ยง ครูใหญ่ และอาจารย์นิเทศก์ เกี่ยวกับการวางแผนการสอน ของนักศึกษา ในด้านความคิดเห็น และสภาพที่เป็นจริง

การวางแผนการสอน	ความคิดเห็น										สภาพที่เป็นจริง									
	นักศึกษา		ครูพี่เลี้ยง		ครูใหญ่		อ.นิเทศก์		รวม		นักศึกษา		ครูพี่เลี้ยง		ครูใหญ่		อ.นิเทศก์		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. กำหนดจุดประสงค์ของการสอน ทุกครั้ง	3.63	.54	3.47	.57	3.56	.59	3.59	.54	3.58	.57	3.01	.77	2.74	.72	2.86	.69	2.71	.70	2.89	.76
2. ศึกษาความต้องการและปัญหาของ ผู้เรียนก่อน เริ่มบทเรียนใหม่	3.30	.69	3.20	.70	3.28	.63	3.23	.64	3.27	.69	2.45	.83	2.23	.80	2.37	.88	2.12	.72	2.34	.82
3. วางแผนการเรียนการสอน ร่วมกับนักเรียน	2.94	.75	3.01	.70	3.30	.71	3.05	.64	3.02	.73	2.11	.86	2.21	.81	2.35	.99	1.87	.74	2.13	.86
4. กำหนดแนวทางในการสอนและ วิธีสอนเพื่อให้บรรลุจุดประสงค์ ที่กำหนดไว้	3.40	.65	3.28	.62	3.45	.50	3.33	.72	3.37	.63	2.70	.83	2.43	.81	2.62	.67	2.19	.69	2.57	.81
5. ประเมินผลการวางแผนการสอน เพื่อปรับปรุงการสอนใหม่	3.31	.69	3.25	.74	3.32	.64	3.20	.60	3.28	.69	2.46	.88	2.33	.78	2.32	.96	2.06	.72	2.35	.86



จากตารางที่ 10 จะเห็นได้ว่า สมรรถภาพทางการบริหารที่เกี่ยวข้องกับการสอน ในส่วนที่เกี่ยวกับการวางแผนการสอน ด้านการกำหนดจุดประสงค์ ของการสอนทุกครั้ง กลุ่มตัวอย่างประชากร มีความคิดเห็นตรงกันว่ามีค่าเป็นอย่างยิ่ง ( $\bar{X} = 3.58$ , S.D. = .57) ส่วนสภาพที่เป็นจริงนั้น ความเห็นของ กลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งหมด เห็นว่านักศึกษาได้มีการกำหนดจุดประสงค์ในการสอน ทุกครั้งในระดับค่อนข้างมาก ( $\bar{X} = 2.89$ , S.D. = .76) ในด้านการศึกษา ความต้องการและปัญหาของผู้เรียนก่อนเริ่มบทเรียนใหม่นั้น ทุกกลุ่มเห็นตรงกันว่า มีความจำเป็นมาก ( $\bar{X} = 3.27$ , S.D. = .69) ในสภาพที่เป็นจริง นักศึกษา ได้มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.34$ , S.D. = .82) ส่วนการวางแผนการเรียนการสอนร่วมกับนักเรียน ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรเห็นตรงกันว่ามีระดับความจำเป็นมาก ( $\bar{X} = 3.02$ , S.D. = .73) ส่วนในสภาพที่เป็นจริง เห็นว่านักศึกษามีการวางแผนการเรียนการสอนร่วมกับนักเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.13$ , S.D. = .86)

ในด้าน การกำหนดแนวทางในการสอนและวิธีสอนเพื่อให้บรรลุจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ ความคิดเห็นโดยส่วนรวมเห็นตรงกันว่ามีระดับความจำเป็นมาก ( $\bar{X} = 3.37$ , S.D. = .63) ส่วนในสภาพความเป็นจริงกลุ่มนักศึกษา และครูใหญ่ เห็นว่าได้มีการปฏิบัติปานกลางค่อนข้างมาก โดยผลรวมจะเห็นว่า การกำหนดแนวทางในการสอน และวิธีสอนเพื่อให้บรรลุจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ของนักศึกษาอยู่ในระดับการปฏิบัติปานกลางค่อนข้างมาก ( $\bar{X} = 2.57$ , S.D. = .81) สำหรับการประเมินผลการวางแผนการสอน เพื่อปรับปรุงการสอนใหม่ ความคิดเห็นโดยส่วนรวมเห็นตรงกันว่ามีระดับความจำเป็นมาก ( $\bar{X} = 3.28$ , S.D. = .69) และในสภาพที่เป็นจริง เห็นตรงกันว่านักศึกษามีการประเมินผลการวางแผนการสอน เพื่อปรับปรุงการสอนใหม่อยู่ในระดับการปฏิบัติปานกลาง ( $\bar{X} = 2.35$ , S.D. = .86)

ในด้านที่เกี่ยวกับความคิดเห็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 3.58, S.D. = .57$ ) คือการกำหนดจุดประสงค์ของการสอนทุกครั้ง (ข้อ 1) รองลงมาคือกำหนดแนวทางในการสอน และวิธีสอนเพื่อให้บรรลุจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ ( $\bar{X} = 3.37$ ) และประเมินผลการวางแผนการสอน เพื่อปรับปรุงการสอนใหม่ ( $\bar{X} = 3.28$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 3.02, S.D. = .73$ ) คือ วางแผนการเรียนการสอนร่วมกับนักเรียน (ข้อ 3) และการศึกษาความต้องการและปัญหาของผู้เรียนก่อนเริ่มบทเรียนใหม่ ( $\bar{X} = 3.27$ )

เกี่ยวกับสภาพที่เป็นจริง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 2.89, S.D. = .76$ ) คือ การกำหนดจุดประสงค์ของการสอนทุกครั้ง (ข้อ 1) รองลงมาคือ กำหนดแนวทางในการสอนและวิธีสอนเพื่อให้บรรลุจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ ( $\bar{X} = 2.57$ ) และประเมินผลการวางแผนการสอน เพื่อปรับปรุงการสอนใหม่ ( $\bar{X} = 2.35$ ) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 2.13, S.D. = .86$ ) คือ วางแผนการเรียนการสอนร่วมกับนักเรียน (ข้อ 3) และการศึกษาความต้องการและปัญหาของผู้เรียนก่อนเริ่ม บทเรียนใหม่ ( $\bar{X} = 2.34$ ) ซึ่งจะเห็นว่า ความคิดเห็นและสภาพที่เป็นจริงในการวางแผนการสอนนั้น สอดคล้องกันทั้งความคิดเห็นและการปฏิบัติจริง เรียงลำดับกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตารางที่ 11

เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษา ครูพี่เลี้ยง ครูใหญ่ และอาจารย์นิเทศก์ เกี่ยวกับ  
การจัดการสอนและการจัดห้องเรียนของนักศึกษา ในด้านความคิดเห็น และสภาพที่เป็นจริง

การจัดการสอนและการจัด ห้องเรียน	ความคิดเห็น										สภาพที่เป็นจริง									
	นักศึกษา		ครูพี่เลี้ยง		ครูใหญ่		อ.นิเทศก์		รวม		นักศึกษา		ครูพี่เลี้ยง		ครูใหญ่		อ.นิเทศก์		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ความรู้ความเข้าใจในการเลือก เนื้อหาวิชา	3.34	.61	3.37	.58	3.43	.54	3.28	.58	3.35	.60	2.65	.74	2.61	.68	2.67	.66	2.31	.63	2.59	.71
2. ความสามารถในการจัดเนื้อหา วิชา	3.20	.61	3.17	.63	3.34	.65	3.21	.58	3.21	.63	2.55	.72	2.60	.67	2.70	.56	2.37	.56	2.55	.68
3. ความสามารถในการจัดลำดับ เนื้อหาวิชา	3.24	.62	3.14	.67	3.26	.62	3.23	.59	3.22	.64	2.54	.82	2.57	.71	2.53	.55	1.87	.74	2.44	.80
4. ความสามารถในการจัดลำดับชั้น การเรียนรู้	3.22	.64	3.21	.71	3.38	.72	3.33	.63	3.26	.68	2.49	.76	2.44	.77	2.56	.79	2.19	.69	2.45	.77
5. จัดการสอนตามระยะเวลา ที่กำหนดไว้	3.09	.51	3.07	.78	3.27	.70	3.20	.60	3.13	.75	2.77	.80	2.69	.69	2.91	.63	2.06	.72	2.66	.80

ตารางที่ 11 (ต่อ)

การจัดการสอนและการจัด ห้องเรียน	ความถี่										สภาพที่เป็นจริง									
	นักศึกษา		ครูพี่เลี้ยง		ครูใหญ่		อ.นิเทศก์		รวม		นักศึกษา		ครูพี่เลี้ยง		ครูใหญ่		อ.นิเทศก์		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
6. ความสามารถในการทำโครงการ สอน บันทึกการสอน และสามารถ นำไปปฏิบัติได้	3.39	.63	3.38	.53	3.67	.52	3.52	.54	3.45	.60	2.87	.77	2.74	.74	3.02	.59	2.55	.59	2.82	.73
7. แสดงทางเอางานเอาการ	2.88	.81	3.10	.72	3.21	.66	3.00	.72	2.99	.77	2.60	.79	2.70	.72	2.83	.66	2.54	.60	2.64	.74
8. ความสามารถในการสร้าง บรรยากาศที่ดีในชั้นเรียน	3.49	.61	3.47	.55	3.56	.54	3.50	.54	3.50	.59	2.89	.71	2.76	.71	2.86	.74	2.58	.55	2.81	.71
9. ให้ความสำคัญแนะนำแก่นักเรียน	3.44	.64	3.36	.50	3.34	.73	3.35	.53	3.39	.64	2.83	.83	2.62	.70	2.64	.74	2.48	.57	2.71	.77
10. สามารถควบคุมพฤติกรรมของ นักเรียนที่ก่อความวุ่นวายหรือ ความไม่ร่วมมือภายในห้องเรียน	3.40	.63	3.21	.65	3.32	.62	3.38	.53	3.35	.63	2.78	.84	2.52	.76	2.45	.63	2.39	.66	2.62	.80
11. ความร่วมมือกับเพื่อนครูด้วยกัน ในการจัดการสอน	3.22	.64	3.31	.63	3.40	.54	3.32	.58	3.28	.63	2.58	.85	2.68	.74	2.64	.66	2.54	.67	2.60	.78

จากตารางที่ 11 จะเห็นได้ว่าสมรรถภาพทาง บริหารที่เกี่ยวข้องกับการสอน ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการสอนและการจัดห้องเรียน ด้านความรู้ความเข้าใจในการ เลือกรื้อเนื้อหาวิชา ความคิดเห็นโดยส่วนรวมเห็นตรงกันว่า มีระดับความจำเป็นมาก ( $\bar{X} = 3.35, S.D. = .60$ ) ในสภาพที่เป็นจริง เห็นว่านักศึกษาที่มีความรู้ความเข้าใจ ระดับปานกลางค่อนข้างมาก ( $\bar{X} = 2.59, S.D. = .71$ ) ในการเลือกรื้อเนื้อหาวิชา สำหรับความสามารถในการจัดเนื้อหาวิชา ความคิดเห็นโดยส่วนรวมเห็นสอดคล้องกัน ว่า มีระดับความจำเป็นมาก ( $\bar{X} = 3.21, S.D. = .63$ ) ส่วนสภาพที่เป็นจริง เห็นว่า นักศึกษามีความสามารถในการจัดเนื้อหาวิชาในระดับปานกลางค่อนข้างมาก ( $\bar{X} = 2.55, S.D. = .68$ ) ด้านความสามารถในการจัดลำดับเนื้อหาวิชา ความคิดเห็นโดยส่วนรวม เห็นว่า มีระดับความจำเป็นมาก ( $\bar{X} = 3.22, S.D. = .64$ ) ในสภาพที่เป็นจริง เห็นว่า นักศึกษามีความสามารถในการจัดลำดับเนื้อหาวิชาในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.44, S.D. = .80$ ) ด้านความสามารถในการจัดลำดับชั้นการเรียนรู้ ความคิดเห็นโดยส่วนรวม เห็นตรงกันว่า มีระดับความจำเป็นมาก ( $\bar{X} = 3.26, S.D. = .68$ ) ส่วนสภาพที่เป็นจริง เห็นว่านักศึกษามีความสามารถในการจัดลำดับชั้นการเรียนรู้ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.45, S.D. = .77$ ) ส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการสอนตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ ความคิดเห็นโดย ส่วนรวม เห็นตรงกันว่า มีความจำเป็นมาก ( $\bar{X} = 3.13, S.D. = .75$ ) และใน สภาพที่เป็นจริง กลุ่มอาจารย์นี้เทศก์เห็นว่านักศึกษาได้มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.06, S.D. = .72$ ) แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจะเห็นว่า อยู่ใน ระดับปานกลางค่อนข้างมาก ( $\bar{X} = 2.66, S.D. = .80$ ) ด้านความสามารถในการ ทำโครงการสอน บันทึกการสอน และสามารถนำไปปฏิบัติได้นั้น กลุ่มครูใหญ่ และ อาจารย์นี้เทศก์ เห็นว่า มีระดับความจำเป็นอย่างยิ่ง แต่เมื่อพิจารณาถึงผลโดยส่วน รวม จะเห็นว่ามีความจำเป็นมาก ( $\bar{X} = 3.45, S.D. = .60$ ) ในสภาพ ที่เป็นจริง กลุ่มครูใหญ่เห็นว่านักศึกษาได้มีการปฏิบัติมาก และผลรวมแสดงให้เห็นว่า นักศึกษามีการปฏิบัติในระดับปานกลางค่อนข้างมาก ( $\bar{X} = 2.82, S.D. = .73$ )

เกี่ยวกับการแสดงท่าทางเอาใจงานเอาการ กลุ่มครูพี่เลี้ยง ครูใหญ่ และ อาจารย์ นิเทศก์เห็นตรงกันว่า มีความจำเป็นมาก ผลโดยส่วนรวม เห็นว่ามีระดับความจำเป็นค่อนข้างมาก ( $\bar{X} = 2.99$ , S.D. = .77) ในสภาพที่เป็นจริง ทุกกลุ่มตัวอย่าง ประชากรเห็นตรงกันว่า นักศึกษาแสดงท่าทางเอาใจงานเอาการในระดับปานกลางค่อนข้างมาก ( $\bar{X} = 2.64$ , S.D. = .74) เกี่ยวกับความสามารถในการสร้างบรรยากาศที่ดีในชั้นเรียน กลุ่มครูใหญ่เห็นว่ามีระดับความจำเป็นอย่างยิ่ง ( $\bar{X} = 3.56$ , S.D. = .54) โดยผลรวมจะเห็นว่า มีระดับความจำเป็นมาก ( $\bar{X} = 3.50$ , S.D. = .59) สภาพที่เป็นจริง จะเห็นว่านักศึกษามีความสามารถในการสร้างบรรยากาศที่ดีในชั้นเรียน อยู่ในระดับค่อนข้างมาก ( $\bar{X} = 2.81$ , S.D. = .71)

เกี่ยวกับการให้คำปรึกษาแนะนำแก่นักเรียน โดยส่วนรวมเห็นว่ามีระดับความจำเป็นมาก ( $\bar{X} = 3.39$ , S.D. = .64) ในสภาพที่เป็นจริง เห็นว่านักศึกษามีการให้คำปรึกษาแนะนำแก่นักเรียนในระดับปานกลางค่อนข้างมาก ( $\bar{X} = 2.71$ , S.D. = .77) สำหรับความสามารถควบคุมพฤติกรรมของนักเรียนที่ก่อความวุ่นวายหรือความไม่รวมมือภายในห้องเรียน โดยส่วนรวมเห็นตรงกันว่ามีความจำเป็นมาก ( $\bar{X} = 3.35$ , S.D. = .63) ในสภาพที่เป็นจริง กลุ่มครูใหญ่ และอาจารย์ นิเทศก์ เห็นว่านักศึกษามีความสามารถในระดับปานกลาง โดยผลรวมจะเห็นว่า นักศึกษามีความสามารถในระดับค่อนข้างมาก ( $\bar{X} = 2.62$ , S.D. = .80) และในด้านความร่วมมือกับเพื่อครูด้วยกันในการจัดการสอนโดยส่วนรวมมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่ามีความจำเป็นมาก ( $\bar{X} = 3.28$ , S.D. = .63) ส่วนในสภาพเป็นจริงทุกกลุ่มตัวอย่างประชากรเห็นว่า นักศึกษามีความร่วมมือกับครูในการจัดการสอนระดับปานกลางค่อนข้างมาก ( $\bar{X} = 2.60$ , S.D. = .78)

จะเห็นได้ว่าการจัดการสอนและการจัดห้องเรียน ด้านความคิดเห็นนั้นค่าเฉลี่ยที่มีค่าสูงสุด ( $\bar{X} = 3.50$ , S.D. = .59) ความสามารถในการสร้างบรรยากาศที่ดีในชั้นเรียน (ข้อ 8) รองลงมาได้แก่ความสามารถในการทำโครงการสอนบันทึก

การสอน และสามารถนำไปปฏิบัติได้ ( $\bar{X} = 3.45$ ) ให้ความสำคัญแนะนำแก่นักเรียน ( $\bar{X} = 3.39$ ) ความรู้ความเข้าใจในการเลือกเนื้อหาวิชา ( $\bar{X} = 3.35$ ) สามารถควบคุมพฤติกรรมของนักเรียนที่ก่อความวุ่นวาย หรือความไม่ร่วมมือภายในห้องเรียน ( $\bar{X} = 3.35$ ) ส่วนค่าเฉลี่ยที่มีค่าต่ำสุด ( $\bar{X} = 2.99$ , S.D. = .77) แสดงท่าทางเอางานเอาการ (ข้อ 7)

ด้านสภาพที่เป็นจริงนั้น ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 2.82$ , S.D. = .73) ความสามารถในการทำโครงการสอน บันทึกการสอน และสามารถนำไปปฏิบัติได้ (ข้อ 6) ความสามารถในการสร้างบรรยากาศที่ดีในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 2.81$ ) ให้ความสำคัญแนะนำแก่นักเรียน ( $\bar{X} = 2.71$ ) จัดการสอนตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ ( $\bar{X} = 2.66$ ) แสดงท่าทางเอางานเอาการ ( $\bar{X} = 2.64$ ) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 2.44$ , S.D. = .80) ความสามารถในการจัดลำดับเนื้อหาวิชา (ข้อ 3) ความสามารถในการจัดลำดับชั้นในการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 2.45$ , S.D. = .77)

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตารางที่ 12

เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษา ครูพี่เลี้ยง ครูใหญ่ และอาจารย์นิเทศก์  
เกี่ยวกับการตัดสินใจในการสอนของนักศึกษา ในด้านความคิดเห็น และสภาพที่เป็นจริง

การตัดสินใจในการสอน	ความคิดเห็น										สภาพที่เป็นจริง									
	นักศึกษา		ครูพี่เลี้ยง		ครูใหญ่		อ.นิเทศก์		รวม		นักศึกษา		ครูพี่เลี้ยง		ครูใหญ่		อ.นิเทศก์		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ทักษะในการสังเกตและรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ประโยชน์ในการสอน	3.22	.66	3.18	.68	3.20	.64	3.19	.52	3.21	.65	2.48	.77	2.47	.81	2.64	.66	2.18	.65	2.45	.76
2. รับรู้ปัญหาในการสอนและขอบข่ายแห่งปัญหาที่เกิดขึ้น	3.06	.65	3.19	.70	3.20	.60	3.16	.55	3.12	.65	2.48	.76	2.35	.76	2.45	.68	2.23	.64	2.41	.74
3. วิเคราะห์และประเมินผลปัญหาการสอนที่เกิดขึ้น	3.09	.69	3.10	.74	3.28	.63	3.23	.51	3.14	.68	2.40	.80	2.25	.78	2.37	.75	2.11	.79	2.32	.79
4. วิเคราะห์การสอนของตนเองทุกครั้งภายหลังการสอนสิ้นสุดลง	3.29	.70	3.20	.75	3.21	.77	3.41	.60	3.28	.72	2.50	.90	2.25	.87	2.10	.80	2.01	.74	2.32	.88
5. ความสามารถในการเลือกวิธีการสอนที่เหมาะสม	3.37	.63	3.34	.63	3.33	.65	3.49	.51	3.38	.63	2.68	.78	2.48	.72	2.62	.71	2.34	.61	2.58	.75
6. เข้าใจสภาพความต้องการของผู้เรียน	3.44	.58	3.32	.63	3.48	.55	3.40	.54	3.42	.59	2.66	.75	2.50	.61	2.51	.68	2.31	.61	2.55	.71



ตารางที่ 12 (ต่อ)

การตัดสินใจในการสอน	ความคิดเห็น										สภาพที่เป็นจริง									
	นักศึกษา		ครูพี่เลี้ยง		ครูใหญ่		อ.นิเทศก์		รวม		นักศึกษา		ครูพี่เลี้ยง		ครูใหญ่		อ.นิเทศก์		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
7. มีอารมณ์มั่นคงและควบคุม อารมณ์ได้	3.46	.59	3.33	.61	3.48	.60	3.57	.49	3.45	.60	2.81	.73	2.71	.59	2.78	.62	2.61	.58	2.76	.67
8. กลางแสดงความคิดเห็นและกระทำ ในสิ่งที่เห็นเหตุผล	3.53	.61	3.24	.68	3.48	.50	3.49	.54	3.46	.60	2.85	.78	2.54	.73	2.59	.59	2.61	.56	2.71	.73

จากตารางที่ 12 จะเห็นว่า สมรรถภาพทางการบริหารที่เกี่ยวข้องกับการสอนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจในการสอน ด้านทักษะในการสังเกตและรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ประโยชน์ในการสอนนั้น ความคิดเห็นโดยส่วนรวมเห็นตรงกันว่า มีความจำเป็นมาก ( $\bar{X} = 3.21, S.D. = .65$ ) ในสภาพที่เป็นจริง นักศึกษามีทักษะในการสังเกตและรวบรวมข้อมูลเพื่อประโยชน์ในการสอนอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.45, S.D. = .76$ ) ในด้านการรับรู้ปัญหาในการสอนและขอความช่วยเหลือแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น ความคิดเห็นโดยส่วนรวมเห็นตรงกันว่ามีความจำเป็นมาก ( $\bar{X} = 3.12, S.D. = .65$ ) ในสภาพที่เป็นจริงจะเห็นว่า นักศึกษามีการรับรู้ปัญหาในการสอนและขอความช่วยเหลือแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.41, S.D. = .74$ ) ในด้านการวิเคราะห์ และประเมินผลปัญหาการสอนที่เกิดขึ้นนั้น ความคิดเห็นโดยส่วนรวมเห็นตรงกันว่ามีความจำเป็นมาก ( $\bar{X} = 3.14, S.D. = .68$ ) ในสภาพที่เป็นจริงเห็นว่านักศึกษามีการวิเคราะห์และประเมินผลปัญหาการสอนที่เกิดขึ้นในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.32, S.D. = .79$ ) ด้านการวิเคราะห์การสอนของตนเองภายหลังการสอนสิ้นสุดลง ความคิดเห็นโดยส่วนรวมเห็นตรงกันว่ามีความจำเป็นมาก ( $\bar{X} = 3.28, S.D. = .72$ ) ในสภาพที่เป็นจริง โดยส่วนรวมเห็นว่านักศึกษามีการปฏิบัติในข้อนี้อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.32, S.D. = .88$ )

เกี่ยวกับความสามารถในการเลือกวิธีการสอนที่เหมาะสม ความคิดเห็นโดยส่วนรวม เห็นตรงกันว่า มีความจำเป็นมาก ( $\bar{X} = 3.38, S.D. = .63$ ) ในสภาพที่เป็นจริง กลุ่มครูที่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศก์ เห็นว่านักศึกษามีความสามารถระดับปานกลาง ผลรวมจะเห็นว่านักศึกษามีความสามารถในข้อนี้อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างมาก ( $\bar{X} = 2.58, S.D. = .59$ ) / เกี่ยวกับความเข้าใจสภาพความต้องการของผู้เรียน ความคิดเห็นโดยส่วนรวมเห็นตรงกันว่า มีระดับความจำเป็นมาก ( $\bar{X} = 3.42, S.D. = .59$ ) ในสภาพที่เป็นจริง กลุ่มอาจารย์นิเทศก์เห็นว่านักศึกษามีความเข้าใจสภาพความต้องการของผู้เรียนในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.31, S.D. = .61$ ) และผลโดยส่วนรวมเห็นว่านักศึกษามีความเข้าใจในข้อนี้อยู่ในระดับ

กลางค่อนข้างมาก ( $\bar{X} = 2.55, S.D. = .71$ ) ในด้านเกี่ยวกับมีอารมณ์มั่นคงและควบคุมอารมณ์ได้ กลุ่มอาจารย์นี้เทศก์เห็นว่า มีความจำเป็นอย่างยิ่ง ( $\bar{X} = 3.57, S.D. = .49$ ) ความคิดเห็นโดยส่วนรวมเห็นว่า มีระดับความจำเป็นมาก ( $\bar{X} = 3.45, S.D. = .60$ ) ในสภาพที่เป็นจริงนักศึกษาที่มีอารมณ์มั่นคงและควบคุมอารมณ์ได้อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างมาก ( $\bar{X} = 2.76, S.D. = .67$ ) และในส่วนที่เกี่ยวกับความกล้าแสดงความคิดเห็นและกระทำในสิ่งที่เหตุผลนั้น กลุ่มนักศึกษาเห็นว่ามีความจำเป็นอย่างยิ่ง ( $\bar{X} = 3.53, S.D. = .61$ ) แต่ผลรวมของความคิดเห็นอยู่ในระดับความจำเป็นมาก ( $\bar{X} = 3.46, S.D. = .60$ ) ในสภาพที่เป็นจริงนั้นผลรวมของความเห็น แสดงให้เห็นว่านักศึกษามีความกล้าแสดงความคิดเห็น และกระทำในสิ่งที่มีความเหตุผล อยู่ในระดับค่อนข้างมาก ( $\bar{X} = 2.71, S.D. = .73$ )

ผลโดยส่วนรวมแล้ว จะเห็นได้ว่า ในด้านความคิดเห็น ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 3.46, S.D. = .60$ ) กล้าแสดงความคิดเห็นและกระทำในสิ่งที่มีความเหตุผล (ข้อ 8) รองลงมาคือ มีอารมณ์มั่นคง และควบคุมอารมณ์ได้ ( $\bar{X} = 3.45$ ) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 3.12, S.D. = .65$ ) รับรู้ปัญหาในการสอน และขอขยายแหล่งปัญหาที่เกิดขึ้น (ข้อ 2) ส่วนสภาพที่เป็นจริงนั้น ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 2.76, S.D. = .67$ ) มีอารมณ์มั่นคงและควบคุมอารมณ์ได้ (ข้อ 7) และรองลงมาคือกล้าแสดงความคิดเห็นและกระทำในสิ่งที่มีความเหตุผล ( $\bar{X} = 2.71$ ) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 2.32, S.D. = .79, \bar{X} = 2.32, S.D. = .88$ ) วิเคราะห์และประเมินผลปัญหาการสอนที่เกิดขึ้น และวิเคราะห์การสอนของตนเองทุกครั้ง ภายหลังจากการสอนสิ้นสุดลง (ข้อ 3, ข้อ 4)

## ตารางที่ 13

เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษา ครูพี่เลี้ยง ครูใหญ่ และอาจารย์นิเทศก์ เกี่ยวกับการประเมินผลการสอนของนักศึกษา ในด้านความคิดเห็น และสภาพที่เป็นจริง

การประเมินผลการสอน	ความคิดเห็น										สภาพที่เป็นจริง									
	นักศึกษา		ครูพี่เลี้ยง		ครูใหญ่		อ.นิเทศก์		รวม		นักศึกษา		ครูพี่เลี้ยง		ครูใหญ่		อ.นิเทศก์		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ใช้วิธีการต่างๆในการประเมินผลการสอน	3.33	.58	3.17	.67	3.35	.53	3.37	.56	3.31	.60	2.49	.72	2.40	.70	2.51	.60	2.39	.66	2.47	.69
2. ประเมินความก้าวหน้าของนักเรียนโดยสม่ำเสมอ	3.23	.63	3.12	.68	3.29	.51	3.33	.63	3.23	.64	2.46	.78	2.33	.77	2.27	.72	2.42	.69	2.40	.76
3. ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการสอนของตัวเอง	3.03	.76	2.95	.77	3.02	.59	3.02	.68	3.01	.73	2.27	.84	2.21	.72	1.91	.75	1.79	.74	2.14	.82
4. ให้เพื่อนครูด้วยกันประเมินผลการสอนของตัวเอง	3.01	.76	3.03	.70	2.94	.65	3.00	.68	3.00	.73	2.23	.87	2.31	.80	1.97	.71	1.87	.67	2.15	.83
5. ประเมินผลการสอนของตัวเอง	3.33	.65	3.25	.67	3.34	.61	3.36	.61	3.32	.65	2.55	.85	2.42	.80	2.18	.73	2.22	.75	2.42	.82
6. นำผลการประเมินมาปรับปรุงการสอนใหม่	3.58	.61	3.39	.66	3.40	.49	3.55	.54	3.51	.61	2.63	.85	2.27	.77	2.32	.74	2.12	.75	2.44	.84

จากตารางที่ 13 จะเห็นได้ว่า สมรรถภาพทางการบริหารที่เกี่ยวข้องกับการสอน ในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินผลการสอน โดยใช้วิธีการต่างๆ ในการประเมินผลในการสอนนั้น ความคิดเห็นโดยส่วนรวมเห็นตรงกันว่ามีระดับความจำเป็นมาก ( $\bar{X} = 3.31, S.D. = .60$ ) ในสภาพที่เป็นจริง เห็นว่านักศึกษาได้มีการใช้วิธีการต่างๆ ในการประเมินผลการสอนอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.47, S.D. = .69$ ) เกี่ยวกับการประเมินความก้าวหน้าของนักเรียนโดยสม่ำเสมอ ความคิดเห็นโดยส่วนรวมเห็นตรงกันว่ามีระดับความจำเป็นมาก ( $\bar{X} = 3.23, S.D. = .64$ ) สภาพที่เป็นจริง เห็นว่านักศึกษามีการประเมินความก้าวหน้าของนักเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.40, S.D. = .76$ ) เกี่ยวกับการให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการสอนของตัวครูเองนั้น ความคิดเห็นโดยส่วนรวม เห็นว่ามีความจำเป็นมาก ( $\bar{X} = 3.01, S.D. = .73$ ) ในสภาพที่เป็นจริง กลุ่มอาจารย์นี้เทศก์ เห็นว่านักศึกษาได้ปฏิบัติค่อนข้างน้อย ( $\bar{X} = 1.79, S.D. = .74$ ) โดยผลเฉลี่ยแล้ว เห็นว่านักศึกษาได้มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.14, S.D. = .82$ )

เกี่ยวกับการให้เพื่อนครูด้วยกันประเมินผลการสอนของตัวครู ความคิดเห็นโดยส่วนรวมเห็นตรงกันว่ามีระดับความจำเป็นมาก ( $\bar{X} = 3.00, S.D. = .73$ ) สภาพที่เป็นจริง กลุ่มอาจารย์นี้เทศก์ เห็นว่านักศึกษามีการปฏิบัติค่อนข้างน้อย ( $\bar{X} = 1.87, S.D. = .67$ ) จากผลรวมจะเห็นว่ นักศึกษาได้มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.15, S.D. = .83$ ) ด้านการประเมินผลการสอนของตัวเอง ความคิดเห็นโดยส่วนรวมเห็นตรงกันว่ามีระดับความจำเป็นมาก ( $\bar{X} = 3.32, S.D. = .65$ ) สภาพที่เป็นจริง โดยส่วนรวมเห็นว่ นักศึกษาได้ประเมินผลการสอนของตัวเองอยู่บ้าง ( $\bar{X} = 2.42, S.D. = .82$ ) และในส่วนที่เกี่ยวกับการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการสอนใหม่นั้น กลุ่มนักศึกษา และ อาจารย์นี้เทศก์ เห็นตรงกันว่ามีระดับความจำเป็นอย่างยิ่ง และผลรวมของความคิดเห็นอยู่ในระดับจำเป็นอย่างยิ่ง ( $\bar{X} = 3.51, S.D. = .61$ ) เช่นกัน ในสภาพที่เป็นจริง เห็นว่ นักศึกษาได้

มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการสอนใหม่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.44$  ,  
S.D. = .84 )

ในด้านความคิดเห็นนั้น ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 3.51$ , S.D.= .61 )  
นำผลการประเมินมาปรับปรุงการสอนใหม่ (ข้อ 6) รองลงมาคือ ประเมินผลการ  
สอนของตัวเอง ( $\bar{X} = 3.32$  ) ใช้วิธีการต่างๆ ในการประเมินผลการสอน  
( $\bar{X} = 3.31$  ) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 3.00$  , S.D.= .73 )  
ให้เพื่อนครูช่วยประเมินผลการสอนของตัวเอง (ข้อ 4) ให้นักเรียนมีส่วนร่วม  
ในการประเมินผลการสอน ( $\bar{X} = 3.01$  ) และประเมินความก้าวหน้าของนักเรียน  
โดยสม่ำเสมอ ( $\bar{X} = 3.23$  )

สภาพที่เป็นจริง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 2.47$  , S.D. = .69 )  
ใช้วิธีการต่างๆ ในการประเมินผลการสอน (ข้อ 1) รองลงมาคือนำผลการประเมิน  
มาปรับปรุงการสอนใหม่ ( $\bar{X} = 2.44$  ) ประเมินผลการสอนของตัวเอง  
( $\bar{X} = 2.42$  ) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 2.14$  , S.D.= .82 ) ให้  
นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการสอนของตัวเอง (ข้อ 3) ให้เพื่อนครูช่วย  
กันประเมินผลการสอนของตัวเอง ( $\bar{X} = 2.15$  ) และประเมินความก้าวหน้า  
ของนักเรียนโดยสม่ำเสมอ ( $\bar{X} = 2.40$  )

ตารางที่ 14

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาบัครุฬเลี้ยง นักศึกษากับครุฬใหญ่ นักศึกษากับอาจารย์นิเทศก์  
ครุฬเลี้ยงกับครุฬใหญ่ ครุฬเลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ และครุฬใหญ่กับอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับสมรรถภาพทางวิชาการ

สมรรถภาพทางวิชาการ	นักศึกษา ครุฬเลี้ยง	นักศึกษา ครุฬใหญ่	นักศึกษา อ.นิเทศก์	ครุฬเลี้ยง ครุฬใหญ่	ครุฬเลี้ยง อ.นิเทศก์	ครุฬใหญ่ อ.นิเทศก์
	Z	Z	Z	Z	Z	Z
1. ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน	1.81	1.82	.73	.18	.68	.63
2. ความแม่นยำในเนื้อหาวิชา	.54	2.43	4.24*	1.67	3.29*	1.60
3. ความรอบรู้ในวิชาต่างๆ	.64	.25	.82	.23	.14	.35
4. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร ประณมและมัธยมศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2521	3.70*	1.16	3.94*	2.11	.33	2.39
5. ความรู้ความเข้าใจขอบข่ายในการ พัฒนาหลักสูตร	.14	.53	.59	.51	.60	1.06
6. ความเข้าใจเกี่ยวกับปรัชญาของการ จัดการศึกษา	1.00	.49	.63	1.18	.38	.91

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01

ตารางที่ 14 (ต่อ)

สมรรถภาพทางวิชาการ	นักศึกษา	นักศึกษา	นักศึกษา	ครูพี่เลี้ยง	ครูพี่เลี้ยง	ครูใหญ่
	ครูพี่เลี้ยง	ครูใหญ่	อ.นิเทศก์	ครูใหญ่	อ.นิเทศก์	อ.นิเทศก์
	Z	Z	Z	Z	Z	Z
7. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความมุ่งหมาย ในแผนการศึกษาแห่งชาติ	1.09	1.04	2.30	.11	.96	.83
8. ความสามารถในการเขียนจุดมุ่งหมาย เชิงพฤติกรรม	2.74*	3.60*	2.46	.87	4.38*	5.06*
9. ความสามารถในการจัดกิจกรรมเสริม หลักสูตร	1.80	1.42	3.17*	2.64*	4.21*	1.32
10. ความสามารถในการประเมินผลหลักสูตร	1.54	1.45	.14	.11	1.12	1.12
11. การค้นคว้าหาความรู้อยู่เสมอ	.93	.14	2.45	.33	1.39	1.45
12. การใฝ่หาเทคนิควิธีสอนใหม่ๆมาใช้	.54	1.12	2.24	.76	1.66	1.02
13. การใช้ห้องสมุดและแหล่งวิชาการ	1.59*	.92*	.45*	.14	.89	.78
14. การใช้ตำราแบบเรียน	4.92	3.72	3.26	.22	1.43	.99

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01



ตารางที่ 14 (ต่อ)

สมรรถภาพทางวิชาการ	นักศึกษา ครูพี่เลี้ยง	นักศึกษา ครูใหญ่	นักศึกษา อ.นิเทศก์	ครูพี่เลี้ยง ครูใหญ่	ครูพี่เลี้ยง อ.นิเทศก์	ครูใหญ่ อ.นิเทศก์
	Z	Z	Z	Z	Z	Z
15. การสนใจเข้าฟังการอภิปรายและปาฐกถา	.15	2.28	2.54	1.95	2.15	.13
16. การติดตามความเคลื่อนไหวใน วงการศึกษ	1.30	.54	.28	1.71	.78	.22
17. ศึกษาเพิ่มเติมในวิชาที่สอนอยู่เสมอ	.16	2.62*	1.33	3.21*	1.29	1.09

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 14 จะเห็นได้ว่า นักศึกษา ครูพี่เลี้ยง ครูใหญ่ และ อาจารย์นิเทศก์ มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01 ในด้านสมรรถภาพทางวิชาการ ที่เกี่ยวกับความแม่นยำในเนื้อหาวิชา (ข้อ 2) โดยนักศึกษากับ อาจารย์นิเทศก์ และครูพี่เลี้ยง กับ อาจารย์นิเทศก์ ต่างมีความเห็นแตกต่างกัน ( $\bar{X} = 3.40, S.D. = .64$ ,  $\bar{X} = 3.65, S.D. = .54$ ,  $\bar{X} = 3.43, S.D. = .56$ ) เกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ หลักสูตรประณมและ มัชฌมศึกษา ฉบับปีพุทธศักราช 2521 (ข้อ 4) โดยนักศึกษากับครูพี่เลี้ยง นักศึกษากับอาจารย์นิเทศก์ ต่างมีความเห็นแตกต่างกัน ( $\bar{X} = 3.41, S.D. = .69$ ,  $\bar{X} = 3.17, S.D. = .76$ ,  $\bar{X} = 3.14, S.D. = .71$ ) เกี่ยวกับความสามารถในการเขียนจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม (ข้อ 8) โดยนักศึกษากับครูพี่เลี้ยง นักศึกษากับครูใหญ่ ครูพี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ และครูใหญ่กับอาจารย์นิเทศก์ต่าง มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ( $\bar{X} = 3.28, S.D. = .76$ ,  $\bar{X} = 3.08, S.D. = .77$ ,  $\bar{X} = 3.00, S.D. = .71$ ,  $\bar{X} = 3.45, S.D. = .63$ ) เกี่ยวกับความสามารถในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร (ข้อ 9) นักศึกษากับอาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยงกับครูใหญ่ และครูพี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ ต่างมีความคิดเห็นแตกต่างกัน ( $\bar{X} = 3.21, S.D. = .68$ ,  $\bar{X} = 3.42, S.D. = .62$ ,  $\bar{X} = 3.10, S.D. = .63$ ,  $\bar{X} = 3.31, S.D. = .64$ ) เกี่ยวกับการใช้ตำราแบบเรียน (ข้อ 14) นักศึกษากับครูพี่เลี้ยง นักศึกษากับครูใหญ่ นักศึกษากับอาจารย์นิเทศก์ ต่างมีความคิดเห็นแตกต่างกัน ( $\bar{X} = 2.79, S.D. = .70$ ,  $\bar{X} = 3.11, S.D. = .68$ ,  $\bar{X} = 3.09, S.D. = .76$ ,  $\bar{X} = 3.00, S.D. = .59$ ) และในข้อที่เกี่ยวกับศึกษาเพิ่มเติมในวิชาที่สอนอยู่เสมอ (ข้อ 17) โดยนักศึกษากับครูใหญ่ ครูพี่เลี้ยงกับครูใหญ่ ต่างมีความเห็นแตกต่างกัน ( $\bar{X} = 3.43, S.D. = .69$ ,  $\bar{X} = 3.61, S.D. = .62$ ,  $\bar{X} = 3.42, S.D. = .64$ )

ตารางที่ 15

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษากับครูพี่เลี้ยง นักศึกษากับครูใหญ่ นักศึกษากับอาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยงกับครูใหญ่ ครูพี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ และครูใหญ่กับอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับสมรรถภาพในการถ่ายทอดความรู้

สมรรถภาพในการถ่ายทอดความรู้	นักศึกษา ครูพี่เลี้ยง	นักศึกษา ครูใหญ่	นักศึกษา อ.นิเทศก์	ครูพี่เลี้ยง ครูใหญ่	ครูพี่เลี้ยง อ.นิเทศก์	ครูใหญ่ อ.นิเทศก์
	Z	Z	Z	Z	Z	Z
1. ความสามารถและทักษะในการจูงใจผู้เรียน	1.32	.14	3.33*	.87	3.78*	2.53
2. ความสามารถและทักษะในการนำเข้าสู่ บทเรียน	.96	2.00	1.45	2.45	2.00	.51
3. ความสามารถและทักษะในการลำดับเรื่อง	.62	.43	1.36*	.12	1.66	1.46
4. ความสามารถและทักษะในการเน้นบทเรียน	.28	1.64	3.38*	1.13	2.32	1.00
5. ความสามารถและทักษะในการสรุปบทเรียน	.47	.85	3.33*	.36	2.24	1.67
6. ความสามารถและทักษะในการตั้งคำถาม	2.86*	.83	3.38*	2.89*	5.25*	.54
7. ความสามารถและทักษะในการให้กำลังใจ ผู้เรียน	.15	.36	1.31	.32	1.06	1.78

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01

ตารางที่ 15 (ต่อ)

สมรรถภาพในการถ่ายทอดความรู้	นักศึกษา ครูพี่เลี้ยง	นักศึกษา ครูใหญ่	นักศึกษา อ.นิเทศก์	ครูพี่เลี้ยง ครูใหญ่	ครูพี่เลี้ยง อ.นิเทศก์	ครูใหญ่ อ.นิเทศก์
	Z	Z	Z	Z	Z	Z
8. ความสามารถและทักษะในการพบทวน บทเรียน	2.96*	2.68*	3.04*	.11	.12	.11
9. ความสามารถและทักษะในการสอนแบบ บรรยาย	4.80*	2.87*	4.29*	.89	.44	1.16
10. ความสามารถและทักษะในการสอนแบบ อภิปราย	4.07*	5.16*	6.38*	1.28	2.26	.87
11. ความสามารถและทักษะในการเสนอปัญหา ต่างๆ	.58	4.02*	4.69*	2.96*	3.41*	.24
12. ความสามารถและทักษะในการสอน ให้นักเรียนรู้จักแก้ปัญหา	.65	2.12	2.93*	2.28	2.95*	.74
13. ความสามารถและทักษะในการสอนแบบ สืบสอบ	2.72*	.55	5.16*	1.68	2.12	3.66*

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01

ตารางที่ 15 (ต่อ)

สมรรถภาพในการถ่ายทอดความรู้	นักศึกษา ครูพี่เลี้ยง	นักศึกษา ครูใหญ่	นักศึกษา อ.นิเทศก์	ครูพี่เลี้ยง ครูใหญ่	ครูพี่เลี้ยง อ.นิเทศก์	ครูใหญ่ อ.นิเทศก์
	Z	Z	Z	Z	Z	Z
14. ความสามารถและทักษะในการสอนโดยใช้ บทบาทสมมติและสถานการณ์จำลอง	2.26	2.65*	.41	.50	1.19	1.33
15. ความสามารถและทักษะในการสอนเพื่อ พัฒนาความคิดสร้างสรรค์	.28	1.64	3.00*	1.58	2.70*	1.13
16. ความสามารถและทักษะในการสอน เป็นรายบุคคลและกลุ่มย่อย	.15	2.94*	3.60*	2.50	2.92*	.11
17. ความสามารถและทักษะในการสอน แบบกลุ่มสัมพันธ์	2.83*	2.83*	2.08	.33	.62	.72
18. ความสามารถและทักษะในการจัด ทัศนศึกษา	.28	1.95	1.98	1.96	1.46	.45
19. ความสามารถและทักษะในการแสดงท่าทาง ประกอบการสอน	3.22*	3.77*	3.88*	1.03	.59	.51

\* แสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01

ตารางที่ 15 (ต่อ)

สมรรถภาพในการถ่ายทอดความรู้	นักศึกษา ครูพี่เลี้ยง	นักศึกษา ครูใหญ่	นักศึกษา อ. นิเทศก์	ครูพี่เลี้ยง ครูใหญ่	ครูพี่เลี้ยง อ. นิเทศก์	ครูใหญ่ อ. นิเทศก์
	Z	Z	Z	Z	Z	Z
20. ความสามารถและทักษะในการเล่นเกมส์	1.14	.12	2.18	.75	2.76*	1.68
21. ความสามารถและทักษะในการร้องเพลง	1.80	1.71	1.61	.11	.11	.11
22. ความสามารถและทักษะในการเล่านิทาน	.42	.13	.28	.11	.11	.11
23. ความสามารถและทักษะในการใช้ กระดานดำ	1.85	1.05	1.95	.45	.12	.55
24. ความสามารถและทักษะในการทำงานบ้าน	2.14	2.52	.51	.61	2.25	2.61*

\* แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 15 จะเห็นว่า นักศึกษา ครูพี่เลี้ยง ครูใหญ่ และอาจารย์  
 นิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01  
 ในด้านสมรรถภาพในการถ่ายทอดความรู้ ในข้อที่เกี่ยวกับความสามารถและทักษะใน  
 การจูงใจผู้เรียน (ข้อ 1) โดยนักศึกษากับอาจารย์นิเทศก์ และครูพี่เลี้ยงกับอาจารย์  
 นิเทศก์ ต่างมีความเห็นแตกต่างกัน ( $\bar{X} = 3.48$  , S.D. = .60 ,  $\bar{X} = 3.66$  ,  
 S.D. = .49 ,  $\bar{X} = 3.40$  , S.D. = .65 ) (ข้อ 4) ความสามารถและทักษะ  
 ในการเน้นบทเรียน โดยนักศึกษากับอาจารย์นิเทศก์ ต่างมีความเห็นแตกต่างกัน  
 ( $\bar{X} = 3.14$  , S.D. = .70 ,  $\bar{X} = 3.34$  , S.D. = .52 ) เกี่ยวกับความสามารถและ  
 ทักษะ ในการสรุปบทเรียน (ข้อ 5) นักศึกษากับอาจารย์นิเทศก์ ต่างมีความเห็นแตก  
 ต่างกัน ( $\bar{X} = 3.23$  , S.D. = .65 ,  $\bar{X} = 3.42$  , S.D. = .51 ) เกี่ยวกับความสามารถ  
 และทักษะในการตั้งคำถาม (ข้อ 6) โดยนักศึกษากับครูพี่เลี้ยง นักศึกษากับอาจารย์  
 นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยงกับครูใหญ่ และครูพี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ ต่างมีความเห็นแตก  
 ต่างกัน ( $\bar{X} = 3.26$  , S.D. = .67 ,  $\bar{X} = 3.09$  , S.D. = .66 ,  
 $\bar{X} = 3.48$  , S.D. = .57 ,  $\bar{X} = 3.33$  , S.D. = .67 ) เกี่ยวกับความ  
 สามารถและทักษะในการทบทวนบทเรียน (ข้อ 8) นักศึกษากับครูพี่เลี้ยง นักศึกษา  
 กับครูใหญ่ นักศึกษากับอาจารย์นิเทศก์ ต่างมีความเห็นแตกต่างกัน ( $\bar{X} = 2.88$  ,  
 S.D. = .69 ,  $\bar{X} = 3.07$  , S.D. = .67 ,  $\bar{X} = 3.08$  , S.D. = .69 ,  
 $\bar{X} = 3.08$  , S.D. = .61 ) เกี่ยวกับความสามารถและทักษะในการ  
 สอนแบบบรรยาย (ข้อ 9) นักศึกษากับครูพี่เลี้ยง นักศึกษากับครูใหญ่ และนักศึกษา  
 กับอาจารย์นิเทศก์ ต่างมีความคิดเห็นแตกต่างกัน ( $\bar{X} = 2.46$  , S.D. = .82 ,  
 $\bar{X} = 2.78$  , S.D. = .65 ,  $\bar{X} = 2.70$  , S.D. = .76 ,  $\bar{X} = 2.82$  ,  
 S.D. = .80 ) เกี่ยวกับความสามารถและทักษะในการสอนแบบอภิปราย  
 (ข้อ 10) โดยนักศึกษากับครูพี่เลี้ยง นักศึกษากับครูใหญ่ นักศึกษากับอาจารย์นิเทศก์  
 ต่างมีความคิดเห็นแตกต่างกัน ( $\bar{X} = 2.70$  , S.D. = .83 ,  $\bar{X} = 2.97$  ,  
 S.D. = .64 ,  $\bar{X} = 3.07$  , S.D. = .61 ,  $\bar{X} = 3.14$  , S.D. = .60 )

เกี่ยวกับความสามารถและทักษะในการเสนอปัญหาต่างๆ (ข้อ 11) โดยนักศึกษากับครูใหญ่ นักศึกษากับอาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยงกับครูใหญ่ และครูพี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ ต่างมีความคิดเห็นแตกต่างกัน ( $\bar{X} = 2.88$  , S.D. = .73 ,  $\bar{X} = 3.17$  , S.D. = .65 ,  $\bar{X} = 3.19$  , S.D. = .60 ,  $\bar{X} = 2.92$  , S.D. = .71 )

เกี่ยวกับความสามารถและทักษะในการสอนให้นักเรียนรู้จักแก้ปัญหา (ข้อ 12) นักศึกษากับอาจารย์นิเทศก์ และครูพี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ ต่างมีความเห็นแตกต่างกัน

(  $\bar{X} = 3.44$  , S.D. = .63 ,  $\bar{X} = 3.61$  , S.D. = .53 ,  $\bar{X} = 3.40$  , S.D. = .65 )

เกี่ยวกับความสามารถและทักษะในการสอนแบบสืบสอบ (ข้อ 13) นักศึกษากับครูพี่เลี้ยง นักศึกษากับอาจารย์นิเทศก์ และครูใหญ่กับอาจารย์นิเทศก์ ต่างมีความเห็นแตกต่างกัน ( $\bar{X} = 2.70$  , S.D. = .71 ,  $\bar{X} = 2.88$  , S.D. = .69 ,

$\bar{X} = 3.05$  , S.D. = .63 ,  $\bar{X} = 2.74$  , S.D. = .65 )

เกี่ยวกับความสามารถและทักษะในการสอนโดยใช้บทบาทสมมติและสถานการณ์จำลอง (ข้อ 14) นักศึกษากับครูใหญ่ ต่างมีความเห็นแตกต่างกัน ( $\bar{X} = 2.90$  ,

S.D. = .77 ,  $\bar{X} = 3.09$  , S.D. = .63 )

เกี่ยวกับความสามารถและทักษะในการสอนเพื่อพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ (ข้อ 15) นักศึกษากับอาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ ต่างมีความคิดเห็นแตกต่างกัน ( $\bar{X} = 3.32$  , S.D. = .72 ,  $\bar{X} = 3.52$  , S.D. = .61 ,  $\bar{X} = 3.30$  , S.D. = .74 )

เกี่ยวกับความสามารถและทักษะในการสอนเป็นรายบุคคล และกลุ่มย่อย (ข้อ 16) นักศึกษากับครูใหญ่ นักศึกษากับอาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ ต่างมีความคิดเห็นแตกต่างกัน ( $\bar{X} = 2.92$  , S.D. = .74 ,  $\bar{X} = 3.14$  , S.D. = .68 ,  $\bar{X} = 3.14$  , S.D. = .53 ,  $\bar{X} = 2.93$  , S.D. = .66 )

เกี่ยวกับความสามารถและทักษะในการสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ (ข้อ 17) นักศึกษากับครูพี่เลี้ยง และนักศึกษากับครูใหญ่ ต่างมีความคิดเห็นแตกต่างกัน ( $\bar{X} = 2.90$  , S.D. = .72 ,  $\bar{X} = 3.09$  , S.D. = .70 ,  $\bar{X} = 3.12$  , S.D. = .72 )



เกี่ยวกับความสามารถและทักษะในการแสดงท่าทางประกอบการสอน (ข้อ 19) นักศึกษากับครูพี่เลี้ยง นักศึกษากับครูใหญ่ และนักศึกษากับอาจารย์นิเทศก์ ต่างมีความคิดเห็นแตกต่างกัน ( $\bar{X} = 3.41$  , S.D. = .69 ,  $\bar{X} = 3.19$  , S.D. = .73 ,  $\bar{X} = 3.09$  , S.D. = .81 ,  $\bar{X} = 3.14$  , S.D. = .66 )

เกี่ยวกับความสามารถและทักษะในการเล่นเกมส์ (ข้อ 20) ครูพี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ ต่างมีความคิดเห็นแตกต่างกัน ( $\bar{X} = 3.04$  , S.D. = .74 ,  $\bar{X} = 2.93$  , S.D. = .61 ) เกี่ยวกับความสามารถและทักษะในการให้งานบ้าน (ข้อ 24) ครูใหญ่กับอาจารย์นิเทศก์ ต่างมีความคิดเห็นแตกต่างกัน ( $\bar{X} = 3.15$  , S.D. = .66 ,  $\bar{X} = 2.93$  , S.D. = .61 )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษากับครูพี่เลี้ยง นักศึกษากับครูใหญ่ นักศึกษากับอาจารย์นิเทศก์  
ครูพี่เลี้ยงกับครูใหญ่ ครูพี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์และครูใหญ่กับอาจารย์นิเทศก์ เกี่ยวกับการวางแผนการสอน

การวางแผนการสอน	นักศึกษา ครูพี่เลี้ยง	นักศึกษา ครูใหญ่	นักศึกษา อ.นิเทศก์	ครูพี่เลี้ยง ครูใหญ่	ครูพี่เลี้ยง อ.นิเทศก์	ครูใหญ่ อ.นิเทศก์
	Z	Z	Z	Z	Z	Z
1. กำหนดจุดประสงค์ของการสอนทุกครั้ง	3.00*	1.12	.71	1.24	1.78	.40
2. ศึกษาความต้องการและปัญหาของผู้เรียน ก่อนเริ่มบทเรียนใหม่	1.51	.28	1.02	.97	.53	.59
3. วางแผนการเรียนการสอนร่วมกับนักเรียน	1.03	4.64*	1.58*	3.29*	.49	2.79*
4. กำหนดแนวทางในการสอนและวิธีสอน เพื่อให้บรรลุจุดประสงค์ที่กำหนดไว้	2.01	.86	.95	2.46	.60	1.47
5. ประเมินผลการวางแผนการสอน เพื่อปรับปรุงการสอนใหม่	.87	.14	1.69	.70	.61	1.34

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01

จากตารางที่ 16 จะเห็นได้ว่า นักศึกษา ครูพี่เลี้ยง ครูใหญ่ และ อาจารย์นิเทศก์ มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01 ในเรื่องการวางแผนการสอน เกี่ยวกับกำหนดจุดประสงค์ของการสอนทุกครั้ง (ข้อ 1) นักศึกษากับครูพี่เลี้ยงมีความคิดเห็นแตกต่างกัน ( $\bar{X} = 3.63$ , S.D. = .54,  $X = 3.47$ , S.D. = .57) เกี่ยวกับการวางแผนการสอนร่วมกับนักเรียน (ข้อ 3) โดยนักเรียนกับครูใหญ่ ครูพี่เลี้ยงกับครูใหญ่ และครูใหญ่กับอาจารย์นิเทศก์ มีความเห็นแตกต่างกัน ( $\bar{X} = 2.94$ , S.D. = .75,  $\bar{X} = 3.30$ , S.D. = .71,  $\bar{X} = 3.01$ , S.D. = .70,  $\bar{X} = 3.05$ , S.D. = .64)

ส่วนในข้อที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาความต้องการและปัญหาของผู้เรียนก่อนเริ่มบทเรียนใหม่ (ข้อ 2) กำหนดแนวทางในการสอนและวิธีสอนเพื่อให้บรรลุจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ (ข้อ 4) และประเมินผลการวางแผนการสอน เพื่อปรับปรุงการสอนใหม่ (ข้อ 5) กลุ่มตัวอย่างประชากรทุกกลุ่ม มีความเห็นแตกต่างกันไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษากับครูพี่เลี้ยง นักศึกษากับครูใหญ่ นักศึกษากับอาจารย์นิเทศก์  
ครูพี่เลี้ยงกับครูใหญ่ ครูพี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์และครูใหญ่กับอาจารย์นิเทศก์ เกี่ยวกับการจัดการสอนและการจัดห้องเรียน

การจัดการสอนและการจัดห้องเรียน	นักศึกษา ครูพี่เลี้ยง	นักศึกษา ครูใหญ่	นักศึกษา อ.นิเทศก์	ครูพี่เลี้ยง ครูใหญ่	ครูพี่เลี้ยง อ.นิเทศก์	ครูใหญ่ อ.นิเทศก์
	Z	Z	Z	Z	Z	Z
1. ความรู้ความเข้าใจในการเลือกเนื้อหาวิชา	.53	1.50	.98	.86	1.27	2.03
2. ความสามารถในการจัดเนื้อหาวิชา	.59	2.02	.16	2.12	.54	1.59
3. ความสามารถในการจัดลำดับเนื้อหาวิชา	1.60	.29	.16	1.50	1.18	.37
4. ความสามารถในการจัดลำดับชั้นการเรียนรู้	.17	2.10	1.66	1.90	1.48	.55
5. จัดการสอนตามระยะเวลาที่กำหนดไว้	.29	2.51	1.81	2.18	1.56	.81
6. ความสามารถในการทำโครงการสอน บันทึกการสอน และสามารถนำไปปฏิบัติได้	.18	4.75*	2.21	3.53*	2.84*	2.14
7. แสดงทางออจากงานเอกสาร	3.10*	4.39*	1.55	1.28	1.14	2.30

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01

ตารางที่ 17 (ต่อ)

การจัดการสอนและการจัดห้องเรียน	นักศึกษา ครูพี่เลี้ยง	นักศึกษา ครูใหญ่	นักศึกษา อ.นิเทศก์	ครูพี่เลี้ยง ครูใหญ่	ครูพี่เลี้ยง อ.นิเทศก์	ครูใหญ่ อ.นิเทศก์
	Z	Z	Z	Z	Z	Z
8. ความสามารถในการสร้างบรรยากาศที่ดี ในชั้นเรียน	.37	1.16	.17	1.32	.45	.84
9. ให้ความสำคัญแนะนำแก่นักเรียน	1.37	1.30	1.54	.11	.14	.11
10. สามารถควบคุมพฤติกรรมของนักเรียนที่ก่อ ความวุ่นวายหรือความไม่ร่วมมือภายใน ห้องเรียน	3.10 *	1.78	.34	1.39	2.38	.78
11. ความร่วมมือกับเพื่อนครูด้วยกันในการ จัดการสอน	1.49	2.96 *	1.61	.80	.18	1.08

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01

จากตารางที่ 17 จะเห็นว่า นักศึกษา ครูพี่เลี้ยง ครูใหญ่ และอาจารย์  
 นิเทศก์ มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01 ใน  
 เรื่องเกี่ยวกับการจัดการสอนและการจัดห้องเรียน เกี่ยวกับความสามารถในการทำ  
 โครงการสอน บันทึกการสอน และ สามารถนำไปปฏิบัติได้ (ข้อ 6) นักศึกษากับ  
 ครูใหญ่ ครูพี่เลี้ยงกับครูใหญ่ และครูพี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ มีความเห็นแตกต่าง  
 กัน ( $\bar{X} = 3.39$ , S.D. = .63,  $\bar{X} = 3.67$ , S.D. = .52,  $\bar{X} = 3.38$ ,  
 S.D. = .53,  $\bar{X} = 3.52$ , S.D. = .54)

เกี่ยวกับแสดงท่าทางเอางานเอาการ (ข้อ 7) นักศึกษากับครูพี่เลี้ยง และนักศึกษากับครูใหญ่ มีความเห็นแตกต่างกัน ( $\bar{X} = 2.88$ , S.D. = .81,  $\bar{X} = 3.10$ ,  
 S.D. = .72,  $\bar{X} = 3.31$ , S.D. = .66) เกี่ยวกับสามารถควบคุมพฤติกรรม  
 ของนักเรียนที่ก่อความวุ่นวายหรือความไม่ร่วมมือภายในห้องเรียน (ข้อ 10) นักศึกษากับครูพี่เลี้ยง ต่างมีความเห็นแตกต่างกัน ( $\bar{X} = 3.40$ , S.D. = .63,  
 $\bar{X} = 3.21$ , S.D. = .65) และเกี่ยวกับความร่วมมือกับเพื่อครูด้วยกันในการ  
 จัดการสอน (ข้อ 11) นักศึกษากับครูใหญ่ ต่างมีความเห็นแตกต่างกัน ( $\bar{X} = 3.22$ ,  
 S.D. = .64,  $\bar{X} = 3.40$ , S.D. = .54)

ส่วนข้อที่เกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในการเลือกเนื้อหาวิชา (ข้อ 1)  
 ความสามารถในการจัดเนื้อหาวิชา (ข้อ 2) ความสามารถในการจัดลำดับเนื้อหา  
 วิชา (ข้อ 3) ความสามารถในการจัดลำดับชั้นกรเรียนรู้ (ข้อ 4) จัดการสอน  
 ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ (ข้อ 5) ความสามารถในการสร้างบรรยากาศที่ดีในชั้น  
 เรียน (ข้อ 8) และให้คำปรึกษาแนะนำแก่นักเรียน (ข้อ 9) กลุ่มตัวอย่างประชา  
 กรทั้ง 4 กลุ่ม มีความเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 18

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษากับครูพี่เลี้ยง นักศึกษากับครูใหญ่ นักศึกษากับอาจารย์นิเทศก์  
ครูพี่เลี้ยงกับครูใหญ่ ครูพี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์และครูใหญ่กับอาจารย์นิเทศก์ เกี่ยวกับการตัดสินใจในการสอน

การตัดสินใจในการสอน	นักศึกษา ครูพี่เลี้ยง	นักศึกษา ครูใหญ่	นักศึกษา อ.นิเทศก์	ครูพี่เลี้ยง ครูใหญ่	ครูพี่เลี้ยง อ.นิเทศก์	ครูใหญ่ อ.นิเทศก์
	Z	Z	Z	Z	Z	Z
1. ทักษะในการสังเกตและรวบรวมข้อมูล เพื่อใช้ประโยชน์ในการสอน	.62	.30	.51	.12	.13	.12
2. รับรู้ปัญหาในการสอนและขอความช่วยเหลือ ที่ถูกต้อง	1.99	2.12	1.66	.12	.39	.52
3. วิเคราะห์และประเมินผลปัญหาการสอน ที่เกิดขึ้น	.14	1.47	2.40	2.13	1.72	.65
4. วิเคราะห์การสอนของตนเองทุกครั้ง ภายหลังการสอนสิ้นสุดลง	1.28	.56	1.84	.10	2.57	2.18
5. ความสามารถในการเลือกวิธีการสอน ที่เหมาะสม	.50	1.79	2.12	.12	2.18	1.93
6. เข้าใจสภาพความต้องการของผู้เรียน	2.05	.62	.69	2.19	1.13	1.11

ตารางที่ 18 (ต่อ)

การตัดสินใจในการสอน	นักศึกษา ครูพี่เลี้ยง	นักศึกษา ครูใหญ่	นักศึกษา อ. นิเทศก์	ครูพี่เลี้ยง ครูใหญ่	ครูพี่เลี้ยง อ. นิเทศก์	ครูใหญ่ อ. นิเทศก์
	Z	Z	Z	Z	Z	Z
7. มีอารมณ์มั่นคงและควบคุมอารมณ์ได้	2.26	.31	2.04	1.99	3.61*	1.23
8. กล้าแสดงความคิดเห็นและกระทำในสิ่งที่ เหตุผล	4.62*	.88	.68	3.31*	3.99*	.14

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01



จากตารางที่ 18 จะเห็นว่า นักศึกษา ครูพี่เลี้ยง ครูใหญ่ และอาจารย์  
 นิเทศก์ มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01 ใน  
 เรื่องเกี่ยวกับ การตัดสินใจในการสอน เกี่ยวกับมีอารมณ์มั่นคงและควบคุมอารมณ์ได้  
 (ข้อ 7) ครูพี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ ต่างมีความเห็นแตกต่างกัน ( $\bar{X} = 3.33$  ,  
 $S.D. = .61$  ,  $\bar{X} = 3.57$  ,  $S.D. = .49$  ) เกี่ยวกับกล้าแสดงความคิดเห็นและ  
 กระทำในสิ่งที่มีเหตุผล (ข้อ 8) นักศึกษากับครูพี่เลี้ยง ครูพี่เลี้ยงกับครูใหญ่ และ  
 ครูพี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ มีความเห็นแตกต่างกัน ( $\bar{X} = 3.53$  ,  $S.D. = .61$  ,  
 $\bar{X} = 3.24$  ,  $S.D. = .68$  ,  $\bar{X} = 3.48$  ,  $S.D. = .50$  ,  $\bar{X} = 3.49$  ,  $S.D. = .54$  )

ส่วนในข้อที่เกี่ยวกับทักษะในการสังเกตและรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ประโยชน์  
 ในการสอน (ข้อ 1) รับรู้ปัญหาในการสอนและขอความช่วยเหลือที่ถูกต้อง (ข้อ 2)  
 วิเคราะห์และประเมินผลปัญหาการสอนที่เกิดขึ้น (ข้อ 3) วิเคราะห์การสอนของตนเอง  
 ทุกครั้งภายหลังการสอนสิ้นสุดลง (ข้อ 4) ความสามารถในการเลือกวิธีการสอนที่  
 เหมาะสม (ข้อ 5) และเข้าใจสภาพความต้องการของผู้เรียน (ข้อ 6) กลุ่มตัวอย่าง  
 ประชากรทั้ง 4 กลุ่ม มีความเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษากับครูพี่เลี้ยง นักศึกษากับครูใหญ่ นักศึกษากับอาจารย์นิเทศก์  
ครูพี่เลี้ยงกับครูใหญ่ ครูพี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ และครูใหญ่กับอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับการประเมินผลการสอน

การประเมินผลการสอน	นักศึกษา ครูพี่เลี้ยง	นักศึกษา ครูใหญ่	นักศึกษา อ.นิเทศก์	ครูพี่เลี้ยง ครูใหญ่	ครูพี่เลี้ยง อ.นิเทศก์	ครูใหญ่ อ.นิเทศก์
	Z	Z	Z	Z	Z	Z
1. ใช้วิธีการต่างๆในการประเมินผลการสอน	2.61*	.34	.67	2.43	3.91*	.27
2. ประเมินความก้าวหน้าของนักเรียน โดยสม่ำเสมอ	1.74	1.03	1.52	2.32	2.64*	.53
3. ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผล การสอนของตัวเอง	1.09	.14	.13	.83	.79	.11
4. ให้เพื่อนครูด้วยกันประเมินผลการสอน ของตัวเอง	.29	.96	.13	.71	.48	.68
5. ประเมินผลการสอนของตัวเอง	1.26	.14	.46	1.13	1.97	.24
6. นำผลการประเมินมาปรับปรุงการสอนใหม่	3.10*	3.21*	.51	.11	2.21	2.20

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01

จากตารางที่ 19 จะเห็นได้ว่า นักศึกษา ครูที่เลี้ยง ครูใหญ่ และ อาจารย์นิเทศก์ มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01 ในเรื่องเกี่ยวกับการประเมินผลการสอน เกี่ยวกับการใช้วิธีการต่างๆ ในการประเมินผลการสอน (ข้อ 1) นักศึกษากับครูที่เลี้ยง ครูที่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ ต่างมีความเห็นแตกต่างกัน ( $\bar{X} = 3.33$ , S.D. = .58,  $\bar{X} = 3.17$ , S.D. = .67,  $\bar{X} = 3.37$ , S.D. = .56) เกี่ยวกับการประเมินความก้าวหน้าของนักเรียนโดยสม่ำเสมอ (ข้อ 2) ครูที่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ ต่างมีความเห็นแตกต่างกัน ( $\bar{X} = 3.12$ , S.D. = .68,  $\bar{X} = 3.33$ , S.D. = .63) เกี่ยวกับการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการสอนใหม่ (ข้อ 6) นักศึกษากับครูที่เลี้ยง นักศึกษากับครูใหญ่ ต่างมีความเห็นแตกต่างกัน ( $\bar{X} = 3.58$ , S.D. = .61,  $\bar{X} = 3.39$ , S.D. = .66,  $\bar{X} = 3.40$ , S.D. = .49)

ส่วนในข้อที่เกี่ยวกับ ประเมินความก้าวหน้าของนักเรียนโดยสม่ำเสมอ (ข้อ 2) ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการสอน ของตัวครูเอง (ข้อ 3) ให้เพื่อนครูด้วยกันประเมินผลการสอนของตัวครูเอง (ข้อ 4) และประเมินผลการสอนของตัวเอง (ข้อ 5) ประชากรทั้ง 4 กลุ่ม ต่างมีความเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20

การเปรียบเทียบสภาพที่เป็นจริง ในความเห็นของนักศึกษา กับครูพี่เลี้ยง นักศึกษากับครูใหญ่ นักศึกษากับอาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยงกับครูใหญ่ ครูพี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ และครูใหญ่กับอาจารย์นิเทศก์ เกี่ยวกับสมรรถภาพทางวิชาการ

สมรรถภาพทางวิชาการ	นักศึกษา ครูพี่เลี้ยง	นักศึกษา ครูใหญ่	นักศึกษา อ.นิเทศก์	ครูพี่เลี้ยง ครูใหญ่	ครูพี่เลี้ยง อ.นิเทศก์	ครูใหญ่ อ.นิเทศก์
	Z	Z	Z	Z	Z	Z
1. ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน	2.52	.80	1.67	2.73*	.42	2.04
2. ความแม่นยำในเนื้อหาวิชา	1.62	3.59*	3.45*	4.35*	1.50	5.81*
3. ความรอบรู้ในวิชาต่างๆ	.32	3.50*	4.13*	3.35*	3.17*	6.01*
4. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรประถม และมีชัยศึกษาฉบับปีที่พุทธศักราช 2521	1.49	.51	6.37*	.55	4.15*	3.96*
5. ความรู้ความเข้าใจกระบวนการในการพัฒนา หลักสูตร	.26	1.17	4.43*	.78	3.46*	4.33*
6. ความเข้าใจเกี่ยวกับปรัชญาของการจัด การศึกษา	1.41	1.55	5.99*	2.41	4.69*	5.80*

\* แสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01

ตารางที่ 20 (ต่อ)

สมรรถภาพทางวิชาการ	นักศึกษา	นักศึกษา	นักศึกษา	ครูพี่เลี้ยง	ครูพี่เลี้ยง	ครูใหญ่
	ครูพี่เลี้ยง	ครูใหญ่	อ.นิเทศก์	ครูใหญ่	อ.นิเทศก์	อ.นิเทศก์
	Z	Z	Z	Z	Z	Z
7. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความมุ่งหมาย ในแผนการศึกษาแห่งชาติ	2.98*	1.69	3.88*	.47	.71	1.05
8. ความสามารถในการเขียนจุดมุ่งหมาย เชิงพฤติกรรม	7.74*	5.53*	4.82*	.85	.71	.70
9. ความสามารถในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	2.54	.24	2.52	1.68	1.96	1.77
10. ความสามารถในการประเมินผลหลักสูตร	.30	.12	3.34*	.11	.23	2.50
11. การค้นคว้าหาความรู้อยู่เสมอ	.92	1.51	5.60*	2.04	2.75*	5.41*
12. การใส่หาเทคนิควิธีสอนใหม่ๆมาใช้	.13	4.79*	3.53*	3.70*	3.67*	6.26*
13. การใช้ห้องสมุดและแหล่งวิชาการ	5.66*	3.16*	7.41*	1.32	3.07*	2.85*
14. การใช้ตำราแบบเรียน	.13	2.51	2.31	2.09	1.85	.40
15. การสนใจเข้าฟังการอภิปรายและปาฐกถา	1.23	2.23	1.67	1.10	2.43	3.17*

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01

ตารางที่ 20 (ต่อ)

สมรรถภาพทางวิชาการ	นักศึกษา ครูพี่เลี้ยง	นักศึกษา ครูใหญ่	นักศึกษา อ.นิเทศก์	ครูพี่เลี้ยง ครูใหญ่	ครูพี่เลี้ยง อ.นิเทศก์	ครูใหญ่ อ.นิเทศก์
	Z	Z	Z	Z	Z	Z
16. การติดตามความเคลื่อนไหวในวงการศึกษา	1.46	2.15	6.46 *	2.93 *	3.94 *	6.63 *
17. ศึกษาเพิ่มเติมในวิชาที่สอนอยู่เสมอ	2.26	2.20	5.33 *	3.01 *	2.69 *	5.54 *

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 20 จะเห็นว่า นักศึกษา ครูพี่เลี้ยง ครูใหญ่ และอาจารย์  
 นิเทศก์ ต่างมีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01  
 ในคานสมรรถภาพทางวิชาการ เกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน (ข้อ 1)  
 ครูพี่เลี้ยงกับครูใหญ่ มีความเห็นแตกต่างกัน ( $\bar{X} = 2.69$  , S.D. = .62 ,  
 $\bar{X} = 2.89$  , S.D. = .56 ) เกี่ยวกับ ความแม่นยำในเนื้อหาวิชา (ข้อ 2)  
 นักศึกษากับครูใหญ่ นักศึกษากับอาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยงกับครูใหญ่ และครูใหญ่กับ  
 อาจารย์นิเทศก์ มีความเห็นแตกต่างกัน ( $\bar{X} = 2.76$  , S.D. = .65 ,  $\bar{X} = 3.00$  ,  
 S.D. = .61 ,  $\bar{X} = 2.55$  , S.D. = .56 ,  $\bar{X} = 2.66$  , S.D. = .65 )  
 เกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในวิชาต่างๆ (ข้อ 3) นักศึกษากับครูใหญ่ นักศึกษากับอาจารย์  
 นิเทศก์ มีความเห็นแตกต่างกัน ( $\bar{X} = 2.44$  , S.D. = .67 ,  $\bar{X} = 2.72$  ,  
 S.D. = .76 ,  $\bar{X} = 2.19$  , S.D. = .55 ,  $\bar{X} = 2.42$  , S.D. = .65 )  
 เกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรประถมแลมัธยมศึกษาฉบับปีพุทธศักราช  
 2521 (ข้อ 4) นักศึกษากับอาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ และครู  
 ใหญ่กับอาจารย์นิเทศก์ มีความเห็นแตกต่างกัน ( $\bar{X} = 2.34$  , S.D. = .76 ,  
 $\bar{X} = 1.85$  , S.D. = .73 ,  $\bar{X} = 2.23$  , S.D. = .78 ,  $\bar{X} = 2.29$  , S.D. = .93 )  
 เกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจขบวนการในการพัฒนาหลักสูตร (ข้อ 5) นักศึกษากับอาจารย์  
 นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ และครูใหญ่กับอาจารย์นิเทศก์ มีความเห็นแตก  
 ต่างกับ ( $\bar{X} = 2.19$  , S.D. = .74 ,  $\bar{X} = 1.83$  , S.D. = .79 ,  $\bar{X} = 2.17$  ,  
 S.D. = .83 ,  $\bar{X} = 2.29$  , S.D. = .80 )  
 เกี่ยวกับความเข้าใจเกี่ยวกับปรัชญาของการจัดการศึกษา (ข้อ 6) นักศึกษากับอาจารย์  
 นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ และครูใหญ่กับอาจารย์นิเทศก์ มีความเห็นแตก  
 ต่างกัน ( $\bar{X} = 2.27$  , S.D. = .72 ,  $\bar{X} = 1.82$  , S.D. = .72 ,  $\bar{X} = 2.19$  ,  
 S.D. = .54 ,  $\bar{X} = 2.40$  , S.D. = .79 )

เกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความมุ่งหมายในแผนการศึกษาแห่งชาติ (ข้อ 7) นักศึกษากับครูพี่เลี้ยง และนักศึกษากับอาจารย์นิเทศก์ มีความเห็นแตกต่างกัน

(  $\bar{X} = 2.53$  , S.D. = .75 ,  $\bar{X} = 2.32$  , S.D. = .74 ,  $\bar{X} = 2.26$  , S.D. = .64 )

เกี่ยวกับความสามารถในการเขียนความมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม (ข้อ 8) นักศึกษากับครูพี่เลี้ยง นักศึกษากับครูใหญ่ นักศึกษากับอาจารย์นิเทศก์ มีความเห็นแตกต่างกัน

(  $\bar{X} = 3.04$  , S.D. = .63 ,  $\bar{X} = 2.48$  , S.D. = .76 ,  $\bar{X} = 2.59$  , S.D. = .75 ,  $\bar{X} = 2.66$  , S.D. = .75 )

เกี่ยวกับความสามารถในการประเมินผลหลักสูตร (ข้อ 10) นักศึกษากับอาจารย์นิเทศก์ มีความเห็นแตกต่างกัน (  $\bar{X} = 2.30$  ,

S.D. = .73 ,  $\bar{X} = 2.04$  , S.D. = .75 )

เกี่ยวกับการค้นคว้าหาความรู้อยู่เสมอ (ข้อ 11) นักศึกษากับอาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ และครูใหญ่กับ

อาจารย์นิเทศก์ มีความเห็นแตกต่างกัน (  $\bar{X} = 2.73$  , S.D. = .74 ,  $\bar{X} = 2.32$  ,

S.D. = .69 ,  $\bar{X} = 2.66$  , S.D. = .75 ,  $\bar{X} = 2.86$  , S.D. = .81 )

เกี่ยวกับการไปหาหาวิธีสอนใหม่ๆ มาใช้ (ข้อ 12) นักศึกษากับครูใหญ่ นักศึกษากับ

อาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยงกับครูใหญ่ ครูพี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศ และครูใหญ่กับ

อาจารย์นิเทศก์ มีความเห็นแตกต่างกัน (  $\bar{X} = 2.49$  , S.D. = .83 ,  $\bar{X} = 2.19$  ,

S.D. = .81 ,  $\bar{X} = 2.48$  , S.D. = .79 ,  $\bar{X} = 2.86$  , S.D. = .81 )

เกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดและแหล่งวิชาการ (ข้อ 13) นักศึกษากับครูพี่เลี้ยง นักศึกษากับ

ครูใหญ่ นักศึกษากับอาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ และครูใหญ่กับ

อาจารย์นิเทศก์ มีความเห็นแตกต่างกัน (  $\bar{X} = 2.76$  , S.D. = .82 ,  $\bar{X} = 2.35$  ,

S.D. = .74 ,  $\bar{X} = 2.48$  , S.D. = .82 ,  $\bar{X} = 2.19$  , S.D. = .71 )

เกี่ยวกับการสนใจเข้าฟังการอภิปรายและปาฐกถา (ข้อ 15) ครูใหญ่และอาจารย์

นิเทศก์ มีความเห็นแตกต่างกัน (  $\bar{X} = 2.45$  , S.D. = .76 ,  $\bar{X} = 2.16$  , S.D. = .61 )

เกี่ยวกับการติดตามความเคลื่อนไหวในวงการศึกษ (ข้อ 16) นักศึกษากับอาจารย์

นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยงกับครูใหญ่ ครูพี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ และครูใหญ่กับอาจารย์



นิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ( $\bar{X} = 2.46$  , S.D.= .75 ,  $\bar{X} = 2.00$  , S.D.= .66 ,  $\bar{X} = 2.35$  , S.D. = .81 ,  $\bar{X} = 2.64$  , S.D. = .78 )  
 เกี่ยวกับศึกษาเพิ่มเติมในวิชาที่สอนอยู่เสมอ (ข้อ 17) นักศึกษากับอาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยงกับครูใหญ่ ครูพี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ และครูใหญ่กับอาจารย์นิเทศก์ มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ( $\bar{X} = 2.64$  , S.D.= .80 ,  $\bar{X} = 2.22$  , S.D. = .74 ,  $\bar{X} = 2.47$  , S.D. = .79 ,  $\bar{X} = 2.75$  , S.D. = .71 )

โดยสรุปจะเห็นได้ว่า กลุ่มตัวอย่างประชากรทั้ง 4 กลุ่มมีความเห็นในสภาพที่เป็นจริงของนักศึกษา ในด้านสมรรถภาพทางวิชาการแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเป็นส่วนใหญ่

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21

การเปรียบเทียบสภาพที่เป็นจริงในความเห็นของนักศึกษาบัครู้เพียง ครูเพียง ครูเพียง อ.นิเทศก์ นักศึกษากับครูใหญ่ นักศึกษากับอาจารย์นิเทศก์ ครูเพียงกับครูใหญ่ ครูเพียงกับอาจารย์นิเทศก์ และครูใหญ่กับอาจารย์นิเทศก์ เกี่ยวกับสมรรถภาพในการถ่ายทอดความรู้

สมรรถภาพในการถ่ายทอดความรู้	นักศึกษา ครูเพียง	นักศึกษา ครูใหญ่	นักศึกษา อ.นิเทศก์	ครูเพียง ครูใหญ่	ครูเพียง อ.นิเทศก์	ครูใหญ่ อ.นิเทศก์
	Z	Z	Z	Z	Z	Z
1. ความสามารถและทักษะในการจูงใจผู้เรียน	3.05*	.79	4.66*	1.64	1.34	3.89*
2. ความสามารถและทักษะในการนำเข้าสู่บทเรียน	4.65*	1.25	5.71*	3.25*	.35	3.99*
3. ความสามารถและทักษะในการลำดับเรื่อง	.32	1.44	2.34	.85	1.54	.61
4. ความสามารถและทักษะในการเน้นบทเรียน	1.78	1.99	5.62*	.10	2.72*	2.69*
5. ความสามารถและทักษะในการสรุปบทเรียน	3.14*	6.29*	6.56*	2.07	2.76*	.76
6. ความสามารถและทักษะในการตั้งคำถาม	2.11	1.41	3.67*	.43	1.87	1.70
7. ความสามารถและทักษะในการให้กำลังใจผู้เรียน	2.40	.42	3.66*	1.75	.84	2.75*

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01

ตารางที่ 21 (ต่อ)

สมรรถภาพในการถ่ายทอดความรู้	นักศึกษา ครูพี่เลี้ยง	นักศึกษา ครูใหญ่	นักศึกษา อ.นิเทศก์	ครูพี่เลี้ยง ครูใหญ่	ครูพี่เลี้ยง อ.นิเทศก์	ครูใหญ่ อ.นิเทศก์
	Z	Z	Z	Z	Z	Z
8. ความสามารถและทักษะในการทบทวน บทเรียน	.87	2.23	2.00	.92	.86	.14
9. ความสามารถและทักษะในการสอนแบบ บรรยาย	.63	1.00	3.47	.23	2.30	2.28
10. ความสามารถและทักษะในการสอนแบบ อภิปราย	.12	1.35	1.48	1.19	1.08	2.35
11. ความสามารถและทักษะในการเสนอปัญหา ต่างๆ	1.31	2.03	2.99*	2.70	1.49	4.06*
12. ความสามารถและทักษะในการสอน ให้นักเรียนรู้จักแก้ปัญหา	1.69	.57	4.34*	1.57	2.31	3.68*
13. ความสามารถและทักษะในการสอนแบบ สืบสอบ	.54	2.29	4.08*	1.49	3.00*	1.49

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01

ตารางที่ 21 (ต่อ)

สมรรถภาพในการถ่ายทอดความรู้	นักศึกษา ครูพี่เลี้ยง	นักศึกษา ครูใหญ่	นักศึกษา อ.นิเทศก์	ครูพี่เลี้ยง ครูใหญ่	ครูพี่เลี้ยง อ.นิเทศก์	ครูใหญ่ อ.นิเทศก์
	Z	Z	Z	Z	Z	Z
14. ความสามารถและทักษะในการสอนโดยใช้ บทบาทสมมติและสถานการณ์จำลอง	.13	.93	5.43 *	.79	4.60 *	3.81 *
15. ความสามารถและทักษะในการสอน เพื่อพัฒนาความคิดสร้างสรรค์	.79	.23	6.16 *	.40	4.39 *	4.46 *
16. ความสามารถและทักษะในการสอน เป็นรายบุคคลและกลุ่มย่อย	.28	.12	3.52 *	.11	3.32 *	3.05 *
17. ความสามารถและทักษะในการสอนแบบ กลุ่มสัมพันธ์	.62	2.53	6.46 *	1.60	4.32 *	3.09 *
18. ความสามารถและทักษะในการจัด ทัศนศึกษา	.13	.51	1.66	.32	1.53	1.82
19. ความสามารถและทักษะในการแสดงท่าทาง ประกอบการสอน	5.40 *	5.23 *	7.75 *	.52	2.03	1.17

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01

ตารางที่ 21 (ต่อ)

สมรรถภาพในการถ่ายทอดความรู้	นักศึกษา ครูพี่เลี้ยง	นักศึกษา ครูใหญ่	นักศึกษา อ.นิเทศก์	ครูพี่เลี้ยง ครูใหญ่	ครูพี่เลี้ยง อ.นิเทศก์	ครูใหญ่ อ.นิเทศก์
	Z	Z	Z	Z	Z	Z
20. ความสามารถและทักษะในการเล่นเกมส์	2.97*	1.44	2.78*	1.47	.33	1.20
21. ความสามารถและทักษะในการร้องเพลง	.70	.47	.66	.11	1.22	.96
22. ความสามารถและทักษะในการเล่านิทาน	2.38	4.03*	.92	1.37	1.16	2.50
23. ความสามารถและทักษะในการใช้ กระดานดำ	3.69*	.80	5.73*	2.19	1.22	3.52*
24. ความสามารถและทักษะในการใช้งานบ้าน	2.01	1.04	3.33*	.58	1.26	1.69

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 21 จะเห็นได้ว่า นักศึกษา ครูพี่เลี้ยง ครูใหญ่ และ อาจารย์นิเทศก์ ต่างมีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01 ในด้านสมรรถภาพในการถ่ายทอดความรู้ เกี่ยวกับความสามารถและทักษะในการจูงใจผู้เรียน (ข้อ 1) นักศึกษากับครูพี่เลี้ยง นักศึกษากับอาจารย์นิเทศก์ และครูใหญ่กับอาจารย์นิเทศก์ มีความเห็นแตกต่างกัน ( $\bar{X} = 2.76$ , S.D. = .74,  $\bar{X} = 2.55$ , S.D. = .72,  $\bar{X} = 2.44$ , S.D. = .63,  $\bar{X} = 2.70$ , S.D. = .69) เกี่ยวกับความสามารถและทักษะในการนำเข้าสู่บทเรียน (ข้อ 2) นักศึกษากับครูพี่เลี้ยง นักศึกษากับอาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยงกับครูใหญ่ และครูใหญ่กับอาจารย์นิเทศก์ มีความเห็นแตกต่างกัน ( $\bar{X} = 2.83$ , S.D. = .75,  $\bar{X} = 2.48$ , S.D. = .81,  $\bar{X} = 2.45$ , S.D. = .60,  $\bar{X} = 2.75$ , S.D. = .54) เกี่ยวกับความสามารถและทักษะในการเน้นบทเรียน (ข้อ 4) นักศึกษากับอาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ และครูใหญ่กับอาจารย์นิเทศก์ มีความเห็นแตกต่างกัน ( $\bar{X} = 2.69$ , S.D. = .76,  $\bar{X} = 2.31$ , S.D. = .61,  $\bar{X} = 2.55$ , S.D. = .85,  $\bar{X} = 2.54$ , S.D. = .68) เกี่ยวกับความสามารถและทักษะในการสรุปบทเรียน (ข้อ 5) นักศึกษากับครูพี่เลี้ยง นักศึกษากับครูใหญ่ นักศึกษากับอาจารย์นิเทศก์ และครูพี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ มีความเห็นแตกต่างกัน ( $\bar{X} = 2.77$ , S.D. = .74,  $\bar{X} = 2.53$ , S.D. = .83,  $\bar{X} = 2.35$ , S.D. = .58,  $\bar{X} = 2.29$ , S.D. = .61) เกี่ยวกับความสามารถและทักษะในการตั้งคำถาม (ข้อ 6) นักศึกษาและอาจารย์นิเทศก์ มีความเห็นแตกต่างกัน ( $\bar{X} = 2.67$ , S.D. = .72,  $\bar{X} = 2.40$ ; S.D. = .70) เกี่ยวกับความสามารถและทักษะในการให้กำลังใจผู้เรียน (ข้อ 7) นักศึกษากับอาจารย์นิเทศก์ และครูใหญ่กับอาจารย์นิเทศก์ มีความเห็นแตกต่างกัน ( $\bar{X} = 2.73$ , S.D. = .81,  $\bar{X} = 2.48$ , S.D. = .60,  $\bar{X} = 2.70$ , S.D. = .61) เกี่ยวกับความสามารถและทักษะในการสอนแบบบรรยาย (ข้อ 9) นักศึกษากับอาจารย์นิเทศก์ มีความเห็นแตกต่างกัน ( $\bar{X} = 2.57$ , S.D. = .63,  $\bar{X} = 2.83$ , S.D. = .68) เกี่ยวกับความสามารถและทักษะในการเสนอ

ปัญหาต่างๆ (ข้อ 11) นักศึกษากับอาจารย์นี้เทศก์ ครูพี่เลี้ยงกับครูใหญ่ และครูใหญ่ กับอาจารย์นี้เทศก์ มีความเห็นแตกต่างกัน ( $\bar{X} = 2.25$ , S.D. = .73,  $\bar{X} = 2.00$ , S.D. = .82,  $\bar{X} = 2.15$ , S.D. = .83,  $\bar{X} = 2.40$ , S.D. = .67 )

เกี่ยวกับความสามารถและทักษะในการสอนให้นักเรียนรู้จักแก้ปัญหา (ข้อ 12) นักศึกษากับอาจารย์นี้เทศก์ และครูใหญ่กับอาจารย์นี้เทศก์ มีความเห็นแตกต่างกัน ( $\bar{X} = 2.43$ , S.D. = .76,  $\bar{X} = 2.11$ , S.D. = .69,  $\bar{X} = 2.48$ , S.D. = .82 )

เกี่ยวกับความสามารถและทักษะในการสอนโดยใช้บทบาทสมมติและสถานการณ์จำลอง (ข้อ 14) นักศึกษากับอาจารย์นี้เทศก์ ครูพี่เลี้ยงกับอาจารย์นี้เทศก์ และครูใหญ่กับอาจารย์นี้เทศก์ มีความเห็นแตกต่างกัน ( $\bar{X} = 2.26$ , S.D. = .84,  $\bar{X} = 1.85$ , S.D. = .66,  $\bar{X} = 2.25$ , S.D. = .78,  $\bar{X} = 2.18$ , S.D. = .65 )

เกี่ยวกับความสามารถและทักษะในการสอนเพื่อพัฒนาความฉึกสร้างสรรค์ (ข้อ 15) นักศึกษากับอาจารย์นี้เทศก์ ครูพี่เลี้ยงกับอาจารย์นี้เทศก์ และครูใหญ่กับอาจารย์นี้เทศก์ มีความเห็นแตกต่างกัน ( $\bar{X} = 2.37$ , S.D. = .79,  $\bar{X} = 1.92$ , S.D. = .67,  $\bar{X} = 2.31$ , S.D. = .80,  $\bar{X} = 2.35$ , S.D. = .78 )

เกี่ยวกับความสามารถและทักษะในการสอนเป็นรายบุคคลและกลุ่มย่อย (ข้อ 16) นักศึกษากับอาจารย์นี้เทศก์ ครูพี่เลี้ยงกับอาจารย์นี้เทศก์ และครูใหญ่กับอาจารย์นี้เทศก์ มีความเห็นแตกต่างกัน ( $\bar{X} = 2.28$ , S.D. = .80,  $\bar{X} = 2.00$ , S.D. = .75,  $\bar{X} = 2.30$ , S.D. = .73,  $\bar{X} = 2.29$ , S.D. = .69 )

เกี่ยวกับความสามารถและทักษะในการสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ (ข้อ 17) นักศึกษากับอาจารย์นี้เทศก์ ครูพี่เลี้ยงกับอาจารย์นี้เทศก์ และครูใหญ่กับอาจารย์นี้เทศก์ มีความเห็นแตกต่างกัน ( $\bar{X} = 2.31$ , S.D. = .81,  $\bar{X} = 1.79$ , S.D. = .76,  $\bar{X} = 2.26$ , S.D. = .85,  $\bar{X} = 2.10$ , S.D. = .76 )

เกี่ยวกับความสามารถและทักษะในการแสดงท่าทางประกอบการสอน (ข้อ 19) นักศึกษากับครูพี่เลี้ยง นักศึกษากับครูใหญ่ นักศึกษากับอาจารย์นี้เทศก์ มีความเห็นแตกต่างกัน

ต่างกัน (  $\bar{X} = 2.88$  , S.D. = .77 ,  $\bar{X} = 2.50$  , S.D. = .73 ,  
 $\bar{X} = 2.45$  , S.D. = .76 ,  $\bar{X} = 2.33$  , S.D. = .65 )  
 เกี่ยวกับความสามารถและทักษะในการเล่นเกมส์ (ข้อ 20) นักศึกษากับครูพี่เลี้ยง  
 และนักศึกษากับอาจารย์นิเทศก์ มีความเห็นแตกต่างกัน (  $\bar{X} = 2.58$  , S.D. = .78,  
 $\bar{X} = 2.35$  , S.D. = .83 ,  $\bar{X} = 2.38$  , S.D. = .66 ) เกี่ยวกับความสามารถและ  
 ทักษะในการเล่นนิทาน (ข้อ 22) นักศึกษากับครูใหญ่ มีความเห็นแตกต่างกัน (  $\bar{X} =$   
 $2.63$  , S.D. = .83 ,  $\bar{X} = 2.35$  , S.D. = .58 ) เกี่ยวกับความสามารถและ  
 ทักษะในการใช้กระดานคำ (ข้อ 23) นักศึกษากับครูพี่เลี้ยง นักศึกษากับอาจารย์  
 นิเทศก์ และครูใหญ่กับอาจารย์นิเทศก์ มีความเห็นแตกต่างกัน (  $\bar{X} = 3.06$  ,  
 S.D. = .67 ,  $\bar{X} = 2.80$  , S.D. = .77 ,  $\bar{X} = 2.70$  , S.D. = .58 ,  
 $\bar{X} = 3.00$  , S.D. = .70 ) และเกี่ยวกับความสามารถและทักษะในการทำงานบ้าน  
 (ข้อ 24) นักศึกษากับอาจารย์นิเทศก์ มีความเห็นแตกต่างกัน (  $\bar{X} = 2.75$  ,  
 S.D. = .73 ,  $\bar{X} = 2.52$  , S.D. = .64 )

โดยสรุปจะเห็นได้ว่า กลุ่มตัวอย่างประชากรทั้ง 4 กลุ่ม มีความเห็นต่อ  
 สภาพที่เป็นจริงของนักศึกษา ด้านสมรรถภาพในการถ่ายทอดความรู้แตกต่างกันเป็นส่วน  
 ใหญ่

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 22

การเปรียบเทียบสภาพที่เป็นจริง ในความเห็นของนักศึกษากับครูพี่เลี้ยง นักศึกษากับครูใหญ่ นักศึกษากับอาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยงกับครูใหญ่ ครูพี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ ครูใหญ่กับอาจารย์นิเทศก์ เกี่ยวกับการวางแผนการสอน

การวางแผนการสอน	นักศึกษา ครูพี่เลี้ยง	นักศึกษา ครูใหญ่	นักศึกษา อ.นิเทศก์	ครูพี่เลี้ยง ครูใหญ่	ครูพี่เลี้ยง อ.นิเทศก์	ครูใหญ่ อ.นิเทศก์
	Z	Z	Z	Z	Z	Z
1. กำหนดจุดประสงค์ของการสอนทุกครั้ง	3.87*	1.96	4.01*	1.36	.34	1.63
2. ศึกษาความต้องการและปัญหาของผู้เรียน ก่อนเริ่มบทเรียนใหม่	2.86*	.86	4.23*	1.32	1.19	2.34
3. วางแผนการเรียนการสอนร่วมกับนักเรียน	1.27	2.31	2.99*	1.22	3.62*	4.13*
4. กำหนดแนวทางในการสอนและวิธีสอน ให้บรรลุจุดประสงค์ที่กำหนดไว้	2.84*	1.04	6.74*	1.53	3.20*	4.79*
5. ประเมินผลการวางแผนการสอน เพื่อ ปรับปรุงการสอนใหม่	1.69	1.37	3.78*	.09	2.97*	2.30

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01

จากตารางที่ 22 จะเห็นว่า นักศึกษา ครูพี่เลี้ยง ครูใหญ่ และอาจารย์  
 นิเทศก์ ต่างมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01  
 ในด้านการวางแผนการสอนดังนี้ เกี่ยวกับการกำหนดจุดประสงค์ของการสอนทุกครั้ง  
 (ข้อ 1) นักศึกษากับครูพี่เลี้ยง และนักศึกษากับอาจารย์นิเทศก์ มีความเห็นแตกต่าง  
 กัน ( $\bar{X} = 3.01$  , S.D. = .77 ,  $\bar{X} = 2.74$ , S.D.=.72,  $\bar{X}=2.71$ , S.D.=.70 )  
 เกี่ยวกับศึกษาความต้องการและปัญหาของผู้เรียนก่อนเริ่มบทเรียนใหม่ (ข้อ 2) นัก  
 ศึกษา กับครูพี่เลี้ยง และนักศึกษากับอาจารย์นิเทศก์ มีความเห็นแตกต่างกัน ( $\bar{X} = 2.45$ ,  
 S.D. =.83 ,  $\bar{X} = 2.23$  , S.D.= .80 ,  $\bar{X} = 2.12$  , S.D.= .72 )  
 เกี่ยวกับวางแผนการเรียนการสอนร่วมกับนักเรียน (ข้อ 3) นักศึกษากับอาจารย์  
 นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ และครูใหญ่กับอาจารย์นิเทศก์ มีความเห็น  
 แตกต่างกัน ( $\bar{X} = 2.11$  , S.D.= .86,  $\bar{X} = 1.87$  , S.D.= .74 ,  
 $\bar{X} = 2.21$  ,S.D.= .81 ,  $\bar{X} = 2.35$  , S.D.= .99 ) เกี่ยวกับกำหนดแนว  
 ทางในการสอนและวิธีสอนเพื่อให้บรรลุจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ (ข้อ 4) นักศึกษากับ  
 ครูพี่เลี้ยง นักศึกษากับอาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ และครูใหญ่กับ  
 อาจารย์นิเทศก์ ต่างมีความเห็นแตกต่างกัน ( $\bar{X} = 2.70$ , S.D.= .83 ,  $\bar{X} =$   
 $2.48$  ,S.D.= .81 ,  $\bar{X} = 2.19$  ,S.D.= .69,  $\bar{X} = 2.62$  , S.D. = .67 )  
 เกี่ยวกับประเมินผลการวางแผนการสอนเพื่อปรับปรุงการสอนใหม่ (ข้อ 5) นักศึกษา  
 กับอาจารย์นิเทศก์ และครูพี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ ต่างมีความคิดเห็นแตกต่างกัน  
 ( $\bar{X} = 2.46$ , S.D.=.88,  $\bar{X} = 2.06$ , S.D.=.72,  $\bar{X} = 2.33$ , S.D.=.78 )

โดยสรุปจะเห็นได้ว่า ด้านการวางแผนการสอนของนักศึกษา กลุ่มตัวอย่าง  
 ประชากรทั้ง 4 กลุ่ม มีความเห็นแตกต่างกันทุกข้อ

การเปรียบเทียบสภาพที่เป็นจริงในความเห็นของนักศึกษา กับครูพี่เลี้ยง นักศึกษากับครูใหญ่ นักศึกษากับอาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยงกับครูใหญ่ ครูพี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ ครูใหญ่กับอาจารย์นิเทศก์ เกี่ยวกับการจัดการสอนและการจัดห้องเรียน

การจัดการสอนและการจัดห้องเรียน	นักศึกษา ครูพี่เลี้ยง	นักศึกษา ครูใหญ่	นักศึกษา อ.นิเทศก์	ครูพี่เลี้ยง ครูใหญ่	ครูพี่เลี้ยง อ.นิเทศก์	ครูใหญ่ อ.นิเทศก์
	Z	Z	Z	Z	Z	Z
1. ความรู้ความเข้าใจในการเลือกเนื้อหาวิชา	.60	.13	4.96*	.72	3.78*	4.22*
2. ความสามารถในการจัดเนื้อหาวิชา	.77	2.32	2.87*	1.31	3.09*	4.46*
3. ความสามารถในการจัดลำดับเนื้อหาวิชา	.42	.14	8.46*	.38	10.36*	7.83*
4. ความสามารถในการจัดลำดับชั้นการเรียนรู้	.68	.82	4.06*	1.23	2.83*	3.76*
5. จัดการสอนตามระยะเวลาที่กำหนดไว้	1.16	1.93	9.20*	2.69*	7.32*	9.54*
6. ความสามารถในการทำโครงการสอน บันทึกการสอนและสามารถนำไปปฏิบัติได้	1.83	2.19	4.82*	3.42*	2.36	6.03*

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01

ตารางที่ 23 (ต่อ)

การจัดการสอนและการจัดห้องเรียน	นักศึกษา ครูพี่เลี้ยง	นักศึกษา ครูใหญ่	นักศึกษา อ.นิเทศก์	ครูพี่เลี้ยง ครูใหญ่	ครูพี่เลี้ยง อ.นิเทศก์	ครูใหญ่ อ.นิเทศก์
	Z	Z	Z	Z	Z	Z
7. แสดงท่าทางเอางานเอาการ	1.42	3.08*	.88	1.52	2.00	3.47*
8. ความสามารถในการสร้างบรรยากาศ ที่ดีในชั้นเรียน	1.93	.37	5.02*	1.10	2.36	3.23*
9. ให้ความสำคัญแนะนำแก่นักเรียน	2.99*	2.31	5.24*	.22	1.82	1.82
10. สามารถควบคุมพฤติกรรมของนักเรียนที่ ก่อความวุ่นวายหรือความไม่ร่วมมือ ภายในห้องเรียน	3.50*	4.26*	5.29*	.78	1.51	.67
11. ความร่วมมือกับเพื่อนครูด้วยกันในการ จัดการสอน	1.36	.78	.53	.46	1.64	1.13

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01

จากตารางที่ 23 จะเห็นได้ว่า นักศึกษา ครูพี่เลี้ยง ครูใหญ่ และอาจารย์  
 นิเทศก์ มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01 ใน  
 ด้านการจัดการสอนและการจัดห้องเรียน เกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในการเลือกเนื้อ  
 วิชา (ข้อ 1) นักศึกษากับอาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ และครู  
 ใหญ่กับอาจารย์นิเทศก์ มีความเห็นแตกต่างกัน ( $\bar{X} = 2.65$ , S.D. = .74,  $\bar{X} = 2.31$ ,  
 S.D. = .63,  $\bar{X} = 2.61$ , S.D. = .68,  $\bar{X} = 2.67$ , S.D. = .66 )  
 เกี่ยวกับความสามารถในการจัดเนื้อหาวิชา (ข้อ 2) นักศึกษากับอาจารย์นิเทศก์ ครู  
 พี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ และครูใหญ่กับอาจารย์นิเทศก์ มีความเห็นแตกต่างกัน  
 ( $\bar{X} = 2.55$ , S.D. = .72,  $\bar{X} = 2.37$ , S.D. = .56,  $\bar{X} = 2.60$ , S.D. = .67,  
 $\bar{X} = 2.70$ , S.D. = .56 ) เกี่ยวกับความสามารถในการจัดลำดับเนื้อหาวิชา  
 (ข้อ 3) นักศึกษากับอาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ และครูใหญ่กับ  
 อาจารย์นิเทศก์ ต่างมีความเห็นแตกต่างกัน ( $\bar{X} = 2.54$ , S.D. = .82,  $\bar{X} = 1.87$ ,  
 S.D. = .74,  $\bar{X} = 2.57$ , S.D. = .71,  $\bar{X} = 2.53$ , S.D. = .55 )  
 เกี่ยวกับความสามารถในการจัดลำดับชั้นการเรียนรู้ (ข้อ 4) นักศึกษากับอาจารย์  
 นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ และครูใหญ่กับอาจารย์นิเทศก์ มีความเห็น  
 แตกต่างกัน ( $\bar{X} = 2.49$ , S.D. = .76,  $\bar{X} = 2.19$ , S.D. = .69,  $\bar{X} = 2.44$ ,  
 S.D. = .77,  $\bar{X} = 2.56$ , S.D. = .79 ) เกี่ยวกับจัดการสอน  
 ครอบคลุมเวลาที่กำหนดไว้ (ข้อ 5) นักศึกษากับอาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยงกับครูใหญ่  
 ครูพี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ และครูใหญ่กับอาจารย์นิเทศก์ ต่างมีความเห็นแตกต่าง  
 กัน ( $\bar{X} = 2.77$ , S.D. = .80,  $\bar{X} = 2.06$ , S.D. = .72,  $\bar{X} = 2.69$ ,  
 S.D. = .69,  $\bar{X} = 2.01$ , S.D. = .63 ) เกี่ยวกับความสามารถในการทำโครง  
 การสอน บันทึกการสอน และสามารถนำไปปฏิบัติได้ (ข้อ 6) นักศึกษากับอาจารย์  
 นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยงกับครูใหญ่ และครูใหญ่กับอาจารย์นิเทศก์ ต่างมีความเห็นแตกต่าง  
 กัน ( $\bar{X} = 2.87$ , S.D. = .77,  $\bar{X} = 2.55$ , S.D. = .59,  $\bar{X} = 2.74$ ,  
 S.D. = .74,  $\bar{X} = 3.02$ , S.D. = .59 ) เกี่ยวกับแสดงทาทางผลงานเอาการ

(ข้อ 7) นักศึกษากับครูใหญ่ และ ครูใหญ่กับอาจารย์นิเทศก์ มีความเห็นแตกต่างกัน  
 ( $\bar{X} = 2.60$ , S.D. = .79,  $\bar{X} = 2.83$ , S.D. = .66,  $\bar{X} = 2.54$ , S.D. = .60 )  
 เกี่ยวกับความสามารถในการสร้างบรรยากาศที่ดีในชั้นเรียน (ข้อ 8) นักศึกษากับ  
 อาจารย์นิเทศก์ และครูใหญ่กับอาจารย์นิเทศก์ มีความเห็นแตกต่างกัน ( $\bar{X} = 2.89$ ,  
 S.D. = .71,  $\bar{X} = 2.58$ , S.D. = .55,  $\bar{X} = 2.86$ , S.D. = .71 )  
 เกี่ยวกับให้คำปรึกษาแนะนำแก่นักเรียน (ข้อ 9) นักศึกษากับครูพี่เลี้ยง และนักศึกษากับ  
 อาจารย์นิเทศก์ มีความเห็นแตกต่างกัน ( $\bar{X} = 2.83$ , S.D. = .83,  $\bar{X} = 2.62$ ,  
 S.D. = .70,  $\bar{X} = 2.48$ , S.D. = .57) และเกี่ยวกับสามารถควบคุมพฤติกรรมของ  
 นักเรียนที่ก่อความวุ่นวายหรือความไม่ร่วมมือภายในห้องเรียน (ข้อ 10) นักศึกษากับ  
 ครูพี่เลี้ยง นักศึกษากับครูใหญ่ และนักศึกษากับอาจารย์นิเทศก์ มีความเห็นแตกต่าง  
 กัน ( $\bar{X} = 2.78$ , S.D. = .84,  $\bar{X} = 2.52$ , S.D. = .76,  $\bar{X} = 2.45$ ,  
 S.D. = .68,  $\bar{X} = 2.39$ , S.D. = .66 )

โดยสรุปจะเห็นว่า กลุ่มตัวอย่างประชากรทั้ง 4 กลุ่มมีความเห็นต่อการจัด  
 การสอนและการจัดห้องเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเกือบทุกข้อ ยกเว้นข้อที่เกี่ยวข้อง  
 กับการร่วมมือกับเพื่อนครูด้วยกันในการจัดการสอน (ข้อ 11) ที่มีความเห็นแตกต่าง  
 กันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24

การเปรียบเทียบสภาพที่เป็นจริงในความเห็นของนักศึกษากับครูพี่เลี้ยง นักศึกษากับครูใหญ่  
นักศึกษากับอาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยงกับครูใหญ่ ครูพี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ ครูใหญ่กับ  
อาจารย์นิเทศก์ เกี่ยวกับการตัดสินใจในการสอน

การตัดสินใจในการสอน	นักศึกษา ครูพี่เลี้ยง	นักศึกษา ครูใหญ่	นักศึกษา อ.นิเทศก์	ครูพี่เลี้ยง ครูใหญ่	ครูพี่เลี้ยง อ.นิเทศก์	ครูใหญ่ อ.นิเทศก์
	Z	Z	Z	Z	Z	Z
1. ทักษะในการสังเกตและรวบรวมข้อมูล เพื่อใช้ประโยชน์ในการสอน	.13	2.29	4.09*	1.87	3.29*	5.31*
2. รับรู้ปัญหาในการสอนและขอบข่ายแห่ง ปัญหาที่เกิดขึ้น	1.80	.39	3.57*	1.12	1.42	2.52
3. วิเคราะห์และประเมินผลปัญหาการสอน ที่เกิดขึ้น	2.01	.36	3.51*	1.26	1.46	2.56
4. วิเคราะห์การสอนของตนเองทุกครั้ง ภายหลังการสอนสิ้นสุดลง	3.57*	4.50*	6.02*	1.45	2.46	.88

\* แสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01

ตารางที่ 24 (ต่อ)

การตัดสินใจในการสอน	นักศึกษา ครูพี่เลี้ยง	นักศึกษา ครูใหญ่	นักศึกษา อ.นิเทศก์	ครูพี่เลี้ยง ครูใหญ่	ครูพี่เลี้ยง อ.นิเทศก์	ครูใหญ่ อ.นิเทศก์
	Z	Z	Z	Z	Z	Z
5. ความสามารถในการเลือกวิธีการสอน ที่เหมาะสม	2.86*	.76	4.98*	1.57	1.74	3.19*
6. เข้าใจสภาพความต้องการของผู้เรียน	2.58	.66	5.20*	.12	2.56	2.34
7. มีอารมณ์มั่นคงและควบคุมอารมณ์ได้	1.66	.43	3.10*	.92	1.40	2.14
8. กล้าแสดงความคิดเห็นและกระทำในสิ่งที่มี เหตุผล	4.39*	3.49*	3.72*	.61	.89	.26

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01





จากตารางที่ 24 จะเห็นได้ว่า นักศึกษา ครูพี่เลี้ยง ครูใหญ่ และอาจารย์  
นิเทศก์ ต่างมีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01 ใน  
ด้านการตัดสินใจ ในการสอนทุกข้อดังนี้คือ เกี่ยวกับทักษะในการสังเกตและรวบรวม  
ข้อมูล เพื่อใช้ประโยชน์ในการสอน (ข้อ 1) นักศึกษากับอาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยง  
กับอาจารย์นิเทศก์ และครูใหญ่กับอาจารย์นิเทศก์ มีความเห็นต่างกัน ( $\bar{X} = 2.48$  ,  
S.D. = .77 ,  $\bar{X} = 2.18$  , S.D. = .65 ,  $\bar{X} = 2.47$  , S.D. = .81 ,  
 $\bar{X} = 2.64$  , S.D. = .66 ) เกี่ยวกับรับรู้ปัญหาในการสอน และขอขยายแหล่งปัญหา  
ที่เกิด (ข้อ 2) นักศึกษากับอาจารย์นิเทศก์มีความเห็นแตกต่างกัน ( $\bar{X} = 2.48$  ,  
S.D. = .76 ,  $\bar{X} = 2.23$  , S.D. = .64 ) เกี่ยวกับวิเคราะห์และประเมินผล  
ปัญหาการสอนที่เกิดขึ้น (ข้อ 3) นักศึกษากับอาจารย์นิเทศก์ ต่างมีความเห็นต่างกัน  
(  $\bar{X} = 2.40$  , S.D. = .80 ,  $\bar{X} = 2.11$  , S.D. = .79 ) เกี่ยวกับวิเคราะห์การ  
สอนของตนเองทุกครั้ง ภายหลังจากการสอนสิ้นสุดลง (ข้อ 4) นักศึกษากับครูพี่เลี้ยง  
นักศึกษากับครูใหญ่ และนักศึกษากับอาจารย์นิเทศก์ ต่างมีความเห็นแตกต่างกัน  
(  $\bar{X} = 2.50$  , S.D. = .90 ,  $\bar{X} = 2.25$  , S.D. = .87 ,  $\bar{X} = 2.10$  , S.D. = .80 ,  
 $\bar{X} = 2.01$  , S.D. = .74 ) เกี่ยวกับความสามารถในการเลือกวิธีการ  
สอนที่เหมาะสม (ข้อ 5) นักศึกษากับครูพี่เลี้ยง นักศึกษากับอาจารย์นิเทศก์ และ  
ครูใหญ่กับอาจารย์นิเทศก์ ต่างมีความเห็นแตกต่างกัน ( $\bar{X} = 2.68$  , S.D. = .78 ,  
 $\bar{X} = 2.48$  , S.D. = .72 ,  $\bar{X} = 2.34$  , S.D. = .61 ,  $\bar{X} = 2.62$  , S.D. = .71 )  
เกี่ยวกับเข้าใจถึงความต้องการของผู้เรียน (ข้อ 6) นักศึกษากับอาจารย์นิเทศก์  
มีความเห็นแตกต่างกัน ( $\bar{X} = 2.66$  , S.D. = .75 ,  $\bar{X} = 2.31$  , S.D. = .61 )  
เกี่ยวกับมีอารมณ์มั่นคงและควบคุมอารมณ์ได้ (ข้อ 7) นักศึกษากับอาจารย์นิเทศก์ มี  
ความเห็นแตกต่างกัน ( $\bar{X} = 2.81$  , S.D. = .73 ,  $\bar{X} = 2.61$  , S.D. = .58 )  
และเกี่ยวกับกล้าแสดงความคิดเห็นและกระทำในสิ่งที่มีเหตุผล (ข้อ 8) นักศึกษากับครู  
พี่เลี้ยง นักศึกษากับครูใหญ่ และนักศึกษากับอาจารย์นิเทศก์ ต่างมีความเห็นแตกต่างกัน  
(  $\bar{X} = 2.85$  , S.D. = .78 ,  $\bar{X} = 2.54$  , S.D. = .73 ,  $\bar{X} = 2.59$  , S.D. = .59 ,  
 $\bar{X} = 2.61$  , S.D. = .56 )

โดยสรุปจะเห็นว่า กลุ่มตัวอย่างประชากรทั้ง 4 กลุ่ม ต่างมีความเห็นต่อ  
การตัดสินใจในการสอน อย่างมีนัยสำคัญของสถิติทุกข้อ



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25

การเปรียบเทียบสภาพที่เป็นจริงในความเห็นของนักศึกษากับครูพี่เลี้ยง นักศึกษากับครูใหญ่ นักศึกษากับอาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยงกับครูใหญ่ ครูพี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ และครูใหญ่กับอาจารย์นิเทศก์ เกี่ยวกับการประเมินผลการสอน

การประเมินผลการสอน	นักศึกษา ครูพี่เลี้ยง	นักศึกษา ครูใหญ่	นักศึกษา อ.นิเทศก์	ครูพี่เลี้ยง ครูใหญ่	ครูพี่เลี้ยง อ.นิเทศก์	ครูใหญ่ อ.นิเทศก์
	Z	Z	Z	Z	Z	Z
1. ใช้วิธีการต่างๆในการประเมินผลการสอน	.14	.29	1.42	.37	1.09	1.44
2. ประเมินความก้าวหน้าของนักเรียน โดยสม่ำเสมอ	1.77	2.40	1.01	.64	1.01	1.61
3. ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผล การสอนของตัวเอง	.83	3.85*	6.02*	3.26*	4.72*	1.21
4. ให้เพื่อนครูด้วยกันประเมินผลการสอนของ ตัวเอง	1.02	3.22*	4.78*	3.64*	4.95*	1.09
5. ประเมินผลการสอนของตัวเอง	1.68	4.52*	4.08*	2.53	2.13	.20
6. นำผลการประเมินมาปรับปรุงการสอนใหม่	4.78*	3.75*	6.31*	.53	1.62	2.03

\* แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01

จากตารางที่ 25 จะเห็นได้ว่า นักศึกษา ครูพี่เลี้ยง ครูใหญ่และอาจารย์นิเทศก์ มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01 ในด้านการประเมินผลการสอน ในข้อที่เกี่ยวกับให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการสอนของตัวครูเอง (ข้อ 3) นักศึกษากับครูใหญ่ นักศึกษากับอาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยงกับครูใหญ่ และครูพี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ ต่างมีความเห็นแตกต่างกัน ( $\bar{X} = 2.27$ , S.D. = .84,  $\bar{X} = 1.91$ , S.D. = .75,  $\bar{X} = 1.79$ , S.D. = .74,  $\bar{X} = 2.21$ , S.D. = .72) เกี่ยวกับให้เพื่อนครูด้วยกันประเมินผลการสอนของตัวครูเอง (ข้อ 4) นักศึกษากับครูใหญ่ นักศึกษากับอาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยงกับครูใหญ่ และครูพี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ ต่างมีความเห็นแตกต่างกัน ( $\bar{X} = 2.23$ , S.D. = .87,  $\bar{X} = 1.97$ , S.D. = .71,  $\bar{X} = 1.87$ , S.D. = .67,  $\bar{X} = 2.31$ , S.D. = .80) เกี่ยวกับประเมินผลการสอนของตัวเอง (ข้อ 5) นักศึกษากับครูใหญ่ และนักศึกษากับอาจารย์นิเทศก์ ต่างมีความเห็นแตกต่างกัน ( $\bar{X} = 2.55$ , S.D. = .85,  $\bar{X} = 2.18$ , S.D. = .73,  $\bar{X} = 2.22$ , S.D. = .75) และเกี่ยวกับ นำผลการประเมินมาปรับปรุงการสอนใหม่ (ข้อ 6) นักศึกษากับครูพี่เลี้ยง นักศึกษากับครูใหญ่ และนักศึกษากับอาจารย์นิเทศก์ มีความเห็นแตกต่างกัน ( $\bar{X} = 2.63$ , S.D. = .85,  $\bar{X} = 2.77$ , S.D. = .77,  $\bar{X} = 2.32$ , S.D. = .74,  $\bar{X} = 2.12$ , S.D. = .75)

โดยสรุปจะเห็นได้ว่า กลุ่มตัวอย่างประชากรทั้ง 4 กลุ่ม ต่างมีความเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในสภาพที่เป็นจริงด้านการประเมินผลการสอน เป็นส่วนมาก ยกเว้นข้อที่เกี่ยวกับใช้วิธีการต่างๆ ในการประเมินผลการสอน (ข้อ 1) และประเมินความก้าวหน้าของนักเรียนโดยสม่ำเสมอ (ข้อ 2) มีความเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ