



บทที่ 3

## วิธีดำเนินการวิจัยและรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ของโรงเรียนมัธยมศึกษา เกี่ยวกับทักษะทางการบริหารที่พึงประสงค์ของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา และเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับทักษะทางการบริหารที่พึงประสงค์ของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาที่สังกัดกรมสามัญศึกษาในกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้เลือกกลุ่มตัวอย่าง สร้างเครื่องมือ รวบรวมข้อมูล และเสนอวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

### สมมติฐานของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ตั้งสมมติฐานไว้ดังนี้

ทักษะทางการบริหารที่พึงประสงค์ของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์ แตกต่างกัน

### กลุ่มตัวอย่างประชากร

กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยบุคคล 2 กลุ่มดังนี้

1. กลุ่มผู้บริหารโรงเรียน ได้แก่ อาจารย์ใหญ่และผู้อำนวยการโรงเรียน ซึ่งเป็นหัวหน้าสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร โดยสุ่มตัวอย่างประชากรอย่างง่าย (The Simple Random Sampling) ภาวอยละ 80 จากจำนวนผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาที่จัดการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย จำนวน 88 คน ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 70 คน
2. กลุ่มอาจารย์ ได้แก่ ครู - อาจารย์ที่ปฏิบัติการสอนอยู่ในโรงเรียนที่สุ่มผู้บริหาร ได้ทั้ง 70 คน โดยการสุ่มตัวอย่างประชากรอย่างง่าย (The Simple Random Sampling) โรงเรียนละ 5 คน ได้จำนวน 350 คน

รวมกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยทั้ง 2 กลุ่ม 420 คน

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและอาจารย์ในโรงเรียนเกี่ยวกับทักษะทางการบริหารที่พึงประสงค์ของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา จัดแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้คำถามแบบตรวจสอบ (check - list) โดยถามในเรื่องต่อไปนี้

- ก. เพศ
- ข. อายุ
- ค. วุฒิทางการศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับทักษะทางการบริหารที่พึงประสงค์ของผู้บริหารโรงเรียน 3 ด้าน ได้แก่ ทักษะทางกานคตินิยม ทักษะทางกานมนุษยสัมพันธ์ และทักษะทางกานเทคนิค ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) จำนวน 55 ข้อ โดยมีเกณฑ์ใหญ่ตอบพิจารณา ดังนี้

1. หมายถึง ท่านไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งที่ผู้บริหารควรมีทักษะนั้น
2. หมายถึง ท่านไม่เห็นด้วยว่าผู้บริหารควรมีทักษะนั้น
3. หมายถึง ท่านไม่แน่ใจว่าผู้บริหารควรมีทักษะนั้นหรือไม่
4. หมายถึง ท่านเห็นด้วยที่ผู้บริหารควรมีทักษะนั้น
5. หมายถึง ท่านเห็นด้วยอย่างยิ่งที่ผู้บริหารควรมีทักษะนั้น

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับทักษะทางการบริหารที่พึงประสงค์ของผู้บริหารทั้ง 3 ด้าน

## การสร้างแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเป็นขั้น ๆ ดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยได้ศึกษาจากหนังสือ เอกสารการวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องและได้พิจารณาค้นหลักการตามทฤษฎีทักษะทางการบริหารของ โรเบิร์ต แอด แคทซ์ (Robert L. Katz) ซึ่งประกอบด้วยทักษะทางการบริหารทั้ง 3 ด้าน ดังกล่าวแล้ว

2. ผู้วิจัยได้ร่วมกับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรชัย พันทิเมธ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพพงษ์ บุญจิตราคุลย์ เลือกองคัพระกอบที่เหมาะสมกับทักษะทางการบริหารทั้ง 3 ด้าน เพื่อสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร โดยให้ครอบคลุมเนื้อหาของแต่ละด้านให้เหมาะสมและดีที่สุด

3. นำแบบสอบถามไปให้ผู้ชำนาญ (Expert) ที่เกี่ยวข้องกับการมัธยมศึกษาหรือการบริหารการศึกษา จำนวน 11 ท่าน อ่าน วิจรณ์ และให้ขอ เสนอแนะทั้งในด้านเนื้อหาและสำนวนภาษาที่ใช้ ผู้ชำนาญการดังกล่าวได้แก่

- |                                      |   |
|--------------------------------------|---|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.บุญ แสงศักดิ์      | ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ            |
| 2. อาจารย์ สุรเดช วิเศษสุการ         | อธิบดีกรมวิชาการ                          |
| 3. อาจารย์ ดร.กมล สุภประเสริฐ        | รองอธิบดีกรมวิชาการ                       |
| 4. อาจารย์ ดร.สมาน ชาติยานนท์        | ผู้อำนวยการกองวิจัยทางการศึกษากกรมวิชาการ |
| 5. อาจารย์ สุวรรณ จันทร์สม           | รองอธิบดีกรมสามัญศึกษา                    |
| 6. อาจารย์ บรรจง พงษ์ศาสตร์          | ผู้อำนวยการกองมัธยมศึกษา                  |
| 7. อาจารย์ วีระ บุญฉวีนิวัติ         | หัวหน้าฝ่ายบริหารบุคลากรและอัตรากำลัง     |
| 8. อาจารย์ พงษ์ศักดิ์ รุ่งโรจน์พานิช | หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมโรงเรียนมัธยมศึกษา     |

9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพพงษ์ บุญจิตราภุศลย์ อาจารย์ประจำภาควิชาบริหาร  
การศึกษา คณะครุศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
10. อาจารย์ ดร.ณรงค์ บุญมี  
สถาบันพัฒนาผู้บริหาร  
กระทรวงศึกษาธิการ
11. อาจารย์ ดร.สุภาวรักษ์ รัชอินทร์  
หัวหน้างานวิเคราะห์และวิจัย  
กองแผนงาน กรมสามัญศึกษา

4. หลังจากผู้ชำนาญการทั้ง 11 ท่านได้ตรวจสอบและเสนอแนะมาแล้ว ผู้วิจัยได้นำ  
มาปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาและพิจารณาแก้ไขปรับปรุงอีกครั้งหนึ่ง แล้วจึงนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

#### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับดังต่อไปนี้

1. ขอนหนังสือจากท่านรองอธิบดี กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ถึงอาจารย์ใหญ่  
และผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างทุกโรงเรียน เพื่อแจ้งให้ทราบวัตถุประสงค์และขอความ  
ร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

2. ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามพร้อมหนังสือแนะนำและคำชี้แจงการตอบแบบสอบถามให้ผู้บริหาร  
โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเองทั้งหมด

3. เจ้าหน้าที่ของโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้รวบรวมแบบสอบถามส่งคืนจำนวนหนึ่ง  
และผู้วิจัยไปขอรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเองอีกจำนวนหนึ่ง รวมได้รับแบบสอบถามของผู้บริหาร  
โรงเรียน จำนวน 70 ชุด จากจำนวน 70 ชุด คิดเป็น 100 เปอร์เซ็นต์ และแบบสอบถาม  
ของอาจารย์ จำนวน 350 ชุด จากจำนวน 350 ชุด

รวมแบบสอบถามที่ส่งไปยังกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งสองกลุ่มที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้  
ส่งไป 420 ฉบับ ได้รับคืนมาและใช้เป็นแบบสอบถามที่วิจัยได้ 420 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100  
ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลระหว่างวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2526 ถึงวันที่ 9 มีนาคม 2526

ตารางที่ 1

แสดงจำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปและได้รับคืนจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างประชากร

ประเภทประชากร	ส่งไป	ได้รับคืน	แบบสอบถามที่สมบูรณ์	ร้อยละ
ผู้บริหาร	70	70	70	100.00
อาจารย์	350	350	350	100.00
รวม	420	420	420	100.00

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำคะแนนข้อมูลแต่ละกลุ่มมาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อสรุปของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและอาจารย์เกี่ยวกับทักษะทางการบริหารที่พึงประสงค์ของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้วิธีทางสถิติดังต่อไปนี้

สถิติที่ใช้

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ด้วยการหาความถี่และร้อยละ
2. ทักษะทางการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาในด้านต่าง ๆ ใช้วิธีหาค่าคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คือ
  - 2.1 ค่าคะแนนเฉลี่ยหาได้โดยใช้สูตรดังนี้

$$\bar{X} = \frac{\sum fx}{N}$$

<sup>1</sup> ประคอง กรรณสูต, สถิติศาสตร์ประยุกต์สำหรับครู (กรุงเทพมหานคร : ไทวันนาพานิช, 2522), หน้า 40.

เมื่อ  $\bar{x}$  = คะแนนเฉลี่ย (Mean)  
 $\Sigma fx$  = ผลรวมของคะแนนทั้งหมด  
 $N$  = จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

## 2.2 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน<sup>1</sup> (Standard Deviation)

เพื่อแสดงการกระจายของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ กังสุกร

$$s = \sqrt{\frac{N \Sigma fx^2 - (\Sigma fx)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ  $s$  = ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน  
 $x$  = คะแนนความคิดเห็นของแต่ละคนในกลุ่มตัวอย่าง  
 $f$  = ความถี่ของคะแนนในแต่ละข้อที่ตอบ  
 $N$  = จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

3. เปรียบเทียบความแตกต่างมีขนิมเลขคณิตของความถี่เห็นระหว่างผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับทักษะทางการบริหารที่พึงประสงค์ของผู้บริหารด้วยการทดสอบค่าที (t - test)<sup>2</sup> กังสุกร

$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{N_1} + \frac{s_2^2}{N_2}}}$$

<sup>1</sup> ประคอง กรวรรณสุต, สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ (คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524), หน้า 96.

<sup>2</sup> John W. Best, Research in Education 3rd. (New Delhi : Prentice - Hall of India, 1978), p. 276.



- เมื่อ  $t =$  ค่าสถิติ  $t$
- $\bar{X}_1 =$  มัธยิมเลขคณิตของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหาร
- $\bar{X}_2 =$  มัธยิมเลขคณิตของคะแนนความคิดเห็นของอาจารย์
- $S_1 =$  การกระจายของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหาร
- $S_2 =$  การกระจายของคะแนนความคิดเห็นของอาจารย์
- $N_1 =$  จำนวนกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหาร
- $N_2 =$  จำนวนกลุ่มตัวอย่างของอาจารย์

#### 4. คำถามแบบปลายเปิดใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย