

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่น่าสนใจวิเคราะห์ครั้งนี้เป็นแบบสอบถามโดยถามผู้บริหาร 400 ฉบับ ครูพลศึกษา 400 ฉบับ ในโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติทั่วประเทศ จำนวน 400 โรงเรียน ได้ดำเนินการวิเคราะห์หาค่าสถิติ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที่ นำผลที่ได้มาเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1 ค่าร้อยละเกี่ยวกับ เพศ อายุ ภูมิการศึกษา และประสบการณ์การทำงานของผู้บริหาร และครูพลศึกษา

รายการ	ผู้บริหาร N = 400		ครูพลศึกษา N = 400	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ				
ชาย	377	94.2	349	87.2
หญิง	23	5.8	51	12.8
อายุ				
20-30 ปี	1	0.3	17	4.3
31-40 ปี	64	16.0	232	58.0
41-50 ปี	188	47.0	138	34.5
51-60 ปี	147	36.7	13	3.2

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร N = 400		ครูพลศึกษา N = 400	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
วุฒิการศึกษาสูงสุด				
ต่ำกว่าปริญญาตรี	10	2.5	25	6.2
ปริญญาตรี	354	88.5	370	92.5
สูงกว่าปริญญาตรี	36	9.0	5	1.3
อื่น ๆ	0	0.0	0	0.0
วุฒิทางพลศึกษา				
มี	40	10.0	226	56.5
ไม่มี	360	90.0	174	43.5
ประสบการณ์ด้านการสอนวิชาพลศึกษา				
มี	202	50.8	387	97.0
ไม่มี	198	49.2	13	3.0
ถ้ามี				
1-5 ปี	95	23.8	117	29.3
6-10 ปี	65	16.3	87	21.8
11-16 ปี	14	3.5	102	25.6
16 ปีขึ้นไป	28	7.2	81	20.3
หน้าที่พิเศษที่ต้องปฏิบัติ				
งานวิชาการ	64	16.0	64	16.0
งานฝ่ายการเงิน	38	9.5	59	14.8
งานฝ่ายกิจกรรมนักเรียน	136	34.0	274	68.5
งานฝ่ายห้องสมุด	8	2.0	9	2.3

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา	
	N = 400		N = 400	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
งานฝ่ายพยาบาล	9	2.3	18	4.5
งานฝ่ายแนะแนว	21	5.3	58	14.5
งานครูประจำชั้น	58	14.5	188	47.0
อื่น ๆ	85	21.3	67	16.9
การเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับ				
การสอนพลศึกษา				
การสอนพลศึกษา	137	34.2	226	56.5
การอบรมผู้ตัดสินกีฬา	7	1.8	23	5.8
การอบรมการสอนกีฬา	25	6.2	74	18.5
ขั้นพื้นฐาน				
ขั้นสูง	231	57.8	77	19.2
สอนในระดับ				
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	128	32.0	369	92.3
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	104	26.0	347	86.8
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	119	29.8	353	88.3
อื่น ๆ	75	18.7	59	14.8

จากตารางที่ 1 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา
 ชั้นพื้นฐาน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 94.3 มีอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 47.0 มี
 วุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 88.5 ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ร้อยละ 90.0 มีประสบการณ์ในการสอนวิชา
 พลศึกษา ร้อยละ 50.8 เคยสอนพลศึกษามาก่อน 1-5 ปี ร้อยละ 23.8 หน้าที่พิเศษที่ต้องปฏิบัติ
 คือ ทำงานฝ่ายกิจกรรมนักเรียน ร้อยละ 34.0 งานวิชาการ ร้อยละ 16.0 และงานอื่น ๆ
 ร้อยละ 21.3 ผู้บริหารไม่เคยได้รับการอบรมเกี่ยวกับการสอนพลศึกษามาก่อน ร้อยละ 57.8
 ส่วนใหญ่สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ร้อยละ 70.3

ส่วนครูพลศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 87.2 มีอายุระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ
 58.0 มีวุฒิทางพลศึกษา ร้อยละ 56.5 และไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ร้อยละ 43.5 มีประสบการณ์ใน
 การสอนวิชาพลศึกษามาก่อน 1-5 ปี ร้อยละ 29.3 รองลงมา 11-16 ปี ร้อยละ 25.6 หน้าที่
 พิเศษที่ต้องปฏิบัตินอกเหนือจากการสอน คือ งานฝ่ายกิจกรรมนักเรียน ร้อยละ 68.5 และเป็น
 ครูประจำชั้น ร้อยละ 47.0 ครูพลศึกษาส่วนใหญ่เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการสอนด้านพลศึกษา
 ร้อยละ 80.8 และสอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ร้อยละ 92.3

สถาบันวิทยบริการ
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 ข้อมูลของโรงเรียน ทางด้านจำนวนครูพลศึกษาและจำนวนนักเรียน

รายการ	N = 800	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนครูพลศึกษาในโรงเรียน		
1 คน	341	42.6
2 คน	229	28.6
3 คน	85	10.6
4 คน	20	2.5
5 คน	4	0.5
มากกว่า 6 คนขึ้นไป	8	1.1
ไม่มี	113	14.1
ครูที่ทำหน้าที่สอนพลศึกษาคือ		
ครูประจำชั้น	175	21.9
ครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา	495	61.8
ครูอื่น ๆ	130	16.2
จำนวนนักเรียนในโรงเรียน		
น้อยกว่า 500 คน	562	70.2
501 - 700 คน	162	20.2
701 - 1,000 คน	54	6.8
1,001 - 1,500 คน	16	2.0
1,501 - 2,000 คน	6	0.8
มากกว่า 2,001 คน	0	0.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	N = 800	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนนักเรียนเฉลี่ยต่อห้อง		
30 คนหรือน้อยกว่า	479	59.9
31 - 45 คน	298	37.2
46 - 50 คน	22	2.8
มากกว่า 50 คน	1	0.1

จากตารางที่ 2 จะเห็นว่าโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาระดับพื้นฐาน ส่วนใหญ่ ร้อยละ 70.2 มีนักเรียนน้อยกว่า 500 คน เฉลี่ยห้องละ 30 คนหรือน้อยกว่า ร้อยละ 59.9 รองลงมา 31-45 คน ร้อยละ 37.2 มีครูผลึกษาในโรงเรียน 1 คน ร้อยละ 42.6 มีครูผลึกษา 2 คน ร้อยละ 28.6 และไม่มีครูผลึกษาเลย ร้อยละ 14.1 ครูที่ทาหน้าที่สอน ผลึกษา คือครูที่มีวุฒิทางผลึกษา ร้อยละ 61.8 รองลงมาคือ ครูประจำชั้น ร้อยละ 21.9 าท ครูอื่น ๆ สอน ร้อยละ 16.2

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 ค่าร้อยละเกี่ยวกับการจัดดำเนินการโปรแกรมผลึกษานโรงเรียน

รายการ	N = 800	
	จำนวน	ร้อยละ
โครงการสอนผลึกษานโรงเรียน	800	100.0
โครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	778	97.3
โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	796	99.5
โครงการจัดกิจกรรมพิเศษทางผลึกษาสำหรับนักเรียนที่ผิดปกติ	71	10.0
โครงการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ	754	94.1

จากตารางที่ 3 จะเห็นว่า โรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาชั้นพื้นฐาน มีการจัดและดำเนินการโปรแกรมผลึกษานโรงเรียน ดังนี้ คือ จัดโครงการสอนผลึกษานโรงเรียน ร้อยละ 100.0 มีการจัดโครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ร้อยละ 97.3 มีการจัดโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ร้อยละ 99.5 มีการจัดโครงการจัดกิจกรรมพิเศษทางผลึกษาสำหรับนักเรียนที่ผิดปกติ ร้อยละ 10.0 และมีการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ ร้อยละ 94.1

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับวัตถุประสงค์การจัดการสอน
ผลึกษานในโรงเรียน

รายการ	N = 800	
	\bar{X}	SD
1. ให้นักเรียนมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับวิชาผลึกษา และมีเจตคติที่ดีต่อวิชาผลึกษา	3.43	0.55
2. ให้นักเรียนมีร่างกายเจริญเติบโตแข็งแรงและมีจิตใจ สดชื่นแจ่มใส	3.56	0.54
3. ให้นักเรียนรู้จักปรับตัวให้เข้ากับผู้อื่นและสามารถแก้ปัญหา เฉพาะหน้าได้	3.35	0.56
4. ให้นักเรียนเป็นผู้มีน้ำใจนักกีฬาที่มีความเป็นระเบียบวินัย	3.55	0.57
5. ให้นักเรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.23	0.63
6. ให้นักเรียนมีสุขนิสัยที่ดี เช่น รู้จักรักษาสุขภาพอนามัย	3.46	0.58
7. ให้นักเรียนสามารถทำกิจกรรมที่เรียนในวิชาผลึกษา ไปใช้ในเวลารว่างให้เกิดประโยชน์ในชีวิตประจำวัน	3.40	0.61
8. ให้นักเรียนมีทักษะในการเล่นกีฬาหรือกิจกรรมผลึกษา	3.42	0.62
รวม	3.41	0.42

จากตารางที่ 4 จะเห็นว่า โดยส่วนรวมโรงเรียนเน้นวัตถุประสงค์ของการสอน
ผลึกษานในโรงเรียนตามหลักสูตรอยู่ในระดับมาก

วัตถุประสงค์ที่โรงเรียนเน้นมากที่สุด คือ ข้อ 2 ให้นักเรียนมีร่างกายเจริญเติบโต
แข็งแรงและมีจิตใจสดชื่นแจ่มใส มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 และข้อ 4 คือ ให้นักเรียนเป็นผู้มีน้ำใจ
เป็นนักกีฬาที่มีความเป็นระเบียบวินัย มีค่าเฉลี่ย 3.55 และเน้นอยู่ในระดับมาก คือ

- ข้อ 6 ให้นักเรียนมีนิสัยที่ดี เช่น รู้จักรักษาสุขภาพอนามัย
- ข้อ 1 ให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิชาพลศึกษาและมีเจตคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษา
- ข้อ 8 ให้นักเรียนมีทักษะในการเล่นกีฬาหรือกิจกรรมพลศึกษา
- ข้อ 7 ให้นักเรียนสามารถนำกิจกรรมที่เรียนในวิชาพลศึกษาไปใช้ในเวลาว่างให้เกิดประโยชน์ในชีวิตประจำวัน
- ข้อ 3 ให้นักเรียนรู้จักปรับตัวเข้ากับผู้อื่นและสามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้
- ข้อ 5 ให้นักเรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ตามลำดับ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ค่าร้อยละเกี่ยวกับกิจกรรมทางพลศึกษาที่โรงเรียนจัดสอนตามหลักสูตรมัธยมศึกษา
พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)

รายการ	N = 800	
	จำนวน	ร้อยละ
1. การเคลื่อนไหวพื้นฐาน	583	72.9
2. การเล่นสมมติ	200	25.0
3. เกมเปิดเตล็ด	436	54.5
4. กิจกรรมเข้าจังหวะ	488	61.0
5. การเล่นแบบผลัด	325	40.6
6. ยืดหยุ่นขั้นพื้นฐาน	700	87.5
7. ฟุตบอล	700	87.5
8. บาสเกตบอล	741	92.6
9. วอลเลย์บอล	783	97.6
10. แฮนด์บอล	302	37.8
11. แชร์บอล	286	35.8
12. เทเบิลเทนนิส	736	92.0
13. แบดมินตัน	574	71.8
14. กระป๋อง	694	86.8
15. มวย	64	8.0
16. ตะกร้อ	716	89.5
17. ห่วงยาง	103	12.9
18. กรีฑาประเภทลู่	700	87.5
19. กรีฑาประเภทลาน	607	75.9
20. กิจกรรมทดสอบสมรรถภาพทางกาย	515	64.4
21. กิจกรรมนันทนาการประเภทต่าง ๆ	422	52.8

ตารางที่ 5 (ต่อ)

รายการ	N = 800	
	จำนวน	ร้อยละ
22. กิจกรรมประเภทวิ่งผลัดที่ยากขึ้น	257	32.1
23. อื่น ๆ	0	0.0

จากตารางที่ 5 จะเห็นได้ว่าโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน จัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตรมัธยมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) เรียง 3 ลำดับแรก ดังนี้ มีการสอนวอลเลย์บอล ร้อยละ 97.6 มีการสอนบาสเกตบอล ร้อยละ 92.6 จัดการสอนเทเบิลเทนนิส ร้อยละ 92.0 และที่การจัดสอนน้อยที่สุดคือ มวย จัดเพียงร้อยละ 8.0

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ค่าร้อยละเกี่ยวกับวิธีดำเนินการกิจกรรมการเรียนการสอน

รายการ	N = 800	
	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดการสอนพลศึกษา		
อยู่ในกลุ่ม สลน.	533	66.4
จัดสอนแยกเป็นรายวิชาพลศึกษา	749	93.6
2. วิธีแบ่งกลุ่มนักเรียนในการสอนแต่ละคาบ		
มี	690	86.2
ไม่มี	110	13.8
ถ้ามี แบ่งโดย		
แบ่งตามลำดับความสูง	116	14.5
แบ่งตามเลขที่ในใบเรียกชื่อ	110	13.8
แบ่งตามเพศ	281	35.1
แบ่งตามความสมัครใจของนักเรียน	288	36.0
แบ่งตามสี	261	32.6
อื่น ๆ	30	3.8
3. การจัดทำแผน-บันทึกการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียน		
จัดทำเฉพาะรายวิชา	529	66.1
จัดทำเป็นรายสัปดาห์	319	39.9
จัดทำเป็นรายภาคเรียน	272	34.0
จัดทำเป็นรายปีการศึกษา	70	8.8
4. ลักษณะในการจัดสอนวิชาพลศึกษา		
ตามที่หลักสูตรกำหนด	768	96.0
ตามที่ประชุมอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษากำหนด	165	20.6
ตามความต้องการและความสนใจของนักเรียน	358	44.8

ตารางที่ 6 (ต่อ)

รายการ	N = 800	
	จำนวน	ร้อยละ
ตามความเหมาะสมของ สถานที่ อุปกรณ์ และ เครื่องอำนวยความสะดวก	617	77.1
ตามความเหมาะสมของฤดูกาล	268	33.5
ตามความถนัดของบุคลากร	285	35.6
5. สนามที่ใช้ในการเรียนการสอนพลศึกษาในโรงเรียน		
สนามคอนกรีต	583	72.9
สนามดิน	400	50.0
สนามหญ้า	511	63.9
สนามคอนกรีตและสนามหญ้า	292	36.5
สนามทราย	45	5.6
6. สภาพของสนามที่ใช้ในการเรียนการสอนพลศึกษาในโรงเรียน		
ดีมาก	20	2.5
ดี	181	22.6
พอใช้	394	49.3
ควรปรับปรุง	205	25.6
7. ความเพียงพอของสถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอนพลศึกษา ในโรงเรียน		
เพียงพอ	271	33.9
ไม่เพียงพอ	527	65.9
มากเกินไป	2	0.2

ตารางที่ 6 (ต่อ)

รายการ	N = 800	
	จำนวน	ร้อยละ
8. สถานที่เข้ารับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา		
สถานที่กลางแจ้ง เช่น สนาม	794	99.3
สถานที่ร่ม เช่น โรงยิม	140	17.5
ใต้ถุนอาคารเรียน	234	29.3
ห้องเรียน	253	31.6
อื่น ๆ	76	9.5
9. จำนวนอุปกรณ์การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียน		
มีอยู่เพียงพอกับกิจกรรมที่จัดสอน	156	19.9
มีไม่ครบทุกกิจกรรมที่จัดสอน	501	62.6
มีอยู่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน	62	7.8
มีไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน	562	70.3
10. การนำวัสดุอุปกรณ์มาใช้ในการประกอบการสอนวิชาพลศึกษา		
ใช้เป็นประจำ	81	10.1
ใช้บ้างบางครั้ง	634	79.3
ไม่เคยนำมาใช้เลย	85	10.6
11. การจัดทำตารางเอกสารกิจกรรมประกอบการเรียนการสอน		
จัดทำครบทุกกิจกรรม	86	10.8
จัดทำเป็นบางกิจกรรม	578	72.2
ไม่เคยจัดทำ	136	17.0
12. การส่งเสริมและแนะนำอาจารย์พลศึกษาในด้านการเรียนการสอน		
จัดส่งเข้าประชุมอบรมทางวิชาการ	638	79.7
มีการนิเทศ	360	45.0

ตารางที่ 6 (ต่อ)

รายการ	N = 800	
	จำนวน	ร้อยละ
เชืุวิทยากรบรรยาย	37	4.6
จัดหาสื่อทัศนูปกรณ์	244	30.5
ให้มีการทำเอกสารและตำรา	172	21.5
อื่น ๆ	22	2.8
13. การวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษา วัดผลในด้าน		
ด้านพุทธิพิสัย	676	84.5
ด้านทักษะพิสัย	748	93.5
ด้านสมรรถภาพทางกาย	743	92.9
ด้านจิตพิสัย	676	84.5
ด้านสังคม	518	64.8
14. งบประมาณที่ใช้ในด้านจัดการเรียนการสอน		
เงินงบประมาณ	783	97.9
เงินช่วยเหลือจากสมาคมศิษย์เก่า	54	6.8
เงินช่วยเหลือจากสมาคมผู้ปกครอง	62	7.8
เงินสนับสนุนจากองค์กรต่าง ๆ	137	17.1
15. ที่ปรึกษาเมื่อมีปัญหามานการสอนวิชาพลศึกษา		
ผู้บริหาร	509	63.6
เพื่อนร่วมงาน	446	55.8
ศึกษานิเทศก์	64	8.0
อื่น ๆ	16	2.0

ตารางที่ 6 (ต่อ)

รายการ	N = 800	
	จำนวน	ร้อยละ
16. การได้รับการนิเทศการสอนวิชาพลศึกษาจากศึกษานิเทศก์		
เคย	329	41.1
ไม่เคย	471	58.9
ถ้าเคย ได้รับประโยชน์หรือความรู้จากการนิเทศก์		
มากที่สุด	35	4.3
มาก	203	25.3
น้อย	84	10.5
น้อยที่สุด	8	1.0

จากตารางที่ 6 จะเห็นได้ว่า วิธีดำเนินการกิจกรรมการการเรียนการสอน ของโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการจัดการสอนพลศึกษาแยกเป็นรายวิชา ร้อยละ 93.6 มีการแบ่งกลุ่มนักเรียนเรียนการสอนแต่ละคาบ ร้อยละ 86.2 มีการแบ่งตามความสมัครใจของนักเรียน ร้อยละ 36.0 รองลงมาแบ่งตามเพศ ร้อยละ 35.1 และแบ่งตามสี ร้อยละ 32.6 มีการจัดทำแผน-บันทึกการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนจัดทำเฉพาะรายวิชา ร้อยละ 66.1 ส่วนใหญ่โรงเรียนจัดสอนตามหลักสูตรกำหนด ร้อยละ 96.0 รองลงมา คือ ตามความเหมาะสมของสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก ร้อยละ 77.1 สถานที่ใช้ในการสอนพลศึกษาในโรงเรียนใช้สนามคอนกรีต ร้อยละ 72.9 รองลงมา คือ สนามหญ้า ร้อยละ 63.9 และสนามดิน ร้อยละ 50.0 สภาพของสนามที่ใช้สอนพลศึกษาอยู่ในระดับพอใช้ ร้อยละ 49.3 สภาพดี ร้อยละ 25.0 และอยู่ในสภาพที่ควรปรับปรุง ร้อยละ 25.6 ส่วนใหญ่สถานที่ใช้สอนพลศึกษาไม่เพียงพอ ร้อยละ 65.9 สถานที่ใช้ในการเรียนการสอนพลศึกษาใช้กลางแจ้งเช่นสนามกลางแจ้ง ร้อยละ 99.3 สถานที่ในร่มใช้ห้องเรียน ร้อยละ 31.6 และได้ดูอาคารเรียน

ร้อยละ 29.3 จำนวนอุปกรณ์ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา มีไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน ร้อยละ 70.3 รองลงมาคือ มีไม่ครบทุกกิจกรรมที่จัดสอน ร้อยละ 62.6 มีการนำวัสดุทัศนูปกรณ์ มาใช้ประกอบการสอนบ้างบางครั้ง ร้อยละ 79.3 มีการจัดตารางเอกสารกิจกรรมประกอบการ เรียนการสอนจัดทำเป็นบางกิจกรรม ร้อยละ 72.2 มีการส่งเสริมและแนะนำอาจารย์พลศึกษา ในด้านการเรียนการสอนโดยการจัดส่งเข้าประชุมอบรมทางวิชาการ ร้อยละ 79.7 รองลงมา คือ มีการนิเทศ ร้อยละ 45.0 การวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษาวัดด้านทักษะพิสัย ร้อยละ 93.5 รองลงมา มีการวัดด้านสมรรถภาพทางกาย ร้อยละ 92.9 งบประมาณที่ใช้ในด้านการจัด การเรียนการสอน คือ เงินงบประมาณ ร้อยละ 97.9 เมื่อมีปัญหาในการเรียนการสอนวิชา พลศึกษาครูพลศึกษาปรึกษาผู้บริหาร ร้อยละ 63.6 รองลงมา คือ เพื่อนร่วมงาน ร้อยละ 55.8 การได้รับการนิเทศการสอนพลศึกษาจากศึกษานิเทศก์ ไม่เคยได้รับการนิเทศ ร้อยละ 58.9 ที่เคยได้รับการนิเทศได้รับประโยชน์หรือความรู้จากการนิเทศ อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 25.3



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ในการจัดโครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน

รายการ	N = 800	
	\bar{X}	SD
1. ให้นักเรียนทุกคนได้แสดงออกซึ่งความสามารถทางกีฬา	3.44	0.82
2. ให้นักเรียนนำทักษะที่เรียนมาแล้วมาใช้ให้เป็นประโยชน์ ใช้ให้เป็นประโยชน์จริงในการแข่งขัน	3.36	0.82
3. ให้นักเรียนทุกคนได้มีโอกาสเข้าร่วมแข่งขันกิจกรรมทาง กีฬาและเพิ่มทุนประสบการณ์ในการแข่งขัน	3.38	0.82
4. ให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีและเห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษา	3.42	0.82
5. ให้นักเรียนเป็นผู้มีน้ำใจนักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้ภัย เกิดความสามัคคีในหมู่คณะ	3.59	0.80
รวม	3.44	0.74

จากตารางที่ 7 จะเห็นว่า โดยส่วนรวมโรงเรียนมีการเน้นวัตถุประสงค์ของการจัดโครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนอยู่ในระดับมาก

วัตถุประสงค์ที่โรงเรียนเน้นมากที่สุด คือ ข้อ 5 ให้นักเรียนเป็นผู้มีน้ำใจนักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้ภัย เกิดความสามัคคีในหมู่คณะ ค่าเฉลี่ย 3.59 และเน้นอยู่ในระดับมาก คือ

ข้อ 1 ให้นักเรียนทุกคนได้แสดงออกซึ่งความสามารถทางกีฬา

ข้อ 4 ให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีและเห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษา

ข้อ 3 ให้นักเรียนทุกคนมีโอกาสเข้าร่วมแข่งขันกิจกรรมทางกีฬาและเพิ่มทุนประสบการณ์ในการแข่งขัน

ข้อ 2 ให้นักเรียนนำทักษะที่เรียนมาแล้วมาใช้ให้เป็นประโยชน์จริงในการแข่งขัน

ตารางที่ 8 ค่าร้อยละเกี่ยวกับกิจกรรมทางพลศึกษาที่จัดแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน

รายการ	N = 800	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ฟุตบอล	722	90.3
2. บาสเกตบอล	347	43.4
3. วอลเลย์บอล	757	94.6
4. แฮนด์บอล	139	17.4
5. ตะกร้อ	698	87.3
6. เทเบิลเทนนิส	472	59.0
7. กรีฑา	650	81.3
8. กายบริหาร	68	8.5
9. ห่วงยาง	12	1.5
10. เกมเบ็ดเตล็ด	176	22.0
11. กิจกรรมทดสอบสมรรถภาพทางกาย	97	12.1
12. ยืดหยุ่น	74	9.3

จากตารางที่ 8 จะเห็นได้ว่าโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนโดยจัดกิจกรรมเรียง 3 ลำดับแรก ดังนี้ วอลเลย์บอล ร้อยละ 94.6 จัดแข่งขันกีฬาฟุตบอล ร้อยละ 90.3 จัดการแข่งขันกีฬา ตะกร้อ ร้อยละ 87.3 และที่จัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนน้อยที่สุดคือ ห่วงยาง ร้อยละ 1.5

ตารางที่ 9 ค่าร้อยละเกี่ยวกับวิธีดำเนินการจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน

รายการ	N = 800	
	จำนวน	ร้อยละ
1. เวลาในการจัดโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน		
จัดทุกภาคการเรียน	46	5.8
ปีการศึกษาละครั้ง	754	94.2
2. ระยะเวลาในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน		
ภายใน 1 สัปดาห์	480	60.6
ภายใน 1 เดือน	180	23.0
ภายใน 1 ภาคการศึกษา	140	17.9
3. ช่วงเวลาในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน		
ตอนเช้าก่อนเข้าเรียน	34	4.3
ตอนพักกลางวัน	203	25.4
ตอนหลังเลิกเรียน	428	53.5
วันหยุด	148	18.5
กำหนดเวลาไม่แน่นอน	314	39.2
4. รูปแบบการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน		
แบบแพ้คัดออก	228	28.5
แบบชั้นบันได	8	1.0
แบบพบกันหมด	517	64.7
แบบแพ้ 2 ครั้งคัดออก	43	5.4
แบบแบ่งสาย	334	41.8
5. การแบ่งกลุ่มหรือแบ่งสี		
แบ่งตามระดับชั้น	96	12.0
แบ่งตามระดับห้อง	39	4.9

ตารางที่ 9 (ต่อ)

รายการ	N = 800	
	จำนวน	ร้อยละ
แบ่งตามชื่อตึกอาคารเรียน	0	0.0
แบ่งตามบัญชีเรียกชื่อ	43	5.4
แบ่งคลังเก็บใบ	529	67.2
แบ่งโดยการจับฉลาก	170	21.3
6. ผู้ที่เข้าแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน		
นักเรียนทุกคน	564	70.5
เฉพาะนักเรียนที่สนใจ	87	10.9
เฉพาะนักเรียนที่มีทักษะดี	85	10.6
เฉพาะนักเรียนที่อาจารย์คัดเลือก	42	5.3
7. คณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน		
คณาจารย์และนักเรียน	476	59.5
คณาจารย์ทั้งโรงเรียน	248	31.0
ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา	36	4.5
คณะกรรมการนักเรียน	11	1.4
8. งบประมาณที่ใช้ในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน		
สมาคมผู้ปกครองและศิษย์เก่า	99	12.4
การหารายได้พิเศษ	338	42.3
เงินบริจาคและค่าโฆษณา	281	35.1
เงินงบประมาณ	250	31.3
อื่น ๆ	154	19.3

ตารางที่ 9 (ต่อ)

รายการ	N = 800	
	จำนวน	ร้อยละ
9. รางวัลที่จัดไว้สำหรับทีมหรือบุคคลที่ชนะการแข่งขัน กีฬาภายในโรงเรียน		
เหรียญรางวัล	367	45.9
ถ้วยรางวัล	396	49.5
ประกาศนียบัตร	381	47.6
โล่	11	1.4
ของที่ระลึก	225	28.1
อื่น ๆ	112	14.0
10. อุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน		
อุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน	734	91.7
อุปกรณ์จัดไว้สำหรับการแข่งขันโดยเฉพาะ	89	11.1
อุปกรณ์ที่มีผู้ดูแล	35	4.4
11. การมีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน		
ร่วมกำหนดวัตถุประสงค์ของการแข่งขัน	535	66.9
เป็นที่ปรึกษาของกลุ่มหรือสโมสร	300	37.5
เป็นผู้ฝึกซ้อมนักกีฬา	437	54.6
อื่น ๆ	15	1.9
12. การเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนของ อาจารย์ท่านอื่น ๆ		
ร่วมกำหนดวัตถุประสงค์ของการแข่งขัน	404	50.5
เป็นที่ปรึกษาของกลุ่มหรือสโมสร	564	70.5
เป็นกรรมการช่วยจัดการแข่งขันและตัดสิน	691	86.4

ตารางที่ 9 (ต่อ)

รายการ	N = 800	
	จำนวน	ร้อยละ
เป็นผู้ฝึกซ้อมนักกีฬา	568	71.0
อื่น ๆ	8	1.0
13. ผู้เป็นกรรมการตัดสินกีฬาภายในโรงเรียน		
ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา	660	82.5
คณาจารย์ในโรงเรียน	654	81.8
นักเรียน	352	44.0
บุคคลภายนอก	180	22.5
อื่น ๆ	3	0.4

จากตารางที่ 9 จะเห็นได้ว่า วิถีดำเนินการจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนของโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการจัดโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ปีการศึกษาละครั้ง ร้อยละ 94.2 ระยะเวลาในการจัดการแข่งขันภายใน 1 สัปดาห์ ร้อยละ 60.6 ช่วงเวลาในการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน เป็นตอนหลังเลิกเรียน ร้อยละ 53.5 รูปแบบการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน จัดแบบพบกันหมด ร้อยละ 64.7 รองลงมา คือ จัดแบบแบ่งสาย ร้อยละ 41.8 มีการแบ่งกลุ่มหรือการแบ่งสีแบบคละกัน ร้อยละ 67.2 ผู้เข้าแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนเป็นนักเรียนทุกคน ร้อยละ 70.5 คณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน คือ คณาจารย์และนักเรียน ร้อยละ 59.5 งบประมาณที่ใช้ในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ได้จากการหารายได้พิเศษ ร้อยละ 42.3 และเงินบริจาคและค่าธรรมเนียม ร้อยละ 35.1 รางวัลที่จัดไว้สำหรับผู้ชนะการแข่งขันเป็นถ้วยรางวัล ร้อยละ 49.5 รองลงมา เป็นประกาศนียบัตร ร้อยละ 47.6 อุปกรณ์ในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน เป็นอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน ร้อยละ 90.1 การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและครูพลศึกษา

คือ ร่วมกำหนดวัตถุประสงค์ของการแข่งขัน ร้อยละ 66.9 อาจารย์ท่านอื่น ๆ เป็นกรรมการ
ช่วยจัดการแข่งขันและตัดสิน ร้อยละ 86.4 เป็นผู้ฝึกซ้อมนักกีฬา ร้อยละ 71.0 ผู้ที่เป็นกรรม
การตัดสินกีฬาภายในโรงเรียน ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ร้อยละ 82.5 รองลงมา คือ คณาจารย์
ในโรงเรียน ร้อยละ 81.8



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ในการจัดโครงการการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

รายการ	N = 800	
	\bar{X}	SD
1. เพื่อสนับสนุนโครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ	3.37	0.66
2. ให้นักเรียนมีประสบการณ์ทางกีฬาเพิ่มมากขึ้น	3.44	0.66
3. เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีกับนักเรียนสถาบันอื่น	3.45	0.69
4. เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้แสดงออกซึ่งความสามารถทางการกีฬา	3.51	0.65
5. เพื่อช่วยกระตุ้นให้นักเรียนพยายามฝึกฝนทักษะและพัฒนาขีดความสามารถของตนเองอย่างสม่ำเสมอ	3.39	0.67
6. เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนเป็นผู้มีน้ำใจนักกีฬา	3.61	0.63
7. เพื่อส่งเสริมสมรรถภาพทางกายของนักเรียน	3.48	0.66
8. เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีไหวพริบและแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ด้วยการเล่นกีฬา	3.39	0.65
9. เพื่อให้นักเรียนเป็นผู้มีระเบียบวินัยเคารพกติกาในการแข่งขัน	3.59	0.64
10. เพื่อส่งเสริมความเป็นเลิศทางกีฬา	3.18	0.55
รวม	3.44	0.55

จากตารางที่ 10 จะเห็นได้ว่า โดยส่วนรวมโรงเรียนมีการเน้นวัตถุประสงค์ในการจัดโครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนอยู่ในระดับมาก

วัตถุประสงค์ที่ทางโรงเรียนเน้นมากที่สุด คือ ข้อ 6 เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนเป็นผู้มีน้ำใจนักกีฬา ค่าเฉลี่ย 3.61 รองลงมา คือ ข้อ 9 เพื่อให้นักเรียนเป็นผู้มีระเบียบวินัยเคารพ

กฎกติกาการแข่งขัน ค่าเฉลี่ย 3.59 และ ข้อ 4 เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนแสดงออกซึ่งความสามารถทางกีฬา ค่าเฉลี่ย 3.51 และเน้นที่ระดับมาก คือ ข้อ 7 เพื่อส่งเสริมสมรรถภาพทางกายของนักเรียน ค่าเฉลี่ย 3.48 รองลงมา คือ ข้อ 3 เพื่อสร้างสัมพันธ์อันดีกับนักเรียนสถาบันอื่น ค่าเฉลี่ย 3.45 และข้อ 2, ข้อ 5, ข้อ 8, ข้อ 1 ตามลำดับ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ค่าร้อยละเกี่ยวกับการกิจกรรมทางผลึกษาที่ส่งเข้าแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

รายการ	N = 800	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ฟุตบอล	756	94.5
2. แขน่บอล	92	11.5
3. บาสเกตบอล	293	36.6
4. วอลเลย์บอล	764	95.5
5. กรีฑา(สู่,ลาน)	674	84.3
6. เซปักตะกร้อ	720	90.0
7. แฮนด์บอล	83	10.4
8. เทเบิลเทนนิส	487	60.9
9. แบดมินตัน	54	6.8
10. วายน้ำ	0	0.0
11. เกมเปิดเตล็ด	32	4.0
12. เปตอง	77	9.6
13. อื่น ๆ	1	0.1

จากตารางที่ 11 จะเห็นได้ว่าโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาชั้นพื้นฐาน มีการส่งกีฬาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน จัดเรียง 3 ลำดับแรก ดังนี้ คือ วอลเลย์บอล ร้อยละ 95.5 รองลงมา ร้อยละ 94.5 ฟุตบอล และ เซปักตะกร้อ ร้อยละ 90.0 ส่วนกีฬาที่ส่งเข้าแข่งขันน้อยที่สุดหรือไม่ส่งเข้าแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนเลย คือ วายน้ำ ร้อยละ 0.0

ตารางที่ 12 ค่าร้อยละเกี่ยวกับวิธีดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

รายการ	N = 800	
	จำนวน	ร้อยละ
1. วิธีการคัดเลือกนักกีฬา		
เปิดรับสมัครเพื่อคัดเลือก	372	46.5
เลือกนักกีฬาที่เคยที่เคยเป็นตัวแทนของโรงเรียน	361	45.1
คัดเลือกตัวจากกีฬาภายนอก	633	79.1
คัดเลือกจากการพิจารณาของอาจารย์พลศึกษา	303	37.9
อื่น ๆ	4	0.5
2. การส่งนักกีฬาเข้าแข่งขัน		
ส่งแข่งขันทุกปี	723	90.4
ส่งแข่งบางปี	69	8.6
ไม่เคยส่งแข่งขันเลย	8	1.0
3. องค์กรหรือหน่วยงานที่โรงเรียนส่งนักกีฬาเข้าแข่งขัน		
กรมพลศึกษา	87	10.9
กรุงเทพมหานคร	6	0.8
กลุ่มโรงเรียน	777	97.1
การกีฬาแห่งประเทศไทย	32	4.0
กีฬาที่จัดโดยเอกชน	92	11.5
กีฬาเขตการศึกษา	43	5.4
อื่น ๆ	82	10.3
4. ผู้จัดการดำเนินการส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน		
ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา	612	76.6
คณาจารย์ในโรงเรียน	588	73.5
คณะกรรมการนักเรียน	47	5.9

ตารางที่ 12 (ต่อ)

รายการ	N = 800	
	จำนวน	ร้อยละ
อื่น ๆ	4	0.5
5. ผู้ที่ทาการฝึกซ้อมนักศึกษา		
ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา	648	81.0
ครูอื่น ๆ ที่มีความสามารถเฉพาะที่ส่งเข้าแข่งขัน	626	78.3
บุคลากรภายนอก	48	6.0
ศิษย์เก่า	62	7.8
อื่น ๆ	2	0.3
6. สวัสดิการที่ทางโรงเรียนจัดให้นักกีฬา คือ		
เบี้ยเลี้ยง	178	22.3
ที่พักอาหารและเครื่องดื่ม	651	81.4
ที่พักกีฬา	403	50.4
ให้เรียนฟรีโดยไม่ต้องจ่ายค่าเล่าเรียน	46	5.8
ให้ทุนการศึกษา	115	14.4
จัดรถบริการรับ-ส่งนักศึกษา	478	59.8
ที่พักพักอาศัย	49	6.1
ให้ค่าตรวจรักษาพยาบาลเมื่อมีการเจ็บป่วย	247	30.9
7. การให้การสนับสนุนการมีส่วนร่วมในการแข่งขันกีฬา		
ระหว่างโรงเรียน		
อนุญาตให้เฉพาะนักกีฬาไปแข่งขัน	482	60.3
งดการเรียนการสอนเป็นบางครั้ง-	382	47.8
เพื่อให้นักเรียนไปเชียร์และชมกีฬา		
ประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนไปเชียร์และชมทุกครั้ง	222	27.8

ตารางที่ 12 (ต่อ)

รายการ	N = 800	
	จำนวน	ร้อยละ
จัดหาทุนพานักเรียนไปชมและเชียร์ทุกครึ่ง	546	68.3
8. งบประมาณที่ใช้ในการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน		
เงินบำรุงการศึกษา	196	24.5
รายได้มาจากการจัดกิจกรรมบันเทิง	51	6.4
การบริจาคจากคณาจารย์	566	70.8
สมาคมครูและผู้ปกครอง	57	7.1
การบริจาคของคณะนักเรียน	54	6.8
คณะสมาคมนักเรียนเก่า	12	2.1
การบริจาคของบุคคลภายนอก	406	50.8
เงินกลุ่มโรงเรียน	350	43.8
9. รางวัลสำหรับนักกีฬาที่ทาชื่อเสียงให้กับโรงเรียน		
ของที่ระลึก	233	29.1
เกียรติบัตร	699	87.4
ทุนการศึกษา	119	14.9
อุปกรณ์การเขียน	141	17.6
ใส่สามารถ	71	8.9
เสื้อสามารถ	14	1.8
อื่น ๆ	25	3.5
10. คุณสมบัติของนักเรียนที่จะเป็นนักกีฬาตัวแทนของโรงเรียน		
เรียนดี	160	20.0
มีความประพฤติดี	490	61.3
มีทักษะทางกีฬาดี	719	89.9

ตารางที่ 12 (ต่อ)

รายการ	N = 800	
	จำนวน	ร้อยละ
มีความขยันในการฝึกซ้อม	703	87.9
ผู้ปกครองอนุญาต	556	70.8
มีความต้องการที่จะเล่นกีฬานั้น ๆ	579	72.4
11. ผู้ให้ความช่วยเหลือเมื่อนักเรียนได้รับบาดเจ็บหรือเจ็บป่วย		
เนื่องจากการฝึกซ้อมหรือแข่งขัน		
โรงเรียน	724	90.5
ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาหรือผู้ควบคุม	560	70.0
ผู้ปกครองนักเรียน	215	26.9

จากตารางที่ 12 จะเห็นได้ว่า วิธีดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนในโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีวิธีคัดเลือกนักกีฬาโดยคัดเลือกตัวจากการแข่งขันกีฬากายาน ร้อยละ 79.1 การส่งกีฬาเข้าแข่งขันส่งชั้นทุกปี ร้อยละ 90.4 องค์กรหรือหน่วยงานที่ทางโรงเรียนส่งนักกีฬาเข้าแข่งขัน ในกีฬากลุ่มโรงเรียน ร้อยละ 97.1 ผู้จัดการดำเนินการส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน คือ ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ร้อยละ 76.6 รองลงมา คือ คณาจารย์ในโรงเรียน ร้อยละ 73.5 ผู้ที่ทำการฝึกซ้อมนักกีฬา คือ ครูผู้สอนพลศึกษา ร้อยละ 81.0 รองลงมาคือ ครูอื่น ๆ ที่มีความสามารถานกีฬาประเภทที่ส่งเข้าแข่งขัน ร้อยละ 78.3 สวัสดิการที่ทางโรงเรียนจัดให้นักกีฬา คือ เป็นการบริการอาหารและเครื่องดื่ม ร้อยละ 81.4 โรงเรียนให้การสนับสนุนการมีส่วนร่วมการแข่งขันโดย จัดพาหะพานักเรียนไปชมและเชียร์ทุกครั้ง ร้อยละ 68.3 และ อนุญาตให้เฉพาะนักกีฬาในแข่งขัน ร้อยละ 60.3 งบประมาณที่ใช้ในการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนคือ การบริจาคจากคณาจารย์ ร้อยละ 70.8 รองลงมา คือ การบริจาคของบุคคลภายนอก ร้อยละ 50.8 และเงินกลุ่มโรงเรียน ร้อยละ 43.8

รางวัลสำหรับนักกีฬาที่ทำชื่อเสียงให้กับโรงเรียน คือ เกียรติบัตร ร้อยละ 87.4 ส่วนคุณสมบัติ
ของนักเรียนที่จะเป็นนักกีฬาตัวแทนของโรงเรียน คือ มีทักษะทางกีฬาดี ร้อยละ 89.9 รองลง
มา คือ มีความซื่อสัตย์ในการฝึกซ้อม ร้อยละ 87.9 ผู้ให้ความช่วยเหลือเมื่อนักเรียนได้รับบาดเจ็บ
หรือเจ็บป่วยเนื่องจากฝึกซ้อมหรือแข่งขัน คือ โรงเรียน ร้อยละ 90.5



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ในการจัดโครงการจัด
กิจกรรมพิเศษทางพลศึกษาสำหรับนักเรียนที่ติดปกติ

รายการ	N = 800	
	\bar{X}	SD
1. ให้นักเรียนที่ติดปกติได้เข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษาอย่างเหมาะสม	0.29	0.93
2. ให้นักเรียนได้มีโอกาสแสดงออกตามความสามารถของตนและ เกิดความภาคภูมิใจ	0.32	1.00
3. ให้นักเรียนได้มีเจตคติที่ดีและเห็นความสำคัญต่อการเข้าร่วม กิจกรรมพลศึกษา	0.33	1.02
4. ให้นักเรียนได้มีทักษะงานกิจกรรมพลศึกษาและนำไปใช้ตามสมควร	0.31	0.95
5. เพื่อช่วยลดแรงตึงเครียดแก่นักเรียนที่ติดปกติ	0.32	1.00
6. ให้นักเรียนรู้จักการใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์และเพิ่มความ เชื่อมั่นในการเข้าสังคม	0.33	1.03
รวม	0.32	0.98

จากตารางที่ 13 จะเห็นว่า โดยส่วนรวมโรงเรียนมีการเน้นวัตถุประสงค์ของการจัด
โครงการจัดกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษาสำหรับนักเรียนที่ติดปกติ เน้นในระดับน้อยที่สุด

วัตถุประสงค์ที่ทางโรงเรียนเน้น คือ ข้อ 3 ให้นักเรียนได้มีเจตคติที่ดีและเห็นความ
สำคัญต่อการเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษา ข้อ 6 ให้นักเรียนรู้จักการใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์
และเพิ่มความเชื่อมั่นในการเข้าสังคม ค่าเฉลี่ย 0.33 ตามลำดับ รองลงมา คือ ข้อ 2 ให้นัก
เรียนได้มีโอกาสแสดงออกตามความสามารถของตนและเกิดความภาคภูมิใจ ข้อ 5 เพื่อช่วย
ลดแรงตึงเครียดแก่นักเรียนที่ติดปกติ ค่าเฉลี่ย 0.32 ที่เน้นน้อยที่สุด คือ ข้อ 4, ข้อ 1 เรียงตามลำดับ

ตารางที่ 14 ค่าร้อยละเกี่ยวกับกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษาสำหรับนักเรียนที่ติดปกติ

รายการ	N = 800	
	จำนวน	ร้อยละ
1. การกระโดดสลับเท้า เขย่ง กระโดด เน้นที่การทรงตัว จิ้งหะและการควบคุมร่างกาย	45	5.6
2. การเดินและวิ่งโดยเน้นความสามารถในการควบคุมร่างกาย	49	6.1
3. กิจกรรมการจับ ขว้าง กลิ้งลูกบอล โดยเน้นที่ความแม่นยำ	60	7.5
4. เกมกีฬาที่ง่าย เช่น แฮร์บอล ฟุตบอล	41	5.1
5. กิจกรรมยืดหยุ่น	38	4.8
6. กิจกรรมเข้าจิ้งหะ	34	4.3
7. กิจกรรมทางน้ำ เช่น การลอยตัวในน้ำ	2	0.3
8. กิจกรรมกีฬาประเภทเดี่ยว เช่น เทเบิลเทนนิส	34	4.3

จากตารางที่ 14 จะเห็นได้ว่าโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการจัดกิจกรรมโดยจัดเรียง 3 ลำดับแรก ดังนี้ คือ มีการจัดกิจกรรมการจับ การขว้าง กลิ้ง ลูกบอล โดยเน้นที่ความแม่นยำ ร้อยละ 7.5 มีการจัดกิจกรรมการเดินและการวิ่งโดยเน้นความสามารถในการควบคุมร่างกาย ร้อยละ 6.1 และกิจกรรมการกระโดดสลับเท้า เขย่ง กระโดด เน้นที่การทรงตัว จิ้งหะ และการควบคุมร่างกาย ร้อยละ 5.6 ส่วนกิจกรรมที่มีการจัดน้อยที่สุด คือ กิจกรรมทางน้ำ มีการจัดเพียง ร้อยละ 0.3

ตารางที่ 15 วิธีดำเนินการจัดกิจกรรมพิเศษสำหรับนักเรียนที่ติดปกติ

รายการ	N = 800	
	จำนวน	ร้อยละ
1. จำนวนนักเรียนที่ติดปกติ		
ต่ำกว่า 5 คน	71	8.9
6 - 10 คน	8	1.0
11 - 15 คน	1	0.1
16 คนขึ้นไป	0	0.0
2. การเอาใจใส่ต่อนักเรียนที่ติดปกติ		
ให้ความสำคัญมากขึ้นเป็นพิเศษ	41	5.1
ให้ความสำคัญเท่าเทียมกับนักเรียนอื่น ๆ	39	4.9
ไม่ค่อยให้ความสำคัญเพราะเป็นกลุ่มน้อย	0	0.0
3. ผู้ดำเนินการจัดกิจกรรมสำหรับเด็กติดปกติ		
ครูพลศึกษา	55	6.9
คณะครูในโรงเรียน	43	5.4
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน	2	0.3
ผู้ทำหน้าที่พยาบาลในโรงเรียน	8	1.0
แพทย์พยาบาล	0	0.0
4. สถานที่ใช้ในการเลือกกิจกรรม		
เลือกตามความสนใจของนักเรียน	37	4.6
เลือกตามสภาพของนักเรียนที่ติดปกติ	69	8.6
เลือกตามคำแนะนำของแพทย์	8	1.0
เลือกตามกิจกรรมที่สอนในขณะนั้น	14	1.8
เลือกตามคำแนะนำของผู้ปกครอง	6	0.8

ตารางที่ 15 (ต่อ)

รายการ	N = 800	
	จำนวน	ร้อยละ
5. ช่วงเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรม		
ตอนเช้าก่อนเข้าเรียน	18	2.3
ตอนพักกลางวัน	12	1.5
ตอนหลังเลิกเรียน	15	1.9
จัดรวมอยู่ในชั่วโมงพลศึกษา	63	7.9
6. วิธีการจัดการเรียนพิเศษทางพลศึกษาสำหรับนักเรียนผิดปกติ		
แยกเรียนต่างหากจากนักเรียนปกติ	8	1.0
มอบหมายงานพิเศษให้ทำ	26	3.3
ให้นั่งดูและสังเกตการเรียนพลศึกษาของนักเรียนอื่น ๆ	26	3.3
ปล่อยให้เล่นตามลำพัง	1	0.1
ให้เรียนร่วมกับนักเรียนปกติอื่น ๆ ตามความสามารถและเหมาะสม	66	8.3
7. งบประมาณที่ใช้ในการจัดกิจกรรมพิเศษ		
งบประมาณ	45	5.6
เงินอุดหนุนจากอำเภอหรือจังหวัด	7	0.9
เงินบริจาคของคณะครู	43	5.4
เงินบริจาคของคณะนักเรียน	1	0.1
เงินบริจาคของบุคลากรภายนอก	14	1.8
รายได้จากการจัดกิจกรรม	6	0.8

ตารางที่ 15 จะเห็นได้ว่า โรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาชั้นพื้นฐาน ส่วนใหญ่มีนักเรียนที่ติดบกตีกว่า 5 คน ร้อยละ 8.9 การเอาใจใส่นักเรียนที่ติดบกตีกการให้ความสนาใจต่อนักเรียนที่ติดบกตีกมากขึ้นเป็นพิเศษ ร้อยละ 5.1 ส่วนผู้ดำเนินการจัดกิจกรรมสำหรับเด็กติดบกตีก คือ ครูพลศึกษา ร้อยละ 6.9 รองลงมา คือ คณะครูในโรงเรียน ร้อยละ 5.4 เกษต์การเลือกกิจกรรม เลือกตามความสามารถของนักเรียนที่ติดบกตีก ร้อยละ 8.6 และเลือกตามความสนาใจของนักเรียน ร้อยละ 4.6 ช่วงเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมจัดร่วมอยู่ในชั่วโมงพลศึกษา ร้อยละ 7.9 วิธีการจัดการเรียนพิเศษทางพลศึกษาสำหรับนักเรียนติดบกตีก คือ ารเรียนร่วมกับนักเรียนปกติอื่น ๆ ตามความสามารถและเหมาะสม ร้อยละ 8.3 งบประมาณที่ใช้ในการจัดกิจกรรมพิเศษ คือ งบประมาณ ร้อยละ 5.6 รองลงมา คือ เงินบริจาคของคณะครู ร้อยละ 5.4



สถาบันวิทย์บริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ในการจัดโครงการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ

รายการ	N = 800	
	\bar{X}	SD
1. ให้นักเรียนรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์เห็นคุณค่าของการออกกำลังกาย	3.34	0.97
2. เพื่อสนองความต้องการของนักเรียนด้านการออกกำลังกายมีสุขภาพสมบูรณ์	3.32	0.98
3. ให้นักเรียนมีความสนุกสนานเพลิดเพลินได้พักผ่อนหย่อนใจ	3.30	0.96
4. ให้นักเรียนมีโอกาสพบปะสังสรรค์กับผู้อื่นมีมารยาทที่ดีในการเข้าร่วมกิจกรรมกับผู้อื่น	3.22	0.96
รวม	3.30	0.93

จากตารางที่ 16 จะเห็นว่า โดยส่วนรวมวัตถุประสงค์ในการจัดโครงการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ เป็นระดับมาก

วัตถุประสงค์ที่ทางโรงเรียน เน้นมาก คือ ข้อ 1 ให้นักเรียนรู้จักการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์เห็นคุณค่าของการออกกำลังกาย ค่าเฉลี่ย 3.34 รองลงมา คือ ข้อ 2 เพื่อสนองความต้องการของนักเรียนด้านการออกกำลังกายมีสุขภาพสมบูรณ์ ค่าเฉลี่ย 3.32 ข้อ 3 คือ ให้นักเรียนมีความสนุกสนานเพลิดเพลินได้พักผ่อนหย่อนใจ ค่าเฉลี่ย 3.30 และข้อ 4 ให้นักเรียนมีโอกาสพบปะสังสรรค์กับผู้อื่น มีมารยาทที่ดีในการเข้าร่วมกิจกรรมกับผู้อื่น ค่าเฉลี่ย 3.22

ตารางที่ 17 ค่าร้อยละเกี่ยวกับกิจกรรมทางพลศึกษาเพื่อนันทนาการ

รายการ	N = 800	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ฟุตบอล	549	68.6
2. บาสเกตบอล	422	52.8
3. วอลเลย์บอล	566	70.8
4. แฮนด์บอล	136	17.0
5. แชนส์บอล	117	14.6
6. ตะกร้อ	528	66.0
7. เทเบิลเทนนิส	432	54.0
8. ห่วงยาง	54	6.8
9. ยืดหยุ่น	227	28.4
10. เกมสเป็คเต็ค	272	34.0
11. กิจกรรมเข้าจังหวะ	371	46.4
12. การต่อสู้ป้องกันตัว	73	9.1
13. การเดินทางไกล	387	48.4
14. การอยู่ค่ายพักแรม	532	66.5
15. หมากกระดาน	161	20.1
16. กิจกรรมสนามเด็กเล่น	255	31.9
17. กิจกรรมประเพณีนิยม	126	15.8

จากตารางที่ 17 จะเห็นว่า กิจกรรมทางพลศึกษาเพื่อนันทนาการโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน จัดกิจกรรมโดยเรียง 3 ลำดับแรก ดังนี้ คือ จัดกิจกรรมวอลเลย์บอล ร้อยละ 70.8 รองลงมา คือ กิจกรรมฟุตบอล ร้อยละ 68.6 และกิจกรรมตะกร้อ ร้อยละ 66.0 ส่วนกิจกรรมที่จัดน้อยที่สุด คือ กิจกรรมห่วงยาง ร้อยละ 6.8

ตารางที่ 18 วิธีดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ

รายการ	N = 800	
	จำนวน	ร้อยละ
1. กิจกรรมเพื่อนันทนาการเป็นกิจกรรม		
เข้าร่วม	34	4.3
กลางแจ้ง	68	8.5
ทั้งเข้าร่วมและกลางแจ้ง	698	87.2
2. เกณฑ์การเลือกกิจกรรมเพื่อนันทนาการ		
กิจกรรมที่สนองความต้องการของบุคคล	380	47.5
กิจกรรมที่กำลังเป็นที่นิยม	241	30.1
กิจกรรมที่กำลังจัดสอนในขณะนั้น	391	49.3
กิจกรรมตามประเพณีนิยม	163	20.4
กิจกรรมที่นักเรียนส่วนใหญ่น่าสนใจ	569	71.1
3. ช่วงเวลาในการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ		
ตอนเช้าก่อนเข้าเรียน	245	30.6
ตอนพักกลางวัน	405	50.6
ตอนหลังเลิกเรียน	503	62.9
เฉพาะวันสุดสัปดาห์	82	10.3
วันหยุดประจำสัปดาห์	63	7.9
วันหยุดนักขัตฤกษ์	100	12.5
4. ผู้ดำเนินการจัดโครงการกิจกรรมเพื่อนันทนาการ		
ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา	587	73.8
คณาจารย์ในโรงเรียน	586	73.3
คณะกรรมการนักเรียน	202	25.3
บุคคลภายนอก	49	6.1

ตารางที่ 18 (ต่อ)

รายการ	N = 800	
	จำนวน	ร้อยละ
5. ภาคเรียนที่ใช้ในการจัดกิจกรรมนันทนาการ		
ภาคต้น	67	8.4
ภาคปลาย	170	21.2
ตลอดปีการศึกษา	563	70.4
6. ผู้เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อนันทนาการ		
นักเรียนส่วนใหญ่ของโรงเรียน	681	85.1
นักศึกษาเป็นส่วนใหญ่	144	18.0
คณาจารย์ในโรงเรียน	301	37.6
บุคคลภายนอก	98	12.3
7. รูปแบบการจัดดำเนินการ		
แบบชุมนุมนันทนาการ	333	41.6
แบบเป็นกลุ่มกิจกรรม	439	54.9
แบบเป็นชมรมเฉพาะกิจกรรม	113	14.8
8. ระเบียบการเบิกจ่ายอุปกรณ์ให้กับผู้เข้าร่วมนันทนาการเพื่อนันทนาการ		
ลงชื่อในสมุดเบิกจ่าย	571	71.4
ใช้บัตรประจำตัวหรือบัตรอย่างอื่นแสดงไว้เป็นหลักฐาน	49	6.3
เบิกและคืนอุปกรณ์ตามเวลาที่กำหนด	589	73.6
ถ้าอุปกรณ์ชำรุดหรือสูญหายจะต้องถูกลงโทษ หรือให้ชดเชยค่าเสียหาย	136	17.0
ห้ามนำอุปกรณ์ออกนอกบริเวณโรงเรียน	398	49.8
คืนอุปกรณ์เกินเวลาที่กำหนดจะถูกลงโทษ	143	17.9

ตารางที่ 18 (ต่อ)

รายการ	N = 800	
	จำนวน	ร้อยละ
หรือถูกคัดสิทธิ์ในการปีมครั้งต่อไป		
ไม่มีระเบียบใด ๆ	39	4.5
9. งบประมาณที่ใช้ในการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ		
เงินงบประมาณ	206	50.3
เงินอุดหนุนจากสำนักงานเขต	26	3.3
เงินบริจาคของคณาจารย์	391	48.9
เงินบริจาคของคณะนักเรียน	86	10.8
เงินบริจาคของบุคคลภายนอก	295	36.9
รายได้จากการจัดกิจกรรม	106	13.3

จากตารางที่ 18 จะเห็นได้ว่า วิธีดำเนินการจัดการกิจกรรมเพื่อนันทนาการ ของโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการจัดกิจกรรมทั้งในร่มและกลางแจ้ง ร้อยละ 87.2 เกณฑ์การเลือกกิจกรรมเพื่อนันทนาการเลือกกิจกรรมที่นักเรียนส่วนใหญ่สนใจ ร้อยละ 71.1 ช่วงเวลาในการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการส่วนใหญ่จัดตอนหลังเลิกเรียน ร้อยละ 62.9 ผู้ดำเนินการจัดโครงการกิจกรรมเพื่อนันทนาการคือ ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ร้อยละ 73.8 รองลงมาคือ คณาจารย์ในโรงเรียน ร้อยละ 73.3 ภาคเรียนที่ใช้ในการจัดกิจกรรมนันทนาการคือ ตลอดปีการศึกษา ร้อยละ 70.4 ผู้เข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการเป็นนักเรียนส่วนใหญ่ของโรงเรียน ร้อยละ 85.1 รูปแบบการจัดดำเนินการจัดเป็นกลุ่มกิจกรรม ร้อยละ 54.9 ระเบียบการเบิกจ่ายอุปกรณ์ให้กับผู้เข้าร่วมงานกิจกรรมเพื่อนันทนาการเบิกและคืนอุปกรณ์ตามเวลาที่กำหนด ร้อยละ 73.6 งบประมาณที่ใช้ในการจัดกิจกรรมเป็นงบประมาณ ร้อยละ 50.3 รองลงมา คือ เงินบริจาคของคณาจารย์ ร้อยละ 48.9

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการบริหารงานพลศึกษาในโรงเรียน

รายการ	N = 800	
	\bar{X}	SD
1. กำหนดค่าที่มีปรัชญาหรือวัตถุประสงค์ในการจัดโครงการพลศึกษาในโรงเรียน	2.91	0.72
2. โรงเรียนมีกำหนดนโยบายชัดเจนในการส่งเสริมพลศึกษาในโรงเรียน	3.09	0.68
3. มีการกำหนดแผนในการทำงานตลอดปี	3.12	0.72
4. มีการเสนอโครงการเพื่อขออนุมัติงบประมาณ	2.98	0.79
5. มีการจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินงานตามโครงการพลศึกษาในโรงเรียน	3.12	0.69
6. มีการจัดประชุมเพื่อปรึกษางานด้านพลศึกษาเป็นประจำ	2.69	0.77
7. มีครูพลศึกษาทำหน้าที่ประสานงานในการจัดโครงการพลศึกษาในโรงเรียน	3.06	0.75
8. มีการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนภายนอก	3.01	0.68
9. จัดให้มีการร่วมมือกันระหว่างครูพลศึกษาและครูอื่น ๆ ในโรงเรียน	2.84	0.80
10. มีการติดตามการประเมินผลการปฏิบัติงาน	2.85	0.70
11. มีการรายงานผลประจำปีในการดำเนินงานโครงการพลศึกษาในโรงเรียน	2.73	0.75
12. มีการสนับสนุนและส่งเสริมให้ครูผู้สอนไปศึกษาต่อ	2.73	0.88
13. ผู้บริหารให้การสนับสนุนและส่งเสริมการปฏิบัติงาน	3.09	0.71
14. การจัดห้องพักครูเพื่ออำนวยความสะดวกการปฏิบัติงาน	2.71	0.85
รวม	2.92	0.52

จากตารางที่ 19 จะเห็นว่า โดยส่วนรวมโรงเรียนมีการเน้นวัตถุประสงค์ ในการบริหารงานผลึกษาในโรงเรียน อยู่ในระดั้มาก

วัตถุประสงค์ที่ทางโรงเรียนเน้นในระดับมาก คือ ข้อ 3 มีการกำหนดแผนงานในการทำงานตลอดปี ค่าเฉลี่ย 3.12 และข้อ 5 มีการจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินงานตามโครงการผลึกษาในโรงเรียน ค่าเฉลี่ย 3.12 รองลงมาคือ ข้อ 2 โรงเรียนมีกำหนดนโยบายชัดเจนในการส่งเสริมผลึกษาในโรงเรียน ค่าเฉลี่ย 3.09 ข้อ 13 ผู้บริหารให้การสนับสนุนและส่งเสริมการปฏิบัติงาน ค่าเฉลี่ย 3.09 และ ข้อ 7, ข้อ 8, ข้อ 4, ข้อ 1, ข้อ 10, ข้อ 9, ข้อ 11, ข้อ 12, ข้อ 14, และข้อ 6 เรียงตามลำดับ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 ค่าร้อยละเกี่ยวกับการบริหารวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกทาง
พลศึกษา

รายการ	มี		ไม่มี	
	N = 800	จำนวน ร้อยละ	N = 800	จำนวน ร้อยละ
1. จำนวนวัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการสอน 1 คาบ				
ประเภทลูกบอล	793	99.1	7	0.9
ประเภทส่วนบุคคล	350	43.8	450	56.2
ประเภทเบาะ	699	87.4	101	12.6
2. การจัดทำบัญชีวัสดุ อุปกรณ์	728	91.0	72	9.0
3. การดูแลและจัดเก็บวัสดุ อุปกรณ์	759	94.9	41	5.1
4. การให้บริการยืมวัสดุ อุปกรณ์ทางพลศึกษาแก่นักเรียน				
ช่วงเวลาให้บริการ	733	91.6	67	8.4
ระเบียบในการให้บริการ	683	85.4	117	14.6
5. สถานที่ที่ใช้ในการสอนพลศึกษา				
สนามกีฬากลางแจ้ง	793	99.1	7	0.9
สนามกีฬาในร่ม	462	57.8	338	42.2
การจัดให้มีสระว่ายน้ำ	15	1.9	785	98.1
6. ความปลอดภัยในการใช้สนาม	678	84.8	122	15.2
7. การจัดให้มีระเบียบการارشและการบำรุงดูแลรักษา	547	68.4	253	31.6
สนามกีฬาต่าง ๆ				
8. สถานที่เฉพาะสำหรับเปลี่ยนชุดพลศึกษา	83	10.4	717	89.6
9. สถานที่สำหรับทำความสะอาดร่างกายของนักเรียน	180	22.5	620	77.5
10. การจัดให้มีบริการน้ำดื่มสำหรับนักเรียนบริเวณสนาม	417	52.1	383	47.9
11. การจัดให้มีผู้เก็บเสื้อผ้านักเรียนในชั่วโมงพลศึกษา	53	6.6	747	93.4

จากตารางที่ 20 จะเห็นได้ว่า จำนวนอุปกรณ์ที่ใช้ในการสอนพลศึกษาในโรงเรียน
โครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา
แห่งชาติ มีประเภทลูกบอลมีมากที่สุด คือ ร้อยละ 99.1 ประเภทเบาะ ร้อยละ 91.0 มีการจัด
ทาบ์ดวีสต์ อุปกรณ์ ร้อยละ 91.0 มีการดูแลและจัดเก็บอุปกรณ์ ร้อยละ 94.9 มีการกำหนด
ช่วงเวลาในการให้บริการยิมวีสต์ อุปกรณ์ ร้อยละ 91.6 สถานที่ใช้ในการสอน คือ สนามกีฬา
กลางแจ้ง ร้อยละ 99.1 สนามในร่ม ร้อยละ 57.8 ไม่มีสระว่ายน้ำ ร้อยละ 98.1 สถานที่มี
การรักษาความปลอดภัยในการใช้สนาม ร้อยละ 84.8 โรงเรียนมีระเบียบการใช้และการบำรุง
ดูแลรักษาสนามกีฬาต่าง ๆ ร้อยละ 68.4 มีการจัดให้มีบริการน้ำดื่มสำหรับนักเรียนบริเวณสนาม
ร้อยละ 52.1

โรงเรียนไม่มีสนามกีฬาในร่ม ร้อยละ 42.2 ไม่มีสระว่ายน้ำ ร้อยละ 98.1 ไม่มี
สถานที่เฉพาะสำหรับเปลี่ยนชุดพลศึกษา ร้อยละ 89.6 ไม่มีสถานที่สำหรับทำความสะอาดร่างกาย
ร้อยละ 77.5 และไม่มีการจัดให้มีผู้เก็บเสื้อผ้านักเรียนในช่วงนวมพลศึกษามี ร้อยละ 93.4

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 ค่าร้อยละเกี่ยวกับรายการอุปกรณ์

รายการ	มี		ไม่มี	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ลูกฟุตบอล	798	99.8	2	0.2
2. ลูกวอลเลย์บอล	789	98.6	11	1.4
3. ไม้เหล็กเกตพร้อมลูกชนไก่	577	72.1	223	27.9
4. ไม้คทา (สำหรับวิ่งผลัด)	594	74.2	206	25.8
5. หมวกฮอส	264	33.0	536	67.0
6. เบาะยึดพุน	732	91.5	68	8.5
7. ลูกบาสเกตบอล	776	97.0	24	3.0
8. ตะกร้อ	787	98.4	13	1.6
9. ห่วงยาง	454	56.8	346	43.2
10. หมวกruk	144	18.0	656	82.0
11. ไม้ตะบองพร้อมไม้และลูกบิงปอง	751	93.9	49	6.1
12. นวมชกมวย	311	38.9	489	61.1
13. ตะขวยวอลเลย์บอล	794	99.2	6	0.8
14. ตะขวยตะกร้อ	778	97.2	22	2.8
15. ตะกร้าแชร์บอล	398	49.8	402	50.2
16. ลูกแฮนด์บอล	415	51.9	385	48.1
17. ยางรถยนต์ สำหรับวิ่งซิกแซก	178	22.2	622	77.8
18. เสาว์ว่งเปี้ยว	166	20.8	634	79.2
19. บารู่	62	7.8	738	92.2
20. เขือกกระโดด	510	63.8	290	36.2
21. ลูกทุ่มน้ำหนัก	613	76.6	187	23.4

ตารางที่ 21 (ต่อ)

รายการ	มี		ไม่มี	
	N = 800		N = 800	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
22. จักร	521	65.1	279	34.9
23. อุปกรณ์สำหรับวิ่งกระโดดสูง	139	17.4	661	82.6
24. ลูกเทนนิส	93	11.6	707	88.4
25. แหวน	296	37.0	504	63.0
26. ราวสำหรับวิ่งข้ามราว	147	18.4	653	81.6
27. ป่อทรายสำหรับวิ่งกระโดดไกล	304	38.0	496	62.0
28. ลูกเบตอง	175	21.9	625	78.1
29. ดុងถั่ว	9	1.1	791	98.9
30. อื่น ๆ	0	0.0	0	0.0

จากตารางที่ 21 จะเห็นว่า อุปกรณ์ที่ทางโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาชั้นพื้นฐานมีมากที่สุดคือ ลูกฟุตบอล คิดเป็นร้อยละ 99.8 รองลงมาคือ คาช่ายอลเลย์บอล ร้อยละ 99.3 ลูกวอลเลย์บอล ร้อยละ 98.6 ตะกร้อ ร้อยละ 98.4 ลูกบาสเกตบอล ร้อยละ 97.0 คาช่ายตะกร้อ ร้อยละ 97.2

ส่วนอุปกรณ์ที่ทางโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาชั้นพื้นฐานไม่มี คือ ดុងถั่ว ร้อยละ 98.9 บารี่คู่ ร้อยละ 92.2 หมากรูก ร้อยละ 82.0 หมากฮอส ร้อยละ 67.0 และอุปกรณ์กรีฑาสู่-ลานไม่มีอุปกรณ์สำหรับวิ่งกระโดดสูง ร้อยละ 82.6 ไม่มีราวสำหรับวิ่งข้ามราว ร้อยละ 81.6

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับรายการอุปกรณ์

รายการ	จำนวน N=332	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	
1. ลูกฟุตบอล		8.30	ลูก
2. ลูกวอลเลย์บอล		9.84	ลูก
3. ไม้แร็กเกต		8.46	อัน
4. ลูกขนไก่		0.48	โหล
5. ไม้คทา (สำหรับวิ่งผลัด)		5.42	อัน
6. หมวกฮอกกี้		0.95	ชุด
7. เบาะยึดพุน		3.07	เบาะ
8. ลูกบาสเกตบอล		7.32	ลูก
9. ตะกร้อ		10.74	ลูก
10. ฟางยาง		5.49	อัน
11. หมวกรถ		0.33	ชุด
12. ไม้ปิงปอง		2.49	ตัว
13. ไม้ปิงปอง		1.44	อัน
14. ลูกปิงปอง		0.33	โหล
15. นวมชกมวย		0.70	คู่
16. ตาข่ายวอลเลย์บอล		2.23	ผืน
17. ตาข่ายตะกร้อ		1.91	ผืน
18. ตะกร้าแชร์บอล		1.52	อัน
19. ลูกแฮนด์บอล		2.57	ลูก
20. ยางรถยนต์ สำหรับวิ่งซิกแซก		1.99	อัน
21. เสาวิ่งเปี้ยว		0.56	เสา
22. บาร์คู่		0.08	ชุด

ตารางที่ 22 (ต่อ)

รายการ	จำนวน N=332	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	
23. เชือกกระโดด		6.59	เส้น
24. ลูกขุมน้ำหนัก		2.16	ลูก
25. จักร		1.77	อัน
26. อุปกรณ์สำหรับวิ่งกระโดดสูง		0.23	ชุด
27. ลูกเทนนิส		1.74	ลูก
28. แหวน		1.09	อัน
29. รั้วสำหรับวิ่งข้ามรั้ว		1.14	รั้ว
30. ป้อทรายสำหรับวิ่งกระโดดไกล		0.41	ป้อ
31. ลูกเบตอง		0.44	ชุด
32. ดុងถั่ว		0.15	ดุง

จากตารางที่ 22 จะเห็นได้ว่า อุปกรณ์ในโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีมากที่สุดคือ ลูกตะกร้อ คือ มีเฉลี่ยโรงเรียนละ 10.74 ลูก รองลงมา คือ ลูกวอลเลย์บอล เฉลี่ย 9.84 ลูก ไม้แรดเกตแบดมินตัน เฉลี่ย 8.46 อัน ลูกฟุตบอล มีเฉลี่ย 8.30 ลูก และลูกบาสเกตบอล เฉลี่ย 7.32 ลูก ส่วนที่อุปกรณ์ที่มีน้อยมาก คือ อุปกรณ์การกระโดดสูง ดុងถั่ว บารี่คู่ เฉลี่ย 0.23, 0.15 และ 0.08 ตามลำดับ อุปกรณ์รายการอื่น ๆ โรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่มีอยู่คิดโดยเฉลี่ยมีอยู่น้อย

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที เกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการ
โปรแกรมพลศึกษา ด้านการวางแผน

รายการ	รวม		ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
	N=800		N=400		N=400		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. ไม่มีการวางแผนการจัดดำเนินงาน โครงการพลศึกษาในโรงเรียน	2.11	0.79	2.12	0.79	2.10	0.79	0.36
2. ไม่สามารถวางแผนการจัดโปรแกรม พลศึกษาให้สอดคล้องกับแผนงานของ โรงเรียนได้	2.07	0.78	2.13	0.76	2.02	0.80	1.98*
3. ไม่ได้เสนอโครงการล่วงหน้าเท่าที่ ไม่ได้รับงบประมาณสนับสนุน	2.12	0.85	2.15	0.86	2.10	0.84	0.83
4. โรงเรียนต้องปฏิบัติตามนโยบาย เร่งด่วนของทางราชการจึงไม่ได้ ปฏิบัติตามแผนงานที่วางไว้	2.25	0.87	2.29	0.87	2.23	0.88	1.10
รวม	2.14	0.67	2.17	0.68	2.11	0.67	1.27

* $p < .05$ ($.05 t_{798} = 1.96$)

จากตารางที่ 23 จะเห็นได้ว่า โดยส่วนรวมแล้ว การจัดและดำเนินการโปรแกรม
พลศึกษาในโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาระดับพื้นฐาน ด้านการวางแผนมีปัญหายุ่ง
ระดับปัญหาน้อย

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษา พบว่า มีความคิดเห็น
ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกเรื่อง ยกเว้นเรื่อง

- การไม่สามารถวางแผนการจัดโปรแกรมผลศึกษาให้สอดคล้องกับแผนงานของ
โรงเรียนได้

และเมื่อเปรียบเทียบโดยรวมแล้ว พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัย
สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที เกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการ
โปรแกรมผลศึกษา ด้านการจัดและดำเนินการ

รายการ	รวม		ผู้บริหาร		ครูผลศึกษา		t
	N=800		N=400		N=400		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. ไม่สามารถดำเนินการโปรแกรมผลศึกษาให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ได้	2.17	0.84	2.21	0.87	2.12	0.82	1.51
2. มีครูผลศึกษาไม่เพียงพอ	2.97	1.04	2.94	1.04	2.99	1.04	-0.75
3. มีนักเรียนแต่ละชั้นเรียนมากเกินไป	2.12	0.89	2.16	0.89	2.08	0.88	1.32
4. การจัดคาบเรียนยังไม่เหมาะสม	2.08	0.85	2.08	0.83	2.08	0.88	-0.12
5. ครูผลศึกษาไม่สอน บ่อยครั้งที่นักเรียนเล่นตามลำพัง	1.83	0.83	1.94	0.84	1.71	0.81	3.94*
6. ไม่สามารถจัดสรรสถานที่ และอุปกรณ์เพื่อการเรียนการฝึกซ้อมได้อย่างเพียงพอ	2.69	1.00	2.61	0.99	2.78	1.01	-2.33*
7. มีสถานที่ไม่เพียงพอกับการจัดกิจกรรม	2.73	1.03	2.69	1.04	2.78	1.01	-1.34
8. มีอุปกรณ์ไม่เพียงพอกับการจัดกิจกรรม	2.89	0.98	2.80	0.99	2.97	0.96	-2.44*
9. โรงเรียนไม่มีการจัดทำคู่มือวัสดุอุปกรณ์กีฬาและสนามกีฬาทั้งหมดของโรงเรียน	1.94	0.83	1.94	0.82	1.94	0.84	-0.04
10. โรงเรียนไม่มีผู้รับผิดชอบดูแลและจัดเก็บวัสดุอุปกรณ์โดยเฉพาะ	1.99	0.91	1.98	0.89	1.99	0.94	-0.12
11. โรงเรียนไม่มีการจัดระเบียบงานการให้บริการขอใช้มอุปกรณ์กีฬา	1.98	0.83	1.98	0.82	1.98	0.85	0.04
12. โรงเรียนไม่มีการสำรวจและตรวจสอบสภาพอุปกรณ์กีฬาอย่างสม่ำเสมอ	2.03	0.83	2.03	0.80	2.04	0.86	-0.21
13. โรงเรียนไม่จัดทำระเบียบการใช้	2.03	0.82	2.01	0.76	2.06	0.88	-0.86

ตารางที่ 24 (ต่อ)

รายการ	รวม		ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
	N=800		N=400		N=400		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
การดูแลและการบำรุงรักษาอุปกรณ์ และสนามกีฬาต่าง ๆ ของโรงเรียน							
14. โรงเรียนไม่มีการจัดเวรดูแล ความปลอดภัยการใช้สนาม	2.24	0.92	2.22	0.89	2.26	0.96	-0.57
15. การจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน จัดไม่ครบทุกประเภทที่มีการเรียนการสอน	2.46	0.93	2.49	0.90	2.44	0.96	0.79
16. ไม่สามารถจัดการแข่งขันกีฬาให้สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ของการสอนได้	2.20	0.84	2.21	0.81	2.19	0.86	0.25
17. ขาดการจัดกิจกรรมพลศึกษาให้กับ เด็กพิเศษในโรงเรียน	2.49	1.13	2.47	1.12	2.49	1.42	-0.31
18. ผู้บริหารมักจะขอคาบพลศึกษาไปทำ กิจกรรมอย่างอื่น	1.73	0.83	1.70	0.81	1.76	0.85	-0.89
รวม	2.25	0.54	2.25	0.54	2.26	0.54	-0.31

$$*p < .05 \quad (.05t_{798} = 1.96)$$

จากตารางที่ 24 จะเห็นได้ว่า โดยส่วนรวมแล้ว การจัดการและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการจัดและดำเนินการมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นเรื่อง มีครูพลศึกษาไม่เพียงพอ ไม่สามารถจัดสรรสถานที่ และอุปกรณ์เพื่อการเรียนการฝึกซ้อมได้อย่างเพียงพอ มีสถานที่ไม่เพียงพอกับกิจกรรม และมีอุปกรณ์

ไม่เพียงพอกับกิจกรรม มีปัญหาอยู่ในระดับมาก

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษา พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกเรื่อง ยกเว้น

- ครูพลศึกษาไม่สอน บ่อยให้นักเรียนเล่นตามลำพัง
- ไม่สามารถจัดสรรสถานที่ และอุปกรณ์เพื่อการเรียนภาคฝึกซ้อมได้อย่างเพียงพอ
- มีอุปกรณ์ไม่เพียงพอกับการจัดกิจกรรม

และเมื่อเปรียบเทียบโดยรวมแล้ว พบว่า ผู้บริหารและครูพลศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที เกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการ
โปรแกรมผลศึกษา ด้านบุคลากร

รายการ	รวม		ผู้บริหาร		ครูผลศึกษา		t
	N=800		N=400		N=400		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. ชาติครูที่มีวุฒิทางผลศึกษา	2.71	1.17	0.70	1.16	2.71	1.81	-0.30
2. ครูผู้สอนผลศึกษาขาดความรู้และ ทักษะในการสอน	2.26	0.99	2.29	0.99	2.23	1.00	0.85
3. โรงเรียนไม่ได้รับการสนับสนุนจาก ผู้บริหารโรงเรียนในการเพิ่ม จำนวนครูผลศึกษาให้เพียงพอ	2.22	1.01	2.16	1.00	2.86	1.03	-1.71
4. ครูผู้สอนผลศึกษาไม่ได้รับการอบรม เกี่ยวกับการสอนผลศึกษา	2.20	1.00	2.17	0.96	2.23	1.03	-0.96
5. ครูผู้สอนผลศึกษาไม่ได้ปฏิบัติงานตรง ตามความสามารถของตนเอง	2.07	0.95	2.03	0.91	2.12	0.99	-1.23
6. ครูผู้สอนผลศึกษามีชั่วโมงการสอน มากเกินไป	2.37	1.00	2.31	0.99	2.43	1.01	-1.73
7. ครูผู้สอนผลศึกษามีภาระอื่นที่ต้องรับ ผิดชอบมากเกินไป	2.50	1.00	2.42	0.98	2.59	1.01	-2.31*
8. ครูผู้สอนผลศึกษาปฏิบัติตนไม่เหมาะสม เช่น ขาดการรับผิดชอบ การแต่งกายไม่เหมาะสม	1.77	0.84	1.87	0.85	1.67	0.82	3.34*

ตารางที่ 25 (ต่อ)

รายการ	รวม		ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
	N=800		N=400		N=400		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
9. ครูผู้สอนพลศึกษาขาดขวัญและกำลังใจ ในการปฏิบัติงาน	2.11	0.90	2.01	0.83	2.20	0.96	-3.08*
รวม	2.25	0.66	2.22	0.66	2.27	0.66	-1.19

* $p < .05$ (.05 $t_{798} = 1.96$)

จากตารางที่ 25 จะเห็นได้ว่า โดยส่วนรวมแล้ว การจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านบุคลากรมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นเรื่อง ขาดครูที่มีวุฒิทางพลศึกษา และครูพลศึกษามีภาระอื่นที่ต้องรับผิดชอบมากเกินไป อยู่ในระดับปัญหามาก

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษา พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกเรื่อง ยกเว้น

- ครูผู้สอนพลศึกษามีภาระอื่น ที่ต้องรับผิดชอบมากเกินไป
- ครูผู้สอนพลศึกษาปฏิบัติไม่เหมาะสม เช่น ขาดการรับผิดชอบ การแต่งกายไม่เหมาะสม
- ครูผู้สอนพลศึกษาขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน

และเมื่อเปรียบเทียบโดยรวมแล้ว พบว่า ผู้บริหารและครูพลศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที เกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการ
โปรแกรมผลศึกษา ด้านการสั่งการและการกำกับติดตาม

รายการ	รวม		ผู้บริหาร		ครูผลศึกษา		t
	N=800		N=400		N=400		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. ครูผู้สอนผลศึกษาไม่มีอำนาจในการสั่งการในกาการทำงาน	2.16	0.89	2.06	0.83	2.26	0.93	-3.17*
2. ผู้บริหารสั่งการไม่ชัดเจนทำให้ยากแก่การปฏิบัติงาน	1.92	0.83	1.89	0.81	1.96	0.85	-1.20
3. ผู้บริหารไม่ติดตามงานที่มอบหมายให้ครูผู้สอนผลศึกษารับผิดชอบ	1.96	0.86	1.93	0.82	1.99	0.89	-1.03
รวม	2.01	0.75	1.96	0.71	2.07	0.78	-2.09*

* $p < .05$ (.05 $t_{798} = 1.96$)

จากตารางที่ 26 จะเห็นได้ว่า โดยส่วนรวมแล้ว การจัดและดำเนินการโปรแกรมผลศึกษาในโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาระดับพื้นฐาน ด้านการสั่งการและการกำกับติดตาม มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผลศึกษา พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น

- ครูผลศึกษาไม่มีอำนาจในการสั่งการในกาการทำงาน

และเมื่อเปรียบเทียบโดยรวมแล้ว พบว่า ผู้บริหารและครูผลศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที เกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการ
โปรแกรมพลศึกษา ด้านการประสานงาน

รายการ	รวม		ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
	N=800		N=400		N=400		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. ขาดการประสานงานในการ จัดกิจกรรมพลศึกษาของโรงเรียน	2.11	0.82	2.13	0.81	2.12	0.84	-0.34
2. ขาดการประชุมประสานงานใน การจัดการเรียนการสอนพลศึกษา ในกลุ่ม สอน.	2.15	0.85	2.11	0.81	2.20	0.89	-1.42
3. โรงเรียนขาดการประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับกิจกรรมพลศึกษา ของโรงเรียน	2.16	0.84	2.13	0.82	2.19	0.86	-0.88
4. ผู้ปกครองไม่สนับสนุนให้นักเรียน เล่นกีฬา	1.98	0.86	2.03	0.88	1.93	0.83	1.53
5. ขาดความร่วมมือร่วมใจของ คณะครูและนักเรียนในการจัด กิจกรรมพลศึกษา	2.02	0.85	1.99	0.82	2.06	0.88	-1.09
รวม	2.09	0.69	2.07	0.69	2.10	0.69	-0.53

$$p > .05 \quad (.05 \quad t_{798} = 1.96)$$

จากตารางที่ 27 จะเห็นได้ว่า โดยส่วนรวมแล้ว การจัดและดำเนินการโปรแกรม
พลศึกษาในโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการประสานงานมีปัญหา

อยู่ในระดับน้อย

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษา พบว่า มีความคิดเห็น
ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกเรื่อง

และเมื่อเปรียบเทียบโดยรวมแล้วพบว่า ผู้บริหารและครูพลศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตก
ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที เกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการ
โปรแกรมผลศึกษา ด้านการประเมินผล

รายการ	รวม		ผู้บริหาร		ครูผลศึกษา		t
	N=800		N=400		N=400		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. ไม่มีการประเมินผลการจัด โปรแกรมผลศึกษาในโรงเรียน	2.10	0.82	2.13	0.80	2.07	0.83	1.12
2. ไม่สามารถประเมินผลของการ จัดโปรแกรมผลศึกษา	2.12	0.80	2.14	0.79	2.09	0.81	0.93
3. ไม่สามารถประเมินผลการปฏิบัติงาน ของครูผู้สอนผลศึกษาได้	2.01	0.80	2.02	0.79	2.01	0.86	0.14
4. ไม่ได้นำผลของการประเมินมาใช้ ประโยชน์ในการจัดดำเนินการ ครั้งต่อไป	2.14	0.83	2.15	0.81	2.13	0.86	0.34
5. ไม่มีการรายงานผลประจำปีเกี่ยวกับ งานด้านผลศึกษา	2.29	0.90	2.31	0.88	2.27	0.91	0.59
6. ไม่มีการสรุปผลงานด้านผลศึกษา	2.27	0.88	2.28	0.86	2.26	0.91	0.32
รวม	2.15	0.73	2.17	0.71	2.14	0.74	0.67

$p > .05$ (.05 $t_{798} = 1.96$)

จากตารางที่ 28 จะเห็นได้ว่า โดยส่วนรวมแล้ว การจัดและดำเนินการโปรแกรม
ผลศึกษาในโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษารัฐบาล ด้านการประเมินผลมีปัญหาอยู่
ในระดับน้อย

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษา พบว่า มีความคิดเห็น
ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกเรื่อง

และเมื่อเปรียบเทียบโดยรวมแล้ว พบว่า ผู้บริหารและครูพลศึกษา มีความคิดเห็น
ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที เกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการ
โปรแกรมผลศึกษา ด้านการจัดงบประมาณ

รายการ	รวม		ผู้บริหาร		ครูผลศึกษา		t
	N=800		N=400		N=400		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. ได้รับงบประมาณในการจัดโปรแกรม ผลศึกษาน้อยเกินไป	2.95	0.94	2.93	0.94	2.98	0.94	-0.72
2. ครูผู้สอนผลศึกษา ไม่มีโอกาสเข้าร่วม พิจารณาการจัดสรรงบประมาณ เกี่ยวกับโปรแกรมผลศึกษาในโรงเรียน	2.60	0.97	2.53	0.95	2.67	0.99	-2.07*
3. ไม่สามารถใช้จ่ายงบประมาณด้านการจัด ผลศึกษาในโรงเรียนที่มีอยู่ให้มี ประสิทธิภาพ	2.55	0.95	2.45	0.92	2.65	0.98	-2.87*
4. ไม่สามารถหางบประมาณจากแหล่งอื่นมา สนับสนุนการจัดกิจกรรมผลศึกษาของ โรงเรียนได้	2.87	0.91	2.82	0.91	2.93	0.92	-1.82
5. โรงเรียนขาดงบประมาณในการจัดหาสื่อ การเรียนการสอนผลศึกษา	2.89	0.90	2.88	0.90	2.91	0.90	-0.43
6. โรงเรียนขาดงบประมาณในการจัดซื้อ วัสดุ อุปกรณ์ การเรียนการสอนผลศึกษา	2.89	0.92	2.84	0.92	2.94	0.93	-1.46
7. โรงเรียนขาดงบประมาณในการสร้าง สนามกีฬาของโรงเรียน	3.25	0.89	3.21	0.89	3.29	0.88	-1.24
8. โรงเรียนขาดงบประมาณในการบำรุง รักษาสถานและอุปกรณ์	3.14	0.86	3.14	0.85	3.14	0.87	-0.04
9. โรงเรียนขาดงบประมาณในการจัด	3.04	0.92	3.04	0.91	3.04	0.92	0.12

ตารางที่ 29 (ต่อ)

รายการ	รวม		ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
	N=800		N=400		N=400		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
การแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน							
10. โรงเรียนขาดงบประมาณในการจัด	3.09	0.90	3.09	0.91	3.09	0.90	0.00
การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน							
รวม	2.93	0.70	2.89	0.70	2.96	0.70	-0.71

* $p < .05$ (.05 $t_{798} = 1.96$)

จากตารางที่ 29 จะเห็นได้ว่า โดยส่วนรวมแล้ว การจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านงบประมาณมีคุณภาพในระดับมาก ทุกเรื่อง

ผลการเปรียบเทียบ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษา พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกเรื่อง ยกเว้น

- ครูผู้สอนพลศึกษาไม่มีโอกาสเข้าร่วมพิจารณาในการจัดสรรงบประมาณเกี่ยวกับโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียน
- ไม่สามารถใช้จ่ายงบประมาณด้านการจัดพลศึกษาในโรงเรียนที่มีอยู่ให้มีประสิทธิภาพ

ผู้บริหารและครูพลศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

และเมื่อเปรียบเทียบโดยรวมแล้ว พบว่า ผู้บริหารและครูพลศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการ
โปรแกรมผลศึกษา

รายการ	รวม		ผู้บริหาร		ครูผลศึกษา		t
	N=800		N=400		N=400		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. ด้านการวางแผน	2.14	0.67	2.17	0.68	2.11	0.67	1.27
2. ด้านการจัดและดำเนินการ	2.25	0.54	2.24	0.54	2.26	0.54	-0.31
3. ด้านบุคลากร	2.25	0.66	2.22	0.66	2.27	1.66	-1.19
4. ด้านการสั่งการและกำกับติดตาม	2.01	0.75	1.96	0.71	2.07	0.78	-2.09*
5. ด้านการประสานงาน	2.08	0.69	2.07	0.69	2.10	0.69	-0.53
6. ด้านการประเมินผล	2.15	0.73	2.17	0.71	2.14	0.74	0.67
7. ด้านการงบประมาณ	2.93	0.70	2.89	0.70	2.96	0.70	-1.40
รวม	2.26	0.53	2.25	0.53	2.27	0.54	-0.71

* $P < .05$ ($.05 t_{798} = 1.96$)

จากตารางที่ 30 จะเห็นได้ว่า โดยส่วนรวมปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมผลศึกษาในโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ของทุก ๆ ด้าน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้น ด้านงบประมาณ ซึ่งมีปัญหาอยู่ในระดับมาก

ผลการเปรียบเทียบโดยรวมของผู้บริหารและครูผลศึกษา พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกเรื่อง ยกเว้น

- ด้านการสั่งการและกำกับติดตาม

เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05