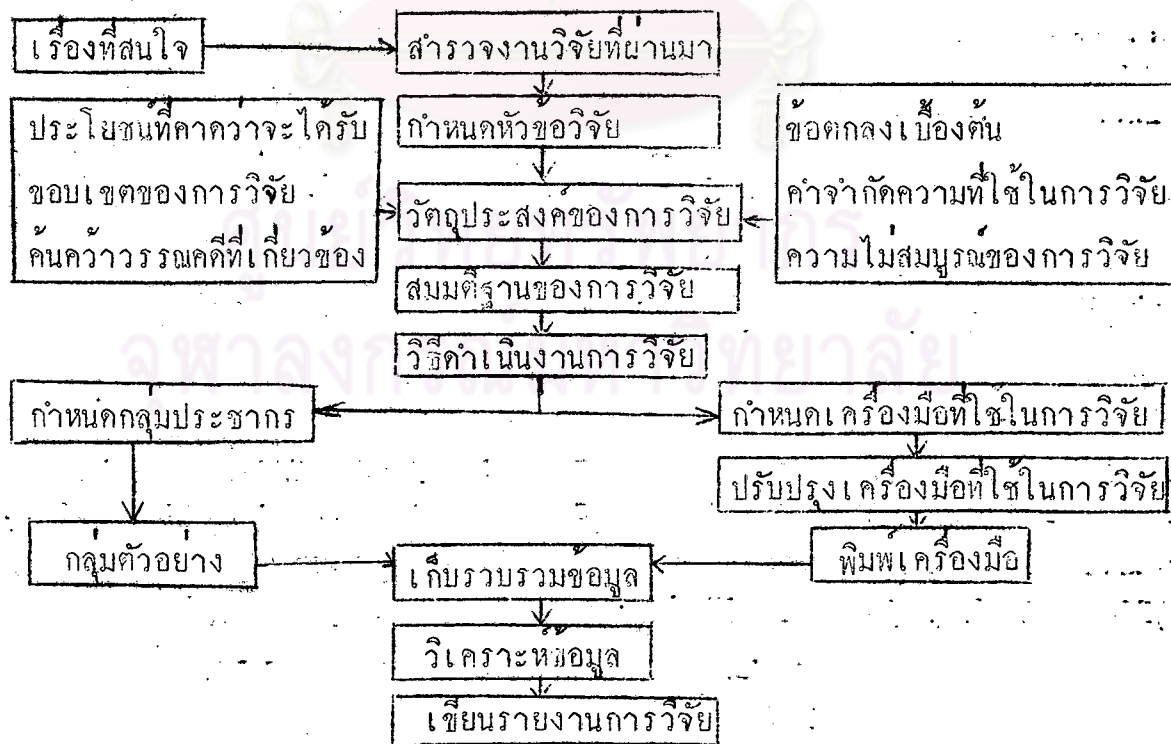


วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยายประเภทการสำรวจ (Survey method) ที่มุ่งสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพในการวิจัยและประเมินการศึกษาของผู้บริหาร นักวิชาการ นักวิจัยและประเมินการศึกษา เพื่อนำมาคำนวณหาสมรรถภาพในการวิจัย และประเมินการศึกษา ลักษณะงานของนักวิจัยและประเมินการศึกษา ซึ่งผู้วิจัยได้วางแผนขั้นตอนในการดำเนินงานไว้ล่วงหน้า เริ่มตั้งแต่สำรวจงานวิจัยที่ผ่านมาตามเรื่องที่อยู่ในความสนใจ แล้วกำหนดหัวข้อที่จะทำการวิจัย ค้นคว้าวรรณคดีที่เกี่ยวข้อง ตั้งวัตถุประสงค์ของการวิจัย กำหนดสมมติฐานในการวิจัย วางแผนการดำเนินงาน กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย กำหนดกลุ่มประชากร เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และเขียนรายงานการวิจัย ซึ่งสรุปเป็นแผนดำเนินงานได้ดังนี้

แผนภูมิที่ 1 ขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย



กลุ่มตัวอย่างประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหาร นักวิชาการ นักวิจัยและประเมิณการศึกษา ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานของมหาวิทยาลัย วิทยาลัยครู กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน สำนักวิจัยสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ศูนย์วิจัย¹

ผู้วิจัยได้รวบรวมรายชื่อกลุ่มตัวอย่างประชากรโดย

1. ศึกษาค้นรายชื่ออาจารย์ภาคบริหารการสอนและวิจัยการศึกษาของวิทยาลัยครู ทั้ง 36 แห่ง จากกองแผนงาน กรมฝึกหัดครู กระทรวงศึกษาธิการ และรายชื่ออาจารย์ในมหาวิทยาลัยที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการวิจัยและประเมิณการศึกษา จากทบวงมหาวิทยาลัย
2. รวบรวมรายชื่อจากการศึกษาเอกสารต่อไปนี้
 - 2.1 ทำเนียบนักวิจัยการศึกษา พ.ศ. 2519 ของกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ
 - 2.2 ทำเนียบนักวิจัยในประเทศไทย สาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ พ.ศ. 2521 ของสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
 - 2.3 ทำเนียบนักวิจัยของภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 - 2.4 ทำเนียบข้าราชการ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2524
3. สืบถามจากผู้ที่ทรงคุณวุฒิ
4. สัมภาษณ์และสืบถามจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยและประเมิณการศึกษา

¹ดูรายละเอียดหน่วยงานที่เป็นกลุ่มตัวอย่างประชากรในภาคผนวก ข

จากการศึกษาเอกสารและการสำรวจข้างต้น ได้ประชากรเป็นจำนวนทั้งสิ้น 220 คน ประกอบด้วย ผู้บริหาร 39 คน นักวิชาการ 30 คน นักวิจัยและ
 ประเมินการศึกษา 151 คน และได้ทำการส่งแบบสำรวจไปยังกลุ่มประชากรทั้งหมด
 แต่ได้รับแบบสำรวจคืน 155 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 70.45 เมื่อตรวจสอบ
 ความสมบูรณ์ของแบบสำรวจปรากฏว่าได้แบบสำรวจฉบับสมบูรณ์ 136 ฉบับ คิดเป็น
 ร้อยละ 61.82 ของจำนวนแบบสำรวจที่ส่งไปทั้งหมด ประกอบด้วย ผู้บริหาร 27 คน
 นักวิชาการ 13 คน นักวิจัยและประเมินการศึกษา 96 คน และผู้วิจัยได้นำแบบ
 สำรวจทั้ง 136 ฉบับมาเป็นกลุ่มตัวอย่างประชากรในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังราย
 ละเอียดในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 การกระจายร้อยละของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ตอบแบบสำรวจ

กลุ่มประชากร	แบบสำรวจที่ส่ง		แบบสำรวจที่ได้รับคืน		แบบสำรวจฉบับสมบูรณ์	
	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	ร้อยละ
ผู้บริหาร	39	30	76.92	27	69.23	
นักวิชาการ	30	13	43.33	13	43.33	
นักวิจัยและประเมินการศึกษา	151	112	74.17	96	63.58	
รวม	220	155	70.45	136	61.82	

ตารางที่ 2 การกระจายร้อยละของกุ่มตัวอย่างประชากรจำแนกตามเพศ

กลุ่มประชากร	เพศ				รวม	
	หญิง		ชาย		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ผู้บริหาร	13	48.15	14	51.85	27	100
นักวิชาการ	3	23.08	10	76.92	13	100
นักวิจัยและประเมินการ ศึกษา	51	53.13	45	46.88	96	100
รวม	67	49.26	69	50.74	136	100

จากตารางที่ 2 เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจะพบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจเป็น เพศหญิงและชายจำนวนใกล้เคียงกัน ส่วนในกลุ่มนักวิชาการทางด้านวิจัยและประเมิน การศึกษานั้นผู้ตอบแบบสำรวจที่เป็นเพศหญิงเพียง 1 ใน 3 ของผู้ตอบทั้งหมด

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 การกระจายร้อยละของกลุ่มตัวอย่างประชากรจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

กลุ่มประชากร	ประสบการณ์การทำงาน (ปี)						รวม	
	น้อยกว่า 5		5 - 10		มากกว่า 10			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหาร	2	7.41	8	29.63	17	62.96	27	100
นักวิชาการ	0	0	0	0	13	100	13	100
นักวิจัยและ ประเมินการ ศึกษา	14	14.58	33	34.38	49	51.04	96	100
รวม	16	11.76	41	30.15	79	58.09	136	100

เมื่อพิจารณาจากตารางที่ 3 โดยส่วนรวมพบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจร้อยละ 58 มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปี รองลงมาเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5 - 10 ปี และน้อยกว่า 5 ปี ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า ในกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มนักวิจัยและประเมินการศึกษา ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปี ในกลุ่มนักวิชาการทางด้านวิจัยและประเมินการศึกษา ทุกคนมีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปี

ตารางที่ 4 การกระจายร้อยละของกลุ่มตัวอย่างประชากรจำแนกตามอายุ

อายุ (ปี)	นักวิจัยและ							
	ผู้บริหาร		นักวิชาการ		ประ เมีนการศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
25-29	3	11.11	0	0	12	12.50	15	11.03
30-34	7	25.93	2	15.38	37	38.54	46	33.82
35-39	9	33.33	6	46.15	31	32.29	46	33.82
40ปีขึ้นไป	8	29.63	5	38.46	16	16.67	29	21.32
รวม	27	100	13	100	96	100	136	100

เมื่อพิจารณาลักษณะกลุ่มตัวอย่างประชากรที่จำแนกตามอายุ จะเห็นว่า ผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่มีอายุในช่วง 30-34 ปี และ 35-39 ปี รองลงมาเป็นผู้ตอบที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป และ 25-29 ปี ตามลำดับ โดยไม่มีผู้ตอบที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปีเลย เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า ในกลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่มีอายุ 35-39 ปี ขึ้นไป นักวิชาการส่วนใหญ่มีอายุ 35-39 ปี ในกลุ่มนักวิจัยและประ เมีนการศึกษา ส่วนใหญ่มีอายุ 30-34 ปี

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 การกระจายร้อยละของครูตัวอย่างประชากรจำแนกตามวุฒิการศึกษา

กลุ่มประชากร	วุฒิทางการศึกษา					
	ปริญญาเอก		ปริญญาโท		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหาร	6	22.22	21	77.77	27	100
นักวิชาการ	13	100	0	0	13	100
นักวิจัยและประเมินการศึกษา	7	7.29	89	92.71	96	100
รวม	26	19.12	110	80.88	136	100

เมื่อพิจารณาลักษณะตัวอย่างประชากรในด้านวุฒิการศึกษาโดยส่วนรวมพบว่า ผู้ตอบส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาโทร้อยละ 80 และวุฒิปริญญาเอกร้อยละ 19 เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาโทและสำเร็จทางด้านวิจัยและประเมินการศึกษาโดยตรง ในกลุ่มนักวิชาการทุกคนมีวุฒิปริญญาเอก กลุ่มนักวิจัยและประเมินการศึกษามีวุฒิปริญญาโทวิชาเอกวัดผลถาวรศึกษา วิจัยการศึกษาและสถิติการศึกษา ส่วนวุฒิปริญญาเอกร้อยละ 7 เป็นที่น่ายินดีที่ปรากฏในกลุ่มนักวิจัยและประเมินการศึกษาวุฒิปริญญาเอกมิได้เรียนวิชาทางการวิจัยและประเมินการศึกษาโดยตรงในระดับปริญญาเอก แต่ส่วนมากแล้วจะได้เรียนวิชาการวิจัยและประเมินการศึกษามาแล้วในระดับปริญญาโท

การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

ขั้นตอนและวิธีการซึ่งผู้วิจัยใช้ในการสร้างแบบสำรวจเพื่อรวบรวมข้อมูลดังนี้

1. ศึกษาวรรณคดีที่เกี่ยวข้องกับสมรรถภาพในการวิจัยและประเมินการศึกษาจากเอกสาร วารสาร ตำรา รายงานการวิจัย และสิ่งตีพิมพ์ต่าง ๆ ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
2. รวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพในการวิจัยและประเมินการศึกษา โดยใจวิธีสัมภาษณ์เป็นรายบุคคลอย่างไม่เป็นทางการ (Informal Interview) ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ผู้บริหาร 3 ท่าน นักวิชาการ 5 ท่าน และนักวิจัยและประเมินการศึกษา 7 ท่าน
3. รวบรวมสมรรถภาพในการวิจัยและประเมินการศึกษาจากข้อ 1 , 2
4. นำสมรรถภาพในการวิจัยและประเมินการศึกษารวมรวมได้ทั้งหมดขึ้นไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ¹ ตรวจสอบโครงสร้างและความสำคัญพื้นฐานของสมรรถภาพในการวิจัยและประเมินการศึกษาโดยช่วยตัดสินว่า สมรรถภาพอย่างกว้าง ๆ เหล่านี้ควรเป็นสมรรถภาพพื้นฐานของนักวิจัยและประเมินการศึกษาหรือไม่ ตลอดจนเพิ่มเติมสมรรถภาพที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าจำเป็นในการปฏิบัติงานเพิ่มเติมจากที่ผู้วิจัยได้ระบุไว้
5. ร่างแบบสำรวจโดยอาศัยแนวทางจากผลการวิเคราะห์สมรรถภาพในการวิจัยและประเมินผลการศึกษา ของเว็ลธเธอน (Blaine R, Worthen) ประกอบด้วยข้อมูลที่ศึกษาและรวบรวมได้จากข้อ 1 , 2, 3 และ 4 ตลอดจนความคิดเห็นประสมการณ์ของผู้วิจัยเอง

¹ดูรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในภาคผนวก ค



เนื้อหาของร่างแบบสำรวจมี 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ตอบแบบสำรวจ ประกอบด้วยคำถามแบบเลือกตอบ และเติมข้อความจำนวน 6 ข้อ

ตอนที่ 2 ลำดับความสำคัญของสมรรถภาพในการวิจัยและประเมินการศึกษา ประกอบด้วยข้อความซึ่งเป็นสมรรถภาพในการวิจัยและประเมินการศึกษากว้าง ๆ ซึ่งให้ผู้ตอบเรียงลำดับความสำคัญของสมรรถภาพแต่ละข้อ มีจำนวน 28 ข้อ

ตอนที่ 3 รายละเอียดเกี่ยวกับสมรรถภาพในการวิจัยและประเมินการศึกษา ประกอบด้วยคำถามแบบมาตราประเมินค่า (Rating Scale) มีจำนวนคำถามทั้งหมด 106 ข้อ

ตอนที่ 4 ลักษณะงานของนักวิจัยและประเมินการศึกษา เป็นคำถามปลายเปิด (open end) ให้ผู้ตอบเติมข้อความว่าโดยปฏิบัติอะไรบ้างในรอบปี สำหรับแบบสำรวจตอนนี้ในบัญชีของผู้บริหารจะมีลักษณะคำถามที่แตกต่างจากฉบับของนักวิชาการด้านวิจัยและประเมินการศึกษากับนักวิจัยและประเมินการศึกษามา

6. ตรวจสอบร่างแบบสำรวจ

ขั้นที่ 1 ตรวจสอบโดยผู้วิจัยเอง ตรวจสอบความถูกต้องของจัดเจนรองถามา และการใช้ถ้อยคำ

ขั้นที่ 2 ตรวจสอบโดยอาจารย์ที่ปรึกษา ตรวจสอบภาษา สำนวน และศัพท์ทางวิชาการ ที่ใช้ในแบบสำรวจให้ชัดเจนและเข้าใจง่ายยิ่งขึ้น

ขั้นที่ 3 ตรวจสอบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ นำร่างแบบสำรวจไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิทางการวิจัยและประเมินการศึกษากำหนดจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบ วิเคราะห์ และเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้น เช่น แบบสำรวจในตอนที่ 2 ซึ่งให้ผู้ตอบจัดเรียงลำดับความสำคัญของสมรรถภาพในการวิจัยและประเมินการศึกษา 10 ลำดับจากสมรรถภาพในการวิจัยและประเมินการศึกษานี้ทั้งหมด 28 ข้อ นั้น ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่า เป็นคำถามที่ตอบยากมาก ไม่น่าเชื่อว่าผู้ตอบจะสามารถจัดลำดับ

ให้ใครหรือไม่ ซึ่งในส่วนนี้ผู้วิจัยได้คัดออกเพราะเห็นว่าเราพอที่จะพิจารณาความสำคัญ
ของสมรรถภาพจากตอนที่ 3 ซึ่งเป็นรายละเอียดเกี่ยวกับสมรรถภาพในการวิจัยและ
ประเมินการศึกษาได้

7. ทดลองใช้ ผู้วิจัยได้นำแบบสำรวจซึ่งได้ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้กับ
นักวิจัยและประเมินการศึกษา และนิสิตปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา
จำนวน 10 ท่าน เพื่อตรวจสอบภาษาที่ใช้ในแบบสำรวจ ตลอดจนขอเสนอแนะ
จากกลุ่มตัวอย่างประชากรทดลองที่จะนำไปแก้ไขแบบสำรวจให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

8. แบบสำรวจฉบับสมบูรณ์ เมื่อไต่ถามการตรวจแก้ไขปรับปรุงเป็นแบบ
สำรวจฉบับสมบูรณ์แล้วเนื้อหาของแบบสำรวจจะแบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน 6 ข้อ

ตอนที่ 2 รายละเอียดเกี่ยวกับสมรรถภาพในการวิจัยและประเมินการศึกษา
112 ข้อ

ตอนที่ 3 ลักษณะงานของนักวิจัยและประเมินการศึกษา ซึ่งเป็นคำถามเปิด

9. ขึ้นบรรณาธิกรณแบบสำรวจ วางรูปแบบ ย่อหน้า เว้นวรรคตรวจดู
ความถูกต้องของตัวอักษร การสะกดวรรค ฯลฯ ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัย
ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลทางไปรษณีย์ ฉะนั้นผู้วิจัยจึงออกแบบโดยใช้กระดาษสี่เหลี่ยม
ปกแบบสำรวจเพื่อรวบใหม่คงกุสศุดคานาสนใจ ตลอดจนแบบสำรวจมีจำนวนข้อที่จะให้
ตอบมากพอสมควร ผู้วิจัยจึงพิมพ์แบบสำรวจด้วยเครื่องพิมพ์ดีดไฟฟ้า เพื่อให้ความ
หนาของแบบสำรวจลดน้อยลง และทำให้แบบสำรวจมีความชัดเจน น่าอ่านยิ่งขึ้น
แบบสำรวจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นฉบับนี้มีความเที่ยง (reliability) เท่ากับ 0.9801
ซึ่งถือว่ามีค่าความสูงพอที่จะใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้แจกแบบสำรวจให้กับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งได้แก่ ผู้บริหาร นักวิชาการ นักวิจัยและประเมิณการศึกษา ตั้งแต่วันที่ 8 มีนาคม 2524 ถึง 31 มีนาคม 2524 ในการส่งแบบสำรวจไปยังกลุ่มตัวอย่างประชากรนี้ ส่วนหนึ่งผู้วิจัยไปทำการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง อีกส่วนหนึ่งใช้วิธีส่งแบบสำรวจไปทางไปรษณีย์

ในการขอความร่วมมือจากกลุ่มตัวอย่างประชากรนั้น ผู้วิจัยได้ทำหนังสือขอความร่วมมือกับคณบดีแบบสำรวจจากบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สำหรับแบบสำรวจที่ส่งไปทางไปรษณีย์ ผู้วิจัยได้แนบจดหมายส่วนตัวชี้แจงจุดมุ่งหมายและความสำคัญของการตอบซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการวิจัยพร้อมทั้งปิดวงตราไปรษณียากรและจำหน่ายซองถึงผู้วิจัย

แบบสำรวจที่ส่งไปทั้งหมด 220 ฉบับ และได้รับคืน 155 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 70.45 ของจำนวนแบบสำรวจที่ส่ง

การวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความจำเป็นของสมรรถภาพในการวิจัยและประเมินการศึกษา

1. ค่าความหลากหลายเฉลี่ยของคำตอบแบบมาตราประเมินค่า (Rating Scale) ของสมรรถภาพในการวิจัยและประเมินการศึกษา โดยการกำหนดน้ำหนักของคะแนนออกเป็น 6 ระดับคือ

จำเป็นมากที่สุด	มีค่า	6	คะแนน
จำเป็นมาก	มีค่า	5	คะแนน
จำเป็น	มีค่า	4	คะแนน
จำเป็นน้อย	มีค่า	3	คะแนน
จำเป็นน้อยที่สุด	มีค่า	2	คะแนน
ไม่จำเป็นเลย	มีค่า	1	คะแนน

และจากการกำหนดคะแนนดังกล่าว นำมาหาค่าเฉลี่ย (Mean) ของระดับความจำเป็นของสมรรถภาพในการวิจัยและประเมินการศึกษาในแต่ละกลุ่มและโดยส่วนรวม หลังจากนั้นคำนวณหาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ถึงการกระจายของความคิดเห็นเกี่ยวกับความจำเป็นของสมรรถภาพในการวิจัยและประเมินการศึกษานี้ในแต่ละกลุ่มและโดยส่วนรวม

2. จัดสมรรถภาพในการวิจัยและประเมินการศึกษาตามความคิดเห็นของแต่ละกลุ่มโดยพิจารณาเป็นรายข้อและรายคานตามระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับความจำเป็นของสมรรถภาพในการวิจัยและประเมินการศึกษา โดยกำหนดความหมายของระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นดังนี้ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับความจำเป็นของสมรรถภาพในการวิจัยและประเมินการศึกษามีค่าระหว่าง

5.51 - 6.00	หมายถึงว่า สมรรถภาพนั้นมีความจำเป็นมากที่สุด
4.51 - 5.50	หมายถึงว่า สมรรถภาพนั้นมีความจำเป็นมาก
3.51 - 4.50	หมายถึงว่า สมรรถภาพนั้นมีความจำเป็น
2.51 - 3.50	หมายถึงว่า สมรรถภาพนั้นมีความจำเป็นน้อย
1.51 - 2.50	หมายถึงว่า สมรรถภาพนั้นมีความจำเป็นน้อยที่สุด
1.00 - 1.50	หมายถึงว่า สมรรถภาพนั้นไม่จำเป็นเลย

การสังเคราะห์สมรรถภาพเป็นรายคานนั้น ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นจะได้อาจการนำค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพในการวิจัยและประเมินการศึกษาที่จำเป็นจะต้องมีในคานนุทธควยจำนวนข้อ เมื่อค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากันเรียงลำดับโดยให้ตำแหน่งเฉลี่ย

3. สรุปสมรรถภาพในการวิจัยและประเมินการศึกษา โดยพิจารณาจากความคิดเห็นในแต่ละกลุ่มว่าจะต้องมีประชากรตั้งแต่ 2 กลุ่มขึ้นไปมีความเห็นตรงกันโดยอาศัยเกณฑ์ว่าสมรรถภาพใหม่คะแนนเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 4.51 จะถือว่าเป็นสมรรถภาพที่นักวิจัยและประเมินการศึกษาจำเป็นต้องมี ตลอดจนพิจารณาโดยส่วนรวมว่าค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับความจำเป็นของสมรรถภาพในการวิจัยและประเมินการศึกษจะต้อง

มีค่าไม่ต่ำกว่า 4.51

ตอนที่ 2 รายงานลักษณะงานของนักวิจัยและประเมินการศึกษาโดยการวิเคราะห์เนื้อหาเรื่อง (Content analysis) แยกลักษณะงานออกเป็นประเภทต่าง ๆ แล้วทำการแจกแจงร้อยละ (Percentage Occurrence) พิจารณาวานักวิจัยและประเมินการศึกษากิจการงานทางด้านใดมากที่สุด



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย