

ความคิดเห็นของผู้บริหาร นักวิจัยและนักประเมิน เกี่ยวกับสมรรถภาพในการวิจัย
และประเมินผลการศึกษา



นางสาว กานดา พูนลาภทวี

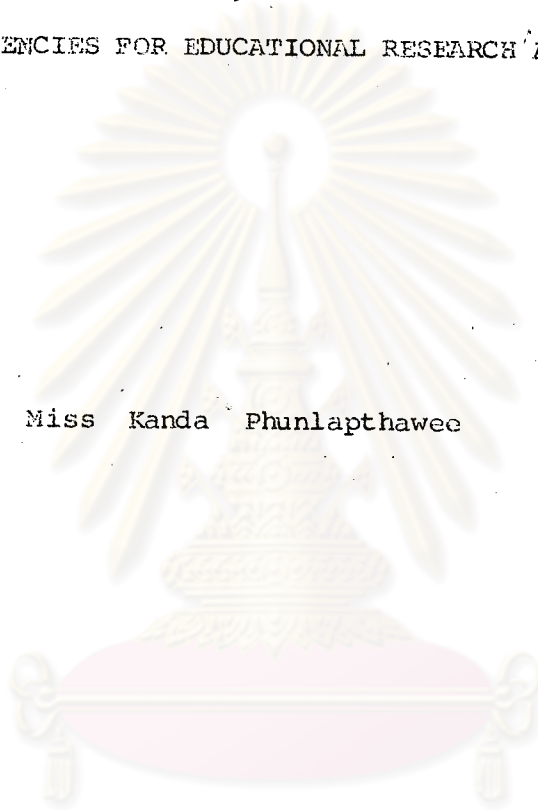
003953

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
วิทยานพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของกองการศึกษารวมหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ภาควิชาวิจัยการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2524

OPINIONS OF ADMINISTRATORS, RESEARCHERS AND EVALUATORS,
CONCERNING COMPETENCIES FOR EDUCATIONAL RESEARCH AND EVALUATION

Miss Kanda Phunlapthawee



ศูนย์วิจัยทรัพยากร

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Educational Research

Graduate School

Chulalongkorn University

1981

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความคิดเห็นของผู้บริหาร นักวิจัย และนักประเมิน เกี่ยวกับ
สมรรถภาพในการวิจัยและประเมินผลการศึกษา
โดย นางสาว กานดา พูนลาภทวี
ภาควิชา วิจัยการศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์

บัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยฉบับนี้เป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประภัสร์ บุญนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณภา บุญโชติ)
..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ประทอง กรรณสูต)
..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

- 7. สามารถกำหนดสมมุติฐานในการวิจัยหรือคำถามที่มุ่งจะแสวงหาคำตอบ
- 8. สามารถเลือกและใช้เทคนิคการวิเคราะห์ทางสถิติที่เหมาะสม
- 9. สามารถดึงข้อเสนอนะแฝง (implication) จากผลวิจัยหรือการปฏิบัติที่มีมาก่อนได้
- 10. สามารถจัดทำขอ เสนอนะซึ่ง เป็นผลจากการวิจัยหรือประเมิน
- 11. สามารถรายงานผลวิจัยหรือผลประเมินตลอดจนขอ เสนอนะแฝงได้อย่างเหมาะสม
- 12. สามารถควบคุมตัวการที่ทำให้การวิจัยหรือประเมินขาดความตรง(validity)
- 13. สามารถเลือกแบบวิจัยหรือแบบประเมินในการ เก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อทดสอบสมมุติฐานหรือตอบคำถามเชิงประเมินได้อย่างเหมาะสม
- 14. สามารถประเมินความตรงของเครื่องมือวิจัยได้
- 15. สามารถเลือกเทคนิคและเครื่องมือในการ เก็บรวบรวมข้อมูลได้อย่างเหมาะสม
- 16.5สามารถปรับปรุงวิธีการติดตามและประเมินโปรแกรมได้อย่างเหมาะสม
- 17.5สามารถแปลงวัตถุประสงค์ทั่วไปให้เป็นวัตถุประสงค์เฉพาะที่สามารถวัดได้
- 18. สามารถระบุข้อความหรือหลักฐานที่จำเป็นในการทดสอบสมมุติฐานหรือตอบคำถามได้อย่างชัดเจน
- 19.5สามารถเลือกวิธีเสนอปัญหาที่มุ่งวิจัยหรือประเมินได้อย่างเหมาะสม
- 20.5สามารถจัดหาและจัดการทรัพยากรทั้งกำลังคนและวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต้องมีในการดำเนินการวิจัยหรือประเมิน
- 21. สามารถให้ข้อมูลย้อนกลับ (feedback) เกี่ยวกับ โปรแกรมประกอบการ (program performance) ได้ทันทีเพื่อประโยชน์ในการตัดสินใจปรับขยายโปรแกรม
- 22. สามารถใช้วิธีการที่เหมาะสมในการ เก็บข้อมูล
- 23. สามารถหาสารสนเทศ (information) เกี่ยวกับเรื่องที่ต้องการวิจัยหรือประเมิน

24. สามารถประเมินคุณค่าและความเป็นไปได้ของเป้าหมาย โปรแกรมหรือโครงการ
25. สามารถระบุนมาตรฐาน (Standards) หรือปกติวิสัย (norm) ที่จะใช้ในการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ต้องการประเมิน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title Opinions of Administrators Researchers and Evaluations
 Concerning Competencies for Educational Research and
 Evaluation

Name Miss Kanda Phunlapthawee

Thesis Advisor Associate Professor Somwung Pitiyanuwat, Ph.D.

Department Educational Research

Academic Year 1980

ABSTRACT

The purpose of this research was to study the opinions of administrators, researchers and evaluators concerning the desirable competencies for educational research and evaluation and to study the tasks of researchers and evaluators. A sample consisted of 136 subjects, 27 administrators, 13 academicians in research and evaluation and 96 researchers and evaluators. The opinionnaire constructed by the researcher was used to collect the data. The mean, standard deviation, content analysis and percentage were employed to analyze the obtained data. It was shown that the desirable competencies for research and evaluation were as follow:

1. Ability to identify classes of variables for measurement.
2. Ability to interpret and draw appropriate conclusion from data analysis.
3. Having knowledge about the topics to be researched.
4. Having characteristics and attitudes of researchers and evaluators.
5. Ability to conceptualized the research problem or defining the object of the evaluation.

6. Ability to identify the population to which results should be generalized and selecting a sample of population.
7. Ability to formulate hypothesis or questions to be answered by the study.
8. Ability to choose and employ appropriate techniques of statistical analysis.
9. Ability to draw implications from results of prior research and practice.
10. Ability to make recommendations as a result of the research or evaluation.
11. Ability to report research and evaluation findings and implication.
12. Ability to control factors which make research and evaluation to be invalid.
13. Ability to select appropriate research and evaluation designs to collect data to test the hypothesis or answer the question.
14. Ability to assess the validity of the research instrument.
15. Ability to select appropriate techniques or instruments for collecting the data.
- 16.5. Ability to adapt techniques for evaluating and following up a program.
- 16.5. Ability to translate broad objectives into specific (measurable) objectives.
18. Ability to specify data or evidence necessary for a rigorous test of the hypothesis or an unequivocal answer to the research or evaluation.

- 19.5. Ability to choose appropriate methods for presenting a problem to be researched or to be evaluated.
- 19.5. Ability to obtain and manage resources (material and human) necessary to conduct the research or evaluation study.
21. Ability to provide immediate feedback on program performance for use in decisions about program modification.
22. Ability to use appropriate methods to collect data.
23. Ability to obtain information about area to be researched or a phenomenon to be evaluated.
24. Ability to assess the value and feasibility of program goals.
25. Ability to identify standards or norms for judging worth of the phenomenon to be evaluated.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เรื่องนี้เป็นความสำเร็จอันดีเพราะได้รับความกรุณาช่วยเหลืออย่างดียิ่ง
จากรองศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ อาจารย์ที่ปรึกษาและควบคุมการวิจัย
ที่ได้ให้คำแนะนำ ให้ขอคิดเห็น ตรวจสอบข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่
ตลอดมา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ ประทุมธาร อาจารย์ ดร.ศิริเรก ศรีสุข
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณ ปฐมโชติ และผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ได้กรุณาแนะนำ
ช่วยเหลือปรับปรุงแบบสำรวจที่ใช้ในการวิจัย

นักวิจัยจะประเนนการึกษาที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสำรวจทำให้ได้
ข้อมูลต่าง ๆ มาทำการวิเคราะห์ ตลอดจนเพื่อน ๆ ทุกคนที่ได้ช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ
ผู้วิจัยได้รับความกรุณาจากทุกท่านที่กล่าวมาข้างต้นเป็นอย่างดี จึงขอกราบ
ขอบพระคุณ ขอบคุณ อย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ท้ายที่สุดผู้วิจัยขอขอบพระคุณ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ได้
มอบทุนอุดหนุนการวิจัยครั้งนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
นางสาวกานดา พูนจากทวี
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ช
กิตติกรรมประกาศ	ญ
รายการตารางประกอบ	ร
บทที่	
1. บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ในการวิจัย	4
สมมติฐานในการวิจัย	4
ขอบเขตของการวิจัย	6
ข้อตกลงเบื้องต้น	7
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	7
2. วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง	8
คุณสมบัติของนักวิจัยและประเมินการศึกษา	8
ผลการวิจัยเกี่ยวกับสมรรถภาพในการวิจัยและประเมินการศึกษาใน ต่างประเทศ	25
ผลการวิจัยเกี่ยวกับสมรรถภาพครูในประเทศไทย	37
3. วิธีดำเนินการวิจัย	44
กลุ่มตัวอย่างประชากร	45
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	51



การเก็บรวบรวมข้อมูล 54

วิธีดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล 54

4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล 57

5. สรุปผลการวิจัย 127

 ขอคนพบ 127

 อภิปรายผลการวิจัย 138

 ข้อเสนอแนะ 141

บรรณานุกรม 143

ภาคผนวก 146

 ภาคผนวก ก รายงานผู้ทรงคุณวุฒิ 147

 ภาคผนวก ข รายชื่อหน่วยงานที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างประชากร 148

 ภาคผนวก ค รายงานผู้ทรงคุณวุฒิ 150

 ภาคผนวก ง สูตรที่ใช้ในการคำนวณ 151

 ภาคผนวก จ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล . . . 156

ประวัติผู้เขียน 173

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1	การกระจายร้อยละของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ตอบแบบสำรวจ	46
2	การกระจายร้อยละของกลุ่มตัวอย่างประชากรจำแนกตามเพศ	47
3	การกระจายร้อยละของกลุ่มตัวอย่างประชากรจำแนกตาม ประสบการณ์การทำงาน	48
4	การกระจายร้อยละของกลุ่มตัวอย่างประชากรจำแนกตามอายุ	49
5	การกระจายร้อยละของกลุ่มตัวอย่างประชากรจำแนกตาม วุฒิการศึกษา	50
6	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามความคิดเห็น ของผู้บริหาร นักวิชาการ นักวิจัยและประเมินการศึกษา ...	98
7	การแจกแจงร้อยละของลักษณะงานของนักวิจัยและประเมิน การศึกษา	125
8	ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร นักวิชาการ นักวิจัยและประเมินการศึกษา เกี่ยวกับความจำเป็นของ สมรรถภาพในการวิจัยและประเมินการศึกษา	153
9	แสดงความแตกต่างระหว่างความถี่สัมพัทธ์ของคะแนน ความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพในการวิจัยและประเมิน การศึกษา	153