

การวิเคราะห์ข้อมูล และการประมาณค่าพารามิเตอร์ (Parameter) ที่เกี่ยวข้อง

๓.๑ การเก็บข้อมูล

ข้อมูลเก็บจากกรมการบินพลเรือน และใช้ข้อมูลในรอบ ๗ วัน เท่านั้น คือเริ่มเก็บตั้งแต่วันที่ ๑๘ - ๒๔ ต.ค.๖๔ ข้อมูลที่ได้นี้ถือว่าเป็นตัวแทนที่ดีของข้อมูลทั้งหมดได้ก็เพราะสายการบินต่าง ๆ จะมีตารางปฏิบัติเกี่ยวกับการบินในแต่ละรอบสัปดาห์อยู่แล้ว จำนวนเครื่องบินที่ขอใช้บริการของหอบังคับการบินอาจผิดกันไปบ้างในแต่ละรอบสัปดาห์ จะขึ้นอยู่กับเครื่องบินจริง ๆ ซึ่งมีจำนวนไม่มากนัก

การเก็บข้อมูลในช่วงเวลานี้ จะได้ข้อมูลที่ปกติมากที่สุด จากสถิติของกรมการบินพลเรือน เมื่อปีที่แล้วในช่วงเวลาเดียวกัน จำนวนเครื่องบินที่ขอใช้บริการของหอจะมากกว่าปีนี้ ทั้งนี้ ก็เพราะว่ากำลังทางอากาศของสหรัฐ ได้มาอาศัยสนามบินคอนเมืองเมื่อปฏิบัติการบินส่วนหนึ่ง ทำให้การจราจรทางอากาศคับคั่ง และประสบปัญหาอื่นอีกมาก เมื่อสหรัฐถอนกำลังทางอากาศส่วนนี้ออกไป ทำให้การจราจรทางอากาศบริเวณสนามบินคอนเมืองลดความคับคั่งลงไปบ้าง แต่ก็ยังมีปัญหาอื่น ๆ อีกที่ส่งผลกระทบต่อในด้านความคับคั่งของ บ.เหนือสนามบินคอนเมือง เช่น การสู้รบระหว่างอินเดียนกับปากีสถาน เครื่องบินที่เคยใช้สนามบินของประเทศทั้งสองไม่ได้รับความสะดวก จึงพยายามมาใช้บริการของสนามบินกรุงเทพฯ มากขึ้น ก็เป็นสาเหตุอื่นหนึ่งที่ทำให้เกิดการจราจรทางอากาศคับคั่ง ติดต่อกันตลอดเวลาแต่ก็เป็นช่วงที่เกิดจากการมีคูปกติเท่านั้น

จากข้อมูลจริง ๆ ที่แสดงไว้ในตารางที่ ๒ เป็นข้อมูลที่เก็บจากระยะของเครื่องบินที่เข้ามาในรัศมี ๒๕ ไมล์ โดยรอบ (approach control) เครื่องบินเหล่านี้ได้รับการส่งต่อมาจากวิทยุการบินต่างประเทศที่ทุ่งมหาเมฆ จึงเห็นได้ว่าในระยะควบคุมของหอบังคับการบิน เครื่องบินจะติดต่อกับหอเพื่อขอลงสนามบินตลอดเวลา จึงถือว่าเป็น discrete - state continuous time และถ้าหากเครื่องบินเข้ามามากในช่วงเวลาที่คับคั่งที่สุด ก็จะต้องมาบินวนวนเหนือที่แห่งหนึ่งที่กำหนดไว้ เช่นที่รังสิต (ใช้ลำนกสันวิทยุกำหนด) ในระยะสูงต่าง ๆ

กัน ตั้งแต่ ๓๐๐๐ - ๖๐๐๐ ชุด ในการวิเคราะห์ข้อมูลนี้ได้อ้อเอาจำนวนเครื่องบินที่บินเข้ามา เพื่อขอลงสนามเท่านั้น จะยังไม่รวมถึงเครื่องบินที่ตองการบินขึ้นเพราะมีขบวนกรที่ขอใ้บริการของหอแตกต่างกัน แต่อย่างไรก็ตามก็จะมีผลเกี่ยวพันกัน เพราะเมื่อมีเครื่องบินขอลงจากจากหอเพื่อวิ่งขึ้น เครื่องบินที่จะขอลงก็ตองบินวนรอ (stack) ทำให้เกิดกี่ยววาวซับซ้อน ข้อมูลที่เก็บไ้กันนี้จะแบ่งเป็นช่วงเวลา ช่วงละ ๑ ช.ม. ใน ๑ วัน แบ่งออกเป็น ๒๔ ช่วง จนครบรอบ ๓ วัน เพื่อหาค่าเฉลี่ยของจำนวนเครื่องบินแต่ละช่วง แล้้นำมาหาเวลาที่เครื่องบินเข้ามาห่างกันกั้หน้าที (interarrival time) เพื่อจะดูความน่าจะเป็น (probability) ของเครื่องบินที่บินเข้ามาในเวลาที้น้อยที่สุด และนานที้นที่สุด และเมื่อนำเอาความน่าจะเป็นสะสม (cumulative prob.) มาเขียนไ้กระหว่างความน่าจะเป็นสะสมกัน ช่วงเวลาก็จะไ้ distribution ของความน่าจะเป็น ซึ่งจะนำไปใช้กับ model ที่กล่าวไว้ไ้ในบทที่ ๒

ตารางที่ ๒ จะแสดงถึงจำนวนขอมูลของเครื่องบินที่บินเข้าสู่อู่สนามตั้งแต่เวลา ๐๔๐๐-๐๕๐๐ ของวันรุ่งขึ้นในวันที่ ๑๔ - ๒๔ ต.ค.๖๔

ถ้านับจำนวนเครื่องบินจากตารางที่ ๒ จะปรากฏผลดังนี้

ในช่วง ๑ ช.ม. มีเครื่องบินเข้ามาจำนวน ๑๕ เครื่อง, ๑๔ เครื่อง และ ๑๓ เครื่องอย่างละหนึ่งครั้ง ซึ่งเป็นช่วงที่มี interarrival time เฉลี่ยสั้นที้นที่สุด ส่วน inter-arrival time ที้นยาวที้นที่สุด คือ ใน ๑ ช.ม. มีเครื่องบินเข้ามา ๑ เครื่อง มีจำนวน ๔ ครั้ง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒ แสดงเครื่องบินเข้าในรอบ ๒๔ ชม.

เวลา	วัน	วันที่ ๑๘ - ๒๔ ต.ค. ๑๔						รวมในรอบ๗วัน	จำนวนเฉลี่ย	
		๑๘	๑๙	๒๐	๒๑	๒๒	๒๓			๒๔
๐๘๐๐ - ๐๙๐๐		๖	๘	๔	๖	๕	๔	๖	๓๙	๕.๕๗
๐๙๐๐ - ๑๐๐๐		๑๑	๗	๑๒	๘	๗	๖	๔	๕๕	๗.๘๕
๑๐๐๐ - ๑๑๐๐		๑๔	๕	๗	๑๐	๙	๘	๕	๕๘	๘.๒๘
๑๑๐๐ - ๑๒๐๐		๑๕	๑๓	๕	๗	๕	๖	๔	๕๙	๘.๕๒
๑๒๐๐ - ๑๓๐๐		๖	๗	๑๑	๘	๕	๔	๓	๔๔	๖.๒๘
๑๓๐๐ - ๑๔๐๐		๖	๕	๗	๙	๖	๓	๔	๔๐	๕.๓๓
๑๔๐๐ - ๑๕๐๐		๑๐	๖	๔	๕	๖	๕	๔	๔๐	๕.๓๓
๑๕๐๐ - ๑๖๐๐		๘	๗	๔	๘	๗	๔	๖	๔๔	๖.๒๘
๑๖๐๐ - ๑๗๐๐		๗	๖	๖	๗	๔	๕	๓	๓๘	๕.๕๒
๑๗๐๐ - ๑๘๐๐		๕	๘	๕	๓	๖	๕	๒	๓๔	๔.๘๕
๑๘๐๐ - ๑๙๐๐		๓	๕	๒	๓	๔	๒	๕	๒๔	๓.๒๒
๑๙๐๐ - ๒๐๐๐		๕	๒	๔	๒	๕	๔	๓	๒๕	๓.๕๗
๒๐๐๐ - ๒๑๐๐		๔	๓	๕	๔	๔	๓	๒	๒๕	๓.๕๗
๒๑๐๐ - ๒๒๐๐		๓	๔	๒	๕	๔	๔	๓	๒๔	๓.๕๗
๒๒๐๐ - ๒๓๐๐		๔	๓	๑	๕	๔	๓	๑	๒๑	๓.๐๐
๒๓๐๐ - ๒๔๐๐		๕	๒	๔	๓	๓	๔	๑	๒๒	๓.๑๔
๒๔๐๐ - ๐๑๐๐		๒	๔	๑	๒	๐	๑	๒	๑๒	๑.๖๗
๐๑๐๐ - ๐๒๐๐		๑	๐	๐	๑	๑	๐	๐	๓	๐.๔๒
๐๒๐๐ - ๐๓๐๐		๐	๐	๑	๐	๑	๐	๐	๒	๐.๒๘
๐๓๐๐ - ๐๔๐๐		๐	๐	๐	๑	๐	๐	๑	๒	๐.๒๘
๐๔๐๐ - ๐๕๐๐		๑	๐	๐	๑	๑	๐	๐	๓	๐.๔๒
๐๕๐๐ - ๐๖๐๐		๐	๑	๐	๐	๐	๐	๑	๒	๐.๒๘
๐๖๐๐ - ๐๗๐๐		๓	๑	๒	๒	๑	๐	๐	๙	๑.๒๘
๐๗๐๐ - ๐๘๐๐		๓	๓	๑	๒	๓	๓	๓	๑๗	๒.๕๒
รวม		๑๒๒	๑๐๐	๘๘	๑๐๒	๙๕	๗๔	๖๒	๖๔๓	๙๑.๘๕

ตารางที่ ๓ แสดงการหาความน่าจะเป็นของ interarrival time

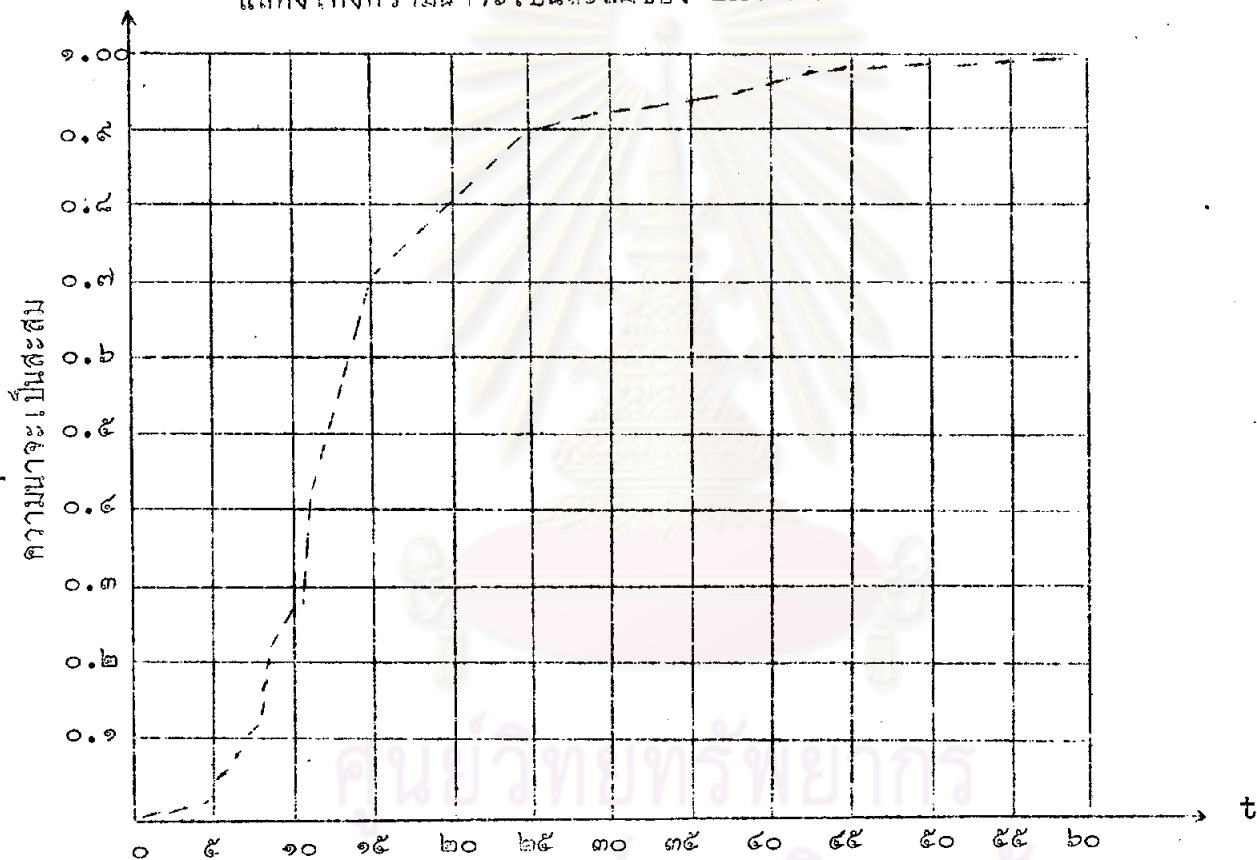
จำนวน บ. ในแต่ละ แถว ๑ ช.ม.	interarrival time (min.)	ความถี่	ความถี่สะสม	ความน่าจะเป็น สะสม
๑๕	$60/15 = 4.0$	๑	๑	๐.๐๐
๑๔	$60/14 = 4.๓$	๑	๒	๐.๐๑
๑๓	$60/13 = 4.๖$	๑	๓	๐.๐๒
๑๒	$60/12 = ๕.๐$	๑	๔	๐.๐๓
๑๑	$60/11 = ๕.๔$	๒	๖	๐.๐๕
๑๐	$60/10 = ๖.๐$	๒	๘	๐.๐๖
๙	$60/9 = ๖.๖$	๓	๑๑	๐.๐๘
๘	$60/8 = ๗.๕$	๓	๑๔	๐.๑๓
๗	$60/7 = ๘.๕$	๑๐	๒๔	๐.๒๑
๖	$60/6 = ๑๐.๐$	๑๔	๔๒	๐.๓๖
๕	$60/5 = ๑๒.๐$	๒๐	๖๒	๐.๔๗
๔	$60/4 = ๑๕.๐$	๒๕	๘๗	๐.๖๗
๓	$60/3 = ๒๐.๐$	๒๐	๑๐๗	๐.๘๒
๒	$60/2 = ๓๐.๐$	๑๕	๑๒๒	๐.๙๓
๑	$60/1 = ๖๐.๐$	๘	๑๓๐	๑.๐๐

นำเอาค่า interarrival กับความน่าจะเป็นสะสม จากตารางที่ ๓ มาเขียนโค้ง
จะได้โค้งของ exponential ดังในกราฟเลขที่ ๗

จากกราฟเลขที่ ๗ แสดงให้เห็นว่าโค้งของความน่าจะเป็นของเครื่องบินที่เข้ามาในแต่ละ inter-arrival time จะมีลักษณะเป็นเอกโพเนนเชียล คือมีความน่าจะเป็น

กราฟเลขที่ ๗

แสดงโค้งความน่าจะเป็นสะสมของ interarrival time



$$P_n(t) = 1 - e^{-\lambda t}$$

เพราะฉะนั้น ความน่าจะเป็นที่ไม่มีเครื่องบินเข้ามาถึง

$$\begin{aligned} P_0(t) &= 1 - P_n(t) \\ &= 1 - (1 - e^{-\lambda t}) \\ &= e^{-\lambda t} \end{aligned}$$

๓.๑.๑ จากทฤษฎีของ Pure Birth Process คือสมมติว่ามีเครื่องบินต้องการใช้บริการของห้องบังคับการบินเข้ามาเรื่อย ๆ จึงเท่ากับมีหน่วยมาเพิ่มแต่อย่างเดียว การบริการ (service time) ไม่มีคือ $\mu = 0$ และจาก model จะได้

$$\frac{d}{dt} P_n(t) = \lambda P_{n-1}(t) - \lambda P_n(t), \quad n = 1, 2, \dots$$

นั่นคือ เมื่อ $t = 0$ state P_0 $n = 0$

$$P_0(0) = 1$$

$$P_0(t) = e^{-\lambda t}$$

$$\frac{d}{dt} P_1(t) = \lambda P_0(t) - \lambda P_1(t)$$

$$\begin{aligned} \therefore \frac{d}{dt} P_1(t) + \lambda P_1(t) &= \lambda P_0(t) \\ &= \lambda e^{-\lambda t} \end{aligned}$$

เนื่องจากเป็น function ของเวลา จึงใช้ Laplace Transform ได้ ดังนี้

$$\left\{ s P_1(s) - P_1(0) \right\} + \lambda P_1(s) = \frac{\lambda}{s+\lambda}$$

$$P_1(s) \left\{ s + \lambda \right\} = \frac{\lambda}{s+\lambda}$$

$$P_1(s) = \frac{\lambda}{(s+\lambda)(s+\lambda)}$$

$$= \frac{\lambda}{(s+\lambda)^2}$$

$$\mathcal{L}^{-1} P_1(s) = \mathcal{L}^{-1} \left[\frac{\lambda}{(s+\lambda)^2} \right]$$

$$P_1(t) = \lambda \cdot t e^{-\lambda t}$$

ในทำนองเดียวกัน ถ้า $n = 2$ แทนใน model จะได้

$$\frac{d}{dt} P_2(t) = \lambda P_1(t) - \lambda P_2(t)$$

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt} P_2(t) + \lambda P_2(t) &= \lambda P_1(t) \\ &= \lambda \cdot \lambda t e^{-\lambda t} \\ &= \lambda^2 \cdot t e^{-\lambda t}. \end{aligned}$$

ใช้ Laplace Transform สมการข้างบน จะได้

$$\begin{aligned} \{s P_2(s) + \lambda P_2(s)\} &= \frac{\lambda^2}{2!(s+\lambda)^2} \\ \therefore P_2(s) (s+\lambda) &= \frac{\lambda^2}{2!(s+\lambda)^2} \\ P_2(s) &= \frac{\lambda^2}{2!(s+\lambda)^3} \end{aligned}$$

เมื่อ inverse Laplace Transform จะได้

$$P_2(t) = \frac{\lambda^2 \cdot t^2 e^{-\lambda t}}{2!}$$

ในทำนองเดียวกัน ก็สามารถจะหา $P_n(t)$ ได้คือ

$$P_n(t) = \frac{(\lambda \cdot t)^n e^{-\lambda t}}{n!}$$

ซึ่งจะเป็น Poisson process นั่นเอง จึงกล่าวได้ว่า distribution ของเครื่องบินที่ต้องการใช้บริการของห้องบังคับการบิน มีลักษณะเป็น Poisson distribution และถ้าแบ่งช่วงเวลาในรอบ ๑ วัน ออกเป็นช่วงละ ๑ ช.ม. จะหาค่าเฉลี่ยได้ดังนี้คือ
($t = ๑$ ช.ม.)

๓.๑.๒ ค่าเฉลี่ยของเครื่องบินที่เข้ามา (λ)

$$\begin{aligned} E(n) &= \sum_{n=0}^{\infty} n P_n(n, \lambda) \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} n \cdot \frac{\lambda^n e^{-\lambda}}{n!} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\lambda^n e^{-\lambda}}{(n-1)!} \\
&= \lambda \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\lambda^{n-1} \cdot e^{-\lambda}}{(n-1)!} \\
&= \lambda \sum_{y=0}^{\infty} \frac{\lambda^y \cdot e^{-\lambda}}{y!}, \text{ เมื่อ } y = n-1 \\
&= \lambda
\end{aligned}$$

จากตารางที่ ๒ จะเห็นว่าปริมาณเครื่องบินที่เข้ามาจะมีปริมาณมากเป็นช่วง ๆ เช่นเวลา ๑๐๐๐ - ๑๑๐๐ และ ๑๓๐๐ - ๑๕๐๐ เป็นต้น ส่วนในตอนกลางคืนปริมาณเครื่องบินจะลดน้อยลง โดยเฉพาะช่วงเวลาจาก ๐๑๐๐ - ๐๕๐๐ จะมีปริมาณ น้อยมาก ในช่วงนี้จึงอาจจะทิ้งได้ โดยความเป็นจริงแล้วในช่วงเวลานี้มักจะมี บ. วิ่งขึ้นแทน จึงทำให้การขอใช้บริการของห้องบังคับการบินมีต่อเนื่องกันตลอดเวลา

จากตารางที่ ๒ ถ้านับจำนวนเครื่องบิน บ. ที่บินเข้าสู่สนามบิน จาก ๐๒๐๐ - ๐๑๐๐ (ช่วง ๐๒๐๐ - ๐๕๐๐ มี บ. เข้ามาน้อยมาก ถูจากช่วงเฉลี่ยในรอบ ๗ วัน) จะเห็นว่าในช่วง ๑ ช.ม. ไม่มีเครื่องบินเข้ามาเลย มี ๓ ครั้ง, มีเข้ามา ๑ เครื่อง ๔ ครั้ง, ๒ เครื่อง ๑๕ ครั้ง ฯลฯ เมื่อนำเอาค่าเหล่านี้มาสร้างตารางจะได้ตารางที่ ๔

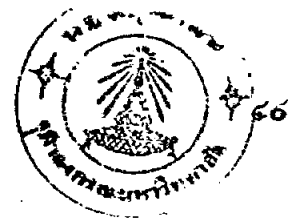
จากตารางที่ ๔ นำเอาผลรวมในช่วง $t_i x_i$ และความถี่สะสมมาหาค่าประมาณของ parameter (λ) คือ

$$\hat{\lambda} = \frac{\sum_{i=0}^{15} t_i x_i}{N}$$

$$= \frac{631}{133}$$

$$\approx 4.7 \text{ เครื่อง/ช.ม.}$$

* Emanuel Parzen, Modern Probability Theory and its Applications, (New York : John Wiley & Sons, Inc., 1960) p.256



ตารางที่ ๘ แสดงการหาค่าประมาณของ
จำนวน n . ใน ๑ ช.ม. (๗)

จำนวน n . ในแต่ละช่วง ๑ ช.ม. (t_i)	ความถี่ของ แต่ละช่วง (x_i)	ความถี่สะสม (N)	x_i t_i
๐	๓	๓	๐
๑	๘	๑๑	๘
๒	๑๕	๒๖	๓๐
๓	๒๐	๔๖	๖๐
๔	๒๕	๗๑	๑๐๐
๕	๒๐	๙๑	๑๐๐
๖	๑๔	๑๐๕	๘๔
๗	๑๐	๑๑๕	๗๐
๘	๗	๑๒๒	๕๖
๙	๓	๑๒๕	๒๗
๑๐	๒	๑๒๗	๒๐
๑๑	๒	๑๒๙	๒๒
๑๒	๑	๑๓๐	๑๒
๑๓	๑	๑๓๑	๑๓
๑๔	๑	๑๓๒	๑๔
๑๕	๑	๑๓๓	๑๕
รวม		๑๓๓	๖๓๑

เนื่องจากค่าประมาณ $\hat{\lambda}$ อาจมีหลายค่า แต่ค่าที่ต้องการนั้นจะต้องเป็น sufficient statistic ของ λ และเป็นค่าประมาณที่เที่ยง (unbiased estimator) ซึ่งมี variance น้อยที่สุด (minimum variance unbiased estimator for λ = M V E)

๓.๑.๓ การพิสูจน์ว่าค่าประมาณ $\hat{\lambda}$ เป็น M V E

เนื่องจากการเข้ามาของเครื่องบิน (arrival) ณ ท่าอากาศยานกรุงเทพ X มีลักษณะเป็น ปัวซอง โพรเซส (Poisson Process) ซึ่งมีความน่าจะเป็นคือ

$$\text{(เมื่อ interval } t = 1) \quad P_n(t) = \frac{e^{-\lambda} \lambda^n}{n!}$$

$$\therefore P_n(t) = e^{-\lambda} + \ln \lambda^n - \ln n!$$

$$= e^{-\lambda} + n \ln \lambda - \ln n!$$

จาก exponential class คือ

$$f(x; \theta) = \begin{cases} e^{P(\theta)T(x) + S(x) + q(\theta)}, & a < x < b \\ 0, & \text{else where} \end{cases}$$

ในที่นี้ $P(\theta) = \ln \lambda$

$$K(x) = n$$

$$S(x) = -\ln n!$$

$$q(\theta) = -\lambda$$

$$\therefore \sum_{i=1}^1 K(x) = \sum_{i=1}^1 n_i$$

เป็น complete suff. state ของ λ

ให้ $y = \sum_{i=1}^1 n_i$

$$E(y) = E\left[\sum_{i=1}^1 n_i\right]$$

$$= \sum_{i=1}^1 n_i$$

$$= 1 \cdot \lambda$$

$$\therefore \lambda = E\left(\frac{Y}{I}\right) = E\left[\sum_{i=1}^1 \frac{n_i}{I}\right]$$

$\therefore \frac{\sum_{i=1}^1 n_i}{1}$ เป็น minimum variance unbiased estimator ของ λ

แต่ $\hat{\lambda} = \frac{\sum_{i=1}^1 n_i}{1}$

$\therefore \hat{\lambda}$ จึงเป็น M V E ของ λ

ถ้านำค่าประมาณของ λ ซึ่งประมาณด้วย $\hat{\lambda}$ ไปแทน ใน Poisson distribution ก็จะได้ความน่าจะเป็นตามทฤษฎี เช่น

$$P_n(t) = \frac{e^{-\lambda} \lambda^n}{n!}$$

$$n = 0, \quad \lambda = 4.7 \checkmark$$

$$P_0(t) = \frac{e^{-4.7}}{1} = 0.0091$$

$$n = 1, \quad \lambda = 4.7$$

$$P_1(t) = \frac{e^{-4.7} \cdot 4.7}{1!} = 0.0091 \times 4.7$$

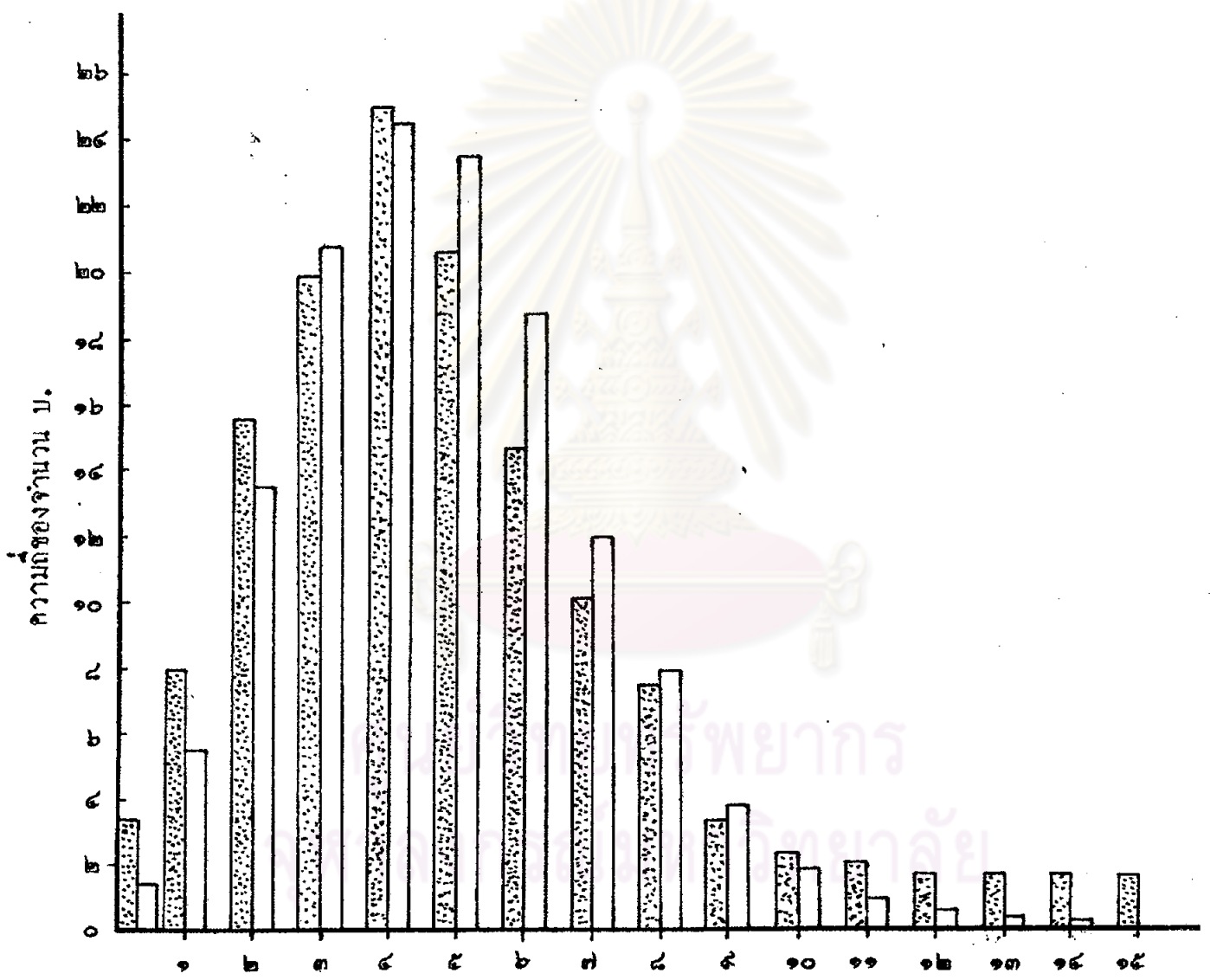
$$= 0.0427$$

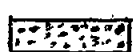
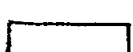
จากค่าที่คำนวณได้ตามทฤษฎี ก็สามารถหาจำนวน ม. ตามทฤษฎีได้คือ จำนวน ม. ตามทฤษฎี = ความถี่สะสม \times ความน่าจะเป็น, นำค่าเหล่านี้มาสร้างตารางได้ตามตารางที่ ๕

ตารางที่ ๕ แสดงการเปรียบเทียบจำนวน บ.จริง กับจำนวน บ.ทางทฤษฎี

จำนวน บ. ในแต่ละ ช่วง ๑ท.ม.	ความถี่ ในแต่ละ ช่วง ๑ท.ม.	ความถี่ สะสม	ความน่า จะเป็น	ความน่า จะเป็น สะสม	ค่าตาม Poisson ($\lambda = ๓.๕$)	จำนวน บ. ทาง ทฤษฎี	ความน่า จะเป็นสะสม ตามทฤษฎี
๐	๓	๓	๐.๐๒	๐.๐๒	๐.๐๐๙๑	๑.๒๑	๐.๐๑
๑	๘	๑๑	๐.๐๖	๐.๐๘	๐.๐๔๒๗	๕.๖๘	๐.๐๕
๒	๑๕	๒๖	๐.๑๑	๐.๑๙	๐.๑๐๐๓	๑๓.๓๔	๐.๑๕
๓	๒๐	๔๖	๐.๑๕	๐.๓๔	๐.๑๕๗๑	๒๐.๘๙	๐.๓๐
๔	๒๕	๗๑	๐.๑๘	๐.๕๓	๐.๑๘๔๕	๒๔.๕๔	๐.๔๘
๕	๒๐	๙๑	๐.๑๕	๐.๖๘	๐.๑๓๓๔	๒๓.๐๖	๐.๖๗
๖	๑๔	๑๐๕	๐.๑๐	๐.๗๘	๐.๑๓๕๘	๑๘.๐๖	๐.๘๐
๗	๑๐	๑๑๕	๐.๐๘	๐.๘๖	๐.๐๙๑๑	๑๒.๑๒	๐.๘๙
๘	๗	๑๒๒	๐.๐๕	๐.๙๑	๐.๐๕๓๕	๗.๑๒	๐.๙๕
๙	๓	๑๒๕	๐.๐๒	๐.๙๓	๐.๐๒๗๙	๓.๗๑	๐.๙๗
๑๐	๒	๑๒๗	๐.๐๒	๐.๙๕	๐.๐๑๓๑	๑.๗๑	๐.๙๘
๑๑	๒	๑๒๙	๐.๐๑	๐.๙๖	๐.๐๐๕๕	๐.๗๓	๐.๙๙
๑๒	๑	๑๓๐	๐.๐๑	๐.๙๗	๐.๐๐๒๑	๐.๒๘	๐.๙๙๖
๑๓	๑	๑๓๑	๐.๐๑	๐.๙๘	๐.๐๐๐๗	๐.๐๙	๐.๙๙๘
๑๔	๑	๑๓๒	๐.๐๑	๐.๙๙	๐.๐๐๐๒	๐.๐๒	๑.๐๐
๑๕	๑	๑๓๓	๐.๐๑	๑.๐๐	๐.๐๐๐๐	๐.๐๐	๑.๐๐

กราฟเลขที่ ๔๑
แสดงการเปรียบเทียบจำนวนจริงกับจำนวนทางทฤษฎี

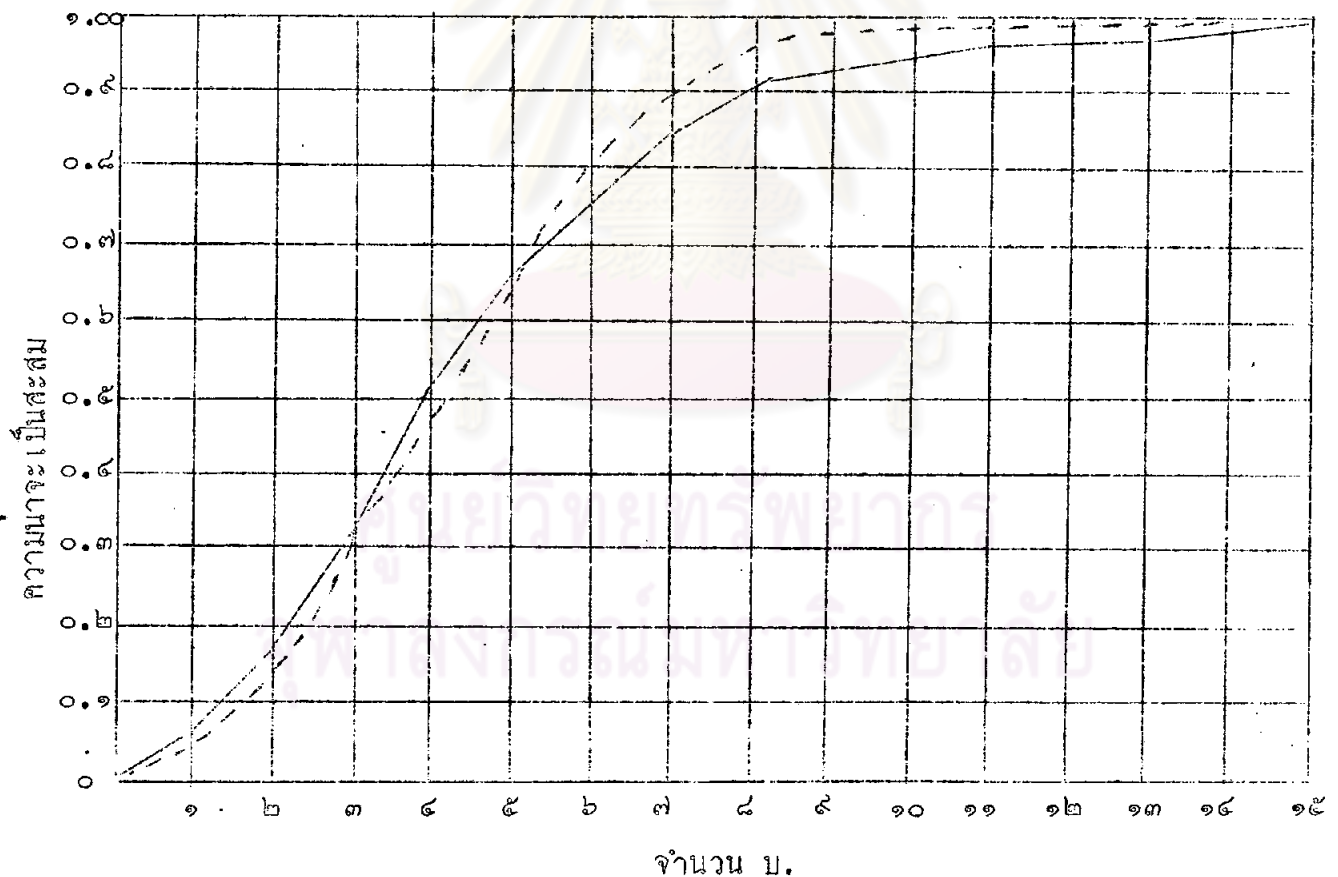


 = ความถี่ของจำนวน บ. จริง (Observed)
 = ความถี่ของจำนวน บ. ตามทฤษฎี (Theoretical)

กราฟเลขที่ ๕ เป็นการแสดงการเปรียบเทียบความถี่ของจำนวนเครื่อง บ.จริง (observed) กับความถี่ของจำนวนเครื่องบินที่คำนวณได้จากทฤษฎี โดยนำผลจากตารางที่ ๕ มาสร้าง และในทำนองเดียวกันถ้าความน่าจะเป็นสะสมของจำนวนจริงกับจำนวนทางทฤษฎี จาก ตารางที่ ๕ มาเขียนโค้งเปรียบเทียบจะได้ดังกราฟเลขที่ ๕

กราฟเลขที่ ๕.

แสดงการเปรียบเทียบจำนวนจริงกับจำนวนทางทฤษฎี



----- = โค้งของความน่าจะเป็นสะสมตามทฤษฎี (theoretical)
 ————— = โค้งของความน่าจะเป็นสะสมจริง (observed)

๓.๑.๔ การทดสอบความเหมาะสมของโมเดล

การทดสอบของโมเดลมีหลายวิธี ในที่นี่จะใช้ไคสแควร์ (Chi Square) ทดสอบโดยพิจารณาความถี่ในช่วงเวลา (interval) เสียใหม่ คือในช่วงเวลาใดที่มีความถี่ของเครื่องบินเข้ามาน้อย เช่น ๑ - ๒ ก็ให้รวมเข้าด้วยกัน จากตารางที่ ๕ จะเห็นได้ว่าควรจะรวมความถี่ของจำนวน บ. ที่เข้ามา ๑๐ - ๑๕ เข้าด้วยกัน ก็จะได้ความถี่ของจำนวน บ. ที่เข้ามา ๘ และ เมื่อพิจารณาความถี่จะเป็นในช่วงเดียวกันโดยรวมกันแล้วคูณด้วย $N (N=๑๓๓)$ ก็จะได้ความถี่ของจำนวน บ. ตามทฤษฎี

ค่าความถี่ใดที่มากกว่า ๒ ให้คงที่ไว้ แล้วหาผลต่างระหว่างความถี่จริง (observed = n_i) กับความถี่ทางทฤษฎี (x_i) ยกกำลังสองแล้วหารด้วยค่าทางทฤษฎี นำค่าจากตารางที่ ๕ มาสร้างเพื่อทดสอบ χ^2 ก็จะได้ดังตารางที่ ๖

ตารางที่ ๖ แสดงการทดสอบ χ^2

จำนวนความถี่ บ. ที่ observed (n_i)	จำนวนความถี่ของ บ. ทางทฤษฎี (x_i)	$(x_i - n_i)^2$	$\frac{(x_i - n_i)^2}{x_i}$
๓	๑.๒๑	๓.๖๐	๒.๖๔
๘	๕.๖๘	๕.๓๘	๐.๙๔
๑๕	๑๓.๓๔	๒.๗๕	๐.๒๐
๒๐	๒๐.๘๘	๐.๗๘	๐.๐๓
๒๕	๒๘.๕๔	๐.๒๑	๐.๐๑
๒๐	๒๓.๐๖	๙.๓๖	๐.๔๑
๑๔	๑๘.๐๖	๑๖.๘๘	๐.๙๑
๑๐	๑๒.๑๒	๘.๘๘	๐.๗๓
๗	๗.๑๒	๐.๐๑	๐.๐๐
๓	๓.๗๑	๐.๕๐	๐.๑๓
๘	๒.๘๗	๒๖.๓๑	๙.๑๖

จากตารางที่ ๖ จะได้

$$\sum_{i=1} \frac{(x_i - n_i)^2}{x_i} = 14.80$$

เนื่องจากปั๊วของ คิสทรีบิวชัน (Poisson distribution) ต้องใช้ข้อมูลจากตัวอย่าง (sample data) ประมาณพารามิเตอร์ (parameter) ถึง ๒ ตัว เพราะฉะนั้น degree of freedom = ๑๑ - ๒ = ๙ เปิดตาราง χ^2 ที่มี prob. ๐.๐๕ มี degree of freedom ๙ จะมีค่า ๑๖.๙๑๙

$$\therefore \chi^2_{\text{test}} = 14.80$$

$$\chi^2(0.05) = 16.919$$

$$\therefore \chi^2_{\text{test}} < \chi^2(0.05)$$

จากผลของการทดสอบจึงสนับสนุนสมมติฐานที่ว่า เครื่องบินที่บินเข้ามาขอใช้บริการของหอบมี คิสทรีบิวชัน เป็นปั๊วของ และมีค่าเฉลี่ย (mean arrival rate = λ) ๔.๗ เครื่อง ต่อชั่วโมง

ต่อไปนี้จะพิจารณาเวลาที่ให้บริการแก่เครื่องบินแต่ละเครื่อง (service time)

๓.๒ ลักษณะคิสทรีบิวชันของเวลาที่ใช้ในการให้บริการของหอบบังคับการบิน

๓.๒.๑ เวลาบริการของหอบบังคับการบิน (Service time) จะใช้เวลาต่าง ๆ กันทั้งนี้ขึ้นอยู่กับ

๓.๒.๑.๑ แบบช่องเครื่องบิน

๓.๒.๑.๒ ความเร็วในการร่อนลงสนาม

๓.๒.๑.๓ ทิศนะวิสัย

๓.๒.๑.๔ บางครั้งต้องเข้า down wind แล้วร่อนลงทำให้ใช้เวลาเพิ่มขึ้น

๓.๒.๑.๕ บางครั้งถูกสั่งให้เร่งเครื่องไปใหม่ (go round) เพราะมี บ.กำลัง

วังชนฉุกเฉิน

จะเห็นว่าเวลาที่ให้บริการแก่เครื่องบินไม่เท่ากัน เพราะเครื่องบินโบพัก และเครื่องบินไอพ่นมีความเร็วต่างกัน นอกจากนั้นยังขึ้นอยู่กับขนาดอีกด้วย

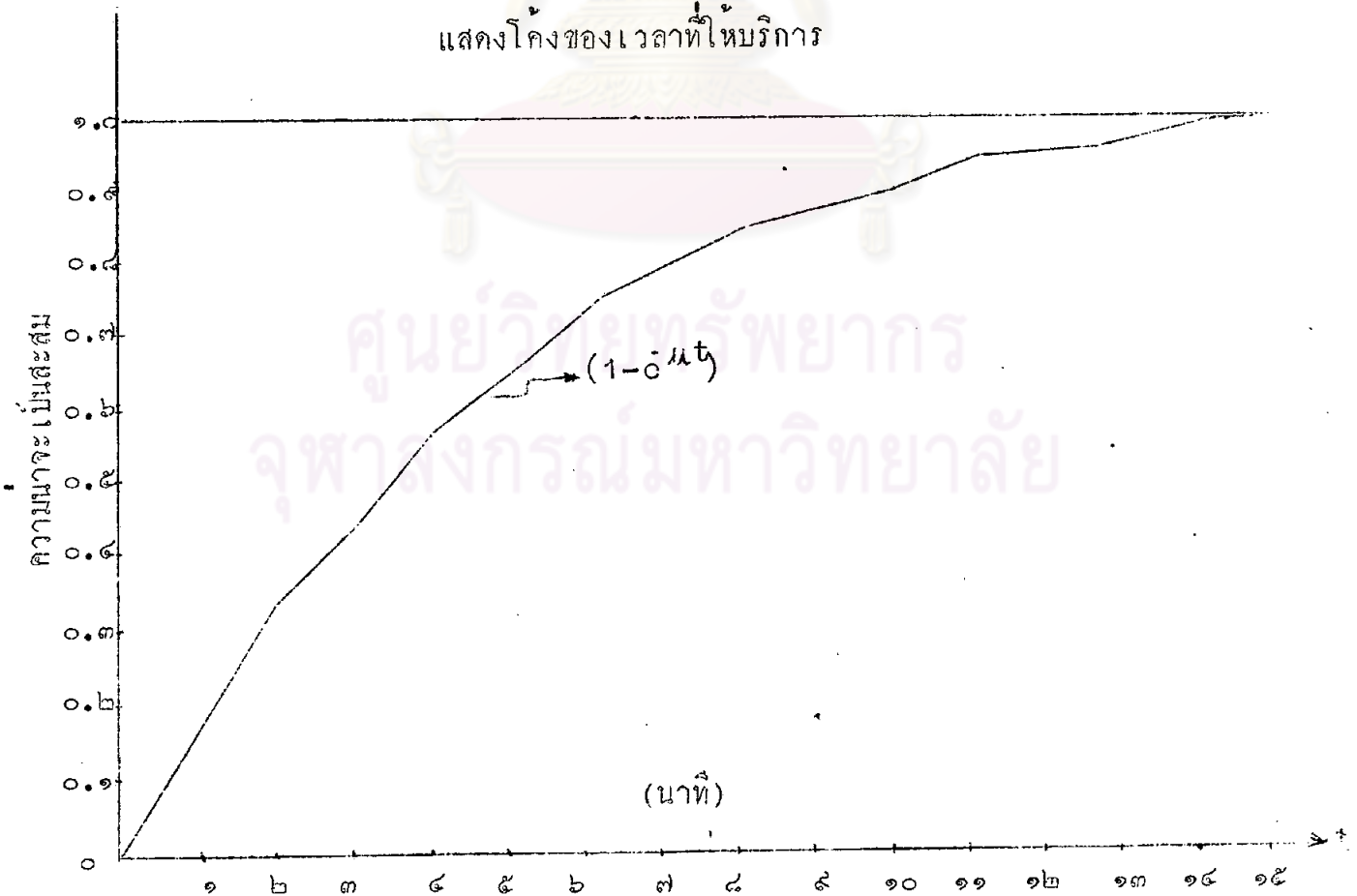
๓.๒.๒ จุดเริ่มต้นในการร่อนลงของ บ.

ถือเอาบริเวณรังสิตเป็นจุดเริ่มร่อนลงของ บ. ขณะที่หอบังคับการบินอนุญาตให้ร่อนลงได้ เวลาที่ให้บริการให้ถือเอาเวลาที่หอบังคับการบินอนุญาตให้เครื่องบินร่อนลงสนามจากบริเวณรังสิต จนเครื่องบินออกจากทางวิ่ง (run way) หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งได้ว่า เวลาที่ให้บริการของหอบังคับการบิน ให้นับจากเวลาที่อนุญาตให้ บ. ร่อนลงจนถึงเวลาที่อนุญาตให้เครื่องบินต่อไปร่อนลงได้ โดยปกติเครื่องบินที่มีความเร็วสูงมักใช้เวลาร่อนลงประมาณ ๒ - ๓ นาที ส่วนเครื่องบินขนาดใหญ่ที่มีความเร็วต่ำก็มักใช้เวลามากกว่านี้

๓.๒.๓ โคงของเวลาที่ให้บริการ (service time) นำค่าจากตารางที่ ๗ มาเขียนโคง

กราฟเลขที่ ๑๐

แสดงโคงของเวลาที่ให้บริการ



ตารางที่ ๗ แสดงการหาความน่าจะเป็นสะสม
ของเวลาที่ให้บริการ

เวลาบริการ (Service time) นาที	จำนวนครั้ง	จำนวนครั้งสะสม	ความน่าจะเป็นสะสม
๒	๑๙๙	๑๙๙	๐.๓๑
๓	๘๘	๒๘๗	๐.๔๕
๔	๗๖	๓๖๓	๐.๕๗
๕	๕๐	๔๑๓	๐.๖๕
๖	๔๙	๔๖๒	๐.๗๓
๗	๓๗	๕๐๐	๐.๗๙
๘	๓๒	๕๓๑	๐.๘๔
๙	๒๒	๕๕๓	๐.๘๗
๑๐	๑๕	๕๖๘	๐.๙๐
๑๑	๑๗	๕๘๕	๐.๙๒
๑๒	๑๓	๕๙๘	๐.๙๔
๑๓	๑๔	๖๑๒	๐.๙๖
๑๔	๑๑	๖๒๓	๐.๙๘
๑๕	๘	๖๓๑	๑.๐๐

ค่าของความน่าจะเป็นจะสัมพันธ์กับเวลาที่ห้อยบังคับการบิ่ให้บริการ จะเขียนได้เป็นโค้งของเอกโพเนนเชียล ดังรูปที่ คือ

$$P_n(t) = 1 - e^{-\mu t}$$

= ความน่าจะเป็นของการบริการ n เครื่อง

ถ้า $P_0(t)$ = ความน่าจะเป็นของการบริการ 0 เครื่อง

$$P_0(t) = 1 - P_n(t) \\ = e^{-\mu t}$$

ถ้าความน่าจะเป็นที่มีบริการ ๑ ครั้ง ในช่วงเวลา Δt

$$= P_0(t) \cdot \mu \Delta t$$

$$= \mu e^{-\mu t} \cdot \Delta t$$

$$= P(t) \cdot \Delta t$$

$$\therefore P(t) = \mu e^{-\mu t}$$

ให้ $\theta = \frac{1}{\mu}$

$$\therefore P(t) = \frac{1}{\theta} e^{-\frac{1}{\theta} t}$$

๓.๒.๔ หาค่าประมาณของ θ โดยใช้ Maximum likelihood

จาก $P(t) = \frac{1}{\theta} e^{-\frac{1}{\theta} t}$

$$\therefore L = \frac{1}{(\theta)^n} e^{-\sum_{i=1}^n \frac{t_i}{\theta}}$$

$$\log L = -n \log \theta - \sum_{i=1}^n \frac{t_i}{\theta}$$

$$\frac{\partial \log L}{\partial \theta} = -\frac{n}{\theta} + \sum_{i=1}^n \frac{t_i}{\theta^2} = 0$$

$$= \frac{-n\theta + \sum_{i=1}^n t_i}{\theta^2} = 0$$

$$\therefore n\theta = \sum_{i=1}^n t_i$$

$$\hat{\theta} = \sum_{i=1}^n t_i / n$$

หาค่า θ โดยแบ่งเวลาออกเป็นช่วง ๆ ละ ๑ นาที ตามตารางที่ ๔ แล้วใช้

$\hat{\theta} = \frac{\sum x_i n_i}{\sum n_i}$ โดยที่ n_i เป็นจำนวนครั้งที่ observe ได้จริง ๆ และ x_i เป็น

central value ของ interval (t_i) การคำนวณหาค่า จีงอาศัยการ
สร้างตารางที่ ๔ จะได้

$$\hat{\theta} = \frac{1}{\mu} = \frac{\sum_{i=0}^{15} x_i n_i}{\sum_{i=0}^{15} n_i}$$

$$= \frac{2757}{631} = 4.4 \text{ นาที/เครื่อง}$$

$$\therefore \hat{\mu} = \frac{1}{4.4} \text{ เครื่อง/นาที}$$

ค่าประมาณของ μ ที่ได้นี้จะนำไปใช้เพื่อทดสอบ คิสทริบิวชัน อีกครั้งหนึ่ง ว่าจะได้หรือไม่ โดยจะใช้วิธีทดสอบแบบ Chi - square

๓.๒.๕ หลักในการใช้ Chi - Square ทดสอบ

๓.๒.๕.๑ พยายามจัด interval โดยให้มีจำนวนครั้งของการบริการให้
มากพอสมควร

๓.๒.๕.๒ คำนวณหาค่า distribution function (F_i) ตามทฤษฎี

คือ $F_i = 1 - e^{-t/\theta}$

ตารางที่ ๔ แสดงการหาค่า μ

Interval (min.)	Central value (x_i)	No. of observed (n_i)	$n_i x_i$
๐	๑	๑๘๘	๑๘๘.๐
๒	๒.๕	๘๘	๒๒๐.๐
๓	๓.๕	๗๖	๒๖๖.๐
๔	๔.๕	๕๐	๒๒๕.๐
๕	๕.๕	๔๘	๒๖๘.๕
๖	๖.๕	๓๗	๒๔๐.๕
๗	๗.๕	๓๒	๒๔๐.๐
๘	๘.๕	๒๒	๑๘๗.๐
๙	๙.๕	๑๕	๑๔๒.๐
๑๐	๑๐.๕	๑๓	๑๓๖.๕
๑๑	๑๑.๕	๑๓	๑๔๘.๕
๑๒	๑๒.๕	๑๔	๑๗๕.๐
๑๓	๑๓.๕	๑๑	๑๔๘.๕
๑๔	๑๔.๕	๘	๑๑๖.๐
๑๕			
		$\sum n_i = ๒๓๑$	$\sum n_i x_i = ๒๗๕๗$

๓.๒.๕.๓ หาผลต่างระหว่าง F_i และ F_{i-1} ซึ่งเป็น prob. ของแต่ละ interval

๓.๒.๕.๔ คำนวณหาค่า x_i ซึ่งเป็นจำนวนครั้งของการบริการในแต่ละ interval ในทางทฤษฎี คือ $x_i = N(F_i - F_{i-1})$ ในเมื่อ $N = 631$

๓.๒.๕.๕ ให้ n_i เป็นจำนวนครั้งที่ observed ได้จริง ๆ

๓.๒.๕.๖ คำนวณหาค่า $\frac{(x_i - n_i)^2}{x_i}$

๓.๒.๕.๗ คำนวณหาค่า $\chi^2 = \sum_{i=0}^{15} \frac{(x_i - n_i)^2}{x_i}$

การทดสอบจะทำได้ตามตารางที่ ๕ ซึ่งผลปรากฏว่า

$$\chi^2_{\text{test}} = \sum_{i=0}^{15} \frac{(x_i - n_i)^2}{x_i}$$

$$= 19.04$$

$$\chi^2_{(.05)} = 22.36$$

$$\text{เมื่อ degree of freedom} = 15 - 2 = 13$$

$$\therefore \chi^2_{\text{test}} < \chi^2_{(0.05)}$$

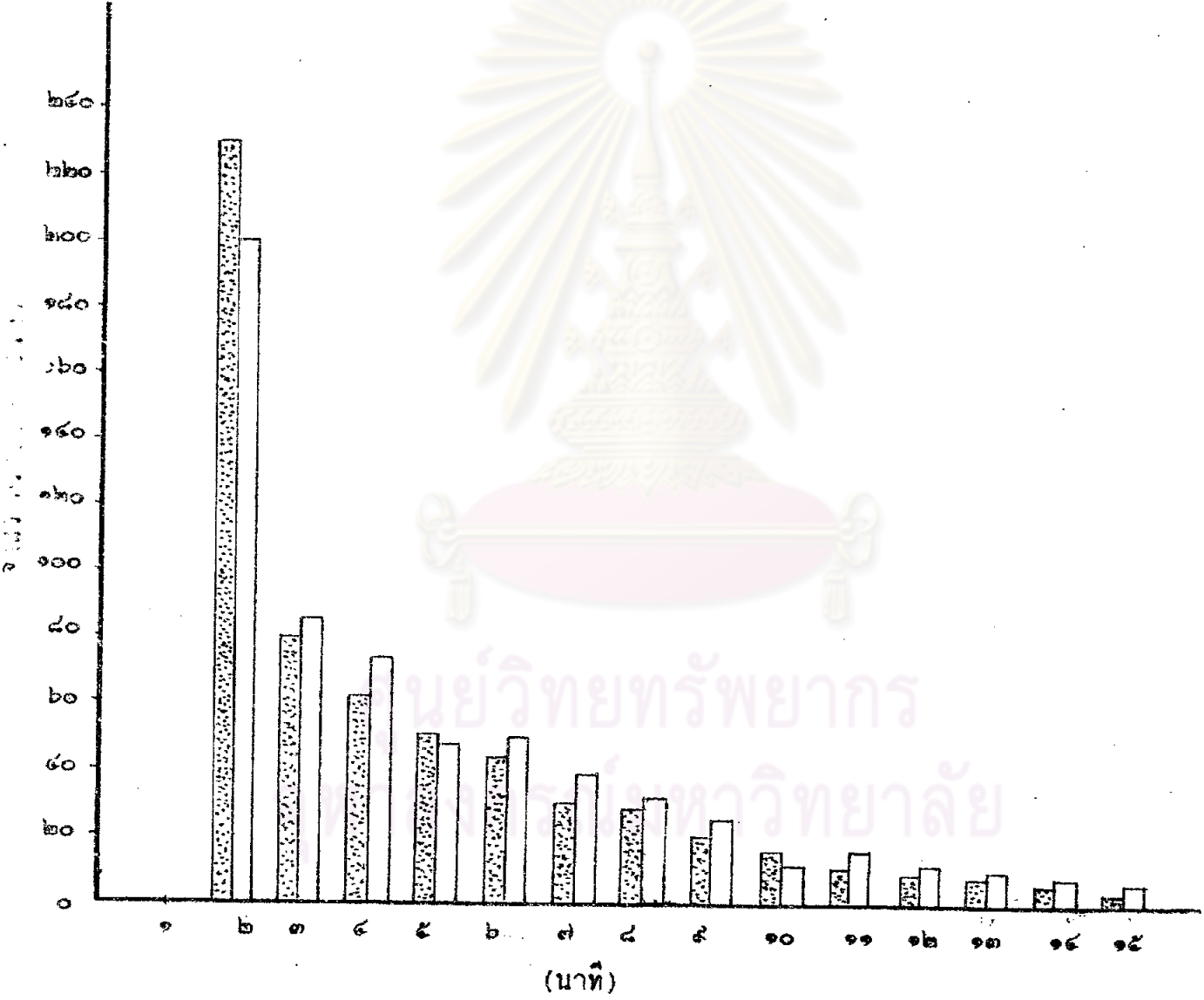
การทดสอบโค้งเอกโพเนนเชียล ของบริการของห้องบังคับการบินจึงยอมรับ (accept) สนับสนุนตามสมมุติฐาน

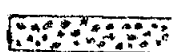
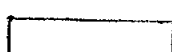
ตารางที่ ๕ แสดงการทดสอบ χ^2 ของ μ

inter- val t (min)	F_i	$F_i - F_{i-1}$	จำนวน ทาง ทฤษฎี (x_i)	จำนวน จริง (n_i)	$(x_i - n_i)^2$	$\frac{(x_i - n_i)^2}{x_i}$	Cu. Prob. of x_i
๐	๐.๐๐๐๐	๐.๓๖๒๘	๒๒๘.๖๗	๑๘๘	๙๐๐	๓.๙๓	๐.๓๘
๒	๐.๓๖๒๘	๐.๑๓๑๐	๘๒.๖๖	๘๘	๒๕	๐.๓๐	๐.๕๖
๓	๐.๔๙๓๘	๐.๑๐๔๑	๖๕.๖๙	๗๖	๑๐๐	๑.๕๑	๐.๖๓
๔	๐.๕๙๗๕	๐.๐๗๙๕	๕๐.๑๖	๕๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๗๑
๕	๐.๖๗๗๐	๐.๐๖๖๓	๔๑.๘๘	๔๘	๔๘	๑.๑๖	๐.๗๘
๖	๐.๗๔๓๓	๐.๐๕๒๘	๓๓.๓๖	๓๗	๑๖	๐.๔๘	๐.๘๓
๗	๐.๗๙๖๑	๐.๐๔๑๙	๒๖.๔๘	๓๒	๓๖	๑.๓๘	๐.๘๗
๘	๐.๘๓๘๐	๐.๐๓๒๐	๒๐.๑๙	๒๒	๔	๐.๒๐	๐.๙๐
๙	๐.๘๗๐๐	๐.๐๒๖๗	๑๖.๘๕	๑๕	๔	๐.๒๓	๐.๙๓
๑๐	๐.๘๙๖๗	๐.๐๒๑๒	๑๓.๓๘	๑๗	๑๖	๑.๒๓	๐.๙๕
๑๑	๐.๙๑๗๙	๐.๐๑๘๙	๙.๘๐	๑๓	๑๖	๑.๗๗	๐.๙๖
๑๒	๐.๙๓๒๘	๐.๐๑๔๘	๘.๐๘	๑๔	๒๕	๓.๑๗	๐.๙๗
๑๓	๐.๙๔๗๒	๐.๐๑๑๒	๗.๐๗	๑๑	๑๖	๒.๒๘	๐.๙๘
๑๔	๐.๙๕๘๘	๐.๐๐๘๒	๕.๑๗	๘	๙	๑.๘๐	๑.๐๐
๑๕	๐.๙๖๖๖						

กราฟเลขที่ ๑๑

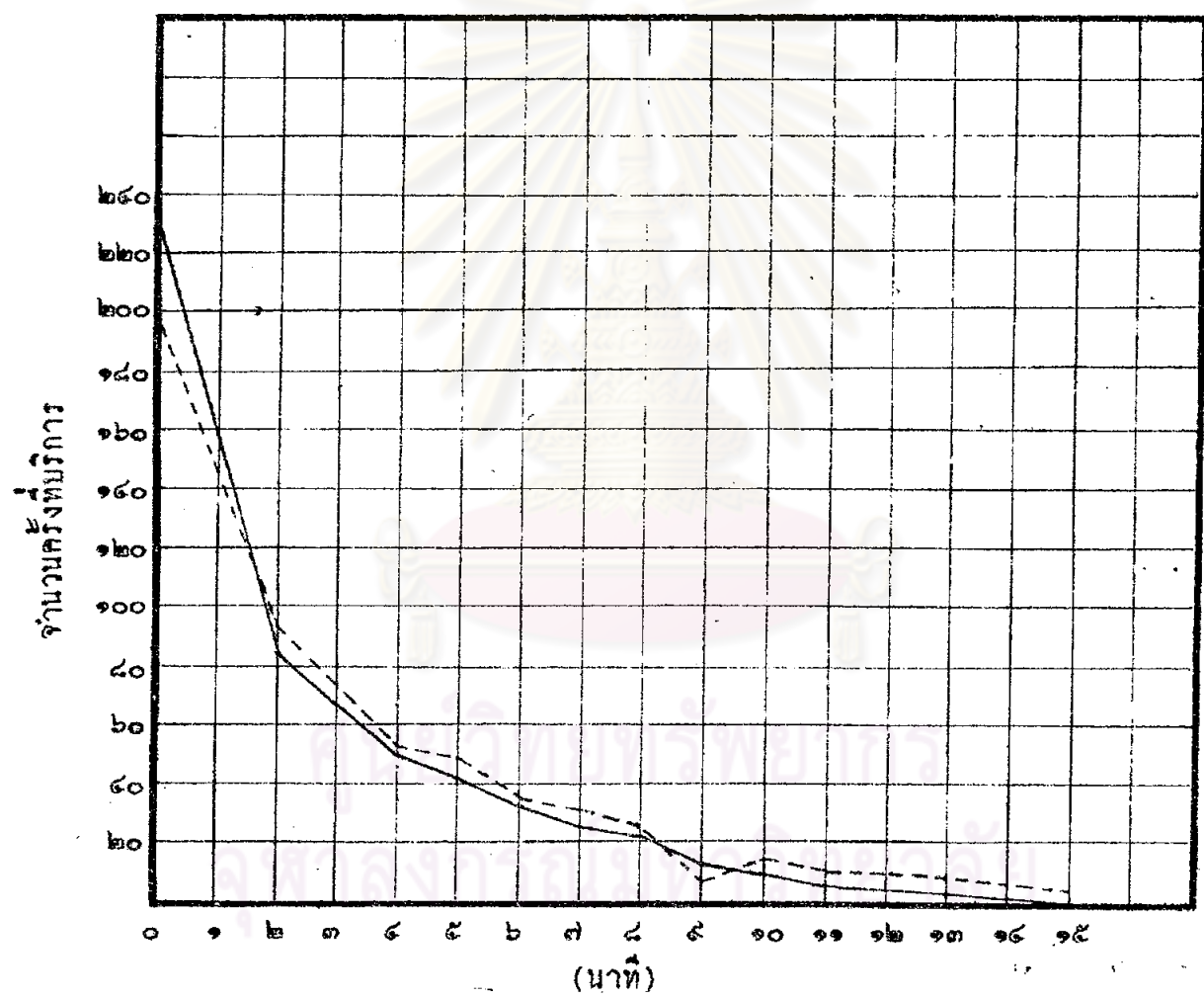
แสดงการเปรียบเทียบจำนวนจริงกับจำนวนทางทฤษฎี



 = จำนวนครั้งทางทฤษฎี (Theoretical)
 = จำนวนครั้งจริง (Observed)

กราฟเลขที่ ๑๒

โค้งเปรียบเทียบแสดงจำนวนจริงกับจำนวนทางทฤษฎี



— แสดงจำนวนทางทฤษฎี (Theoretical)
- - - แสดงจำนวนจริง (Observed)