

การศึกษาเปรียบเทียบการดำเนินงานระหว่างวิทยาลัยพลศึกษากรุงเทพ
และวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชลบุรี



นางสาวกาญจนา ชีวะพฤกษ์

ศูนย์วิทยพัทยากร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคำหลักสูตรปริญญาพาณิชยศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาพาณิชยศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2526

ISBN 974-562-492-6

010324

115112962

A COMPARATIVE STUDY ON THE OPERATION BETWEEN
THE PHYSICAL EDUCATION BANGKOK COLLEGE AND
THE PHYSICAL EDUCATION CHONBURI COLLEGE

Miss. Kanchana Chewaproug

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
from the Degree of Master of Commerce
Department of Commerce
Graduate School
Chulalongkorn University

1983

ISBN 974-562-492-6

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การศึกษาเปรียบเทียบการดำเนินงานระหว่างวิทยาลัยพลศึกษา
กรุงเทพและวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชลบุรี

โดย นางสาวกาญจนา ชีวะพฤษ

ภาควิชา ศึกษาศาสตร์

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ศิริโสภาคย์ บุรพาเกษะ



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้ฉันวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทศึกษาศาสตร์

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุประคิษฐ์ บุณนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ (กิตติคุณ) เถาว์ลัย นันทาภิวัฒน์)

..... กรรมการ
(นายพิพิชพร แก้วมุกดา)

..... กรรมการ
(นายไพฑูรย์ จัยสิน)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ศิริโสภาคย์ บุรพาเกษะ)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การศึกษาเปรียบเทียบการดำเนินงานระหว่างวิทยาลัยพลศึกษา
กรุงเทพ และวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชลบุรี

ชื่อนิสิต

นางสาว กาญจนา ชีวะพฤษ

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ศิริโสภาคย์ บุรพาเคชะ

ภาควิชา

พาณิชยศาสตร์

ปีการศึกษา

2525



บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นการศึกษเปรียบเทียบการดำเนินงานของวิทยาลัย
พลศึกษากรุงเทพ และวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชลบุรี ซึ่งเป็นส่วนราชการสังกัด กรมพลศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ โดยมีวัตถุประสงค์ 3 ประการ คือ เพื่อศึกษาเปรียบเทียบการ
ดำเนินงานของวิทยาลัยทั้ง 2 แห่ง ในสังกัดกรมพลศึกษา ซึ่งปัจจุบันพลศึกษาเป็นสิ่งสำคัญ
ที่จะช่วยพัฒนาตัวบุคคล ทั้งทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม อันรัฐบาลกำลังมุ่ง
ส่งเสริมการศึกษาในค่านี และศึกษาเปรียบเทียบสภาพปัญหา ในการดำเนินงานของ
วิทยาลัยพลศึกษาทั้ง 2 แห่ง และเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุง และแก้ไขปัญหาใน
การดำเนินงาน แก่ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้นำไปพิจารณาแก้ไข้ปัญหา

ในการศึกษาวิจัยนี้ ได้ใช้วิธีศึกษาข้อมูลจากเอกสารต่าง ๆ และสัมภาษณ์ผู้
เกี่ยวข้อง รวมทั้งแจกแบบสอบถามให้แก่อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษา
ทั้งสอง

จากการศึกษาครั้งนี้พบว่า วิทยาลัยพลศึกษาทั้งสองแห่งมีปัญหาในการดำเนินงาน
ที่สำคัญในค่านงบประมาณ อุปกรณ์พลศึกษา บุคลากร ซึ่งมีผลจากงบประมาณไม่เพียงพอ
เงินประจำงวดออกล่าช้า เบิกงบประมาณมาใช้ได้ล่าช้า ขาดแคลนบุคลากร ขาดแคลน
อุปกรณ์พลศึกษาทั้งนี้ เป็นปัจจัยที่ควบคุมไม่ได้ แต่ทางวิทยาลัยก็ได้พยายามจัดสรรงบประมาณ

ที่ได้อย่างจำกัด ทำให้ประสิทธิภาพมากที่สุด และผลการวิจัยยังเป็นการยืนยันสมมติฐาน ในเรื่องการค้าเงินงานของวิทยาลัยทั้งสอง ยังมีอุปสรรคในเรื่องของงบประมาณ และขาดแคลนอุปกรณ์การศึกษาซึ่งจำเป็นอย่างยิ่งในการฝึกสอน ทำให้การค้าเงินงานไม่มีประสิทธิภาพ และทำให้การผลิตครูพลศึกษายังมีคุณภาพไม่ดีพอ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title A Comparative Study on the Operation between
 the Physical Education Bangkok College and
 the Physical Education Chonburi College

Name Miss. Kanchana Chewaproug

Thesis Advisor Associate Professor Sirisopak Buraphadeja

Department Commerce

Academic 1982



ABSTRACT

The main target of this thesis is the comparative study on the operation between the Physical Education Bangkok College and the Physical Education Chonburi College both of which are under supervision of Physical Department, Ministry of Education. This thesis has been made with 3 purposes; viz, a comparative study on the educational management conducted by the two Physical Educational Colleges which are under supervision of the Physical Department. Physical education is regarded at present as an important factor to help develop personnel, physically, mentally, emotionally and socially that the Government is aiming at supporting, a comparative study of problems and conditions in educational management of both colleges and an offer of advices on ways to improve and solve management problems for those concerned institution's further implementation.

A for this analytical study, extraction of information from various documents has been used and interviews made with those involved include questionnaire forms distributed to lecturers, staff and students of the two physical colleges.

From the result of this study, it has been found that the main problems on educational management of these two physical colleges are facing are insufficient budget lack of good educational equipments, well trained personnel and delay on payment of budget and periodically paid money which are the causes that have not yet been brought under control. However, both the colleges have always tried their best to effectively manage the limited budget they receive as much as possible. The analytical result has this confirmed the hypothesis with regard to with the two colleges' management as being faced with less budget and lack of equipments which is necessary for teaching and training. This obstacle has caused ineffectiveness on the teaching and training and as a result, production of physical teachers has not yet met with the required standard qualification.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งของรองศาสตราจารย์ ศิริโสภาคย์ มุรธาเคระ ที่ได้กรุณาเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาในการเขียนวิทยานิพนธ์ตลอดจนให้คำแนะนำเป็นอย่างดีคือผู้เขียน ตั้งแต่ต้นจนสำเร็จเป็นรูปเล่ม ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ซึ่งประกอบด้วยศาสตราจารย์กิติคุณ เดาวลัย นันทาภิวัฒน์ ประธานกรรมการ คุณพิสิษฐ แก้วมุกดา คุณไพฑูรย์ จัยสิน ที่ได้กรุณาสละเวลา ให้ขอแนะนำเพิ่มเติมและพิจารณา

พร้อมกันนี้ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ คุณพิสิษฐ แก้วมุกดา ผู้อำนวยการวิทยาลัยพลศึกษากรุงเทพ คุณวิบูลย์ อุมานี ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชลบุรี ที่ได้ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ และขอขอบพระคุณ คุณสำเร็จ ประเสริฐสุข คุณประพันธ์ กำนันภา คุณสันติสุข ภัทรโรภาส คุณวิรัตน์ มั่งคั่ง คุณอานัต ทัศนดา คุณอำนาจ สิ้นสุภโชค คุณทรงธา กลีสุวรรณ ที่ได้ให้คำแนะนำปรึกษาให้ข้อมูลหนังสือและเอกสารต่างๆ เพื่อประโยชน์ในการทำวิจัยครั้งนี้ รวมทั้งช่วยอำนวยความสะดวกและช่วยแจกแบบสอบถาม พร้อมทั้งขอขอบพระคุณ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา ทุกท่านของวิทยาลัยทั้งสองที่ได้คอยแบบสอบถามอันเป็นประโยชน์แก่การศึกษา

สุดท้ายนี้ ผู้เขียนขอขอบพระคุณ คุณเย็นฤดี วงศ์พูน ที่ได้กรุณาให้หนังสือและเอกสารต่างๆตลอดจนให้คำแนะนำปรึกษาเป็นอย่างดี ซึ่งช่วยให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ศูนย์วิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กาญจนา ชีวะพฤษ



| | |
|---|-----|
| บทคัดย่อภาษาไทย | ง |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ | ฉ |
| กิตติกรรมประกาศ | ช |
| รายการตารางประกอบ | ญ |
| บทที่ | |
| 1 บทนำ | 1 |
| 2 ความหมายของพลศึกษาและประวัติวิทยาลัยพลศึกษา | 8 |
| 3 การศึกษาเปรียบเทียบการดำเนินงานของวิทยาลัยพลศึกษา กรุงเทพฯ และวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชลบุรี | 17 |
| 4 บทวิเคราะห์ข้อมูลภาคสนาม | 44 |
| 5 สรุปและขอเสนอแนะ | 167 |
| บรรณานุกรม | 176 |
| ภาคผนวก | 179 |
| ประวัติการศึกษา | 248 |

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

หน้า

ตอนที่ 1 ตารางของแบบสอบถามสำหรับอาจารย์ ชำรภาพการพลเรือน และลูกจ้าง

ตารางที่

| | | |
|---------|--|----|
| 1.1 | ตารางแสดงการเปรียบเทียบเพศของกลุ่มประชากร | 45 |
| 1.2 | ตารางแสดงการเปรียบเทียบอายุของกลุ่มประชากร | 46 |
| 1.3 | ตารางแสดงการเปรียบเทียบระดับการศึกษาของกลุ่มประชากร | 47 |
| 1.4 | ตารางแสดงการเปรียบเทียบสภาพการทำงานในปัจจุบันของกลุ่มประชากร | 48 |
| 1.5 | ตารางแสดงการเปรียบเทียบระยะเวลาการทำงานของกลุ่มประชากร | 49 |
| 1.6 | ตารางแสดงการเปรียบเทียบตำแหน่งงานในปัจจุบันของกลุ่มประชากร | 50 |
| 1.7 | ตารางแสดงการเปรียบเทียบประสบการณ์ทำงานที่อื่นมาก่อน | 51 |
| 1.8 | ตารางแสดงการเปรียบเทียบสถาบันของกลุ่มประชากรที่เคยทำงานมาก่อน | 52 |
| 1.8 (ก) | ตารางแสดงการเปรียบเทียบสาเหตุที่ย้ายมาอยู่ในวิทยาลัยพลศึกษาปัจจุบันที่ทำอยู่ | 53 |
| 2.1 | ตารางแสดงการเปรียบเทียบปริมาณและความรับผิดชอบของกลุ่มประชากร | 54 |
| 2.2 | ตารางแสดงการเปรียบเทียบการทำงานหรือสอนตรงสาขาหรือวิชาเรียนของกลุ่มประชากร | 55 |
| 2.3 | ตารางแสดงการเปรียบเทียบความพอใจในหน้าที่การงานในปัจจุบันของกลุ่มประชากร | 56 |

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

- | | | |
|---------|--|----|
| 2.3 (ก) | ตารางแสดงการเปรียบเทียบสาเหตุที่ไม่พอใจในตำแหน่งหน้าที่การงานของกลุ่มประชากร | 57 |
| 2.4 | ตารางแสดงการเปรียบเทียบในกรณีความไม่พอใจของกลุ่มประชากรทั้งสอง | 58 |
| 2.5 | ตารางแสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของการจัดแบ่งส่วนงานของกลุ่มประชากร | 59 |
| 2.5 (ก) | ตารางแสดงการเปรียบเทียบความเหมาะสมของการแบ่งส่วนงานของกลุ่มประชากร | 60 |
| 2.5 (ข) | ตารางแสดงการเปรียบเทียบการจัดแบ่งส่วนงานยังไม่เหมาะสมของกลุ่มประชากร | 61 |
| 2.6 | ตารางแสดงการเปรียบเทียบลักษณะการควบคุมของผู้บังคับบัญชาโดยตรงของกลุ่มประชากร | 63 |
| 2.7 | ตารางแสดงการเปรียบเทียบลักษณะการออกคำสั่งของผู้บังคับบัญชาของกลุ่มประชากร | 64 |
| 2.8 | ตารางแสดงการเปรียบเทียบการประสานงานของกลุ่มประชากร | 65 |
| 2.8 (ก) | ตารางแสดงการเปรียบเทียบเหตุผลที่ไม่ประสานงานกันของกลุ่มตัวอย่าง | 66 |
| 2.9 | ตารางแสดงการเปรียบเทียบความเหมาะสมของเนื้อหาหลักสูตร | 68 |
| 2.9 (ก) | ตารางแสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นในกรณีหลักสูตรไม่เหมาะสม | 69 |
| 1.10 | ตารางแสดงการเปรียบเทียบระบบการเลื่อนตำแหน่งของกลุ่มประชากร | 71 |

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

- 2.10 (ก) ตารางแสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นอื่น ๆ
เกี่ยวกับระบบการเลื่อนตำแหน่งของกลุ่มประชากร 72
- 2.11 ตารางแสดงการเปรียบเทียบระบบการเลื่อนเงินเดือนมากกว่า 1 ชั้นของกลุ่มประชากร 73
- 2.11 (ก) ตารางแสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นอื่น ๆ ในกรณี
เลื่อนเงินเดือนมากกว่า 1 ชั้นของกลุ่มประชากร 74
- 2.12 ตารางแสดงการเปรียบเทียบความยุติธรรมในการเลื่อนเงินเดือน
เกินมากกว่า 1 ชั้นของกลุ่มประชากร 75
- 2.13 ตารางแสดงการเปรียบเทียบในกรณีไม่ยุติธรรมมีผลกระทบต่อ
ขวัญและกำลังใจ 76
- 2.14 ตารางแสดงการเปรียบเทียบจำนวนชั่วโมงในการสอนต่อ
สัปดาห์ของกลุ่มประชากร 77
- 2.15 ตารางแสดงการเปรียบเทียบความปลอดภัยในสภาพแวดล้อม
ทั่ว ๆ ไปในวิทยาลัย 78
- 2.15 (ก) ตารางแสดงการเปรียบเทียบสาเหตุที่ไม่ปลอดภัยในสภาพ
แวดล้อมทั่ว ๆ ไปในวิทยาลัยของกลุ่มประชากร 79
- 2.16 ตารางแสดงการเปรียบเทียบความสะดวกในการเดินทางจาก
บ้านไปยังวิทยาลัยของกลุ่มประชากร 81
- 2.17 ตารางแสดงการเปรียบเทียบในกรณีเดินทางไม่สะดวกต้องการ
ให้ทางวิทยาลัยช่วยเหลือคือ 82
- 2.18 ตารางแสดงการเปรียบเทียบความพอใจในการรับวัสดุอุปกรณ์ที่
และอุปกรณ์พลศึกษามาใช้ของกลุ่มประชากร 83

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

| ตารางที่ | หน้า |
|---|------|
| 2.19 ตารางแสดงการเปรียบเทียบสาขาเหตุที่ได้รับวัสดุครุภัณฑ์ และอุปกรณ์พลศึกษามาใช้ไม่เพียงพอของกลุ่มประชากร | 84 |
| 2.20 ตารางแสดงการเปรียบเทียบความเคือคร่อนในเรื่อง การเงิน | 86 |
| 2.21 ตารางแสดงการเปรียบเทียบความต้องการให้ทางวิทยาลัย ช่วยเหลือในเรื่องการเงินของกลุ่มประชากร | 87 |
| 2.22 ตารางแสดงการเปรียบเทียบปัญหาการบริการห้องพยาบาล ของกลุ่มประชากร | 89 |
| 2.22 (ก) ตารางแสดงการเปรียบเทียบปัญหาการใช้ห้องสมุด ของกลุ่มประชากร | 90 |
| 2.22 (ข) ตารางแสดงการเปรียบเทียบปัญหาการบริการน้ำดื่ม | 92 |
| 2.22 (ค) ตารางแสดงการเปรียบเทียบปัญหาค้นหาความสะอาด ทั่ว ๆ ไปของกลุ่มประชากร | 94 |
| 2.22 (ง) ตารางแสดงการเปรียบเทียบปัญหาการบริการค่านวัสดุ ครุภัณฑ์และอุปกรณ์พลศึกษา | 95 |
| 2.22 (จ) ตารางแสดงการเปรียบเทียบปัญหาการบริการบ้านพัก ของกลุ่มประชากร | 97 |
| 2.22 (ฉ) ตารางแสดงการเปรียบเทียบปัญหาการบริการค่าน ซุงการของกลุ่มประชากร | 98 |
| 2.23 ตารางแสดงการเปรียบเทียบกฎหมายและระเบียบเป็น อุปสรรคต่อการดำเนินงานของกลุ่มประชากร | 100 |
| 2.24 ตารางแสดงการเปรียบเทียบเหตุผลที่กฎหมายและระเบียบ เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงาน | 101 |

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

| | | |
|-----|--|-----|
| 3.1 | ตารางแสดงการเปรียบเทียบความเพียงพอของงบประมาณ | 102 |
| 3.2 | ตารางแสดงการเปรียบเทียบกรณีงบประมาณไม่เพียงพอทำให้เกิดปัญหา | 103 |
| 3.3 | ตารางแสดงการเปรียบเทียบความสะดวกในการเบิกเงิน | 104 |
| 3.4 | ตารางแสดงการเปรียบเทียบระยะเวลาในการเบิกเงิน | 105 |
| 3.5 | ตารางแสดงการเปรียบเทียบการได้รับคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่การเงิน | 106 |
| 3.6 | ตารางแสดงการเปรียบเทียบในกรณีไม่ได้รับคำแนะนำเป็นเพราะ | 107 |
| 4.1 | ตารางแสดงการเปรียบเทียบปัญหาในการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่การเงินของกลุ่มประชากร | 108 |
| 5.1 | ตารางแสดงการเปรียบเทียบความเห็นการใช้อุปกรณ์กีฬา | 111 |
| 5.2 | ตารางแสดงการเปรียบเทียบปัญหาการใช้อุปกรณ์กีฬา | 111 |
| 5.3 | ตารางแสดงการเปรียบเทียบการทำอุปกรณ์ขึ้นใช้เอง | 114 |
| 5.4 | ตารางแสดงการเปรียบเทียบปัญหาการใช้สนาม | 115 |
| 5.5 | ตารางแสดงการเปรียบเทียบปัญหาการใช้อาคารสถานที่ | 117 |
| 5.6 | ตารางแสดงการเปรียบเทียบความต้องการเครื่องโสตทัศนูปกรณ์ | 119 |
| 6.1 | ตารางแสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นอื่น ๆ | 120 |

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

หน้า

ตอนที่สอง ตารางของแบบสอบถามสำหรับนักศึกษา

ตารางที่

| | | |
|---------|---|-----|
| 1.1 | ตารางแสดงการเปรียบเทียบเพศของกลุ่มตัวอย่าง | 122 |
| 1.2 | ตารางแสดงการเปรียบเทียบระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง | 123 |
| 1.3 | ตารางแสดงการเปรียบเทียบระดับชั้นของนักศึกษา | 124 |
| 2.1 | ตารางแสดงการเปรียบเทียบการปรึกษาให้คำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา | 125 |
| 2.2 | ตารางแสดงการเปรียบเทียบลักษณะการสอนของอาจารย์ของกลุ่มตัวอย่าง | 126 |
| 2.3 | ตารางแสดงการเปรียบเทียบการปรับปรุงการสอน | 127 |
| 2.4 | ตารางแสดงการเปรียบเทียบการบริการหอพยาบาลของกลุ่มตัวอย่าง | 129 |
| 2.4 (ก) | ตารางแสดงการเปรียบเทียบปัญหาการบริการห้องสมุด | 130 |
| 2.4 (ข) | ตารางแสดงการเปรียบเทียบปัญหาการบริการน้ำดื่ม | 132 |
| 2.4 (ค) | ตารางแสดงการเปรียบเทียบความสะอาดทั่วไปในบริเวณวิทยาลัย | 134 |
| 2.4 (ง) | ตารางแสดงการเปรียบเทียบปัญหาในการลงทะเบียนวิชาเรียน | 135 |
| 2.4 (จ) | ตารางแสดงการเปรียบเทียบปัญหาการเปลี่ยนตอนวิชาเรียน | 136 |
| 2.4 (ฉ) | ตารางแสดงการเปรียบเทียบปัญหาการแจ้งผลเรียน | 137 |

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

| ตารางที่ | หน้า |
|--|------|
| 2.4 (ข) ตารางแสดงการเปรียบเทียบปัญหาการให้คำแนะนำ เรื่องระเบียบ | 138 |
| 2.4 (ค) ตารางแสดงการเปรียบเทียบปัญหาการบริการแนะแนว | 139 |
| 2.4 (ง) ตารางแสดงการเทียบเทียบการบริการด้านอื่น ๆ | 140 |
| 2.5 ตารางแสดงการเปรียบเทียบความสะดวกในการไปเรียน | 141 |
| 2.6 ตารางแสดงการเปรียบเทียบในกรณีเดินทางไม่สะดวกต้องการให้ ทางวิทยาลัยช่วยเหลือ | 142 |
| 3.1 ตารางแสดงการเปรียบเทียบความสะดวกในการเบิกเงิน | 143 |
| 3.2 ตารางแสดงการเปรียบเทียบความรวดเร็วในการเบิกเงิน | 144 |
| 3.3 ตารางแสดงการเปรียบเทียบการได้รับคำแนะนำเรื่องระเบียบ | 145 |
| 3.4 ตารางแสดงการเปรียบเทียบสาเหตุไม่ได้รับคำแนะนำเพราะ | 146 |
| 4.1 ตารางแสดงการเปรียบเทียบความเห็นในการใช้อุปกรณ์กีฬา | 147 |
| 4.2 ตารางแสดงการเปรียบเทียบปัญหาการใช้อุปกรณ์กีฬา | 148 |
| 4.3 ตารางแสดงการเทียบเทียบการทำอุปกรณ์ขึ้นใช้เอง | 150 |
| 4.4 ตารางแสดงการเปรียบเทียบปัญหาการใช้สนาม | 151 |
| 4.5 ตารางแสดงการเปรียบเทียบปัญหาการใช้อาคารสถานที่ | 153 |
| 4.6 ตารางแสดงการเปรียบเทียบความต้องการเครื่องใช้สันทนาการ | 154 |