

บทที่ 4



ผลของการวิเคราะห์ข้อมูล

แบบสอบถามที่นำมาวิเคราะห์ เป็นแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างประชากร ในโครงการฝึกหัดครูวิทยาลัยครูภาคตะวันตก จำนวนทั้งสิ้น 106 ชุด เป็นแบบสอบถามจากอาจารย์นิเทศก์ 14 ชุด คิดเป็นร้อยละ 93.33 จากอาจารย์พี่เลี้ยง 19 ชุด คิดเป็นร้อยละ 90.48 และจากนักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษา 73 ชุด คิดเป็นร้อยละ 97.33

และแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างประชากรในโครงการฝึกหัดครูวิทยาลัยครูภาคใต้ จำนวนทั้งสิ้น 110 ชุด เป็นแบบสอบถามจากอาจารย์นิเทศก์ 14 ชุด คิดเป็นร้อยละ 93.33 จากอาจารย์ 22 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100.00 และจากนักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษา 75 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100.00

ได้นำผลการวิเคราะห์เสนอในรูปตารางและความเรียงดังนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างประชากรในโครงการฝึกหัดครู
วิทยาลัยครูภาคตะวันตก

ตารางที่ 1 รายละเอียดส่วนตัวของอาจารย์นิเทศก์

รายการ	ร้อยละ
เพศ	
ชาย	78.57
หญิง	21.43
อายุ	
25 - 29 ปี	14.29
30 - 34 ปี	42.86
35 - 39 ปี	28.57
40 - 44 ปี	7.14
45 - 49 ปี	7.14
วุฒิการศึกษา	
ปริญญาตรี	85.71
ปริญญาโท	14.39
วิชาเอก	
พลศึกษา	42.86
อื่นๆ	57.14
วิชาโท	
สุขศึกษา	14.29
อื่นๆ	85.71

ตารางที่ 1 (ต่อ) รายละเอียดส่วนตัวของอาจารย์นิเทศก์

รายการ	ร้อยละ
ปีการศึกษาที่ได้รับวุฒิปริญญาการศึกษาสูงสุด	
2507 - 2509	14.29
2510 - 2512	-
2513 - 2515	21.43
2516 - 2518	50.00
2519 - 2521	7.14
2522	7.14

จากตารางที่ 1 จะเห็นได้ว่า อาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 78.57 เป็นชาย, ร้อยละ 21.43 เป็นหญิง, ร้อยละ 42.86 มีอายุระหว่าง 30-34 ปี และร้อยละ 28.57 มีอายุระหว่าง 35-39 ปี, ร้อยละ 85.71 มีวุฒิปริญญาระดับปริญญาตรี, ร้อยละ 42.86 เรียนวิชาเอกพลศึกษา, ร้อยละ 14.29 เรียนวิชาโทสุขศึกษา, ร้อยละ 50.00 ได้รับวุฒิปริญญาการศึกษาสูงสุดในปีการศึกษา 2516-2518

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 ประสบการณ์ทางการสอนของอาจารย์นิเทศก์

รายการ	ร้อยละ
ประสบการณ์ทางการสอนระดับประถมศึกษา	
มี	28.57
ไม่มี	71.43
จำนวนปีที่มีประสบการณ์ทางการสอนระดับประถมศึกษา	
3 - 4 ปี	28.57
ประสบการณ์ทางการสอนระดับมัธยมศึกษา	
มี	21.43
ไม่มี	78.57
จำนวนปีที่มีประสบการณ์ทางการสอนระดับมัธยมศึกษา	
1 - 3 ปี	21.43
ประสบการณ์ทางการสอนในสถาบันฝึกหัดครู	
มี	100.00
ไม่มี	-
จำนวนปีที่มีประสบการณ์ทางการสอนในสถาบันฝึกหัดครู	
2 - 4 ปี	14.29
5 - 7 ปี	21.43
8 - 10ปี	35.71
11 - 13ปี	21.43
14 - 16ปี	-
มากกว่า 16 ปี	7.14

จากตารางที่ 2 จะเห็นได้ว่า อาจารย์นิเทศก์ ร้อยละ 28.57 มี
ประสบการณ์ทางการสอนระดับประถมศึกษา 3-4 ปี

อาจารย์นิเทศก์ ร้อยละ 21.43 มีประสบการณ์ทางการสอนระดับ
มัธยมศึกษา 1-3 ปี

อาจารย์นิเทศก์ทุกคนมีประสบการณ์ทางการสอนในสถาบันฝึกหัดครู โดย
ร้อยละ 35.71 มีประสบการณ์อยู่ระหว่าง 8-10 ปี, ร้อยละ 21.43 มีประสบการณ์
อยู่ระหว่าง 5-7 ปี และ 11-13 ปี, ร้อยละ 14.29 มีประสบการณ์อยู่ระหว่าง
2-4 ปี

ตารางที่ 3 ประสบการณ์ในงานการนิเทศการสอนของอาจารย์นิเทศก์

รายการ	ร้อยละ
ประสบการณ์ทางการนิเทศการสอนระดับประถมศึกษา	
มี	100.00
ไม่มี	-
จำนวนปีที่มีประสบการณ์ทางการนิเทศการสอนระดับประถมศึกษา	
1 - 3 ปี	57.14
4 - 6 ปี	28.57
7 - 9 ปี	14.29
ประสบการณ์ทางการนิเทศการสอนระดับมัธยมศึกษา	
มี	50.00
ไม่มี	50.00
จำนวนปีที่มีประสบการณ์ทางการนิเทศการสอนระดับมัธยมศึกษา	
1 - 2 ปี	35.72
3 ปี	7.14
10 ปี	7.14

ตารางที่ 3 (ต่อ) ประสบการณ์ในงานการนิเทศการสอนของอาจารย์นิเทศก์

รายการ	ร้อยละ
ประสบการณ์ทางการนิเทศการสอนในสถาบันฝึกหัดครู	
มี	14.29
ไม่มี	85.71
จำนวนปีที่มีประสบการณ์ทางการนิเทศการสอนในสถาบันฝึกหัดครู	
3 - 6 ปี	14.29
ประสบการณ์ทางการนิเทศการสอน	
ในชนบท	7.14
ในเมือง	14.29
ทั้งชนบทและในเมือง	78.57

จากตารางที่ 3 จะเห็นได้ว่า อาจารย์นิเทศก์ทุกคนมีประสบการณ์ทางการนิเทศการสอนระดับประถมศึกษา โดยอาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 57.14 มีประสบการณ์อยู่ระหว่าง 1-3 ปี และร้อยละ 28.57 มีประสบการณ์อยู่ระหว่าง 4-6 ปี อาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 50.00 มีประสบการณ์ทางการนิเทศการสอนระดับมัธยมศึกษา โดยอาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 35.72 มีประสบการณ์อยู่ระหว่าง 1-2 ปี อาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 14.29 มีประสบการณ์ทางการนิเทศการสอนในสถาบันฝึกหัดครู โดยมีประสบการณ์อยู่ระหว่าง 3-6 ปี อาจารย์นิเทศก์ ร้อยละ 78.75 มีประสบการณ์ทางการนิเทศการสอนทั้งในชนบทและในเมือง

ตารางที่ 4 จำนวนนักศึกษาฝึกสอนที่อาจารย์นิเทศก์ทำการนิเทศ

รายการ	ร้อยละ
จำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่อาจารย์นิเทศก์ทำการนิเทศ	
2 คน	7.14
5 - 6 คน	28.57
7 - 8 คน	35.71
9 -10 คน	21.43
12 คน	7.14
จำนวนนักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษาที่อาจารย์นิเทศก์ทำการนิเทศ	
1 - 3 คน	35.71
4 - 7 คน	35.71
8 -11 คน	21.43
12 คน	7.14

จากตารางที่ 4 จะเห็นได้ว่า อาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 35.71 มีนักศึกษาฝึกสอนอยู่ในความรับผิดชอบ 7-8 คน และร้อยละ 28.57 มีนักศึกษาฝึกสอนอยู่ในความรับผิดชอบ 5-6 คน

อาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 35.71 มีนักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษาอยู่ในความรับผิดชอบ 1-3 คน และ 4-7 คน, อาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 21.43 มีนักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษาอยู่ในความรับผิดชอบ 8-11 คน

ตารางที่ 5 จำนวนชั่วโมงที่อาจารย์นิเทศก์ทำการนิเทศนักศึกษาฝึกสอนในแต่ละสัปดาห์ และจำนวนครั้งที่มีการประชุมสัมมนา กับนักศึกษาฝึกสอนในหนึ่งภาคการศึกษา

รายการ	ร้อยละ
จำนวนชั่วโมงที่อาจารย์นิเทศก์ทำการนิเทศนักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษาต่อสัปดาห์	
1 ชั่วโมง	14.29
2 - 4 ชั่วโมง	21.43
5 - 7 ชั่วโมง	28.57
8 -10 ชั่วโมง	35.71
จำนวนครั้งในการประชุมสัมมนา กับนักศึกษาฝึกสอน	
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง ครั้งละ 1-2 ชั่วโมง	21.43
เดือนละ 1 ครั้ง ครั้งละ 2 ชั่วโมง	7.14
เป็นครั้งคราว 3-4 ครั้ง/ภาคการศึกษา	42.86
1-2 ครั้ง/ภาคการศึกษา	28.57

จากตารางที่ 5 จะเห็นได้ว่า อาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 35.71 ใช้เวลา 8-10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และร้อยละ 28.57 ใช้เวลา 5-7 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ในการนิเทศนักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษา

อาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 42.86 ประชุมสัมมนา กับนักศึกษาฝึกสอนเป็นครั้งคราว 3-4 ครั้งต่อภาคการศึกษา และร้อยละ 28.57 ประชุมสัมมนาเป็นครั้งคราว 1-2 ครั้งต่อภาคการศึกษา



ตารางที่ 6 การรับการอบรมในวิชาการนิเทศการสอนพลศึกษา และหน้าที่ความ
รับผิดชอบนอกจากการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์

รายการ	ร้อยละ
การอบรมในวิชาการนิเทศการสอนพลศึกษา	
เคยอบรม	71.43
ไม่เคยอบรม	28.57
หน้าที่ความรับผิดชอบนอกจากการนิเทศการฝึกสอน	
งานด้านการสอน	100.00
งานด้านการปกครอง	21.43
งานด้านกิจกรรมนอกหลักสูตร	50.00
งานการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา	78.57
งานด้านธุรการ	35.71
งานเบ็ดเตล็ดอื่นๆ	35.71

จากตารางที่ 6 จะเห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 71.43 เคยรับ
การอบรมในวิชาการนิเทศการสอนพลศึกษา

นอกจากงานการนิเทศการฝึกสอนแล้ว อาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 100 มี
หน้าที่รับผิดชอบในงานด้านการสอน, ร้อยละ 78.57 รับผิดชอบในงานการเป็น
อาจารย์ที่ปรึกษา, ร้อยละ 50.00 รับผิดชอบในงานด้านกิจกรรมนอกหลักสูตร

ตารางที่ 7 การจัดปฐมนิเทศแก่นักศึกษาก่อนออกฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
การจัดปฐมนิเทศแก่นักศึกษาก่อนออกฝึกสอน	
มี	100.00
ไม่มี	-
ทางวิทยาลัยครูจัดปฐมนิเทศในเรื่องต่างๆ คือ	
การเตรียมตัวก่อนออกฝึกสอนและความสำคัญของการฝึกสอน	100.00
การปฏิบัติตนขณะออกปฏิบัติงานของนักศึกษาฝึกสอน	100.00
การปฏิบัติงานในระบบราชการ	100.00
ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีต่อนักศึกษาฝึกสอน	100.00
ความสัมพันธ์ของนักศึกษาฝึกสอนกับบุคลากรอื่นๆในโรงเรียน	100.00

จากตารางที่ 7 จะเห็นว่า วิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือทุกแห่ง จัดการปฐมนิเทศแก่นักศึกษาฝึกสอนก่อนออกฝึกสอนในเรื่องต่างๆ คือ

- การเตรียมตัวก่อนออกฝึกสอน และความสำคัญของการฝึกสอน
- การปฏิบัติตนขณะออกปฏิบัติงานของนักศึกษาฝึกสอน
- การปฏิบัติงานในระบบราชการ
- ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีต่อนักศึกษาฝึกสอน
- ความสัมพันธ์ของนักศึกษาฝึกสอนกับบุคลากรอื่นๆในโรงเรียน

ตารางที่ 8 การปรึกษากับอาจารย์ใหญ่และอาจารย์พี่เลี้ยงเพื่อร่วมกันแก้ปัญหา
การฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอน ของอาจารย์นิเทศก์

รายการ	ร้อยละ
การปรึกษากับอาจารย์ใหญ่และอาจารย์พี่เลี้ยง ของอาจารย์นิเทศก์	
ปรึกษา	85.71
ไม่ปรึกษา	14.29

จากตารางที่ 8 จะเห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 85.71 เข้าร่วม
ปรึกษากับอาจารย์ใหญ่ และอาจารย์พี่เลี้ยง เพื่อร่วมกันแก้ปัญหาการฝึกสอน
ของนักศึกษาฝึกสอน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 การไปนิตศการฝึกสอนของอาจารย์นิตศก

รายการ	ร้อยละ
กตรเดินทางไปนิตศการฝึกสอน	
รถส่วนตัว	28.57
รถประจำทาง	-
รถของทางวิทยาลัย	35.71
ทั้งสามลักษณะ	35.71
วิธีการไปนิตศนักศึกษาฝึกสอน	
ไป - กลับ ภายใน 1 วัน	100.00
เวลาที่ใช้ในการเดินทางไปนิตศแบบ ไป-กลับภายใน 1 วัน	
20 นาที - 3 ชั่วโมง	57.14
4 - 7 ชั่วโมง	21.43
มากกว่า 7 ชั่วโมง	21.43

จากตารางที่ 9 จะเห็นว่า การเดินทางไปนิตศการฝึกสอนของอาจารย์นิตศกร้อยละ 35.71 เดินทางโดยใช้รถของทางวิทยาลัย, ร้อยละ 35.71 เดินทางทั้งสามลักษณะ คือ โดยรถส่วนตัว โดยรถประจำทาง และโดยรถของทางวิทยาลัยครู, ร้อยละ 28.57 เดินทางโดยใช้รถส่วนตัว

อาจารย์นิตศกทุกคนเดินทางไปนิตศกวิธีฝึกสอนแบบ ไป-กลับ ภายใน 1 วัน โดยอาจารย์นิตศกร้อยละ 57.14 ใช้เวลาในการเดินทางระหว่าง 20 นาที ถึง 3 ชั่วโมง

ตารางที่ 10 รายละเอียดส่วนตัวเกี่ยวกับอาจารย์พี่เลี้ยง

รายการ	ร้อยละ
เพศ	
ชาย	73.68
หญิง	26.32
อายุ	
21 - 25 ปี	21.05
26 - 30 ปี	26.32
31 - 35 ปี	42.11
36 - 40 ปี	5.26
57 ปี	5.26
วุฒิการศึกษา	
ปริญญาตรี	31.58
ปก.ศ.สูง	31.58
พ.ม	36.84
ปีการศึกษาที่ได้รับวุฒิการศึกษาสูงสุด	
2503	5.26
2509	5.26
2510 - 2514	10.53
2515 - 2519	42.11
2520 - 2523	36.84
ประเภทของโรงเรียนที่ทำการฝึกสอน	
โรงเรียนสหศึกษา	100.00
ระดับของโรงเรียนที่ทำการสอน	
ประถมศึกษา	68.42
มัธยมศึกษา	31.58

จากตารางที่ 10 จะเห็นได้ว่า อาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ 73.68 เป็นชาย ร้อยละ 26.32 เป็นหญิง, ร้อยละ 42.11 มีอายุระหว่าง 31-35 ปี และ ร้อยละ 26.32 มีอายุระหว่าง 26-30 ปี

อาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ 36.84 มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับ พรม., ร้อยละ 31.58 มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับ ปก.ศ.สูง และร้อยละ 31.58 มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาตรี

อาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ 42.11 ใ้รับวุฒิการศึกษาสูงสุดระหว่างปีการศึกษา 2515-2519, ร้อยละ 36.84 ใ้รับวุฒิการศึกษาสูงสุดระหว่างปีการศึกษา 2520-2523

อาจารย์พี่เลี้ยงทุกคนทำการสอนอยู่ในโรงเรียนประเภทโรงเรียนสหศึกษา ซึ่งอาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ 68.42 ทำการสอนอยู่ในระดับประถมศึกษา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ประสิทธิภาพในงานการศึกษาของอาจารย์พี่เลี้ยง

รายการ	ร้อยละ
ประสิทธิภาพทางการสอนระดับประถมศึกษา	63.16
ประสิทธิภาพทางการสอนระดับมัธยมศึกษา	21.05
ประสิทธิภาพทางการสอนทั้ง 2 ระดับ	15.79
ประสิทธิภาพในการเป็นอาจารย์พี่เลี้ยง	
มี	89.47
ไม่มี	10.53

จากตารางที่ 11 จะเห็นได้ว่า อาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ 63.16 มีประสิทธิภาพทางการสอนระดับประถมศึกษา, ร้อยละ 21.05 มีประสิทธิภาพทางการสอนในระดับมัธยมศึกษา และร้อยละ 15.79 มีประสิทธิภาพทางการสอนทั้งในระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษา

อาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ 89.47 มีประสิทธิภาพในการเป็นอาจารย์พี่เลี้ยงมาก่อน แต่อาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ 10.53 ไม่มีประสิทธิภาพในการเป็นอาจารย์พี่เลี้ยงมาก่อน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 วิชา, จำนวนชั่วโมงที่ทำการสอนต่อสัปดาห์ และนักศึกษาฝึกสอนที่อยู่ใน
ความรับผิดชอบของอาจารย์พี่เลี้ยง

รายการ	ร้อยละ
วิชาที่สอน	
พลศึกษา	10.53
พลศึกษากับสุขศึกษา	21.05
พลศึกษากับวิชาอื่นๆ	36.84
ไม่ได้สอนวิชาพลศึกษา	31.58
จำนวนชั่วโมงที่ทำการสอน ต่อ สัปดาห์	
น้อยกว่า 13 ชั่วโมง	15.79
13 - 15 ชั่วโมง	15.79
16 - 18 ชั่วโมง	26.32
19 - 21 ชั่วโมง	10.53
22 - 24 ชั่วโมง	-
25 - 27 ชั่วโมง	10.53
28 - 30 ชั่วโมง	21.05
จำนวนนักศึกษาฝึกสอนทั้งหมดที่อยู่ในความรับผิดชอบ	
1 คน	57.89
2 คน	21.05
3 คน	10.53
4 คน	10.53
เป็นนักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษาอยู่ในความรับผิดชอบ	78.79
เป็นนักศึกษาฝึกสอนวิชาอื่นๆในความรับผิดชอบ	21.21

จากตารางที่ 12 จะเห็นว่า อาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ 36.84 สอนวิชา
พลศึกษากับวิชาอื่นๆ, ร้อยละ 31.58 ไม่ได้สอนวิชาพลศึกษาเลย, ร้อยละ 21.05
สอนวิชาพลศึกษากับสุขศึกษา, ร้อยละ 10.53 สอนวิชาพลศึกษาอย่างเดียว

(จากตารางที่ 12) อาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ 26.32 มีจำนวนชั่วโมงสอน 16-18 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และร้อยละ 21.05 มีจำนวนชั่วโมงสอน 28-30 ชั่วโมงต่อสัปดาห์
 อาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ 57.89 มีนักศึกษาฝึกสอนอยู่ในความรับผิดชอบทั้งหมด 1 คน, ร้อยละ 21.05 มีนักศึกษาฝึกสอนอยู่ในความรับผิดชอบทั้งหมด 2 คน; จำนวนนักศึกษาฝึกสอนในความรับผิดชอบ เป็นนักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษา ร้อยละ 78.79

ตารางที่ 13 งานในความรับผิดชอบที่นอกเหนือจากการสอน ของอาจารย์พี่เลี้ยง

รายการ	ร้อยละ
งานค้ำปกครอง	31.58
งานค้ำธุรการ	26.32
งานค้ำกิจกรรมเสริมหลักสูตร	31.58
งานค้ำบริการ	10.53
ไม่มี	15.79

จากตารางที่ 13 จะเห็นได้ว่า อาจารย์พี่เลี้ยงมีงานที่นอกเหนือจากการสอน คือ ร้อยละ 31.58 มีงานค้ำการปกครอง และมีงานค้ำกิจกรรมเสริมหลักสูตร เท่ากัน, ร้อยละ 26.32 มีงานค้ำธุรการ, ร้อยละ 10.53 มีงานค้ำบริการ, ร้อยละ 15.79 ไม่มีงานในความรับผิดชอบอื่นๆที่นอกเหนือจากการสอน

ตารางที่ 14 รายละเอียดส่วนตัวของนักศึกษาฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
เพศ	
ชาย	63.01
หญิง	36.99
อายุ	
18 - 20 ปี	53.42
21 - 23 ปี	41.10
24 - 26 ปี	2.74
30 - 32 ปี	2.74
ประเภทของโรงเรียนฝึกสอน	
โรงเรียนสหศึกษา	100.00
ระดับของโรงเรียนฝึกสอน	
ประถมศึกษา	82.19
มัธยมศึกษาตอนต้น	4.11
มัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย	13.70
จำนวนชั่วโมงที่ทำการสอน/ สัปดาห์	
7 - 8 ชั่วโมง	30.14
9 -10 ชั่วโมง	36.99
11 -12 ชั่วโมง	26.03
มากกว่า 12 ชั่วโมง	6.85
ระยะเวลาในการฝึกสอนทั้งสิ้น	
7 - 8 สัปดาห์	80.82
9 -10 สัปดาห์	15.07
11 -12 สัปดาห์	4.11

จากตารางที่ 14 จะเห็นได้ว่า นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 63.01 เป็นชาย, ร้อยละ 36.99 เป็นหญิง, ร้อยละ 53.42 มีอายุระหว่าง 18-20 ปี และร้อยละ 41.10 มีอายุระหว่าง 21-23 ปี

นักศึกษาฝึกสอนทุกคนสอนอยู่ในโรงเรียนสหศึกษา โดยร้อยละ 82.19 ฝึกสอนอยู่ในระดับประถมศึกษา

นักศึกษาฝึกสอน ร้อยละ 36.99 ทำการสอนระหว่าง 9-10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์, ร้อยละ 30.14 ทำการสอน 7-8 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 80.82 ทำการฝึกสอนทั้งสิ้นเป็นเวลา 7-8 สัปดาห์

ตารางที่ 15 วิชาที่นักศึกษาฝึกสอนทำการสอน และ จำนวนชั่วโมงที่ทำการสอน

รายการ	ร้อยละ
วิชาที่นักศึกษาทำการสอน	
วิชาพลศึกษาอย่างเดียว	10.96
วิชาพลศึกษากับสุขศึกษา	28.77
วิชาพลศึกษากับวิชาอื่นๆ	50.68
ไม่ได้สอนวิชาพลศึกษาเลย	9.59
จำนวนชั่วโมงที่สอนพลศึกษาต่อสัปดาห์	
1 - 3 ชั่วโมง	38.36
4 - 6 ชั่วโมง	30.14
7 - 9 ชั่วโมง	10.96
10 - 12 ชั่วโมง	2.74
ไม่ตอบ	8.22
จำนวนชั่วโมงที่สอนสุขศึกษาต่อสัปดาห์	
1 - 3 ชั่วโมง	31.51
4 - 6 ชั่วโมง	20.55

ตารางที่ 15(ต่อ) วิชาที่นักศึกษาทำการสอน และจำนวนชั่วโมงที่ทำการสอน

รายการ	ร้อยละ
จำนวนชั่วโมงที่ทำการสอนวิชาอื่นต่อสัปดาห์	
1 - 3 ชั่วโมง	30.14
4 - 6 ชั่วโมง	27.40
7 - 9 ชั่วโมง	9.59
10 -12 ชั่วโมง	2.74
13 -15 ชั่วโมง	5.48

จากตารางที่ 15 จะเห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 50.68 สอนวิชาพลศึกษา กับวิชาอื่น, ร้อยละ 28.77 สอนวิชาพลศึกษากับสุขศึกษา และร้อยละ 9.59 ไม่ได้สอนวิชาพลศึกษาเลย

นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 38.36 สอนวิชาพลศึกษา 1-3 ชั่วโมงต่อสัปดาห์, ร้อยละ 30.14 สอนวิชาพลศึกษา 4-6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 31.51 สอนวิชาสุขศึกษา 1-3 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และ นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 30.14 สอนวิชาอื่นๆ 1-3 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 16 จำนวนนักศึกษาฝึกสอนที่เรียนระหว่างฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
เรียน	16.44
ไม่เรียน	83.56

จากตารางที่ 16 จะเห็นได้ว่า นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 83.56 ไม่เรียนระหว่างฝึกสอน แต่นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 16.44 เรียนระหว่างฝึกสอน

ตารางที่ 17 การฝึกทบทวนทักษะและวิชาการก่อนออกฝึกสอน, ภาคการเรียนของ
นักศึกษาฝึกสอน, ประสิทธิภาพในการฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
การฝึกทบทวนทักษะและวิชาการก่อนออกฝึกสอน	
ฝึกทบทวน	79.45
ไม่ฝึกทบทวน	20.55
ภาคการเรียนของนักศึกษาฝึกสอน	
ภาคกลางวัน	100.00
ภาคค่ำ	-
ประสิทธิภาพในการฝึกสอน	
เคย	38.36
ไม่เคย	61.64

จากตารางที่ 17 จะเห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 79.45 มีการฝึกทบทวนทักษะและวิชาการก่อนออกฝึกสอน, นักศึกษาฝึกสอนทุกคนเป็นนักศึกษาภาคกลางวัน และนักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 38.36 เคยทำการฝึกสอนมาก่อน

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 ความเข้าใจความสำคัญของการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
การฝึกสอนเป็นรายวิชาหนึ่งที่มีความสำคัญเช่นเดียวกับรายวิชาอื่นในโปรแกรมการเรียนของสถาบันฝึกหัดครู	13.70
การฝึกสอนเป็นรายวิชาที่สำคัญ และต้องกำหนดบังคับไว้ในหลักสูตรการฝึกหัดครู เพราะเป็นการฝึกงานอาชีพเพื่อสร้างประสบการณ์ตรงก่อนทำงานจริง	75.34
ประสบการณ์การฝึกสอนมีอิทธิพลมากที่สุดต่อทัศนคติ และการตัดสินใจในการประกอบอาชีพต่อไป	19.18

จากตารางที่ 18 จะเห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 75.34 มีความเข้าใจในความสำคัญของการฝึกสอนว่า การฝึกสอนเป็นรายวิชาที่สำคัญ และต้องกำหนดบังคับไว้ในหลักสูตรการฝึกหัดครู เพราะเป็นการฝึกงานอาชีพเพื่อสร้างประสบการณ์ตรงก่อนทำงานจริง

ตารางที่ 19 งานที่นักศึกษาฝึกสอนต้องทำหน้าที่รับผิดชอบนอกจากการสอน

รายการ	ร้อยละ
งานประจำชั้น	27.40
งานพัฒนาโรงเรียนฝึกสอน	75.34
งานพัฒนาท้องถิ่น	12.33
กิจกรรมพิเศษเสริมหลักสูตร	24.66
ฝึกซ้อมกีฬานักเรียน	13.70

จากตารางที่ 19 จะเห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 75.34 มีงานที่ต้องทำหน้าที่รับผิดชอบนอกจากการสอนคือ งานพัฒนาโรงเรียนฝึกสอน

ตารางที่ 20 ทักษะคิของนักศึกษาฝึกสอนต่อการประกอบอาชีพครู

รายการ	ร้อยละ
พึงพอใจอย่างยิ่ง และตัดสินใจที่จะประกอบอาชีพครูต่อไป	58.90
พึงพอใจพอสมควร และการตัดสินใจที่จะประกอบอาชีพครูยังไม่แน่นอน	34.25
เกิดทัศนคติที่ไม่ดีต่ออาชีพครู และตัดสินใจที่จะไม่ประกอบอาชีพครูต่อไป	6.85

จากตารางที่ 20 จะเห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 58.90 พึงพอใจอย่างยิ่ง และตัดสินใจที่จะประกอบอาชีพครูต่อไป, ร้อยละ 34.25 มีความพึงพอใจพอสมควร และการตัดสินใจที่จะประกอบอาชีพครูยังไม่แน่นอน, ร้อยละ 6.85 เกิดทัศนคติที่ไม่ดีต่ออาชีพครู และตัดสินใจที่จะไม่ประกอบอาชีพครูต่อไป

ตารางที่ 21 การอุทิศตนเพื่อปฏิบัติงานการฝึกสอน และการประสบความสำเร็จในการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
การอุทิศตนเพื่อปฏิบัติงานการฝึกสอน	
มากที่สุด	31.51
มาก	65.75
น้อย	2.74
การประสบความสำเร็จในการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอน	
มากที่สุด	5.48
มาก	78.08
น้อย	16.44
น้อยที่สุด	-

จากตารางที่ 21 จะเห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 65.75 อุทิศตนเพื่อปฏิบัติงานการฝึกสอนมาก และร้อยละ 78.08 คิดว่าตนเองประสบความสำเร็จในการฝึกสอนมาก

ตารางที่ 22 การเดินทางไปฝึกสอน และระยะทางจากที่พักของนักศึกษาฝึกสอน
ถึงโรงเรียน

รายการ	ร้อยละ
การเดินทางไปฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอน	
รถประจำทาง	36.98
รถไฟ	-
รถส่วนตัว	17.81
พักที่บ้านพักครู	26.03
เดิน, รถมอเตอร์ไซด์	19.18
ระยะทางจากที่พักของนักศึกษาฝึกสอนถึงโรงเรียน	
1/2- 4 กิโลเมตร	67.12
5 - 9 กิโลเมตร	19.18
10 กิโลเมตรขึ้นไป	13.70

จากตารางที่ 22 จะเห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 36.98 เดินทางไปฝึกสอนโดยรถประจำทาง, ร้อยละ 26.03 พักที่บ้านพักครู นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 67.12 มีที่พักห่างจากโรงเรียนระหว่าง 1/2-4 กิโลเมตร, ร้อยละ 13.70 มีที่พักห่างจากโรงเรียน 5-9 กิโลเมตร

ตารางที่ 23 ปัญหาผู้ก่อการร้ายในท้องถิ่นที่นักศึกษาทำการฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
มีผลต่อการฝึกสอน	10.96
ไม่มีผลต่อการฝึกสอน	89.04

จากตารางที่ 23 จะเห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 89.04 เห็นว่าปัญหาผู้ก่อการร้ายในท้องถิ่นที่นักศึกษาทำการฝึกสอนนั้นไม่มีผลต่อการฝึกสอน แต่ นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 10.96 เห็นว่ามีผลต่อการฝึกสอน

ตารางที่ 24 เกณฑ์การจัดนักศึกษาไปฝึกสอนตามโรงเรียนต่างๆ ของวิทยาลัยครู

รายการ	ร้อยละ
เกณฑ์การจัดนักศึกษาไปฝึกสอนตามโรงเรียนต่างๆ ของวิทยาลัยครู	
จัดตามความสมัครใจของนักศึกษา	65.75
ทางวิทยาลัยครูเป็นฝ่ายจัดการให้ตามความเหมาะสม	34.25
เกณฑ์ที่นักศึกษาฝึกสอนต้องการให้วิทยาลัยครูถือเป็นหลักในการจัดนักศึกษาออกไปฝึกสอน	
ควรจัดตามความสมัครใจของนักศึกษา	19.18
จัดให้นักศึกษาไปฝึกสอนตามโรงเรียนที่อยู่ในภูมิลำเนาเดิมของนักศึกษา	22.74
ทางวิทยาลัยครูควรจัดให้ตามความเหมาะสม	2.74
ควรจัดให้นักศึกษาสอนในระดับมัธยมศึกษาให้มากเพราะจะได้ใช้ความสามารถเต็มที่	2.74
ไม่แสดงความคิดเห็น	69.86

จากตารางที่ 24 จะเห็นได้ว่า นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 65.75 ไปฝึกสอนในโรงเรียนต่างๆตามความสมัครใจ, ร้อยละ 34.25 ทางโรงเรียนเป็นฝ่ายจัดการให้ตามความเหมาะสม

นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 19.18 เห็นว่า ทางวิทยาลัยครูควรจัดตามความสมัครใจของนักศึกษา, ร้อยละ 2.74 เห็นว่าควรให้นักศึกษากลับไปฝึกสอนในโรงเรียนตามภูมิลำเนาเดิม, ร้อยละ 2.74 เห็นว่าทางวิทยาลัยครูควรจัดให้ตามความเหมาะสม, ร้อยละ 2.74 เห็นว่า ควรจัดให้ฝึกสอนในระดับมัธยมศึกษาให้มากเพราะจะได้ใช้ความสามารถเต็มที่ และนักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 69.86 ไม่แสดงความคิดเห็น

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอน, อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์
นิเทศก์เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนของนักศึกษาฝึกสอนวิทยาลัยครูภาค
ตะวันตก

ข้อ	ปัญหา	นักศึกษา	อาจารย์ พี่เลี้ยง	อาจารย์ นิเทศก์
1.	ไม่มีความสามารถในการตั้งวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม	1.85	2.05	2.50
2.	ไม่มีความสามารถในการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์	1.73	1.84	2.21
3.	ไม่สามารถเลือกวิธีสอนให้เหมาะสมกับกิจกรรมและ สภาพนักเรียน	1.81	1.63	2.07
4.	เตรียมการสอนได้ไม่ถี่เท่าที่ควร	2.04	1.95	2.43
5.	ไม่ได้เตรียมสถานที่ก่อนสอน	1.70	1.63	2.07
6.	ไม่ได้เตรียมอุปกรณ์ก่อนสอน	1.74	1.89	1.86
7.	ไม่สามารถจัดกิจกรรมการอบอุ่นร่างกายให้สอดคล้อง กับกิจกรรมพลศึกษาที่จัดสอน	1.59	1.68	1.86
8.	ขาดความสามารถในการนำเข้าสู่บทเรียน	1.67	1.84	2.07
9.	ไม่มีความสามารถในการอธิบาย	1.58	1.68	2.14
10.	ไม่มีความสามารถในการสาธิต	1.64	1.58	1.71
11.	ไม่มีความสามารถในการแยกแยะทักษะที่สอน	1.91	1.95	2.21
12.	ไม่สามารถกำเนิการสอนให้เป็นไปตามเวลาที่กำหนด	1.81	1.68	2.14
13.	การกำเนิการสอนไม่เป็นไปตามบันทึกการสอนที่เตรียมไว้	1.63	1.89	2.14
14.	ไม่สามารถแบ่งกลุ่มนักเรียนตามความสามารถและความ สนใจ	1.93	1.95	2.50
15.	ไม่สามารถดึงดูคความสนใจของนักเรียน	1.74	1.79	2.29
16.	ไม่สามารถกระตุ้นนักเรียนให้เกิดการเรียนรู้ในกิจกรรม ที่จัดขึ้น	1.77	1.79	2.29

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหา	นักศึกษา	อาจารย์ พี่เลี้ยง	อาจารย์ นิเทศก์
17.	ไม่สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้า	1.74	2.16	1.50
18.	การจัดกิจกรรมผลศึกษาไม่สนองความต้องการของนักเรียน	1.81	1.79	2.14
19.	ขาดความคิดริเริ่ม คัดแปลงการสอนให้เหมาะสมกับสภาพการณ์	2.01	1.95	2.71
20.	บันทึกการสอนไม่ชัดเจน ไม่ถูกต้อง และไม่เรียบร้อย	1.75	1.74	2.64
21.	ไม่มีเวลาเตรียมการสอนในชั่วโมงถัดไป	1.70	1.74	1.93
22.	ไม่สามารถวัดและประเมินผลการเรียนการสอนได้ถูกต้อง	1.82	1.74	2.21
23.	ไม่ได้ปรับปรุงการสอนตามคำแนะนำของอาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์พี่เลี้ยง	1.59	1.58	1.93
24.	นักศึกษาไม่รู้จักใช้แหล่งวิชาในชุมชนให้เป็นประโยชน์ต่อ การเรียนการสอน	2.08	1.79	2.43
25.	ไม่มีความสามารถในการสอนตามแนวหลักสูตรใหม่	1.86	1.79	2.00

จากตารางที่ 25 ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอน อาจารย์นิเทศก์มีความเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาประสบมากที่สุดได้แก่

ไม่มีความสามารถในการตั้งวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม

ไม่สามารถแบ่งกลุ่มนักเรียนตามความสามารถและความสนใจ

ขาดความคิดริเริ่ม คัดแปลงการสอนให้เหมาะสมกับสภาพการณ์

บันทึกการสอนไม่ชัดเจน ไม่ถูกต้อง และไม่เรียบร้อย

อาจารย์พี่เลี้ยงมีความเห็นว่าปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนที่นักศึกษาประสบนั้น

เป็นปัญหาน้อยทุกข้อ

นักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นเช่นเดียวกับอาจารย์พี่เลี้ยง คือ ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนที่ประสบนั้น เป็นปัญหาน้อยทุกข้อ

ตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความถี่เห็นของ นักศึกษาฝึกสอน, อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน ของนักศึกษาฝึกสอนวิทยาลัยครูภาคตะวันตก

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1026.86	513.43	3.03
ภายในกลุ่ม	103	17481.14	169.72	
รวม	105	18508.00		

$P > .01$

จากตารางที่ 26 ค่า F ที่วิเคราะห์ได้เท่ากับ 3.03 แสดงว่า ความถี่เห็น ของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม คือ นักศึกษาฝึกสอน, อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ วิทยาลัยครูภาคตะวันตกเกี่ยวกับปัญหาค้นการการเรียนการสอน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของ นักศึกษาฝึกสอน, อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์
นิเทศก์ เกี่ยวกับปัญหาอุปกรณ์และสถานที่ของนักศึกษาฝึกสอนวิทยาลัยครู
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ข้อ	ปัญหา	นักศึกษา	อาจารย์ พี่เลี้ยง	อาจารย์ นิเทศก์
1.	สนามกีฬากลางแจ้งไม่เพียงพอสำหรับการสอนพลศึกษา	2.12	2.00	2.64
2.	สนามกีฬาในร่มไม่เพียงพอสำหรับการสอนพลศึกษา	2.68	2.58	2.86
3.	สถานที่เรียนพลศึกษาไม่ถูกสุขลักษณะ	2.40	2.42	2.79
4.	ไม่มีสถานที่เก็บอุปกรณ์พลศึกษา	2.31	2.21	2.43
5.	ไม่มีสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับครูและนักเรียน	2.90	2.84	2.93
6.	โรงเรียนไม่ได้จัดห้องทำงานไว้ให้นักศึกษาฝึกสอน	2.33	2.00	2.07
7.	สนามไม่แยกเป็นสัดส่วน เช่น เด็กเล็กกับเด็กโตเล่น รวมกัน	2.75	2.95	3.07
8.	สภาพสนามไม่ปลอดภัย เช่น เป็นหลุม พื้นผิวสนามไม่ เรียบ	2.53	2.63	2.93
9.	ขนาดสนามแคบไม่เหมาะกับจำนวนนักเรียน	2.15	2.26	2.93
10.	ไม่ได้นำเครื่องมือทางโสตทัศนูปกรณ์มาช่วยสอน	2.62	2.63	3.57
11.	ไม่มีหนังสือและคู่มือประกอบการสอน	2.05	2.21	2.36
12.	อุปกรณ์พลศึกษามีไม่เพียงพอ	2.47	2.95	3.00
13.	ไม่ได้รับความสะดวกในการเบิกอุปกรณ์พลศึกษาของ โรงเรียนมาใช้	1.89	2.10	2.07
14.	ไม่มีเจ้าหน้าที่เก็บรักษาอุปกรณ์พลศึกษาโดยเฉพาะ	2.67	2.53	2.43
15.	ไม่สามารถผลิตอุปกรณ์พลศึกษาให้เหมาะสมกับกิจกรรม	2.30	2.84	3.29
16.	ไม่มีความคิดริเริ่มในการจัดแปลงอุปกรณ์พลศึกษา	1.96	2.32	3.50
17.	อุปกรณ์พลศึกษาของโรงเรียนไม่ทันสมัย	2.42	2.79	2.43

จากตารางที่ 27 ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสถานที่ อาจารย์นิเทศก์มีความเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบมากที่สุด ได้แก่

ไม่ได้นำเครื่องมือทางโสตทัศนูปกรณ์มาช่วยสอน

ไม่มีความคิดริเริ่มในการคัดแปลงอุปกรณ์การสอน

สำหรับปัญหาที่อาจารย์นิเทศก์เห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนประสบมากที่สุด ได้แก่

สนามกีฬากลางแจ้งไม่เพียงพอสำหรับการสอนพลศึกษา

สนามกีฬาในร่มไม่เพียงพอสำหรับการสอนพลศึกษา

สถานที่เรียนพลศึกษาไม่ถูกสุขลักษณะ

ไม่มีสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับครูและนักเรียน

สนามไม่แยกเป็นสัดส่วน เช่น เด็กเล็กกับเด็กโตเล่นร่วมกัน

สภาพสนามไม่ปลอดภัย เช่น เป็นหลุม พื้นผิวสนามไม่เรียบ

ขนาดสนามแคบไม่เหมาะสมกับจำนวนนักเรียน

อุปกรณ์พลศึกษามีไม่เพียงพอ

ไม่สามารถผลิตอุปกรณ์พลศึกษาให้เหมาะสมกับกิจกรรม

อาจารย์ผู้เลี้ยงมีความเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบมากที่สุด ได้แก่

สนามกีฬาในร่มไม่เพียงพอสำหรับการสอนพลศึกษา

ไม่มีสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับครูและนักเรียน

สนามไม่แยกเป็นสัดส่วน เช่น เด็กเล็กกับเด็กโตเล่นร่วมกัน

สภาพสนามไม่ปลอดภัย เช่น เป็นหลุม พื้นผิวสนามไม่เรียบ

ไม่ได้นำเครื่องมือทางโสตทัศนูปกรณ์มาช่วยสอน

อุปกรณ์พลศึกษามีไม่เพียงพอ

ไม่มีเจ้าหน้าที่เก็บรักษาอุปกรณ์พลศึกษาโดยเฉพาะ

ไม่สามารถผลิตอุปกรณ์พลศึกษาให้เหมาะสมกับกิจกรรม

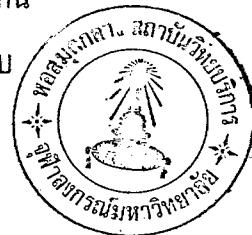
อุปกรณ์พลศึกษาของโรงเรียนไม่ทันสมัย

นักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบมากที่สุด ได้แก่

สนามกีฬาในร่มไม่เพียงพอสำหรับการสอนพลศึกษา

ไม่มีสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับครูและนักเรียน

สนามไม่แยกเป็นสัดส่วน เช่น เด็กเล็กกับเด็กโตเล่นรวมกัน
สภาพสนามไม่ปลอดภัย เช่น เป็นหลุม พื้นผิวสนามไม่เรียบ
ไม่ให้นำเครื่องมือทางโสตทัศนูปกรณ์มาช่วยสอน
ไม่มีเจ้าหน้าที่เก็บรักษาอุปกรณ์พลศึกษาโดยเฉพาะ



ตารางที่ 28 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของ นักศึกษาฝึกสอน, อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ เกี่ยวกับปัญหาอุปกรณ์และสถานที่ ของนักศึกษาฝึกสอนวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	553.54	276.77	2.21
ภายในกลุ่ม	103	12893.33	125.18	
รวม	105	13446.87		

$P > .01$

จากตารางที่ 28 ค่า F ที่วิเคราะห์ได้เท่ากับ 2.21 แสดงว่า ความคิดเห็นของกรุปตัวอย่างทั้ง 3 กรุป คือ นักศึกษาฝึกสอน, อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ วิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เกี่ยวกับปัญหาทางด้านอุปกรณ์และสถานที่นั้น ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตารางที่ 29 ทัศนะดีความคิดเห็นของ นักศึกษาฝึกสอน, อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์
นิเทศก์ เกี่ยวกับปัญหาการปกครองชั้นของนักศึกษาฝึกสอนวิทยาลัยครูภาค
ตะวันตก

ข้อ	ปัญหา	นักศึกษา	อาจารย์ พี่เลี้ยง	อาจารย์ นิเทศก์
1.	ไม่ชอบเขตอำนาจหน้าที่ในการปกครองชั้น	1.96	1.95	2.21
2.	ไม่สามารถวางมาตรการให้นักเรียนปฏิบัติตามได้อย่าง ถูกต้อง	1.85	2.05	2.29
3.	ไม่สามารถวางตัวให้นักเรียนเกิดความเลื่อมใส	1.63	1.79	2.07
4.	ไม่สามารถควบคุมนักเรียนให้สนใจในสิ่งที่เรียนได้	1.67	1.95	2.14
5.	ไม่สามารถรักษาระเบียบวินัยในชั้นเรียนได้	1.66	1.84	2.21
6.	ขาดหลักจิตวิทยาในการปกครองชั้น	1.81	1.95	2.29
7.	จำชื่อนักเรียนได้ไม่ครบทุกคน	2.05	2.00	1.79
8.	ไม่มีความสามารถในการปกครองชั้นเรียนเมื่อใดสอน หลายระดับชั้น	1.79	2.05	1.71
9.	ไม่สามารถแก้ปัญหากรณีนักเรียนที่ขบถกวนเพื่อน	1.77	1.89	2.14
10.	ไม่มีความสามารถในการพิจารณาโทษนักเรียน	1.82	1.89	1.79
11.	จำนวนนักเรียนในชั้นมากเกินไป ทำให้ยากแก่การ ปกครองชั้น	2.01	1.95	2.07
12.	ไม่สามารถให้การอบรมในค่านิยมมารยาทแก่ นักเรียนได้	1.84	1.89	2.21
13.	ไม่สามารถให้การปลุกฝังความมีน้ำใจนักกีฬาให้ นักเรียนได้	1.86	2.16	2.64
14.	ไม่สามารถปกครองชั้นเรียนได้ถ้าอาจารย์พี่เลี้ยง ไม่อยู่ขณะกำลังสอน	1.64	1.84	1.86

จากตารางที่ 29 ปัญหาเกี่ยวกับการปกครองชั้นเรียน อาจารย์นิเทศก์มีความเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบมาก คือ

ไม่สามารถปลุกฝังความมีน้ำใจนักกีฬาให้นักเรียนได้

อาจารย์พี่เลี้ยงและนักศึกษาฝึกสอน มีความเห็นว่า ปัญหาเกี่ยวกับการปกครองชั้นนักศึกษาฝึกสอนประสบน้อยทุกข้อ

ตารางที่ 30 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ของความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอน, อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ เกี่ยวกับปัญหาการปกครองชั้นเรียน ของนักศึกษาฝึกสอนวิทยาลัยครูภาคตะวันตก

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	171.57	85.78	1.28
ภายในกลุ่ม	103	6902.71	67.02	
รวม	105	7074.28		

$$P > .01$$

จากตารางที่ 30 ค่า F ที่วิเคราะห์ได้เท่ากับ 1.28 แสดงว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม คือ นักศึกษาฝึกสอน, อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ วิทยาลัยครูภาคตะวันตก เกี่ยวกับปัญหาการปกครองชั้นเรียนนั้น ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของ นักศึกษาฝึกสอน, อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์
นิเทศก์ เกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษาฝึกสอนวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียง

ข้อ	ปัญหา	นักศึกษา	อาจารย์ พี่เลี้ยง	อาจารย์ นิเทศก์
1.	นักเรียนชอบหนีและขาดเรียนบ่อยๆ	1.63	1.42	1.43
2.	นักเรียนไม่ชอบเรียนวิชาพลศึกษา	1.41	1.42	1.21
3.	ความสามารถทางทักษะของนักเรียนแตกต่างกันมาก	2.33	2.16	2.00
4.	นักเรียนไม่ให้ความร่วมมือในขณะที่มีการเรียนการสอน	1.53	1.58	1.64
5.	นักเรียนขาดความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย	1.82	2.00	1.79
6.	นักเรียนขาดความศรัทธาในตัวนักศึกษาฝึกสอน	1.48	1.42	1.64
7.	นักเรียนขาดระเบียบวินัย	1.75	2.00	1.86
8.	นักเรียนบางคนชอบชวนเพื่อนคุยในขณะเรียน	2.14	2.32	2.00
9.	นักเรียนมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อวิชาพลศึกษา	1.47	2.32	1.43
10.	นักเรียนขาดความเคารพเชื่อฟัง	1.68	1.63	1.79
11.	นักเรียนชอบเล่นเกมกีฬามากกว่าชอบเรียนทักษะกีฬา	2.07	2.74	3.00
12.	นักเรียนมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อนักศึกษาฝึกสอน	1.64	1.68	1.57
13.	นักเรียนไม่แต่งชุดฝึกพลศึกษาในชั่วโมงเรียน	2.21	2.32	2.21
14.	นักเรียนไม่สนใจที่จะทำความสะอาดร่างกาย และ แต่งตัวให้เรียบร้อย เพื่อจะเรียนในชั่วโมงต่อไป	2.23	2.42	2.43
15.	นักศึกษาขาดความเข้าใจในตัวนักเรียนอย่างถูกต้อง	1.93	2.05	1.93
16.	นักศึกษาไม่สามารถสร้างความเป็นกันเองกับนักเรียนได้	1.49	1.68	1.86
17.	นักเรียนมีสุขภาพไม่สมบูรณ์เท่าที่ควร	1.93	1.63	1.86
18.	นักเรียนไม่ให้ความร่วมมือขณะที่อาจารย์นิเทศก์มา สังเกตการสอน	1.55	1.63	1.79
19.	นักเรียนชอบใช้ภาษาถิ่นและไม่พยายามทำความเข้าใจ ภาษากลางที่นักศึกษาใช้	1.95	1.52	1.64

จากตารางที่ 31 ปัญหาเกี่ยวกับนักเรียน อาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยง
มีความเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบมากที่สุดคือ

นักเรียนชอบเล่นเกมกีฬามากกว่าชอบเรียนทักษะ

นักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นว่า ปัญหาเกี่ยวกับนักเรียนที่นักศึกษาฝึกสอนประสบ เป็น
ปัญหาน้อย

ตารางที่ 32 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ของความคิดเห็นของ นักศึกษาฝึกสอน,
อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ เกี่ยวกับปัญหานักเรียน ของนักศึกษา
ฝึกสอนวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	3.88	1.94	0.03
ภายในกลุ่ม	103	7580.62	73.60	
รวม	105	7584.50		

$P > .01$

จากตารางที่ 32 ค่า F ที่วิเคราะห์ได้เท่ากับ 0.03 แสดงว่า ความคิดเห็น
ของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม คือ นักศึกษาฝึกสอน, อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์
วิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเกี่ยวกับปัญหานักเรียนนั้น ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ

.01

ตารางที่ 33 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของ นักศึกษาฝึกสอน, อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์
นิเทศก์ เกี่ยวกับปัญหาตัวนักศึกษาฝึกสอน ของนักศึกษาฝึกสอนวิทยาลัยครู
ภาคตะวันตก

ข้อ	ปัญหา	นักศึกษา	อาจารย์ พี่เลี้ยง	อาจารย์ นิเทศก์
1.	นักศึกษาไม่พร้อมที่จะออกมาทำการฝึกสอน	1.70	1.79	1.79
2.	นักศึกษาขาดความรู้อะทักษะในวิชาพลศึกษา	1.73	1.63	1.71
3.	นักศึกษาขาดความเชื่อมั่นในตนเอง	1.70	1.89	2.43
4.	นักศึกษากวควบคุมอารมณ์ไม่ได้	1.71	1.74	1.79
5.	นักศึกษากังวลเกี่ยวกับบุคลิกภาพของตน	1.77	1.84	1.93
6.	กังวลเกี่ยวกับผลการฝึกสอนที่จะได้รับ	2.10	2.16	2.79
7.	นักศึกษามีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการฝึกสอน	1.68	1.58	1.50
8.	นักศึกษาไม่เข้าใจในปรัชญาและเทคนิคการสอนพลศึกษา	1.81	1.79	1.86
9.	นักศึกษาไม่สามารถตัดสินใจบางประเภท	2.00	2.00	1.79
10.	นักศึกษาไม่สามารถวางตนให้เป็นที่เชื่อถือของนักเรียน	1.51	1.42	1.86
11.	นักศึกษาแต่งกายไม่เหมาะสมขณะสอนพลศึกษา	1.58	1.53	1.36
12.	นักศึกษาใช้เสียงไม่เหมาะสมในการสอนวิชาพลศึกษา	1.67	1.63	1.79
13.	นักศึกษาสุขภาพไม่สมบูรณ์เท่าที่ควร	1.53	1.42	1.29
14.	นักศึกษาไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับเพื่อนนักศึกษา ฝึกสอนโรงเรียนเดียวกัน	1.48	1.42	1.43
15.	นักศึกษาไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับผู้บริหารโรงเรียนได้	1.59	1.58	1.93
16.	นักศึกษาไม่สามารถสร้างความเป็นกันเองกับเจ้าหน้าที่ และคณาจารย์ในโรงเรียนได้	1.59	1.47	1.50
17.	นักศึกษาไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับอาจารย์สายวิชา อื่นในโรงเรียนได้	1.64	1.53	1.93

ตารางที่ 33 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหา	นักศึกษา	อาจารย์ พี่เลี้ยง	อาจารย์ นิเทศก์
18.	นักศึกษาขาดความร่วมมือในกิจกรรมเสริมหลักสูตร ของโรงเรียน	1.60	1.53	1.86
19.	นักศึกษาไม่สามารถประยุกต์ความรู้และประสบการณ์ ที่ได้รับจากการศึกษาในวิทยาลัยครูไปใช้ในการสอน	1.67	1.84	2.71
20.	นักศึกษาไม่ชอบทำงานเป็นกลุ่ม	1.56	1.84	1.71
21.	นักศึกษาไม่ให้ความเอาใจใส่นักเรียนเป็นรายบุคคล	1.75	2.37	2.21
22.	นักศึกษาได้สอนวิชาที่ตนเองไม่ถนัด	2.12	2.21	2.43
23.	นักศึกษาไม่สามารถปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมของ ชุมชนที่โรงเรียนตั้งอยู่	1.60	1.63	1.93
24.	นักศึกษาฝึกสอนมีปัญหาเกี่ยวกับการเงินระหว่างฝึกสอน	2.37	1.84	2.14
25.	ทางวิทยาลัยให้งานกับนักศึกษาระหว่างการฝึกสอน มากเกินไป	1.84	1.74	1.36
26.	ในการออกฝึกสอน นักศึกษาไม่ได้รับความสะดวกในการ ปฏิบัติตนเพื่อให้เป็นไปตามความมุ่งหมายของวิทยาลัย	1.88	2.00	1.93
27.	สภาพแวดล้อมในการทำงานไม่เปิดโอกาสให้นักศึกษา ได้แสดงความคิดเห็น	2.01	2.21	2.00
28.	นักศึกษากังวลในเรื่องความไม่ปลอดภัยของสภาพ แวดล้อมของโรงเรียนและชุมชน	1.67	1.68	1.71

จากตารางที่ 33 ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์นิเทศมีความเห็นว่า ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักศึกษาฝึกสอนที่นักศึกษาประสบมาก คือ

นักศึกษากังวลเกี่ยวกับผลการฝึกสอนที่จะได้รับ

นักศึกษาไม่สามารถประยุกต์ความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการศึกษาในวิทยาลัยไปใช้ในการสอน

อาจารย์พี่เลี้ยงและนักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นว่า ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักศึกษาฝึกสอนนั้น เป็นปัญหาน้อย

ตารางที่ 34 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของ นักศึกษาฝึกสอน, อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศ ในปัญหาเกี่ยวกับตัวนักศึกษาฝึกสอน ของนักศึกษาฝึกสอนวิทยาลัยครูภาคตะวันตก

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	244.86	122.43	0.57
ภายในกลุ่ม	103	22052.76	214.10	
รวม	105	22307.62		

$P > .01$

จากตารางที่ 34 ค่า F ที่วิเคราะห์ได้เท่ากับ 0.57 แสดงว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม คือ นักศึกษาฝึกสอน, อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศ วิทยาลัยครูภาคตะวันตก เกี่ยวกับปัญหาของตัวนักศึกษาฝึกสอนนั้น ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตารางที่ 35 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของ นักศึกษาฝึกสอน, อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์
นิเทศก์ เกี่ยวกับปัญหาโรงเรียนที่นักศึกษาวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ทำการศึกษาฝึกสอน

ข้อ	ปัญหา	นักศึกษา	อาจารย์ พี่เลี้ยง	อาจารย์ นิเทศก์
1.	โรงเรียนฝึกสอนอยู่ไกลเกินไป.	1.70	1.53	1.93
2.	โรงเรียนไม่ได้จัดการปฐมนิเทศแก่นักศึกษาฝึกสอน	1.60	1.57	2.21
3.	โรงเรียนไม่เข้าใจในวัตถุประสงค์ของการฝึกสอน	1.85	1.84	2.43
4.	โรงเรียนไม่ให้การสนับสนุนการเรียนการสอนวิชา พลศึกษาเท่าที่ควร	2.07	1.63	2.57
5.	โรงเรียนไม่มีนโยบายในการจัดการเรียนการสอน วิชาพลศึกษาที่ชัดเจนและแน่นอน	2.27	1.84	2.71
6.	นโยบายของโรงเรียนมุ่งจัดวิชาพลศึกษาสำหรับผลิต นักกีฬาเพื่อทำชื่อเสียงให้แก่โรงเรียนเท่านั้น	2.25	2.05	2.86
7.	โรงเรียนใช้ชั่วโมงพลศึกษาไปสอนวิชาอื่นหรือทำ กิจกรรมที่ไม่เกี่ยวกับวิชาพลศึกษา	1.88	1.95	2.21
8.	โรงเรียนเคร่งครัดในระเบียบข้อบังคับมากเกินไป จนทำให้เกิดความยุ่งยากใจ	1.95	1.68	1.71
9.	โรงเรียนไม่มีบริการค้ำอุปกรณ์การเรียนการสอน	2.15	1.84	2.21
10.	ผู้บริหารโรงเรียนไม่ให้ความสนใจและความสำคัญ ในตัวนักศึกษาเท่าที่ควร	1.90	1.79	2.07
11.	ผู้บริหารโรงเรียนเน้นการพัฒนาชุมชนยิ่งกว่างานวิชาการ	2.10	1.84	2.00
12.	สภาพแวดล้อมที่นักศึกษาไปฝึกสอนไม่ปลอดภัย	1.48	1.26	1.36

จากตารางที่ 35 ปัญหาเกี่ยวกับโรงเรียนที่นักศึกษาทำการฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์มีความเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบมากคือ

โรงเรียนไม่สนับสนุนการเรียนการสอนผลศึกษาเท่าที่ควร

โรงเรียนไม่มีนโยบายในการจัดการเรียนการสอนวิชาผลศึกษาที่ชัดเจนและแน่นอน
นโยบายของโรงเรียนมุ่งจัดวิชาผลศึกษาสำหรับผลิตนักกีฬาเพื่อทำชื่อเสียงให้แก่
โรงเรียนเท่านั้น

อาจารย์พี่เลี้ยงและนักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นว่า ปัญหาเกี่ยวกับโรงเรียนที่นักศึกษาทำการฝึกสอนนั้น นักศึกษาประสบปัญหาน้อย และ น้อยมาก

ตารางที่ 36 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของ นักศึกษาฝึกสอน, อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ เกี่ยวกับปัญหาโรงเรียนที่นักศึกษาวิทยาลัยครุภาคตะวันตกทำการฝึกสอน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	226.79	113.40	2.37
ภายในกลุ่ม	103	4923.10	47.80	
รวม	105	5149.89		

$$P > .01$$

จากตารางที่ 36 ค่า F ที่วิเคราะห์ได้ เท่ากับ 2.37 แสดงว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม คือ นักศึกษาฝึกสอน, อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ วิทยาลัยครุภาคตะวันตก เกี่ยวกับปัญหาโรงเรียนที่นักศึกษาทำการฝึกสอนนั้น ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตารางที่ 37 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของ นักศึกษาฝึกสอน, อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์
นิเทศก์ เกี่ยวกับปัญหาอาจารย์พี่เลี้ยง ของนักศึกษาฝึกสอนวิทยาลัยครูภาค
ตะวันตก

ข้อ	ปัญหา	นักศึกษา	อาจารย์ พี่เลี้ยง	อาจารย์ นิเทศก์
1.	อาจารย์พี่เลี้ยงไม่ยอมรับวิธีการสอนของนักศึกษาฝึกสอน	1.59	1.68	1.50
2.	อาจารย์พี่เลี้ยงไม่เชื่อความสามารถในตัวนักศึกษาฝึกสอน	1.68	1.79	1.64
3.	อาจารย์พี่เลี้ยงไม่มีเวลาแนะนำนักศึกษาฝึกสอนเท่าที่ควร	2.03	1.84	2.93
4.	อาจารย์พี่เลี้ยงไม่ได้แนะนำพื้นฐานภูมิหลังของนักเรียน ให้นักศึกษาทราบ	2.00	1.95	2.29
5.	อาจารย์พี่เลี้ยงไม่กล้าให้คำติชมแก่นักศึกษาฝึกสอน	2.05	2.16	1.93
6.	อาจารย์พี่เลี้ยงไม่มีความรู้ในการนิเทศการสอน	1.85	1.68	2.36
7.	อาจารย์พี่เลี้ยงไม่ตรวจแก้ไข ให้คำแนะนำในการทำ บันทึกการสอน	1.92	1.79	2.64
8.	อาจารย์พี่เลี้ยงให้เนื้อหาการสอนมากเกินไปทำให้ สอนไม่ทันเวลา	1.67	1.53	1.93
9.	อาจารย์พี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์มีความเห็นขัดแย้งกัน ในการให้คำแนะนำแก่นักศึกษา	1.88	1.58	1.57
10.	อาจารย์พี่เลี้ยงไม่เป็นที่ยอมรับของนักศึกษา	1.62	1.63	1.50
11.	อาจารย์พี่เลี้ยงขาดการติดต่อประสานงานกับอาจารย์ นิเทศก์ ทำให้ขาดความร่วมมือในการให้คำแนะนำแก่ นักศึกษาฝึกสอน	2.15	1.79	2.86
12.	อาจารย์พี่เลี้ยงมอบหมายงานสอนให้นักศึกษาฝึกสอน ทำแทนทั้งหมด และปล่อยให้นักศึกษาสอนตามลำพัง	1.85	1.63	2.36
13.	อาจารย์พี่เลี้ยงไม่เข้าใจนโยบายกรฝึกสอนของวิทยาลัย	1.89	1.74	2.57

จากตารางที่ 37 ปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์มีความเห็นว่า ปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์พี่เลี้ยงที่นักศึกษาฝึกสอนประสบมาก คือ

อาจารย์พี่เลี้ยงไม่มีเวลาแนะนำนักศึกษาฝึกสอนเท่าที่ควร

อาจารย์พี่เลี้ยงไม่ตรวจแก้ไข ให้คำแนะนำในการบันทึกการสอน

อาจารย์พี่เลี้ยงขาดการติดต่อกับประสานงานกับอาจารย์นิเทศก์ ทำให้ขาดความร่วมมือในการให้คำแนะนำแก่นักศึกษาฝึกสอน

อาจารย์พี่เลี้ยงไม่เข้าใจนโยบายการฝึกสอนของวิทยาลัย

อาจารย์พี่เลี้ยง และ นักศึกษาฝึกสอน มีความเห็นว่า ปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์พี่เลี้ยงที่นักศึกษาฝึกสอนประสบนั้น นักศึกษาประสบปัญหาน้อย

ตารางที่ 38 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของ นักศึกษาฝึกสอน, อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ เกี่ยวกับปัญหาอาจารย์พี่เลี้ยง ของ นักศึกษาฝึกสอนวิทยาลัยครุภาคตะวันออกเฉียง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	278.57	139.29	2.15
ภายในกลุ่ม	103	6662.93	64.69	
รวม	105	6941.50		

$$P > .01$$

จากตารางที่ 38 ค่า F ที่วิเคราะห์ได้ เท่ากับ 2.15 แสดงว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม คือ นักศึกษาฝึกสอน, อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ วิทยาลัยครุภาคตะวันออกเฉียง เกี่ยวกับปัญหาอาจารย์พี่เลี้ยงนั้น ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตารางที่ 39 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของ นักศึกษาฝึกสอน, อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์
นิเทศ์ เกี่ยวกับปัญหาอาจารย์นิเทศ์ ของนักศึกษาฝึกสอนวิทยาลัยครูภาค
ตะวันตก

ข้อ	ปัญหา	นักศึกษา	อาจารย์ พี่เลี้ยง	อาจารย์ นิเทศ์
1.	อาจารย์นิเทศ์ขาดความรู้ในเรื่องการนิเทศ	1.75	1.53	1.36
2.	อาจารย์นิเทศ์ นิเทศการสอนไม่ได้ทุกวิชา	2.10	2.16	2.50
3.	อาจารย์นิเทศ์ไม่รับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอน	1.88	1.84	1.29
4.	อาจารย์นิเทศ์ขาดความรู้ในวิธีการสอนวิชาพลศึกษา	1.90	1.68	1.93
5.	อาจารย์นิเทศ์ นิเทศการสอนน้อยเกินไปทำให้ไม่ ทราบถึงข้อบกพร่องในการสอนของนักศึกษาอย่างแท้จริง	1.84	2.05	1.86
6.	อาจารย์นิเทศ์สังเกตการสอนไม่สม่ำเสมอ	2.07	2.37	2.36
7.	อาจารย์นิเทศ์ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาฝึกสอนน้อยเกินไป	2.07	2.32	1.93
8.	อาจารย์นิเทศ์ไม่ส่งเสริมความคิดริเริ่มของนักศึกษา ฝึกสอน	1.88	1.95	1.57
9.	อาจารย์นิเทศ์ไม่ช่วยให้นักศึกษาฝึกสอนได้พัฒนา คุณธรรมเท่าที่ควร	1.71	2.00	1.57
10.	นักศึกษาฝึกสอนไม่เชื่อฟังอาจารย์นิเทศ์	1.40	1.53	1.50
11.	อาจารย์นิเทศ์มานิเทศ ไม่ตรงเวลา	1.67	1.95	1.93
12.	นักศึกษาไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับอาจารย์นิเทศ์ได้	1.62	1.63	1.57
13.	อาจารย์นิเทศ์ไม่เป็นกันเองกับนักศึกษาฝึกสอน	1.67	1.58	1.36
14.	อาจารย์นิเทศ์และอาจารย์พี่เลี้ยงให้คำแนะนำนักศึกษา ไม่ตรงกัน	2.07	2.16	1.64

จากตารางที่ 39 ปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์นิเทศก์มีความเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบมาก คือ

อาจารย์นิเทศก์ นิเทศการสอนไม่ได้ทุกวิชา

อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน มีความเห็นว่า ปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์นิเทศก์ นั้น นักศึกษาฝึกสอนประสบปัญหาน้อย

ตารางที่ 40 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของ นักศึกษาฝึกสอน, อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ เกี่ยวกับปัญหาอาจารย์นิเทศก์ ของนักศึกษาฝึกสอนวิทยาลัยครูภาคตะวันตก

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	38.67	19.34	0.28
ภายในกลุ่ม	103	7109.93	69.03	
รวม	105	7148.60		

$P > .01$

จากตารางที่ 40 ค่า F ที่วิเคราะห์ได้เท่ากับ 0.28 แสดงว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม คือ นักศึกษาฝึกสอน, อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ เกี่ยวกับปัญหาอาจารย์นิเทศก์นั้น ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .01

ตารางที่ 41 ปัญหาของอาจารย์นิเทศก์ ในการนิเทศการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอน
วิชาเอกพลศึกษา วิทยาลัยครูภาคตะวันตก

รายการ	ร้อยละ
การคมนาคมไม่สะดวก	28.57
ขาดโครงการฝึกอบรมอาจารย์นิเทศก์	42.86
ขาดคู่มือการนิเทศ	-
ขาดความถนัดในการนิเทศ	28.57
มีงานรับผิดชอบด้านอื่นมากเกินไป	85.71

จากตารางที่ 41 จะเห็นได้ว่า ปัญหาของอาจารย์นิเทศก์ ในการนิเทศการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษา คือ อาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 85.71 เห็นว่า เพราะ มีงานรับผิดชอบด้านอื่นมากเกินไป, ร้อยละ 42.86 เห็นว่าเพราะ ขาดโครงการฝึกอบรมอาจารย์นิเทศก์, ร้อยละ 28.57 เห็นว่าเพราะ ขาดความถนัดในการนิเทศ และ เพราะการคมนาคมไม่สะดวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 42 ปัญหาของอาจารย์นิเทศก์ในการให้คำปรึกษาแนะนำแก่นักศึกษาฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
ปัญหาคำแนะนำที่นักศึกษาประสบ	42.86
ปัญหาเกี่ยวกับนักเรียนในโรงเรียน	28.57
ปัญหาส่วนตัวของนักศึกษา	42.86
ปัญหาส่วนตัวของอาจารย์นิเทศก์	7.14
ปัญหาเกี่ยวกับโรงเรียนที่นักศึกษาไปฝึกสอน	35.71

จากตารางที่ 42 จะเห็นได้ว่า อาจารย์นิเทศก์มีปัญหาในการให้คำปรึกษาแนะนำแก่นักศึกษาฝึกสอน โดยอาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 42.86 มีปัญหาในการให้คำปรึกษาแนะนำในเรื่อง ปัญหาคำแนะนำที่นักศึกษาประสบ และปัญหาส่วนตัวของนักศึกษาฝึกสอน, ร้อยละ 35.71 มีปัญหาในการให้คำปรึกษาแนะนำในเรื่อง ปัญหาเกี่ยวกับโรงเรียนที่นักศึกษาไปฝึกสอน

ตารางที่ 43 จำนวนนักศึกษาฝึกสอนที่อาจารย์นิเทศก์ควรรับผิดชอบต่อภาคการศึกษา

รายการ	ร้อยละ
ไม่เกิน 5 คน	35.71
6 - 10คน	64.29
11 คนขึ้นไป	-

จากตารางที่ 43 จะเห็นได้ว่า อาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 64.29 เห็นว่าจำนวนนักศึกษาฝึกสอนที่อาจารย์นิเทศก์ควรรับผิดชอบ อยู่ระหว่าง 6-10 คน ต่อ ภาคการศึกษา และ ร้อยละ 35.71 เห็นว่า ไม่ควรเกิน 5 คน ต่อ ภาคการศึกษา

ตารางที่ 44 วิชาที่อาจารย์นิเทศน์นักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษา ควรศึกษา

รายการ	ร้อยละ
หลักการนิเทศการศึกษา	85.71
การนิเทศพลศึกษา	78.57
ปรัชญาการศึกษา	28.57
ปรัชญาพลศึกษา	64.29
หลักและวิธีการสอนพลศึกษา	92.86
การบริหารพลศึกษา	50.00
หลักสูตรวิชาพลศึกษา	78.57
การแนะแนว	28.57
โครงการสุขภาพในโรงเรียน	35.71
การพัฒนาท้องถิ่น	21.43
มนุษยกับสังคม	35.71

จากตารางที่ 44 จะเห็นได้ว่า วิชาที่อาจารย์นิเทศน์นักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษา ควรศึกษา คือ อาจารย์นิเทศร้อยละ 92.86 เห็นว่าควรศึกษาวิชา หลักและวิธีการสอนพลศึกษา, ร้อยละ 85.71 เห็นว่าควรศึกษาวิชา หลักการนิเทศการศึกษา, ร้อยละ 78.57 เห็นว่า ควรศึกษาวิชา การนิเทศพลศึกษา และวิชา หลักสูตรพลศึกษา

ตารางที่ 45 การสัมมนาหลังการฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
การสัมมนาหลังการฝึกสอน	
ควรจัด	100.00
ไม่ควรจัด	-
หัวข้อที่ควรจัดสัมมนา	
การเตรียมตัวของนักศึกษา ก่อนออกฝึกสอน	21.43
ปัญหาเกี่ยวกับการแต่งกายของนักศึกษา	7.14
นโยบายของผู้บริหารที่มีต่อวิชาพลศึกษา	78.57
อื่นๆ ได้แก่	
ปัญหาการฝึกสอน	14.29

จากตารางที่ 45 จะเห็นว่า อาจารย์นิเทศทุกคนเห็นว่า ควรจัดให้มีการสัมมนาหลังการฝึกสอน และ หัวข้อที่ควรจัดสัมมนานั้น อาจารย์นิเทศร้อยละ 78.57 เห็นว่า ควรจัดในหัวข้อ นโยบายของผู้บริหารต่อวิชาพลศึกษา, ร้อยละ 21.43 เห็นว่า ควรจัดในหัวข้อ การเตรียมตัวของนักศึกษา ก่อนออกฝึกสอน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 46 คุณสมบัติของนักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษาตามความเห็นของอาจารย์นิเทศก์

รายการ	ร้อยละ
มีความรู้ ความสามารถในการกิจกรรมพลศึกษาเป็นอย่างดี	92.86
มีความรู้ทางวิชาการด้านอื่นๆ	42.86
มีพฤติกรรมที่พึงปรารถนาของสังคม	78.57
มีมนุษยสัมพันธ์ดี	100.00
มีบุคลิกดี	92.86
สามารถดำเนินการค้าปลีก การเรียนการสอนบรรลุเป้าหมายด้วยดี	92.86
ได้รับการทดลองฝึกภายในวิทยาลัยแล้ว	7.14

จากตารางที่ 46 จะเห็นได้ว่า อาจารย์นิเทศก์ทุกคนเห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษาควรมี มนุษยสัมพันธ์ดี, ร้อยละ 92.86 เห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนควรมีความรู้ความสามารถในกิจกรรมพลศึกษาเป็นอย่างดี มีบุคลิกดี และสามารถดำเนินการค้าปลีก การเรียนการสอนบรรลุเป้าหมายด้วยดี และร้อยละ 78.57 เห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนควรมีพฤติกรรมที่พึงปรารถนาของสังคม

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 47 ปัญหาของอาจารย์พี่เลี้ยงในการให้คำแนะนำแก่นักศึกษาฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
เวลาในการให้คำแนะนำมีไม่เพียงพอ	21.05
อาจารย์พี่เลี้ยงรู้สึกว่าคุณเองมีความรู้ดีกว่านักศึกษาจึงไม่กล้าให้คำแนะนำ	-
นักศึกษาฝึกสอนไม่ยอมขอคำแนะนำจากอาจารย์พี่เลี้ยง	47.37
อาจารย์นิเทศก์ไปนิเทศการฝึกสอนทำให้อาจารย์พี่เลี้ยงไม่กล้าให้คำแนะนำแก่นักศึกษา เพราะเกรงว่าจะขัดกัน	47.37
อาจารย์พี่เลี้ยงไม่ทราบหน้าที่ของตนคือพอ	21.05
อื่นๆ คือ	
อาจารย์พี่เลี้ยงมิได้ศึกษาหลักสูตรใหม่ ดังนั้นการที่จะให้คำแนะนำจึงกลัวว่าจะไม่ตรงเป้าหมาย	10.50

จากตารางที่ 47 จะเห็นได้ว่า อาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ 47.37 มีปัญหาในการให้คำแนะนำแก่นักศึกษาฝึกสอน คือ นักศึกษาฝึกสอนไม่ยอมขอคำแนะนำจากอาจารย์พี่เลี้ยง และ อาจารย์นิเทศก์ไปนิเทศการฝึกสอนทำให้อาจารย์พี่เลี้ยงไม่กล้าให้คำแนะนำแก่นักศึกษา เพราะเกรงว่าจะขัดกัน, อาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ 21.05 เห็นว่า เวลาในการให้คำแนะนำมีไม่เพียงพอ และ อาจารย์พี่เลี้ยงไม่ทราบหน้าที่ของตนคือพอ, อาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ 10.53 เห็นว่า อาจารย์พี่เลี้ยงมิได้ศึกษาหลักสูตรใหม่ ดังนั้น การที่จะให้คำแนะนำเกรงจะไม่ตรงเป้าหมาย

ตารางที่ 48 ปัญหาของอาจารย์พี่เลี้ยง เกี่ยวกับอาจารย์นิเทศก์

รายการ	ร้อยละ
ความสัมพันธ์ของอาจารย์พี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ไม่ดีพอ ทำให้ขาดการประสานงานกัน	73.68
อาจารย์พี่เลี้ยงให้คำแนะนำขัดกับอาจารย์นิเทศก์	26.32
อาจารย์พี่เลี้ยงไม่กล้าเล่าปัญหาการฝึกสอนให้อาจารย์นิเทศก์ฟัง เพราะเกรงว่านักศึกษาฝึกสอนจะถูกตำหนิ	21.05

จากตารางที่ 48 จะเห็นได้ว่า ปัญหาของอาจารย์พี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์นั้น อาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ 73.68 เห็นว่า ความสัมพันธ์ของอาจารย์พี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ไม่ดีพอ ทำให้ขาดการประสานงานกัน

ตารางที่ 49 ปัญหาของอาจารย์พี่เลี้ยง เกี่ยวกับโครงการฝึกสอนของวิทยาลัยครู

รายการ	ร้อยละ
อาจารย์พี่เลี้ยงไม่เข้าใจความมุ่งหมายและวิธีดำเนินการตามโครงการการฝึกสอนของวิทยาลัยครูดีพอ	42.11
อาจารย์พี่เลี้ยงไม่ได้มีส่วนร่วมในโครงการการฝึกสอนของวิทยาลัยครู	52.63
ไม่เห็นว่ามีปัญหา	5.26

จากตารางที่ 49 จะเห็นได้ว่า อาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ 52.63 มีปัญหาเกี่ยวกับโครงการการฝึกสอนของวิทยาลัยครู คือ อาจารย์พี่เลี้ยงเห็นว่า ตนเองไม่ได้มีส่วนร่วมในโครงการการฝึกสอนของวิทยาลัยครู และอาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ 42.11 ไม่เข้าใจความมุ่งหมายและวิธีดำเนินการตามโครงการการฝึกสอนของวิทยาลัยครูดีพอ

ตารางที่ 50 จำนวนนักศึกษาฝึกสอนที่อาจารย์พี่เลี้ยงควรรับผิดชอบ ต่อ ภาคการศึกษา

รายการ	ร้อยละ
1 คน	26.32
2 คน	57.89
3 คน	10.53
4 คน	5.26

จากตารางที่ 50 จะเห็นได้ว่า อาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ 57.89 เห็นว่า ควรรับผิดชอบนักศึกษา 2 คน ต่อ ภาคการศึกษา, ร้อยละ 26.32 เห็นว่า ควรรับผิดชอบนักศึกษาฝึกสอน 1 คน ต่อ ภาคการศึกษา

ตารางที่ 51 ความคิดเห็นของอาจารย์พี่เลี้ยง เกี่ยวกับการประเมินผลการฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
ความคิดเห็นของอาจารย์พี่เลี้ยงเกี่ยวกับการประเมินผลการฝึกสอน	
อาจารย์พี่เลี้ยงควรมีส่วนในการให้คะแนนพอกับอาจารย์นิเทศก์	52.63
อัตราส่วนของคะแนนที่อาจารย์พี่เลี้ยงให้แก่ศึกษาคควรมากกว่าอาจารย์นิเทศก์ให้ เพราะอาจารย์พี่เลี้ยงมีความใกล้ชิดมากกว่า	57.82
ไม่ควรมีการสอบสวน การให้คะแนนควรพิจารณาจากการสอนทุกครั้ง	42.11
คะแนนหรือเกรดการฝึกสอนไม่ควรพิจารณาจากการสอบสวนเพียงอย่างเดียว	89.47
ควรมีคะแนนให้แก่นักศึกษาที่ช่วยเหลือโรงเรียนอย่างเต็มที่	52.63

จากตารางที่ 51 จะเห็นได้ว่า อาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ 89.47 เห็นว่า
คะแนนหรือเกรดการฝึกสอน ไม่ควรพิจารณาจากการสอบสอนเพียงอย่างเดียว, ร้อยละ
57.82 เห็นว่า อัตราส่วนของคะแนนที่อาจารย์พี่เลี้ยงให้แก่ นักศึกษาควรมากกว่าที่อาจารย์
นิเทศก์ให้ เพราะอาจารย์พี่เลี้ยงมีความใกล้ชิดมากกว่า และร้อยละ 52.63 เห็นว่า
อาจารย์พี่เลี้ยงควรมีส่วนในการให้คะแนนพอกๆกับอาจารย์นิเทศก์ และ ควรมีคะแนนให้แก่
นักศึกษาที่ช่วยเหลือโรงเรียนอย่างเต็มที่

ตารางที่ 52 ลำดับความสำคัญของปัญหาการฝึกสอน ตามทัศนะของอาจารย์พี่เลี้ยง

รายการ	ค่าเฉลี่ย
ปัญหาเกี่ยวกับการสอน	3.16
ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสถานที่	3.05
ปัญหาเกี่ยวกับการปกครองชั้น	4.79
ปัญหาเกี่ยวกับนักเรียน	5.05
ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักศึกษาฝึกสอน	3.05
ปัญหาเกี่ยวกับโรงเรียนที่นักศึกษาทำการฝึกสอน	3.79
ปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์พี่เลี้ยง	5.63
ปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์นิเทศก์	6.63

จากตารางที่ 52 จะเห็นได้ว่า อาจารย์พี่เลี้ยงให้ความสำคัญของปัญหาการ
ฝึกสอน ตามลำดับจาก มากไปหาน้อย ดังนี้

- ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสถานที่
- ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักศึกษาฝึกสอน
- ปัญหาเกี่ยวกับการสอน
- ปัญหาเกี่ยวกับโรงเรียนที่นักศึกษาทำการฝึกสอน
- ปัญหาเกี่ยวกับการปกครองชั้น
- ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียน
- ปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์พี่เลี้ยง
- ปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์นิเทศก์

ตารางที่ 53 ความต้องการของนักศึกษาฝึกสอนก่อนออกฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
ทบทวนทักษะกีฬา	67.12
ทบทวนเนื้อหาวิชาการ	39.73
ทบทวนวิธีการสอน	65.75
จัดให้มีการฝึกหัดสอนในสถานการณ์จำลอง	53.42
ทบทวนทักษะการตัดสินใจ	63.01
วิทยาลัยครูควรบอกนักศึกษาฝึกสอนให้ทราบล่วงหน้าว่า จะต้องสอนวิชาอะไรบ้าง ระดับชั้นใด เพื่อให้เกิดความมั่นใจ และทำการค้นคว้าล่วงหน้า	54.79
วิทยาลัยครูควรให้ข้อมูลเกี่ยวกับโรงเรียนที่นักศึกษาจะออกไปฝึกสอนให้มากที่สุด	63.01
ภาควิชาพลศึกษาควรจัดการอภิปรายหรือสัมมนาเกี่ยวกับการสอนวิชาพลศึกษาโดยเฉพาะ	49.32
วิทยาลัยครูควรจัดอาจารย์นำนักศึกษาฝึกสอนไปมอบให้กับโรงเรียนที่ฝึกสอนโดยตรง	56.16
ภาควิชาพลศึกษาควรแนะนำการทำบันทึกการสอนและให้ฝึกหัดท่ามากๆ	54.79
ภาควิชาพลศึกษาควรแจ้งปัญหาต่างๆที่นักศึกษารุ่นก่อนประสบ เพื่อให้ให้นักศึกษาหาวิธีป้องกันและแก้ไข	67.12
ภาควิชาพลศึกษาควรให้ข้อแก้ไข หรือแนะนำการแก้ปัญหาต่างๆ ที่รุ่นก่อนเคยประสบ	54.79

จากตารางที่ 53 จะเห็นได้ว่า นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 67.12 ต้องการให้มีการทบทวนทักษะกีฬา และภาควิชาพลศึกษาควรแจ้งปัญหาต่างๆที่นักศึกษารุ่นก่อนประสบ เพื่อให้ให้นักศึกษาหาวิธีป้องกันและแก้ไข ก่อนออกฝึกสอน, ร้อยละ 65.75 ต้องการให้มีการทบทวนเนื้อหาวิชาการก่อนออกฝึกสอน, ร้อยละ 63.01 ต้องการให้ทบทวนทักษะการตัดสินใจ และ ทางวิทยาลัยครูควรให้ข้อมูลเกี่ยวกับโรงเรียนที่นักศึกษาจะออกไปฝึกสอนให้มากที่สุด

ตารางที่ 54 ความต้องการของนักศึกษาฝึกสอนขณะฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
ด้านบริการ	
1. จัดหา ให้อืม เกี่ยวกับโสตทัศนูปกรณ์, อุปกรณ์ทางพลศึกษา	76.71
2. ห้องสมุดควรให้อืมหนังสือได้เป็นระยะเวลาานาน	56.16
3. แจงข่าวสาร เรื่องราวต่างๆภายในวิทยาลัยให้นักศึกษาทราบ	67.12
ด้านการเดินทาง	
1. ควรมืรถรับส่งนักศึกษาฝึกสอนในต่างจังหวัดหรือชนบทไกลๆ ในวัน เริ่ม และ สิ้นสุดการฝึกสอน	67.12
2. วิทยาลัยควรช่วยเหลือค่าพาหนะในการเดินทางมาติดต่อกุระที่วิทยาลัย	43.84
ด้านการแนะแนว	
1. ภาควิชาพลศึกษา ควรจัดตั้งศูนย์บริการแนะแนวทางพลศึกษา	65.75
2. อาจารย์นิเทศควร ไปนิเทศการฝึกสอนบ่อยๆ	50.68
3. อาจารย์นิเทศควรให้คำปรึกษาอย่างเป็นกันเองและให้กำลังใจ	80.82
4. อาจารย์นิเทศไม่ควรแสดงออกกับนักศึกษาฝึกสอนในลักษณะว่ากล่าวโดยใช้คำพูดรุนแรง เพราะทำให้นักศึกษาหมกกำลังใจ	2.74

จากตารางที่ 54 จะเห็นได้ว่า ในขณะที่ฝึกสอน นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 76.71 ต้องการให้ทางวิทยาลัยหรือภาควิชาพลศึกษาช่วยเหลือในด้าน จัดหา ให้อืม เกี่ยวกับโสตทัศนูปกรณ์ และอุปกรณ์ทางพลศึกษา, ร้อยละ 67.12 ต้องการให้ แจงข่าวสารเรื่องราวต่างๆภายในวิทยาลัยให้นักศึกษาทราบ และ ควรมืรถรับส่งสำหรับนักศึกษาฝึกสอนในต่างจังหวัดและชนบทไกลๆ ในวัน เริ่ม และสิ้นสุดการฝึกสอน, ด้านการแนะแนวนั้น นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 80.82 ต้องการให้อจารย์นิเทศให้คำปรึกษาอย่างเป็นกันเอง และให้กำลังใจ, ร้อยละ 65.75 ต้องการให้ภาควิชาพลศึกษา จัดตั้งศูนย์บริการแนะแนวทางพลศึกษา

ตารางที่ 55 ความต้องการของนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับ การนิเทศการฝึกสอน ของ
อาจารย์พี่เลี้ยง และ อาจารย์นิเทศ

รายการ	ร้อยละ
ความต้องการการไปนิเทศของอาจารย์นิเทศ ต่อ เดือน	
1 ครั้ง	13.70
2 ครั้ง	52.05
3 ครั้ง	19.18
4 ครั้ง	12.33
5 ครั้ง	2.74
การไปนิเทศของอาจารย์นิเทศ	
ควรบอกล่วงหน้า	67.12
ไม่ควรบอกล่วงหน้า	32.88
การดูแลการสอนของอาจารย์พี่เลี้ยง	
ควรดูแลชั่วโมง	24.66
นานๆครั้ง	57.53
ชั่วโมงเว้นชั่วโมง	17.18
ไม่ต้องดูแล	-

จากตารางที่ 55 จะเห็นได้ว่า นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 52.05 ต้องการให้
อาจารย์นิเทศไปนิเทศการสอน 2 ครั้ง ต่อ เดือน, นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 67.12
ต้องการให้อาจารย์นิเทศไปนิเทศการสอนโดย ควรบอกล่วงหน้า และ นักศึกษาฝึกสอน
ร้อยละ 57.53 ต้องการให้อาจารย์พี่เลี้ยง ดูแลสอน แบบนานๆครั้ง

ตารางที่ 56 ลักษณะการให้คำแนะนำหรือให้คำปรึกษาแก่ นักศึกษาฝึกสอนของอาจารย์
นิเทศก์

รายการ	ร้อยละ
ติ-ชม โดยตรงตัวต่อตัวหลังจบการ สอนทันที	72.60
ติ-ชม โดยตรงตัวต่อตัวภายหลังถ้ามีโอกาส	9.59
เขียนคำติ-ชม ไว้ในกระดาษหรือบันทึกการ สอน	60.27
ติ-ชม ร่วมๆกับนักศึกษากลุ่มเพื่อนนักศึกษาฝึกสอน	15.07

จากตารางที่ 56 จะเห็นได้ว่า นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 72.60 ได้รับคำแนะนำ
หรือ คำปรึกษาจากอาจารย์นิเทศก์โดย อาจารย์นิเทศก์ ติ-ชม ตัวต่อตัวหลังจากจบการ สอน
ทันที และ ร้อยละ 60.27 ต้องการให้ เขียนคำ ติ-ชม ไว้ในกระดาษหรือบันทึกการ สอน
ด้วย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างประชากรในโครงการฝึกหัดครู
วิทยาลัยครูภาคใต้

ตารางที่ 57 - รายละเอียดส่วนตัวของอาจารย์นิเทศก์

รายการ	ร้อยละ
เพศ	
ชาย	50.00
หญิง	50.00
อายุ	
25 - 29 ปี	7.14
30 - 34 ปี	57.14
35 - 39 ปี	21.44
40 - 44 ปี	7.14
45 - 49 ปี	7.14
วุฒิการศึกษา	
ปริญญาตรี	71.43
ปริญญาโท	28.57
วิชาเอก	
พลศึกษา	64.29
อื่น ๆ	35.71
วิชาโท	
สุขศึกษา	21.43
อื่น ๆ	78.57

ตารางที่ 57 (ต่อ) รายละเอียดส่วนตัวของอาจารย์นี้เทศ์

รายการ	ร้อยละ
ปีการศึกษาที่ได้รับวุฒิการศึกษาสูงสุด	
2507 - 2509	7.14
2510 - 2512	-
2513 - 2515	28.57
2516 - 2518	28.57
2519 - 2521	28.57
2522	7.14

จากตารางที่ 57 จะเห็นได้ว่าอาจารย์นี้เทศ์ร้อยละ 50.00 เป็นชาย, ร้อยละ 50.00 เป็นหญิง, ร้อยละ 57.14 มีอายุระหว่าง 30 - 34 ปี, ร้อยละ 71.43 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี, ร้อยละ 64.29 เรียนวิชาเอกพลศึกษา, ร้อยละ 21.43 เรียนวิชาโทสุขศึกษา, ร้อยละ 28.57 ได้รับวุฒิการศึกษาสูงสุดในปีการศึกษา 2513 - 2515, 2516 - 2518, และ 2519 - 2521 เท่ากัน

ศูนย์ทรัพยากรฯ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 58 ประสบการณ์ในงานการศึกษาทางการสอนของอาจารย์นิเทศก์

รายการ	ร้อยละ
ประสบการณ์ทางการสอนระดับประถมศึกษา	
มี	21.43
ไม่มี	78.57
จำนวนปีที่มีประสบการณ์ทางการสอนระดับประถมศึกษา	
1 - 3 ปี	21.43
ประสบการณ์ทางการสอนระดับมัธยมศึกษา	
มี	35.71
ไม่มี	64.29
จำนวนปีที่มีประสบการณ์ทางการสอนระดับมัธยมศึกษา	
1 - 3 ปี	21.43
4 - 6 ปี	14.28
ประสบการณ์ทางการสอนในสถาบันฝึกหัดครู	
มี	100
ไม่มี	-
จำนวนปีที่มีประสบการณ์ทางการสอนในสถาบันฝึกหัดครู	
5 - 7 ปี	21.43
8 - 10 ปี	35.71
11 - 13 ปี	21.43
14 - 16 ปี	14.29
มากกว่า 16 ปี	7.14

จากตารางที่ 58 จะเห็นได้ว่าอาจารย์นิเทศก์ ร้อยละ 21.43 มีประสบการณ์ทางการสอนระดับประถมศึกษา ร้อยละ 21.43 มีประสบการณ์ทางการสอนระดับประถมศึกษา ระหว่าง 1 - 3 ปี

อาจารย์นิเทศก์ ร้อยละ 35.71 มีประสบการณ์ทางการสอนระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 21.43 มีประสบการณ์ทางการสอนระดับมัธยมศึกษา ระหว่าง 1 - 3 ปี

อาจารย์นิเทศก์ทุกคน มีประสบการณ์การสอนในสถาบันฝึกหัดครู ร้อยละ 35.71 มีประสบการณ์อยู่ระหว่าง 8 - 10 ปี ร้อยละ 21.43 มีประสบการณ์อยู่ระหว่าง 5 - 7 ปี และ 11 - 13 ปี เท่ากัน ร้อยละ 14.29 มีประสบการณ์อยู่ระหว่าง 14 - 16 ปี



ศูนย์วิทยพัชยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 59 ประสิทธิภาพในงานการศึกษาทางการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์

รายการ	ร้อยละ
ประสิทธิภาพทางการนิเทศการสอนระดับประถมศึกษา	
มี	78.57
ไม่มี	21.43
จำนวนปีที่มีประสิทธิภาพทางการนิเทศการสอนระดับประถมศึกษา	
1 - 3 ปี	14.29
4 - 6 ปี	42.86
7 - 9 ปี	21.42
ประสิทธิภาพทางการนิเทศการสอนระดับมัธยมศึกษา	
มี	50.00
ไม่มี	50.00
จำนวนปีที่มีประสิทธิภาพทางการนิเทศการสอนระดับมัธยมศึกษา	
1 - 2 ปี	35.72
7 ปี	7.14
10 ปี	7.14
ประสิทธิภาพทางการนิเทศการสอนในสถาบันฝึกหัดครู	
มี	50.00
ไม่มี	50.00
จำนวนปีที่มีประสิทธิภาพทางการนิเทศการสอนในสถาบันฝึกหัดครู	
1 ปี	21.43
4 - 6 ปี	28.57

ตารางที่ 59 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
ประสบการณ์ทางการนิเทศการสอน	
ในชนบท	7.14
ในเมือง	28.57
ทั้งในชนบท และในเมือง	64.29

จากตารางที่ 59 จะเห็นได้ว่า อาจารย์นิเทศกร้อยละ 78.57 มีประสบการณ์ทางการนิเทศการสอนระดับประถมศึกษา, ร้อยละ 42.86 มีประสบการณ์ทางการนิเทศการสอนระดับประถมศึกษาอยู่ระหว่าง 4 - 6 ปี, ร้อยละ 21.42 มีประสบการณ์อยู่ระหว่าง 7 - 9 ปี

อาจารย์นิเทศกร้อยละ 50.00 มีประสบการณ์ทางการนิเทศการสอนระดับมัธยมศึกษา, ร้อยละ 35.72 มีประสบการณ์ทางการนิเทศการสอนระดับมัธยมศึกษา 1 - 2 ปี, ร้อยละ 7.14 มีประสบการณ์ 7 ปี และร้อยละ 7.14 มีประสบการณ์ 10 ปี

อาจารย์นิเทศกร้อยละ 50.00 มีประสบการณ์ทางการนิเทศการสอนในสถาบันฝึกหัดครู, ร้อยละ 28.57 มีประสบการณ์ 4 - 6 ปี และร้อยละ 21.43 มีประสบการณ์ 1 ปี

อาจารย์นิเทศกร้อยละ 64.29 มีประสบการณ์ทางการนิเทศการสอนทั้งในชนบท และในเมือง

ตารางที่ 60 จำนวนนักศึกษาฝึกสอนที่อาจารย์นิเทศก์ทำกรนิเทศ

รายการ	ร้อยละ
จำนวนนักศึกษาฝึกสอนทั้งหมดที่อาจารย์นิเทศก์ทำกรนิเทศ	
5 - 6 คน	50.00
7 - 8 คน	28.57
9 - 10 คน	14.29
มากกว่า 10 คน	7.14
จำนวนนักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษาที่อาจารย์นิเทศก์ทำกรนิเทศ	
1 - 3 คน	21.43
4 - 7 คน	57.14
8 - 11 คน	14.29
15 คน	7.14

จากตารางที่ 60 จะเห็นได้ว่า อาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 50.00 มีนักศึกษาฝึกสอนอยู่ในความรับผิดชอบ ระหว่าง 5 - 6 คน อาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 57.14 มีนักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษาที่ต้องรับผิดชอบระหว่าง 4 - 7 คน, ร้อยละ 21.43 มีจำนวน 1 - 3 คน และร้อยละ 14.29 มีจำนวน 8 - 11 คน.

ตารางที่ 61 จำนวนชั่วโมงที่อาจารย์นิเทศก์ ทำการนิเทศนักศึกษาฝึกสอนในแต่ละสัปดาห์ และจำนวนครั้งที่มีการประชุมสัมมนากับนักศึกษาฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
จำนวนชั่วโมงที่อาจารย์นิเทศก์ทำการนิเทศนักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษาต่อสัปดาห์	
2 - 4 ชั่วโมง	28.57
5 - 7 ชั่วโมง	28.57
8 - 10 ชั่วโมง	28.57
มากกว่า 10 ชั่วโมง	14.29
จำนวนครั้งในการประชุมสัมมนากับนักศึกษาฝึกสอน	
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง ครั้งละ 1 - 2 ชั่วโมง	35.72
เดือนละ 2 ครั้ง ครั้งละ 1 - 2 ชั่วโมง	7.14
เป็นครั้งคราว 2 - 3 ครั้ง/ภาคการศึกษา	57.14

จากตารางที่ 61 จะเห็นได้ว่า อาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 28.57 ใช้เวลา 2 - 9 ชั่วโมง ต่อสัปดาห์ ร้อยละ 28.57 ใช้เวลา 5 - 7 ชั่วโมง ต่อสัปดาห์ และร้อยละ 28.57 ใช้เวลา 8 - 10 ชั่วโมง ต่อสัปดาห์ ทำการนิเทศนักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษา, ร้อยละ 57.14 ประชุมสัมมนากับนักศึกษาฝึกสอนเป็นครั้งคราว ประมาณ 2 - 3 ครั้ง ต่อภาคการศึกษา

ตารางที่ 62 การได้รับการอบรมในวิชานิเทศการสอนพลศึกษา และหน้าที่ความรับผิดชอบ
นอกจากการนิเทศการฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
การอบรมในวิชาการนิเทศการสอนพลศึกษา	
เคยอบรม	42.86
ไม่เคยอบรม	57.14
หน้าที่ความรับผิดชอบนอกจากการนิเทศการฝึกสอน	
งานด้านการสอน	100
งานด้านการปกครอง	7.14
งานด้านกิจกรรมนอกหลักสูตร	57.14
งานการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา	71.43
งานด้านธุรการ	28.57
งานเบ็ดเตล็ดอื่น ๆ	7.14

จากตารางที่ 63 จะเห็นได้ว่า อาจารย์นิเทศกร้อยละ 57.14 ไม่เคยได้รับการอบรมในวิชาการนิเทศการสอนพลศึกษา
นอกจากงานการนิเทศการฝึกสอนแล้ว อาจารย์นิเทศกร้อยละ 100 มีหน้าที่รับผิดชอบงานการสอน

อาจารย์นิเทศกร้อยละ 7.14 มีงานด้านการปกครอง

อาจารย์นิเทศกร้อยละ 57.14 มีงานด้านกิจกรรมนอกหลักสูตร, ร้อยละ 71.43 มีงานด้านการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา และร้อยละ 28.57 มีงานด้านธุรการ

ตารางที่ 63 การจัดปฐมนิเทศแก่นักศึกษาก่อนออกฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
การจัดปฐมนิเทศแก่นักศึกษาก่อนออกฝึกสอน	
มี	100
ไม่มี	-
ทางวิทยาลัยครูจัดปฐมนิเทศในเรื่องต่าง ๆ คือ	
การเตรียมตัวก่อนออกฝึกสอน และความสำคัญของการฝึกสอน	100
การปฏิบัติตนขณะออกปฏิบัติงานของนักศึกษาฝึกสอน	100
การปฏิบัติงานในระบบราชการ	100
ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อนักศึกษาฝึกสอน	100
ความสัมพันธ์ของนักศึกษาฝึกสอนกับบุคลากรอื่น ๆ ในโรงเรียน	100

จากตารางที่ 63 จะเห็นว่า วิทยาลัยครูภาคใต้ทุกแห่ง จัดการปฐมนิเทศแก่นักศึกษาฝึกสอนก่อนจะออกฝึกสอน ซึ่งร้อยละ 100 จัดในเรื่อง การเตรียมตัวก่อนออกฝึกสอน และความสำคัญของการฝึกสอน, การปฏิบัติตนในขณะออกปฏิบัติงาน, การปฏิบัติงานในระบบราชการ, ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อนักศึกษาฝึกสอน และความสัมพันธ์ของนักศึกษาฝึกสอนกับบุคลากรอื่น ๆ ในโรงเรียน

ตารางที่ 64 การปรึกษากับอาจารย์ใหญ่ และอาจารย์พี่เลี้ยง เพื่อร่วมกันแก้ปัญหา
การฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
ปรึกษา	92.86
ไม่ปรึกษา	7.14

จากตารางที่ 64 จะเห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 92.86 เข้าร่วมปรึกษา
หารือกับอาจารย์ใหญ่ และอาจารย์พี่เลี้ยง เพื่อร่วมกันแก้ปัญหาการฝึกสอนของนักศึกษา
ฝึกสอน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 65 การไปนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์

รายการ	ร้อยละ
การเดินทางไปนิเทศการฝึกสอน	
รถส่วนตัว	64.29
รถประจำทาง	7.14
รถวิทยาลัย	21.43
ทั้ง 3 ลักษณะ	7.14
วิธีการไปนิเทศนักศึกษาฝึกสอน	
ไป - กลับ ภายใน 1 วัน	100
เวลาที่ใช้ในการเดินทางไปนิเทศแบบ ไป - กลับ	
20 นาที - 1 ชั่วโมง	50.00
4 - 7 ชั่วโมง	28.57
มากกว่า 7 ชั่วโมง	21.43

จากตารางที่ 65 จะเห็นได้ว่า การไปนิเทศการฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ ร้อยละ 64.29 ใช้รถส่วนตัว และร้อยละ 21.43 ใช้รถวิทยาลัย

อาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 100 ที่ใช้วิธีไปนิเทศนักศึกษาฝึกสอนแบบ ไป - กลับ ภายใน 1 วัน, ร้อยละ 50.00 ใช้เวลาระหว่าง 20 นาที - 1 ชั่วโมง ในการไปนิเทศการฝึกสอน

ตารางที่ 66 รายละเอียดส่วนตัวของอาจารย์พี่เลี้ยง

รายการ	ร้อยละ
เพศ	
ชาย	76.19
หญิง	23.81
อายุ	
21 - 25 ปี	38.10
26 - 30 ปี	28.57
31 - 35 ปี	19.05
36 - 40 ปี	4.76
41 - 45 ปี	-
46 - 50 ปี	9.52
วุฒิการศึกษา	
ปริญญาตรี	28.57
ปกศ.สูง	42.86
ปกศ.ตน	23.81
ต่ำกว่า ปกศ.ตน	4.76
ปีการศึกษาที่ได้รับวุฒิการศึกษาสูงสุด	
2495	4.76
2510 - 2514	-
2515 - 2519	52.38
2520 - 2523	33.33
ไม่ตอบ	9.53

ตารางที่ 66 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
ประเภทของโรงเรียนที่ทำการสอน	
โรงเรียนชาย	-
โรงเรียนหญิง	-
โรงเรียนสหศึกษา	100
ระดับของโรงเรียน	
ประถมศึกษา	57.14
มัธยมศึกษา	42.86

จากตารางที่ 66 จะเห็นได้ว่า อาจารย์ที่เลี้ยงร้อยละ 76.19 เป็นชาย, ร้อยละ 23.81 เป็นหญิง, ร้อยละ 38.10 มีอายุระหว่าง 21 - 25 ปี อาจารย์ที่เลี้ยงร้อยละ 42.86 มีวุฒิการศึกษาระดับปศ.สูง, ร้อยละ 28.57 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี, ร้อยละ 52.38 ได้รับวุฒิการศึกษาสูงสุดระหว่างปีการศึกษา 2515 - 2519

อาจารย์ที่เลี้ยงทุกคน ทำการสอนในโรงเรียนสหศึกษา โดยร้อยละ 57.14 สอนในระดับประถมศึกษา และร้อยละ 42.86 สอนในระดับมัธยมศึกษา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 67 ประสิทธิภาพในงานการศึกษาของอาจารย์พี่เลี้ยง

รายการ	ร้อยละ
ประสิทธิภาพทางการสอนระดับประถมศึกษา	33.33
ประสิทธิภาพทางการสอนระดับมัธยมศึกษา	38.10
ประสิทธิภาพทางการสอนทั้งระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษา	28.57
ประสิทธิภาพในการเป็นอาจารย์พี่เลี้ยง	
มี	71.43
ไม่มี	28.57

จากตารางที่ 67 จะเห็นได้ว่า อาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ 33.33 มีประสิทธิภาพทางการสอนระดับประถมศึกษา, ร้อยละ 38.10 มีประสิทธิภาพในการสอนระดับมัธยมศึกษา และร้อยละ 28.57 มีประสิทธิภาพทางการสอนทั้งระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษา

อาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ 71.43 มีประสิทธิภาพทางการเป็นอาจารย์พี่เลี้ยง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 68 วิชา, จำนวนชั่วโมงที่อาจารย์ผู้เลี้ยงสอน, และจำนวนนักศึกษาฝึกสอน
 ในความรับผิดชอบ

รายการ	ร้อยละ
วิชาที่สอน	
พลศึกษา	23.81
พลศึกษา กับ สุขศึกษา	38.10
พลศึกษา กับ วิชาอื่น ๆ	23.81
ไม่ได้สอนพลศึกษา	14.28
จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์	
13 - 15 ชั่วโมง	14.29
16 - 18 ชั่วโมง	33.33
19 - 21 ชั่วโมง	38.09
22 - 24 ชั่วโมง	14.29
จำนวนนักศึกษาฝึกสอนทั้งหมดที่อยู่ในความรับผิดชอบ	
1 คน	47.62
2 คน	19.05
3 คน	9.52
4 คน	4.76
5 คน	19.05
เป็นนักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษาในความรับผิดชอบ	75.47
เป็นนักศึกษาฝึกสอนวิชาอื่น ๆ ในความรับผิดชอบ	24.53

จากตารางที่ 68 จะเห็นได้ว่า อาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ 38.10 สอนพลศึกษา กับสุขศึกษา, ร้อยละ 23.81 สอนพลศึกษาอย่างเดียว และร้อยละ 38.09 มีชั่วโมงสอน 19 - 21 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ อาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ 47.62 มีจำนวนนักศึกษาฝึกสอน ทั้งหมดอยู่ในความรับผิดชอบ 1 คน, ร้อยละ 19.05 มีนักศึกษาในความรับผิดชอบ 2 คน และ 5 คน, ร้อยละ 75.47 เป็นนักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษาอยู่ในความรับผิดชอบ และ ร้อยละ 24.53 เป็นนักศึกษาฝึกสอนวิชาอื่น ๆ ที่อยู่ในความรับผิดชอบ

ตารางที่ 69 งานในความรับผิดชอบ ที่นอกเหนือจากการสอนของอาจารย์พี่เลี้ยง

รายการ	ร้อยละ
งานค้ำปกครอง	33.33
งานค้ำชูการ	23.81
งานค้ำกิจกรรมเสริมหลักสูตร	57.14
งานค้ำบริการ	4.76

จากตารางที่ 69 จะเห็นได้ว่า อาจารย์พี่เลี้ยงมีงานที่นอกเหนือจากการสอน คือ ร้อยละ 57.14 มีงานค้ำกิจกรรมเสริมหลักสูตร, ร้อยละ 33.33 มีงานค้ำการปกครอง, ร้อยละ 23.81 มีงานค้ำชูการ และร้อยละ 4.76 มีงานค้ำบริการ

ตารางที่ 70 รายละเอียดส่วนตัวของนักศึกษาฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
เพศ	
ชาย	74.67
หญิง	25.33
อายุ	
18 - 20 ปี	53.33
21 - 23 ปี	36.00
24 - 26 ปี	4.00
มากกว่า 26 ปีขึ้นไป	6.67
ประเภทของโรงเรียนที่ทำการฝึกสอน	
โรงเรียนชาย	2.67
โรงเรียนหญิง	2.67
โรงเรียนสหศึกษา	94.66
ระดับของโรงเรียนฝึกสอน	
ประถมศึกษา	68.00
มัธยมศึกษาตอนต้น	9.33
มัธยมศึกษาตอนปลาย	2.67
มัธยมศึกษาตอนต้น และตอนปลาย	17.33
อุดมศึกษา	2.67

ตารางที่ 70 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์	
7 - 8 ชั่วโมง	14.67
9 - 10 ชั่วโมง	46.67
11 - 12 ชั่วโมง	28.00
มากกว่า 12 ชั่วโมง	10.66
ระยะเวลาในการฝึกสอนทั้งสิ้น	
7 - 8 สัปดาห์	57.33
9 - 10 สัปดาห์	-
11 - 12 สัปดาห์	5.33
13 - 14 สัปดาห์	-
15 - 16 สัปดาห์	30.67
17 - 18 สัปดาห์	6.67

จากตารางที่ 70 จะเห็นได้ว่า นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 74.67 เป็นชาย, ร้อยละ 53.33 มีอายุระหว่าง 18 - 20 ปี

นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 94.66 สอนในโรงเรียนประเภทโรงเรียนสหศึกษา โดยร้อยละ 68.00 สอนในโรงเรียนระดับประถมศึกษา

นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 46.67 ทำการสอนระหว่าง 9 - 10 ชั่วโมง ต่อ สัปดาห์, ร้อยละ 28.00 ทำการสอนระหว่าง 11 - 12 ชั่วโมง ต่อสัปดาห์ และร้อยละ 57.33 ทำการฝึกสอนทั้งสิ้น 7 - 8 สัปดาห์

ตารางที่ 71 วิชาที่นักศึกษาฝึกสอนทำการสอน และจำนวนชั่วโมงที่ทำการสอน

รายการ	ร้อยละ
วิชาที่นักศึกษาทำการฝึกสอน	
วิชาพลศึกษาอย่างเดียว	17.33
วิชาพลศึกษากับสุขศึกษา	58.67
วิชาพลศึกษากับวิชาอื่น ๆ	24.00
ไม่ได้สอนวิชาพลศึกษา	-
จำนวนชั่วโมงที่สอนพลศึกษาต่อสัปดาห์	
1 - 3 ชั่วโมง	32.00
4 - 6 ชั่วโมง	29.33
7 - 9 ชั่วโมง	20.00
10 - 12 ชั่วโมง	18.67
จำนวนชั่วโมงที่สอนสุขศึกษาต่อสัปดาห์	
1 - 3 ชั่วโมง	42.67
4 - 6 ชั่วโมง	20.00
7 - 9 ชั่วโมง	1.33
จำนวนชั่วโมงที่สอนวิชาอื่นต่อสัปดาห์	
1 - 3 ชั่วโมง	32.00
4 - 6 ชั่วโมง	21.33
7 - 9 ชั่วโมง	9.33

จากตารางที่ 71 จะเห็นได้ว่า นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 58.67 สอนวิชา
 ผลิตงักกับวิชาสุขศึกษา, ร้อยละ 32.00 สอนวิชาผลิตงักระหว่าง 1 - 3 ชั่วโมง
 ต่อสัปดาห์, ร้อยละ 29.33 สอนวิชาผลิตงัก 4 - 6 ชั่วโมง ต่อสัปดาห์, ร้อยละ
 42.67 สอนวิชาสุขศึกษาระหว่าง 1 - 3 ชั่วโมง ต่อสัปดาห์ และร้อยละ 32.00
 สอนวิชาอื่นระหว่าง 1 - 3 ชั่วโมง ต่อสัปดาห์

ตารางที่ 72 จำนวนนักศึกษฝึกสอนที่เรียนในระหว่างฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
เรียน	40.00
ไม่เรียน	60.00

จากตารางที่ 72 จะเห็นว่า นักศึกษฝึกสอนร้อยละ 60.00 ที่ไม่เรียนระหว่าง
 ที่ฝึกสอน และร้อยละ 40.00 ต้องเรียนระหว่างที่ฝึกสอน

หมายเหตุ ที่นักศึกษต้องเรียนในระหว่างฝึกสอน เป็นหลักสูตรบังคับของ
 วิทยาลัยครูแห่งนั้น คือ ฝึกสอน 3 วัน และกลับไปเรียนที่วิทยาลัยอีก 2 วัน ใน 1 สัปดาห์

ตารางที่ 73 การฝึกทบทวนทักษะ และวิชาการก่อนออกฝึกสอน, ภาควิชาการเรือนของ
นักศึกษา, ประสบการณ์ในการฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
การฝึกทบทวนทักษะ และวิชาการก่อนออกฝึกสอน	
ฝึกทบทวน	86.67
ไม่ฝึกทบทวน	13.33
ภาควิชาการเรือนของนักศึกษาฝึกสอน	
ภาคกลางวัน	100
ภาคค่ำ	-
ประสบการณ์ในการฝึกสอน	
เคย	25.33
ไม่เคย	74.67

จากตารางที่ 73 จะเห็นได้ว่า นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 86.67 ได้ฝึกสอน
ทบทวนทักษะ และวิชาการก่อนออกฝึกสอน นักศึกษาฝึกสอนทุกคนเป็นนักศึกษาภาคกลางวัน
และร้อยละ 25.33 เคยฝึกสอนมาก่อน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 74 ความเข้าใจความสำคัญของการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
การฝึกสอนเป็นรายวิชาหนึ่งที่มีความสำคัญเช่นเดียวกับรายวิชาอื่นในโปรแกรมการเรียนของสถาบันฝึกหัดครู	14.67
การฝึกสอนเป็นรายวิชาที่สำคัญ และต้องกำหนดบังคับไว้ในหลักสูตรการฝึกหัดครู เพราะเป็นการฝึกงานอาชีพเพื่อสร้างประสบการณ์ตรงก่อนการทำงานจริง	86.67
ประสบการณ์การฝึกสอนมีอิทธิพลมากที่สุดต่อทัศนคติ และการตัดสินใจในการประกอบอาชีพต่อไป	21.33

จากตารางที่ 74 จะเห็นได้ว่า นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 86.67 มีความเข้าใจในความสำคัญของการฝึกสอนว่า การฝึกสอนเป็นรายวิชาที่สำคัญ และต้องกำหนดบังคับไว้ในหลักสูตรการฝึกหัดครู เพราะเป็นการฝึกงานอาชีพเพื่อสร้างประสบการณ์ตรงก่อนทำงานจริง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 75 งานที่นักศึกษาฝึกสอนต้องทำหน้าที่รับผิดชอบนอกจากการสอน

รายการ	ร้อยละ
งานประจำชั้น	53.33
งานพัฒนาโรงเรียนฝึกสอน	72.00
งานพัฒนาท้องถิ่น	6.67
กิจกรรมพิเศษเสริมหลักสูตร	37.33
ฝึกซ้อมกีฬาให้นักเรียน	8.00

จากตารางที่ 75 จะเห็นได้ว่า นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 72.00 มีงานด้านการพัฒนาโรงเรียนฝึกสอน, ร้อยละ 8.00 ฝึกซ้อมกีฬาให้นักเรียน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 76 ทักษะคตินักศึกษาฝึกสอนต่อการประกอบอาชีพครู

รายการ	ร้อยละ
พึงพอใจอย่างยิ่ง และตัดสินใจที่จะประกอบอาชีพครูต่อไป	66.67
พึงพอใจพอสมควร และการตัดสินใจที่จะประกอบอาชีพครูยังไม่แน่นอน	32.00
เกิดทัศนคติที่ไม่ดีต่ออาชีพครู และตัดสินใจที่จะไม่ประกอบอาชีพครูต่อไป	1.33

จากตารางที่ 76 จะเห็นได้ว่า นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 66.67 มีความพึงพอใจ และตัดสินใจที่จะประกอบอาชีพครูต่อไป, ร้อยละ 32.00 มีความพึงพอใจพอสมควร และการตัดสินใจที่จะประกอบอาชีพครูยังไม่แน่นอน, ร้อยละ 1.33 เกิดทัศนคติที่ไม่ดีต่ออาชีพครู และตัดสินใจที่จะไม่ประกอบอาชีพครูต่อไป

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 77 การอุทิศตนเพื่อปฏิบัติงานการฝึกสอน และการประสบความสำเร็จ
ในการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
การอุทิศตนเพื่อปฏิบัติงานการฝึกสอน	
มากที่สุด	41.33
มาก	56.00
น้อย	2.67
การประสบความสำเร็จในการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอน	
มากที่สุด	16.00
มาก	68.00
น้อย	14.67
น้อยที่สุด	1.33

จากตารางที่ 77 จะเห็นได้ว่า นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 56.00 อุทิศตนเพื่อปฏิบัติงานการฝึกสอนมาก และร้อยละ 2.67 ที่อุทิศตนเพื่อปฏิบัติงานการฝึกสอนน้อย นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 68.00 ประสบความสำเร็จในการฝึกสอนมาก และร้อยละ 1.33 ที่ประสบความสำเร็จในการฝึกสอนน้อยที่สุด

ตารางที่ 78 การเดินทางไปฝึกสอน และระยะทางจากที่พักของนักศึกษาฝึกสอน ถึง
โรงเรียนคึกเป็นกิโลเมตร

รายการ	ร้อยละ
การเดินทางไปฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอน	
รถประจำทาง	34.67
รถไฟ	-
รถส่วนตัว	16.00
พักอยู่บ้านพักครู	33.33
เดิน	16.00
ระยะทางจากที่พักของนักศึกษาถึงโรงเรียนคึกเป็นกิโลเมตร	
1/2 - 4 กิโลเมตร	48.00
5 - 9 กิโลเมตร	32.00
10 กิโลเมตรขึ้นไป	20.00

จากตารางที่ 78 จะเห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 34.67 เดินทางไปฝึกสอนโดยรถยนต์ประจำทาง, ร้อยละ 33.33 พักอยู่บ้านพักครู, ร้อยละ 16.00 เดินทางไปฝึกสอนโดยรถส่วนตัว, ร้อยละ 16.00 ใช้วิธีการเดินไปยังโรงเรียนฝึกสอน นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 48.00 มีที่พักห่างจากโรงเรียนระหว่าง 1/2 - 4 กิโลเมตร

ตารางที่ 79 ปัญหาผู้ก่อการร้ายในท้องถิ่นที่นักศึกษาทำการฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
มีผลต่อการฝึกสอน	1.33
ไม่มีผลต่อการฝึกสอน	98.67

จากตารางที่ 79 จะเห็นได้ว่า นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 98.67 เห็นว่า ปัญหาผู้ก่อการร้ายในท้องถิ่นที่นักศึกษาทำการฝึกสอนไม่มีผลต่อการฝึกสอน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 80 เกณฑ์การจัดนักศึกษาไปฝึกสอนตามโรงเรียนต่าง ๆ ของวิทยาลัยครู

รายการ	ร้อยละ
เกณฑ์การจัดนักศึกษาไปฝึกสอนตามโรงเรียนต่าง ๆ ของวิทยาลัยครู	
จัดตามความสมัครใจของนักศึกษา	85.33
ทางวิทยาลัยครูเป็นฝ่ายจัดการตามความเหมาะสม	12.00
ให้กลับภูมิลำเนาเดิม	2.67
เกณฑ์นักศึกษาต้องการให้วิทยาลัยครูถือเป็นหลักในการจัดนักศึกษาออกไปฝึกสอน	
ควรจัดให้นักศึกษาสอนระดับมัธยมศึกษาให้มาก เพราะ	
จะได้ใช้ความสามารถได้เต็มที่	5.33
วิทยาลัยครูจัดให้ตามความเหมาะสม	1.33
ทางวิทยาลัยครูควรสำรวจโรงเรียนก่อนว่า มีความ	
เหมาะสมต่อการฝึกสอน หรือไม่	2.67
จัดให้นักศึกษาไปฝึกสอนในโรงเรียนที่อยู่ในภูมิลำเนาของนักศึกษา	1.33
ไม่แสดงความตักเตือน	89.33

จากตารางที่ 80 จะเห็นได้ว่า นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 85.33 เห็นว่า ทางวิทยาลัยครูจัดให้นักศึกษาไปฝึกสอนตามโรงเรียนต่าง ๆ ตามความสมัครใจ, ร้อยละ 12.00 ทางวิทยาลัยครูเป็นฝ่ายจัดการตามความเหมาะสม, ร้อยละ 2.67 ทางวิทยาลัยครูจัดให้กลับภูมิลำเนาเดิม และร้อยละ 5.33 เห็นว่า ควรจัดให้นักศึกษา สอนในระดับมัธยมศึกษา มาก ๆ เพราะจะได้ใช้ความรู้ความสามารถได้เต็มที่

ตารางที่ 81 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอน, อาจารย์พี่เลี้ยง, และอาจารย์นิเทศก์ เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนของนักศึกษาฝึกสอนวิทยาลัยครูภาคใต้

ข้อ	ปัญหา	นักศึกษา	อาจารย์พี่เลี้ยง	อาจารย์นิเทศก์
1.	ไม่มีความสามารถในการตั้งวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม	1.65	2.00	2.71
2.	ไม่มีความสามารถในการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	1.70	1.91	2.36
3.	ไม่สามารถเลือกวิธีสอนให้เหมาะสมกับกิจกรรมและสภาพนักเรียน	1.70	1.71	2.50
4.	เตรียมการสอนได้ไม่เต็มที่เท่าที่ควร	1.83	2.00	2.50
5.	ไม่ได้เตรียมสถานที่ก่อนสอน	1.57	1.67	2.36
6.	ไม่ได้เตรียมอุปกรณ์ก่อนสอน	1.37	1.71	2.07
7.	ไม่สามารถจัดกิจกรรมการอบอุ่นร่างกายให้สอดคล้องกับกิจกรรมพลศึกษาที่จัดสอน	1.37	1.50	2.07
8.	ขาดความสามารถในการนำเข้าสู่บทเรียน	1.57	2.05	2.14
9.	ไม่มีความสามารถในการอธิบาย	1.56	1.95	2.57
10.	ไม่มีความสามารถในการสาธิต	1.43	1.81	2.07
11.	ไม่มีความสามารถแยกแยะทักษะที่สอน	1.68	1.90	2.64
12.	ไม่สามารถดำเนินการสอนให้เป็นไปตามเวลาที่กำหนด	1.87	2.00	2.36
13.	การดำเนินการสอนไม่เป็นไปตามบันทึกการสอนที่เตรียมไว้	1.72	1.67	2.29
14.	ไม่สามารถแบ่งกลุ่มนักเรียนตามความสามารถและความสนใจ	1.92	2.19	2.64

ตารางที่ 81 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหา	นักศึกษา	อาจารย์ พี่เลี้ยง	อาจารย์ นิเทศก์
15.	ไม่สามารถดึงดูดความสนใจของนักเรียน	1.55	1.90	2.36
16.	ไม่สามารถกระตุ้นนักเรียนให้เกิดการเรียนรู้ในกิจกรรมที่จัดขึ้น	1.60	1.95	2.43
17.	ไม่สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้า	1.59	2.00	2.29
18.	การจัดกิจกรรมพลศึกษาไม่สนองความต้องการของนักเรียน	1.79	1.86	1.71
19.	ขาดความคิดริเริ่ม กัดแปลงการสอนให้เหมาะสมกับสภาพการณ์	1.85	2.14	2.79
20.	บันทึกการสอนไม่ชัดเจน ไม่ถูกต้อง และไม่เรียบร้อย	1.55	1.95	2.79
21.	ไม่มีเวลาเตรียมการสอนในชั่วโมงถัดไป	1.64	1.76	2.07
22.	ไม่สามารถวัดและประเมินผลการเรียนการสอนได้อย่างถูกต้อง	1.83	1.95	2.71
23.	ไม่ได้ปรับปรุงการสอนตามคำแนะนำของอาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์พี่เลี้ยง	1.39	1.62	2.00
24.	นักศึกษาไม่รู้จักใช้แหล่งวิชาในชุมชนให้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	1.93	2.00	2.86
25.	ไม่มีความสามารถในการสอนตามแนวหลักสูตรใหม่	1.65	1.81	2.21

จากตารางที่ 81 ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอน อาจารย์นิเทศก์มีความเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาประสบมากที่สุดได้แก่

ไม่มีความสามารถในการตั้งวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม

ไม่สามารถเลือกวิธีสอนให้เหมาะสมกับกิจกรรม และสภาพนักเรียน

เตรียมการสอนได้ไม่ดีเท่าที่ควร

ไม่มีความสามารถในการอธิบาย

ไม่มีความสามารถในการแยกแยะทักษะที่สอน

ไม่สามารถแบ่งกลุ่มนักเรียนตามความสามารถ และความสนใจ

ขาดความคิดริเริ่ม คัดแปลงการสอนให้เหมาะสมกับสภาพการณ์

บันทึกการสอนไม่ชัดเจน ไม่ถูกต้อง และไม่เรียบร้อย

ไม่สามารถวัด และประเมินผลการเรียนการสอนได้ถูกต้อง

นักศึกษาไม่รู้จักใช้แหล่งวิชาในชุมชนให้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน

อาจารย์พี่เลี้ยง มีความเห็นว่า ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนที่นักศึกษา

ประสบนั้น เป็นปัญหาที่ประสบน้อยทุกข้อ

นักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นว่า ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนที่นักศึกษา

ประสบนั้น เป็นปัญหาที่ประสบน้อย และน้อยมาก

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 82 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอน, อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน ของนักศึกษาฝึกสอน วิทยาลัยครูภาคใต้

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	3942.79	1971.40	13.75
ภายในกลุ่ม	107	15340.38	143.37	
รวม	109	19283.17		

$P < .01$

จากตารางที่ 82 ค่า F ที่วิเคราะห์ได้ เท่ากับ 13.75 แสดงว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม คือ นักศึกษาฝึกสอน, อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ วิทยาลัยครูภาคใต้ เกี่ยวกับปัญหาด้านการเรียนการสอนนั้น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 83. ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอน, อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์
นิเทศก์ เกี่ยวกับปัญหาอุปกรณ์ และสถานที่ ของนักศึกษาฝึกสอนวิทยาลัย
ครูภาคใต้

ข้อ	ปัญหา	นักศึกษา	อาจารย์ พี่เลี้ยง	อาจารย์ นิเทศก์
1.	สนามกีฬากลางแจ้งไม่เพียงพอสำหรับการสอน พลศึกษา	2.16	1.81	2.50
2.	สนามกีฬาในร่มไม่เพียงพอสำหรับการสอนพลศึกษา	2.85	2.71	3.36
3.	สถานที่เรียนพลศึกษาไม่ถูกสุขลักษณะ	2.45	2.24	2.93
4.	ไม่มีสถานที่เก็บอุปกรณ์พลศึกษา	2.12	2.29	3.00
5.	ไม่มีสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับครูและ นักเรียน	2.99	2.86	3.43
6.	โรงเรียนไม่ได้จัดห้องทำงานไว้ให้นักศึกษาฝึกสอน	2.11	1.67	2.36
7.	สนามไม่แยกเป็นสัดส่วน เช่น เด็กเล็กกับเด็กโต เล่นร่วมกัน	2.80	2.81	3.21
8.	สนามไม่ปลอดภัย เช่น เป็นหลุม พื้นผิวสนามไม่เรียบ	2.61	2.29	2.71
9.	ขนาดสนามแคบ ไม่เหมาะกับจำนวนนักเรียน	2.55	2.14	3.00
10.	ไม่ได้นำเครื่องมือทางโสตทัศนูปกรณ์มาช่วยสอน	2.75	2.52	3.64
11.	ไม่มีหนังสือและคู่มือประกอบการสอน	2.07	1.81	3.14
12.	อุปกรณ์พลศึกษามีไม่เพียงพอ	2.76	2.38	3.43
13.	ไม่ได้รับความสะดวกในการเบิกอุปกรณ์พลศึกษา ของโรงเรียนมาใช้	1.83	1.81	2.07
14.	ไม่มีเจ้าหน้าที่เก็บรักษาอุปกรณ์พลศึกษาโดยเฉพาะ	2.63	2.43	3.36
15.	ไม่สามารถผลิตอุปกรณ์พลศึกษาให้เหมาะสมกับกิจกรรม	2.39	2.24	3.36
16.	ไม่มีความคิดริเริ่มในการคิดแปลงอุปกรณ์การสอน	2.12	2.05	3.21
17.	อุปกรณ์พลศึกษาของโรงเรียนไม่ทันสมัย	2.23	2.29	2.79

จากตารางที่ 83 ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสถานที่ อาจารย์นิเทศก์มีความเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบมากที่สุด ได้แก่

ไม่ได้นำเครื่องมือทางโสตทัศนูปกรณ์มาช่วยสอน

สำหรับปัญหาที่อาจารย์นิเทศก์เห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนประสบมาก ได้แก่

สนามกีฬาในร่มไม่เพียงพอสำหรับการสอนพลศึกษา

สถานที่เรียนพลศึกษาไม่ถูกสุขลักษณะ

ไม่มีสถานที่เก็บอุปกรณ์พลศึกษา

ไม่มีสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับครู และนักเรียน

สนามไม่แยกเป็นสัดส่วน เช่น เด็กเล็กกับเด็กโตเล่นรวมกัน

สภาพสนามไม่ปลอดภัย เช่น เป็นหลุม พื้นผิวสนามไม่เรียบ

ขนาดสนามแคบ ไม่เหมาะกับจำนวนนักเรียน

ไม่มีหนังสือ และคู่มือประกอบการสอน

อุปกรณ์พลศึกษามีไม่เพียงพอ

ไม่มีเจ้าหน้าที่เก็บรักษาอุปกรณ์พลศึกษาโดยเฉพาะ

ไม่สามารถผลิตอุปกรณ์พลศึกษาให้เหมาะสมกับกิจกรรม

ไม่มีความคิดริเริ่มในการคิดแปลงอุปกรณ์การสอน

อุปกรณ์พลศึกษาของโรงเรียนไม่ทันสมัย

อาจารย์พี่เลี้ยง มีความเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบมาก ได้แก่

สนามกีฬาในร่มไม่เพียงพอสำหรับการสอนพลศึกษา

ไม่มีสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับครู และ นักเรียน

สนามไม่แยกเป็นสัดส่วน เช่น เด็กเล็ก กับเด็กโตเล่นรวมกัน

ไม่ได้นำเครื่องมือทางโสตทัศนูปกรณ์มาช่วยสอน

นักศึกษาฝึกสอน มีความเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบมาก ได้แก่

สนามกีฬาในร่มไม่เพียงพอสำหรับการสอนพลศึกษา

ไม่มีสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับครู และ นักเรียน

สนามไม่แยกเป็นสัดส่วน เช่น เด็กเล็กกับเด็กโตเล่นรวมกัน
 สนามไม่ปลอดภัย เช่น เป็นหลุม พื้นผิวสนามไม่เรียบ
 ขนาดสนามแคบ ไม่เหมาะกับจำนวนนักเรียน
 ไม่ได้นำเครื่องมือทางโสตทัศนูปกรณ์มาช่วยสอน
 อุปกรณ์พลศึกษามีไม่เพียงพอ
 ไม่มีเจ้าหน้าที่เก็บรักษาอุปกรณ์พลศึกษาโดยเฉพาะ

ตารางที่ 84 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ของความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอน, อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ เกี่ยวกับปัญหาอุปกรณ์และสถานที่ ของนักศึกษาฝึกสอนวิทยาลัยครุภาคใต้

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1598.75	799.38	6.74
ภายในกลุ่ม	107	12682.01	118.52	
รวม	109	14280.76		

$P < .01$

จากตารางที่ 84 ค่า F ที่วิเคราะห์ได้ เท่ากับ 6.74 แสดงว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม คือ นักศึกษาฝึกสอน, อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ วิทยาลัยครุภาคใต้ เกี่ยวกับปัญหาอุปกรณ์ และสถานที่นั้น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตารางที่ 85 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอน, อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์
นิเทศ์ เกี่ยวกับปัญหาการปกครองชั้นเรียน ของนักศึกษาฝึกสอนวิทยาลัย
ครุภาคใต้

ข้อ	ปัญหา	นักศึกษา	อาจารย์ พี่เลี้ยง	อาจารย์ นิเทศ์
1.	ไม่รู้ขอบเขตอำนาจหน้าที่ ในการปกครองชั้นเรียน	1.87	2.14	2.43
2.	ไม่สามารถวางมาตรการให้นักเรียนปฏิบัติตามได้ อย่างถูกต้อง	1.71	1.81	2.57
3.	ไม่สามารถวางตัวให้นักเรียนเกิดความเลื่อมใส	1.59	1.90	2.14
4.	ไม่สามารถควบคุมนักเรียนให้สนใจในสิ่งที่เรียน	1.57	1.76	2.43
5.	ไม่สามารถรักษาระเบียบวินัยในชั้นเรียนได้	1.52	1.57	2.43
6.	ขาดหลักจิตวิทยาในการปกครองชั้น	1.67	1.81	2.64
7.	จำชื่อนักเรียนได้ไม่ครบทุกคน	1.89	2.67	2.29
8.	ไม่มีความสามารถในการปกครองชั้นเรียนเมื่อได้ สอนหลายระดับชั้น	1.73	2.19	2.07
9.	ไม่สามารถแก้ปัญหาในกรณีนักเรียนที่ชอบก่อวุ่นเพื่อน	1.75	1.95	2.36
10.	ไม่มีความสามารถในการพิจารณาโทษนักเรียน	1.83	1.86	2.21
11.	จำนวนนักเรียนในชั้นมากเกินไป ทำให้ยากแก่การ ปกครองชั้น	1.95	1.95	2.79
12.	ไม่สามารถให้การอบรมในด้านกิริยามารยาทแก่นัก เรียนได้	1.85	1.76	2.57
13.	ไม่สามารถให้การปลุกฝังความมีน้ำใจนักกีฬาให้ นักเรียนได้	1.65	1.86	2.79
14.	ไม่สามารถปกครองชั้นเรียนได้ถ้าอาจารย์พี่เลี้ยง ไม่อยู่ในขณะกำลังสอน	1.51	1.81	2.00

จากตารางที่ 85 ปัญหาเกี่ยวกับการปกครองชั้นเรียน อาจารย์นิเทศก์ มีความเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบมาก ได้แก่

ไม่สามารถวางมาตรการให้นักเรียนปฏิบัติตามได้อย่างถูกต้อง
ขาดหลักจิตวิทยาในการปกครองชั้น

จำนวนนักเรียนในชั้นมากเกินไป ทำให้ยากแก่การปกครองชั้น
ไม่สามารถให้การอบรมในด้านกิจกรรมายาทแก่นักเรียนได้

ไม่สามารถให้การปลุกฝังความมีน้ำใจนักกีฬาให้นักเรียนได้

อาจารย์ที่เลี้ยงมีความเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบมาก ได้แก่
จำชื่อนักเรียนได้ไม่ครบทุกคน

นักศึกษาฝึกสอน มีความเห็นว่า ปัญหาเกี่ยวกับการปกครองชั้นเรียน นักศึกษาฝึกสอน
ประสบน้อยทุกข้อ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 86 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ของความคิดเห็นของนักศึกษา
ฝึกสอน, อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ เกี่ยวกับปัญหา
การปกครองชั้น ของนักศึกษาฝึกสอน วิทยาลัยครูภาคใต้

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1128.47	564.23	9.20
ภายในกลุ่ม	107	6563.90	61.34	
รวม	109	7692.37		

$$P < .01$$

จากตารางที่ 86 ค่า F ที่วิเคราะห์ได้ เท่ากับ 9.20 แสดงว่า ความคิดเห็น
ของกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม คือ นักศึกษาฝึกสอน, อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์
วิทยาลัยครูภาคใต้ เกี่ยวกับปัญหาการปกครองชั้นนั้น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 87 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอน, อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์
นิเทศก์ เกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษาฝึกสอนวิทยาลัยครูภาคใต้

ข้อ	ปัญหา	นักศึกษา	อาจารย์ พี่เลี้ยง	อาจารย์ นิเทศก์
1.	นักเรียนชอบหนี และขาดเรียนบ่อย ๆ	1.60	1.81	1.71
2.	นักเรียนไม่ชอบเรียนวิชาพลศึกษา	1.37	1.48	1.21
3.	ความสามารถทางทักษะของนักเรียนแตกต่างกันมาก	2.45	2.29	1.86
4.	นักเรียนไม่ให้ความร่วมมือในขณะที่มีการเรียนการสอน	1.61	1.57	1.43
5.	นักเรียนขาดความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย	1.81	1.95	1.57
6.	นักเรียนขาดความศรัทธาในตัวนักศึกษาฝึกสอน	1.52	1.95	1.50
7.	นักเรียนขาดระเบียบวินัย	1.83	2.00	1.93
8.	นักเรียนบางคนชอบชวนเพื่อนคุยในขณะเรียน	2.25	2.33	2.00
9.	นักเรียนมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อวิชาพลศึกษา	1.59	1.57	1.50
10.	นักเรียนขาดความเคารพเชื่อฟัง	1.59	1.52	1.71
11.	นักเรียนชอบเล่นเกมกีฬา มากกว่าชอบเรียนทักษะกีฬา	2.56	2.48	2.50
12.	นักเรียนมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อนักศึกษาฝึกสอน	1.64	1.67	1.57
13.	นักเรียนไม่แต่งชุดฝึกพลศึกษาในชั่วโมงเรียน	2.17	1.86	2.79
14.	นักเรียนไม่สนใจที่จะทำความสะอาดร่างกาย และ แต่งตัวให้เรียบร้อย เพื่อจะเรียนในชั่วโมงต่อไป	2.09	1.95	2.36
15.	นักศึกษาขาดความเข้าใจในตัวนักเรียนอย่างถูกต้อง	1.75	1.76	2.07
16.	นักศึกษาไม่สามารถสร้างความเป็นกันเองกับนักเรียน	1.40	1.67	1.64
17.	นักเรียนมีสุขภาพไม่สมบูรณ์เท่าที่ควร	1.85	1.62	2.07
18.	นักเรียนไม่ให้ความร่วมมือขณะที่อาจารย์นิเทศก์ มาสังเกตการสอน	1.55	1.42	1.57
19.	นักเรียนชอบใช้ภาษาถิ่น และไม่พยายามทำความเข้าใจ เข้าใจภาษากลางที่นักศึกษาใช้	1.96	1.90	2.07



จากตารางที่ 87 ปัญหาเกี่ยวกับนักเรียน
อาจารย์นิเทศก์ มีความเห็นว่า ปัญหาเกี่ยวกับนักเรียนที่นักศึกษาฝึกสอนประสบมาก
ได้แก่

- นักเรียนชอบเล่นเกมกีฬา มากกว่าชอบเรียนทักษะกีฬา
- นักเรียนไม่แต่งชุดฝึกพลศึกษาในชั่วโมงเรียน
- อาจารย์พี่เลี้ยง มีความเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบมาก ได้แก่
 - นักเรียนชอบเล่นเกมกีฬา มากกว่าชอบเรียนทักษะกีฬา
 - นักศึกษาฝึกสอน มีความเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบมาก ได้แก่
 - นักเรียนชอบเล่นเกมกีฬา มากกว่าชอบเรียนทักษะกีฬา

ตารางที่ 88 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็น ของนักศึกษาฝึกสอน,
อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ เกี่ยวกับปัญหานักเรียน ของนักศึกษา
ฝึกสอนวิทยาลัยครูภาคใต้

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	19.73	9.86	0.13
ภายในกลุ่ม	107	8456.44	79.03	
รวม	109	8476.17		

$$P > .01$$

จากตารางที่ 88 ค่า F ที่วิเคราะห์ได้ เท่ากับ 0.13 แสดงว่า ความคิดเห็น
ของกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม คือ นักศึกษาฝึกสอน, อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์
วิทยาลัยครูภาคใต้ เกี่ยวกับปัญหานักเรียนนั้น ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตารางที่ 89 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอน, อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์
นิเทศก์ เกี่ยวกับปัญหาตัวนักศึกษาฝึกสอน วิทยาลัยครูภาคใต้

ข้อ	ปัญหา	นักศึกษา	อาจารย์ พี่เลี้ยง	อาจารย์ นิเทศก์
1.	นักศึกษาไม่พร้อมที่จะออกมาทำการฝึกสอน	1.44	1.57	1.79
2.	นักศึกษาขาดความรู้ และทักษะในวิชาพลศึกษา	1.53	1.62	2.29
3.	นักศึกษาขาดความเชื่อมั่นในตัวเอง	1.60	1.90	2.21
4.	นักศึกษาควบคุมอารมณ์ไม่ได้	1.43	1.90	1.93
5.	นักศึกษากังวลเกี่ยวกับบุคลิกภาพของตน	1.60	1.86	2.07
6.	กังวลเกี่ยวกับผลการฝึกสอนที่จะได้รับ	2.05	2.33	2.50
7.	นักศึกษามีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการฝึกสอน	1.51	1.48	1.64
8.	นักศึกษาไม่เข้าใจในปรัชญา และ เทคนิคการสอน วิชาพลศึกษา	1.76	1.71	2.50
9.	นักศึกษาไม่สามารถตัดสินใจบางประเภท	1.79	2.00	2.50
10.	นักศึกษาไม่สามารถวางตนให้เป็นที่เชื่อถือของนักเรียน	1.44	1.71	1.93
11.	นักศึกษาแต่งกายไม่เหมาะสมขณะสอนวิชาพลศึกษา	1.31	1.43	1.57
12.	นักศึกษาฝึกสอนใช้เสียงไม่เหมาะสมในการสอนวิชา พลศึกษา	1.52	1.71	1.86
13.	นักศึกษาสุขภาพไม่สมบูรณ์เท่าที่ควร	1.31	1.43	1.50
14.	นักศึกษาไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับเพื่อนนักศึกษา ฝึกสอนในโรงเรียนเดียวกัน	1.24	1.43	1.57
15.	นักศึกษาไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับผู้บริหาร โรงเรียนได้	1.51	1.48	1.86
16.	นักศึกษาไม่สามารถสร้างความเป็นกันเองกับเจ้า หน้าที่ และ คนงานในโรงเรียนได้	1.36	1.57	1.79

ตารางที่ 89 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหา	นักศึกษา	อาจารย์	อาจารย์
			พี่เลี้ยง	นิเทศก์
17.	นักศึกษาไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับอาจารย์สายวิชาอื่น ในโรงเรียนได้	1.44	1.62	2.07
18.	นักศึกษาขาดความร่วมมือในกิจกรรมเสริมหลักสูตร ของโรงเรียน	1.48	1.57	1.64
19.	นักศึกษาไม่สามารถประยุกต์ความรู้ และประสบการณ์ ที่ได้รับจากการศึกษาในวิทยาลัยไปใช้ในการสอน	1.65	1.90	2.50
20.	นักศึกษาไม่ชอบทำงานเป็นกลุ่ม	1.35	1.33	1.93
21.	นักศึกษาไม่ให้ความเอาใจใส่นักเรียนเป็นรายบุคคล	1.67	2.33	2.36
22.	นักศึกษาได้สอนวิชาที่ตนเองไม่ถนัด	1.87	1.71	2.57
23.	นักศึกษาไม่สามารถปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมของ ชุมชนที่โรงเรียนตั้งอยู่	1.47	1.71	1.86
24.	นักศึกษาฝึกสอนมีปัญหาเกี่ยวกับการเงินระหว่าง การฝึกสอน	2.19	1.86	2.57
25.	ทางวิทยาลัยให้งานกับนักเรียนระหว่างการฝึกสอน มากเกินไป	1.89	1.57	1.43
26.	ในการออกฝึกสอน นักศึกษาไม่ได้รับความสะดวกใน การปฏิบัติตน เพื่อให้เป็นไปตามความมุ่งหมายของ วิทยาลัย	1.80	1.62	1.79
27.	สภาพแวดล้อมในการทำงานไม่เปิดโอกาสให้นักศึกษา แสดงความคิดเห็น	2.00	1.90	1.86
28.	นักศึกษากังวลในเรื่องความไม่ปลอดภัยของสภาพ แวดล้อมของโรงเรียน และชุมชน	1.73	1.57	1.71

จากตารางที่ 89 ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักศึกษาฝึกสอน
 อาจารย์นิเทศก์ มีความเห็นว่า ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักศึกษาฝึกสอน ที่นักศึกษาประสบมาก
 ได้แก่

- กังวลเกี่ยวกับผลการฝึกสอนที่จะได้รับ
 - นักศึกษาไม่เข้าใจในปรัชญา และเทคนิคการสอนวิชาพลศึกษา
 - นักศึกษาไม่สามารถตัดสินใจพบบางประเภท
 - นักศึกษาไม่สามารถประยุกต์ความรู้ และประสบการณ์ที่ได้รับจากการศึกษา
 ในวิทยาลัยไปใช้ในการสอน
 - นักศึกษาได้สอนวิชาที่ตนเองไม่ถนัด
 - นักศึกษาฝึกสอนมีปัญหาเกี่ยวกับการเงินระหว่างการฝึกสอน
- อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน มีความเห็นว่า ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักศึกษาฝึกสอน
 นั้น นักศึกษาฝึกสอนประสบน้อย และน้อยมาก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 90 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็น ของนักศึกษาฝึกสอน, อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ เกี่ยวกับปัญหาตัวนักศึกษาฝึกสอน วิทยาลัยครูภาคใต้

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1872.34	936.17	5.48
ภายในกลุ่ม	107	18284.83	170.89	
รวม	109	20157.17		

$P < .01$

จากตารางที่ 90 ค่า F ที่วิเคราะห์ได้ เท่ากับ 5.48 แสดงว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม คือ นักศึกษาฝึกสอน, อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ วิทยาลัยครูภาคใต้ เกี่ยวกับปัญหาตัวนักศึกษาฝึกสอนนั้น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 91 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอน, อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์
นิเทศก์ เกี่ยวกับปัญหาโรงเรียนที่นักศึกษาวิทยาลัยครูภาคใต้ทำการฝึกสอน

ข้อ	ปัญหา	นักศึกษา	อาจารย์ พี่เลี้ยง	อาจารย์ นิเทศก์
1.	โรงเรียนฝึกสอนอยู่ไกลเกินไป	1.72	1.86	1.93
2.	โรงเรียนไม่ได้จัดการปฐมนิเทศแก่นักศึกษาฝึกสอน	1.57	1.57	1.79
3.	โรงเรียนไม่เข้าใจในวัตถุประสงค์ของการฝึกสอน	1.83	1.57	2.14
4.	โรงเรียนไม่ให้การสนับสนุนการเรียนการสอนวิชา พลศึกษาเท่าที่ควร	1.80	1.52	1.93
5.	โรงเรียนไม่มีนโยบายในการจัดการเรียนการสอน วิชาพลศึกษาที่ชัดเจน และแน่นอน	1.91	1.81	2.36
6.	นโยบายของโรงเรียนมุ่งจักวิชาพลศึกษาสำหรับผลิต นักกีฬา เพื่อทำชื่อเสียงให้แก่โรงเรียนเท่านั้น	2.01	1.76	2.50
7.	โรงเรียนใช้ชั่วโมงพลศึกษาไปสอนวิชาอื่น หรือ ทำ กิจกรรมที่ไม่เกี่ยวกับวิชาพลศึกษา	1.80	1.29	1.79
8.	โรงเรียนเคร่งครัดในระเบียบข้อบังคับมากเกินไป จนทำให้เกิดความยุ่งยากใจ	1.72	1.71	1.93
9.	โรงเรียนไม่มีบริการค่านอุปกรณการเรียนการสอน	2.03	1.71	2.57
10.	ผู้บริหารโรงเรียนไม่ให้ความสนใจ และ ความ สำคัญในตัวนักศึกษาเท่าที่ควร	1.83	1.76	2.29
11.	ผู้บริหารโรงเรียนเน้นการพัฒนาชุมชนยิ่งกว่างาน วิชาการ	1.71	1.76	2.21
12.	สภาพแวดล้อมที่นักศึกษาไปฝึกสอนไม่ปลอดภัย	1.37	1.62	1.43

จากตารางที่ 91 ปัญหาเกี่ยวกับโรงเรียนที่นักศึกษาทำการฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ มีความเห็นว่า ปัญหาเกี่ยวกับโรงเรียนที่นักศึกษาทำการฝึกสอน ที่ นักศึกษาประสบมาก ได้แก่

นโยบายของโรงเรียนมุ่งจัดวิชาพลศึกษาสำหรับผลิตนักกีฬา เพื่อทำชื่อเสียง ให้แก่โรงเรียนเท่านั้น

โรงเรียนไม่มีบริการค่านอุปกรณ์การเรียนการสอน อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน มีความเห็นว่า ปัญหาเกี่ยวกับโรงเรียนที่นักศึกษา ทำการฝึกสอน นักศึกษาประสบน้อย และน้อยมาก

ตารางที่ 92 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็น ของนักศึกษาฝึกสอน, อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ เกี่ยวกับปัญหาโรงเรียนที่นักศึกษา วิทยาลัยครุภาคใต้ ทำการฝึกสอน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	226.12	113.06	1.97
ภายในกลุ่ม	107	6125.60	57.25	
รวม	109	6351.72		

$$P > .01$$

จากตารางที่ 92 ค่า F ที่วิเคราะห์ได้ เท่ากับ 1.97 แสดงว่า ความ คิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม คือ นักศึกษาฝึกสอน, อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์ นิเทศก์ วิทยาลัยครุภาคใต้ เกี่ยวกับปัญหาโรงเรียนที่นักศึกษาทำการฝึกสอนนั้น ไม่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตารางที่ 93 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอน, อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์
นิเทศก์ เกี่ยวกับปัญหาอาจารย์พี่เลี้ยง ของนักศึกษาฝึกสอนวิทยาลัยครู
ภาคใต้

ขอ.	ปัญหา	นักศึกษา	อาจารย์ พี่เลี้ยง	อาจารย์ นิเทศก์
1.	อาจารย์พี่เลี้ยงไม่ยอมรับวิธีการสอนของนักศึกษาฝึกสอน	1.36	1.33	1.57
2.	อาจารย์พี่เลี้ยงไม่เชื่อความสามารถในตัวนักศึกษา	1.55	1.48	1.57
3.	อาจารย์พี่เลี้ยงไม่มีเวลาแนะนำนักศึกษาฝึกสอนเท่าที่ควร	1.89	1.86	3.07
4.	อาจารย์พี่เลี้ยงไม่ได้แนะนำพื้นฐานภูมิหลังของนักเรียนให้นักศึกษาทราบ	1.92	1.90	2.86
5.	อาจารย์พี่เลี้ยงไม่กล้าให้คำติชมแก่นักศึกษาฝึกสอน	2.07	1.76	2.79
6.	อาจารย์พี่เลี้ยงไม่มีความรู้ในการนิเทศการสอน	1.79	1.81	2.71
7.	อาจารย์พี่เลี้ยงไม่ตรวจแก้ไขให้การแนะนำในการทำบันทึกการสอน	1.91	1.62	2.93
8.	อาจารย์พี่เลี้ยงให้เนื้อหาการสอนมากเกินไปทำให้สอนไม่ทันเวลา	1.65	1.29	2.14
9.	อาจารย์พี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์มีความเห็นขัดแย้งกันในการให้คำแนะนำนักศึกษา	1.76	1.43	1.71
10.	อาจารย์พี่เลี้ยงไม่เป็นที่ยอมรับของนักศึกษา	1.45	1.43	1.64
11.	อาจารย์พี่เลี้ยงขาดการติดต่อประสานงานกับอาจารย์นิเทศก์ ทำให้ขาดความร่วมมือในการให้คำแนะนำแก่นักศึกษาฝึกสอน	1.88	2.19	2.57
12.	อาจารย์พี่เลี้ยงมอบหมายงานสอนให้นักศึกษาฝึกสอนทำแทนทั้งหมด และปล่อยให้นักศึกษาสอนตามลำพัง	1.92	1.38	2.86

ตารางที่ 93 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหา	นักศึกษา	อาจารย์	
			พี่เลี้ยง	นิเทศก์
13.	อาจารย์พี่เลี้ยงไม่เข้าใจนโยบายการฝึกสอนของวิทยาลัย	1.69	1.62	2.36

จากตารางที่ 93 ปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ มีความเห็นว่า ปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์พี่เลี้ยงที่นักศึกษาฝึกสอนประสบมาก ได้แก่

อาจารย์พี่เลี้ยงไม่มีเวลาแนะนำนักศึกษาฝึกสอนเท่าที่ควร

อาจารย์พี่เลี้ยงไม่ได้แนะนำพื้นฐานภูมิหลังของนักเรียนให้นักศึกษาทราบ

อาจารย์พี่เลี้ยงไม่กล้าให้คำติชมแก่นักศึกษาฝึกสอน

อาจารย์พี่เลี้ยงไม่มีความรู้ในการนิเทศการสอน

อาจารย์พี่เลี้ยงไม่ตรวจแก้ไข ให้คำแนะนำในการทำบันทึกการสอน

อาจารย์พี่เลี้ยงขาดการติดต่อประสานงานกับอาจารย์นิเทศก์ ทำให้ขาด

ความร่วมมือในการให้คำแนะนำแก่นักศึกษาฝึกสอน

อาจารย์พี่เลี้ยงมอบหมายงานสอนให้นักศึกษาฝึกสอนทำแทนทั้งหมด

อาจารย์พี่เลี้ยงและนักศึกษาฝึกสอน มีความเห็นว่า ปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์พี่เลี้ยงที่นักศึกษาฝึกสอนประสบนั้น น้อย และ น้อยมาก

ตารางที่ 94 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็น ของนักศึกษาฝึกสอน, อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ เกี่ยวกับปัญหาอาจารย์พี่เลี้ยง ของนักศึกษาฝึกสอนวิทยาลัยครูภาคใต้

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1076.10	538.05	10.74
ภายในกลุ่ม	107	5360.17	50.09	
รวม	109	6436.27		

$$P < .01$$

จากตารางที่ 94 ค่า F ที่วิเคราะห์ได้ เท่ากับ 10.74 แสดงว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม คือ นักศึกษาฝึกสอน, อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูภาคใต้ เกี่ยวกับปัญหาอาจารย์พี่เลี้ยงนั้น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 95 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอน, อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์
นิเทศก์ เกี่ยวกับปัญหาอาจารย์นิเทศก์ ของนักศึกษาฝึกสอนวิทยาลัยครู
ภาคใต้

ข้อ	ปัญหา	นักศึกษา	อาจารย์ พี่เลี้ยง	อาจารย์ นิเทศก์
1.	อาจารย์นิเทศก์ขาดความรู้ในเรื่องการนิเทศ	1.81	1.33	1.64
2.	อาจารย์นิเทศก์นิเทศการสอนไม่ได้ทุกวิชา	2.04	1.71	2.50
3.	อาจารย์นิเทศก์ไม่รับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา ฝึกสอน	1.83	1.57	1.43
4.	อาจารย์นิเทศก์ขาดความรู้ในวิธีการสอนวิชาพลศึกษา	1.72	1.62	1.64
5.	อาจารย์นิเทศก์นิเทศการสอนน้อยเกินไป ทำให้ไม่ ทราบถึงข้อบกพร่องในการสอนของนักศึกษาอย่าง แท้จริง	1.97	1.90	2.36
6.	อาจารย์นิเทศก์สังเกตการสอนไม่สม่ำเสมอ	2.05	2.10	2.71
7.	อาจารย์นิเทศก์ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาฝึกสอน น้อยเกินไป	1.91	1.81	2.29
8.	อาจารย์นิเทศก์ไม่ส่งเสริมความคิดริเริ่มของ นักศึกษาฝึกสอน	1.72	1.43	1.86
9.	อาจารย์นิเทศก์ไม่ช่วยให้นักศึกษาฝึกสอนได้พัฒนา ด้านพฤติกรรมเท่าที่ควร	1.72	1.67	1.93
10.	นักศึกษาฝึกสอนไม่เชื่อฟังอาจารย์นิเทศก์	1.32	1.24	1.57
11.	อาจารย์นิเทศก์มานิเทศไม่ตรงเวลา	1.79	1.57	1.86
12.	นักศึกษาไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับอาจารย์นิเทศก์ได้	1.53	1.38	1.71
13.	อาจารย์นิเทศก์ไม่เป็นกันเองกับนักศึกษาฝึกสอน	1.48	1.43	1.64
14.	อาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์พี่เลี้ยงให้คำแนะนำ นักศึกษาไม่ตรงกัน	1.85	1.57	1.86

จากตารางที่ 95 ปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์นิเทศก์
อาจารย์นิเทศก์ มีความเห็นว่า ปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์นิเทศก์ที่นักศึกษาฝึกสอนประสบ
มาก ได้แก่

อาจารย์นิเทศก์นี้เทศการสอนไม่ได้ทุกวิชา

อาจารย์นิเทศก์สังเกตการสอนไม่สม่ำเสมอ

อาจารย์พี่เลี้ยง และ นักศึกษาฝึกสอน มีความเห็นว่า ปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์นิเทศก์
นั้น นักศึกษาฝึกสอนประสบน้อย และน้อยมาก

ตารางที่ 96 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็น ของนักศึกษาฝึกสอน,
อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ เกี่ยวกับปัญหาอาจารย์นิเทศก์
ของนักศึกษาฝึกสอน วิทยาลัยครูภาคใต้

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	206.95	103.48	1.42
ภายในกลุ่ม	107	7818.10	73.07	
รวม	109	8025.05		

$$P > .01$$

จากตารางที่ 96 ค่า F ที่วิเคราะห์ได้ เท่ากับ 1.42 แสดงว่า ความ
คิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม คือ นักศึกษาฝึกสอน, อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์
นิเทศก์ วิทยาลัยครูภาคใต้ เกี่ยวกับปัญหาอาจารย์นิเทศก์นั้น ไม่แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญที่ระดับ .01

ตารางที่ 97 ปัญหาของอาจารย์นิเทศก์ ในการนิเทศการฝึกสอนของนักศึกษาวิชาเอก
พลศึกษา วิทยาลัยครูภาคใต้

รายการ	ร้อยละ
การคมนาคมไม่สะดวก	50.00
ขาดโครงการฝึกอบรมอาจารย์นิเทศก์	50.00
ขาดคู่มือการนิเทศ	14.29
ขาดความถนัดในการนิเทศ	14.29
มีงานรับผิดชอบด้านอื่นมากเกินไป	64.29

จากตารางที่ 97 จะเห็นได้ว่า อาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 64.29 เห็นว่า
เพราะมีงานรับผิดชอบด้านอื่นมากเกินไป, ร้อยละ 50.00 เห็นว่าเพราะ ขาด
โครงการฝึกอบรมอาจารย์นิเทศก์, และเห็นว่า การคมนาคมไม่สะดวก, ร้อยละ
14.29 เห็นว่าเพราะ ขาดความถนัดในการนิเทศ และขาดคู่มือการนิเทศ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 98 ปัญหาของอาจารย์นิเทศก์ในการให้คำปรึกษาแนะนำแก่นักศึกษาฝึกสอน
วิทยาลัยครุภาคใต้

รายการ	ร้อยละ
ปัญหาคำถามการสอนที่นักศึกษาประสบ	85.71
ปัญหาเกี่ยวกับนักเรียนในโรงเรียน	35.71
ปัญหาส่วนตัวของนักศึกษา	28.57
ปัญหาส่วนตัวของอาจารย์นิเทศก์	7.14
ปัญหาเกี่ยวกับโรงเรียนที่นักศึกษาไปฝึกสอน	64.29

จากตารางที่ 98 จะเห็นได้ว่า อาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 85.71 มีปัญหาในการให้คำปรึกษาแนะนำแก่นักศึกษาฝึกสอน ในปัญหาคำถามการสอนที่นักศึกษาประสบ, ร้อยละ 64.29 เป็นปัญหาเกี่ยวกับโรงเรียนที่นักศึกษาไปฝึกสอน, ร้อยละ 35.71 เป็นปัญหาเกี่ยวกับนักเรียนในโรงเรียน และร้อยละ 28.57 เป็นปัญหาส่วนตัวของนักศึกษา

ตารางที่ 99 จำนวนนักศึกษาฝึกสอนที่อาจารย์นิเทศก์ควรรับผิดชอบต่อภาคการศึกษา

รายการ	ร้อยละ
ไม่เกิน 5 คน	42.86
6 - 10 คน	35.71
11 คนขึ้นไป	21.43

จากตารางที่ 99 จะเห็นได้ว่า อาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 42.86 เห็นว่าจำนวนนักศึกษาฝึกสอนที่อาจารย์นิเทศก์ควรรับผิดชอบ ไม่เกิน 5 คน ต่อภาคการศึกษา และร้อยละ 35.71 เห็นว่า ควรมีจำนวน 6 - 10 คน

ตารางที่ 100 วิชาที่อาจารย์นิเทศน์นักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษาควรรศึกษา

รายการ	ร้อยละ
หลักการนิเทศการศึกษา	78.57
การนิเทศพลศึกษา	92.86
ปรัชญาการศึกษา	35.71
ปรัชญาพลศึกษา	42.86
หลักและวิธีการสอนพลศึกษา	92.86
การบริหารพลศึกษา	50.00
หลักสูตรพลศึกษา	78.57
การแนะแนว	28.57
โครงการสุขภาพในโรงเรียน	42.86
การพัฒนาท้องถิ่น	14.29
มนุษยกับสังคม	42.86

ตารางที่ 100 จะเห็นได้ว่า วิชาที่อาจารย์นิเทศน์นักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษาควรรศึกษา ร้อยละ 92.86 เห็นว่าควรเป็นวิชา หลักและวิธีการสอนพลศึกษา และ วิชาการนิเทศศึกษา, ร้อยละ 78.57 ควรเป็นวิชา หลักสูตรพลศึกษา และ วิชาหลักการนิเทศการศึกษา

ตารางที่ 101 การจัดสัมมนาหลังการฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
การจัดสัมมนาหลังการฝึกสอน	
ควรจัด	92.86
ไม่ควรจัด	7.14
หัวข้อที่ควรจัดสัมมนา	
1. การเตรียมตัวของนักศึกษาก่อนออกฝึกสอน	57.14
2. ปัญหาเกี่ยวกับการแต่งกายของนักศึกษา	28.57
3. นโยบายของผู้บริหารที่มีต่อวิชาพลศึกษา	71.43

จากตารางที่ 101 จะเห็นได้ว่า อาจารย์นิเทศร้อยละ 92.86 เห็นว่าควรจัดให้มีการสัมมนาหลังการฝึกสอน และหัวข้อที่ควรจัดสัมมนา อาจารย์นิเทศร้อยละ 71.43 เห็นว่า ควรจัดในหัวข้อ นโยบายของผู้บริหารต่อวิชาพลศึกษา, ร้อยละ 57.14 เห็นว่า ควรจัดในหัวข้อการเตรียมตัวของนักศึกษาก่อนออกฝึกสอน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 102 คุณสมบัติของนักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษาตามความเห็นของอาจารย์นิเทศก์

รายการ	ร้อยละ
มีความรู้ความสามารถในกิจกรรมพลศึกษาเป็นอย่างดี	92.86
มีความรู้ทางวิชาการด้านอื่นๆ	57.14
มีพฤติกรรมที่พึงปรารถนาของสังคม	71.43
มีมนุษยสัมพันธ์ดี	100.00
มีบุคลิกดี	92.86
สามารถดำเนินการด้านการเรียนการสอนบรรลุเป้าหมายด้วยดี	85.71
ได้รับการทดลองฝึกภายในวิทยาลัยและอาจารย์ที่ปรึกษาอนุญาตให้ออกฝึกสอนได้	7.14

จากตารางที่ 102 จะเห็นได้ว่า อาจารย์นิเทศก์ทุกคนเห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษา ควรจะมีมนุษยสัมพันธ์ดี, อาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 92.86 เห็นว่า ควรมีความรู้ความสามารถในกิจกรรมพลศึกษาเป็นอย่างดี และ มีบุคลิกดี, ร้อยละ 85.71 เห็นว่า ควรมีความสามารถดำเนินการด้านการเรียนการสอนให้บรรลุเป้าหมายด้วยดี และ ร้อยละ 71.43 เห็นว่า ควรมีพฤติกรรมที่พึงปรารถนาของสังคม

ตารางที่ 103 ปัญหาของอาจารย์พี่เลี้ยงในการให้คำแนะนำแก่นักศึกษาฝึกสอนวิทยาลัย
ครุภาคใต้

รายการ	ร้อยละ
เวลาในการให้คำแนะนำมีไม่เพียงพอ	23.81
อาจารย์พี่เลี้ยงรู้สึกว่าคุณเองมีความรู้ดีกว่านักศึกษาจึงไม่กล้าให้คำแนะนำ	14.29
นักศึกษาฝึกสอนไม่ยอมขอคำแนะนำจากอาจารย์พี่เลี้ยง	19.05
อาจารย์นี้เทศกไปนี้เทศการฝึกสอนทำให้อาจารย์พี่เลี้ยงไม่กล้าให้คำแนะนำแก่นักศึกษาฝึกสอน เพราะเกรงว่าจะขัดกัน	9.52
อาจารย์พี่เลี้ยงไม่ทราบหน้าที่ของตนคือพอ	14.29
นักศึกษาไม่กระตือรือร้น	23.81

จากตารางที่ 103 จะเห็นได้ว่า อาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ 23.81 มีเวลาในการให้คำแนะนำไม่เพียงพอ และร้อยละ 23.81 เห็นว่านักศึกษาไม่กระตือรือร้นในการขอคำแนะนำ

ตารางที่ 104 ปัญหาของอาจารย์พี่เลี้ยงกับอาจารย์นี้เทศก

รายการ	ร้อยละ
ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์พี่เลี้ยงกับอาจารย์นี้เทศกไม่ดีพอ ทำให้ขาดการประสานงานกัน	71.43
อาจารย์พี่เลี้ยงให้คำแนะนำขัดกับอาจารย์นี้เทศก	9.52
ต่างก็มีภาระมากไม่ค่อยมีเวลาจะปรึกษากันหรือกัน	19.05

จากตารางที่ 104 จะเห็นได้ว่า อาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ 71.43 มีปัญหาคำนความสัมพันธ์กับอาจารย์นี้เทศกไม่ดีพอ ทำให้ขาดการประสานงานกัน

ตารางที่ 105 ปัญหาของอาจารย์ที่เลี้ยงเกี่ยวกับโครงการการฝึกสอนของวิทยาลัยครู
ภาคใต้

รายการ	ร้อยละ
อาจารย์ที่เลี้ยงไม่เข้าใจความมุ่งหมาย และวิธีดำเนินการของโครงการ การฝึกสอนของวิทยาลัยครูคือพอ	42.86
อาจารย์ที่เลี้ยงไม่ได้มีส่วนร่วมในโครงการการฝึกสอนของวิทยาลัยครู	33.33
ไม่เห็นว่ามีปัญหา	23.81

จากตารางที่ 105 จะเห็นได้ว่า ปัญหาเกี่ยวกับโครงการฝึกสอนของวิทยาลัย
ครูภาคใต้นั้น อาจารย์ที่เลี้ยงร้อยละ 42.86 ไม่เข้าใจความมุ่งหมาย และวิธีดำเนินการ
ของโครงการฝึกสอนของวิทยาลัยครูคือพอ, ร้อยละ 33.33 เห็นว่าตนไม่ได้มีส่วนร่วมใน
โครงการฝึกสอนของวิทยาลัยครู

ตารางที่ 106 จำนวนนักศึกษาฝึกสอนที่อาจารย์ที่เลี้ยงควรรับผิดชอบต่อภาคการศึกษา

จำนวน	ร้อยละ
1 คน	38.09
2 คน	19.05
3 คน	-
4 คน	4.76
5 คน	14.29
ไม่แสดงความคิดเห็น	23.81

จากตารางที่ 106 จะเห็นว่า อาจารย์ที่เลี้ยงร้อยละ 38.09 เห็นว่า จำนวน
นักศึกษาฝึกสอนที่อาจารย์ที่เลี้ยงควรรับผิดชอบ เท่ากับ 1 คน ต่อภาคการศึกษา

ตารางที่ 107 ความคิดเห็นของอาจารย์พี่เลี้ยงเกี่ยวกับการประเมินผลการฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
ความคิดเห็นของอาจารย์พี่เลี้ยงเกี่ยวกับการประเมินผลการฝึกสอน	
อาจารย์พี่เลี้ยงควรมีส่วนในการให้คะแนนพอๆ กับอาจารย์นิเทศก์	42.86
อัตราส่วนของคะแนนที่อาจารย์พี่เลี้ยงให้แก่นักศึกษาควรมากกว่าที่อาจารย์นิเทศก์ให้ เพราะอาจารย์พี่เลี้ยงมีความใกล้ชิดมากกว่า	28.57
ไม่ควรมีการสอบสวน การให้คะแนนควรพิจารณาจากการสอนทุกครั้ง	38.10
คะแนนหรือเกรดการฝึกสอนไม่ควรพิจารณาจากการสอบสวนเพียงอย่างเดียว	71.43
ควรมีคะแนนให้แก่นักศึกษาที่ช่วยเหลือโรงเรียนอย่างเต็มที่	52.38

จากตารางที่ 107 จะเห็นได้ว่า อาจารย์พี่เลี้ยง ร้อยละ 71.43 เห็นว่าการให้เกรดหรือคะแนนการฝึกสอน ไม่ควรพิจารณาจากการสอบสวนเพียงอย่างเดียว, ร้อยละ 52.38 เห็นว่า ควรมีคะแนนให้แก่นักศึกษาที่ช่วยเหลือโรงเรียนอย่างเต็มที่

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 108 ลำดับความสำคัญของปัญหาการฝึกสอนตามทัศนะของอาจารย์พี่เลี้ยง

รายการ	ค่าเฉลี่ย
ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์ และ สถานที่	3.10
ปัญหาเกี่ยวกับโรงเรียนที่นักศึกษาทำการฝึกสอน	3.63
ปัญหาเกี่ยวกับการสอน	3.74
ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักศึกษาฝึกสอน	4.05
ปัญหาเกี่ยวกับนักเรียน	4.16
ปัญหาเกี่ยวกับการปกครองชั้น	4.32
ปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์นิเทศก์	5.53
ปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์พี่เลี้ยง	5.58

จากตารางที่ 108 จะเห็นได้ว่า อาจารย์พี่เลี้ยงให้ความสำคัญของปัญหาการฝึกสอนตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์ และสถานที่

ปัญหาเกี่ยวกับโรงเรียนที่นักศึกษาทำการฝึกสอน

ปัญหาเกี่ยวกับการสอน

ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักศึกษาฝึกสอน

ปัญหาเกี่ยวกับนักเรียน

ปัญหาเกี่ยวกับการปกครองชั้น

ปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์นิเทศก์

ปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์พี่เลี้ยง

ตารางที่ 109 ความต้องการของนักศึกษาฝึกสอนก่อนออกฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
ทบทุนทักษะกีฬา	61.33
ทบทุนเนื้อหาวิชาการ	37.33
ทบทุนวิธีการสอน	65.33
จัดให้มีการฝึกหัดสอนในสถานการณ์จำลอง	53.33
ทบทุนทักษะการตัดสินใจ	50.67
วิทยาลัยครูควรบอกนักศึกษาฝึกสอนให้ทราบล่วงหน้าว่า จะต้องสอนวิชาอะไรบ้าง ระดับชั้นใด เพื่อให้เกิดความมั่นใจและทำการค้นคว้าล่วงหน้า	53.33
วิทยาลัยครูควรให้ข้อมูลเกี่ยวกับโรงเรียนที่นักศึกษาจะออกไปฝึกสอนให้มากที่สุด	53.33
ภาควิชาพลศึกษาควรจัดการอภิปรายหรือสัมมนาเกี่ยวกับการสอนวิชาพลศึกษาโดยเฉพาะ	66.67
วิทยาลัยครูควรจัดอาจารย์นำนักศึกษาไปมอบให้กับโรงเรียนที่ฝึกสอนโดยตรง	53.33
ภาควิชาพลศึกษาควรแนะนำการทำบันทึกการสอนและให้ฝึกหัดทำมาดๆ	58.66
ภาควิชาพลศึกษาควรแจ้งปัญหาต่าง ๆ ที่นักศึกษารุ่นก่อนประสบ เพื่อให้นักศึกษาหาวิธีป้องกันและแก้ไข	65.33
ภาควิชาพลศึกษาควรให้ข้อแก้ไข หรือแนะนำการแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่รุ่นก่อนเคยประสบ	64.00

จากตารางที่ 109 จะเห็นได้ว่า นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 66.67 เห็นว่า ภาควิชาพลศึกษาควรจัดการอภิปราย หรือสัมมนาเกี่ยวกับการสอนวิชาพลศึกษา โดยเฉพาะ, ร้อยละ 65.33 ต้องการให้ทางวิทยาลัยครู หรือภาควิชาพลศึกษา ช่วยทบทวน วิธีการสอนก่อนออกฝึกสอน และร้อยละ 65.33 ต้องการให้ภาควิชาพลศึกษาแจ้งปัญหาต่าง ๆ ที่นักศึกษารุ่นก่อนประสบ เพื่อนักศึกษาจะได้หาวิธีป้องกัน และแก้ไข



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 110 ความต้องการของนักศึกษาฝึกสอนขณะฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
กานบริการ	
1. จัดหา ให้ม เกี่ยวกับโสตทัศนูปกรณ์, อุปกรณ์ทางพลศึกษา	69.33
2. ห้องสมุดควรมีให้ยืมหนังสือได้เป็นระยะเวลานาน	56.00
3. แจงข่าวสารเรื่องราวต่าง ๆ ภายในวิทยาลัยให้นักศึกษาทราบ	78.67
คานการเดินทาง	
1. ควรมีรถรับส่งสำหรับนักศึกษาฝึกสอนในต่างจังหวัด หรือชนบทไกล ๆ ในวันเริ่ม และสิ้นสุดการฝึกสอน	66.67
2. วิทยาลัยควรช่วยเหลือค่าพาหนะในการเดินทางมาติดต่อบุรุษที่วิทยาลัย	33.33
คานการแนะแนว	
1. ภาควิชาพลศึกษา ควรจัดตั้งศูนย์บริการแนะแนวทางพลศึกษา	65.33
2. อาจารย์นิเทศควรมีไปนิเทศการฝึกสอนบ่อย ๆ	44.00
3. อาจารย์นิเทศควรมีให้คำปรึกษาอย่างเป็นกันเอง และให้กำลังใจ	80.00
4. อาจารย์นิเทศไม่ควรไปนิเทศนักศึกษาหลาย ๆ คน ซึ่งทำให้คู้ไม่ทั่วถึง	6.67

จากตารางที่ 110 จะเห็นได้ว่า ในขณะฝึกสอน นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 78.67 ต้องการให้ทางวิทยาลัย หรือภาควิชาพลศึกษาแจงข่าวสารเรื่องราวต่าง ๆ ภายในวิทยาลัยให้นักศึกษาทราบ, ร้อยละ 69.33 ต้องการให้ทางวิทยาลัยครู หรือภาควิชาพลศึกษาช่วยจัดหา ให้มเกี่ยวกับโสตทัศนูปกรณ์ และอุปกรณ์ทางพลศึกษา, ร้อยละ 66.67 ต้องการให้ช่วยจัดหารถรับส่งสำหรับนักศึกษาที่ฝึกสอนในต่างจังหวัด หรือชนบทไกล ๆ ในวันเริ่ม และ สิ้นสุดการฝึกสอน และร้อยละ 80.00 ต้องการให้อาจารย์นิเทศให้คำปรึกษาอย่างเป็นกันเอง และให้กำลังใจบ้าง

ตารางที่ 111 ความต้องการของนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์
พี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศ

รายการ	ร้อยละ
ความต้องการการไปนิเทศของอาจารย์นิเทศก่อน	
1 ครั้ง	12.00
2 ครั้ง	32.00
3 ครั้ง	16.00
4 ครั้ง	20.00
ตั้งแต่ 5 ครั้งขึ้นไป	20.00
การมานิเทศของอาจารย์นิเทศ	
ควรบอกล่วงหน้า	70.67
ไม่ควรบอกล่วงหน้า	29.33
การดูการสอนของอาจารย์พี่เลี้ยง	
ทุกชั่วโมง	33.33
นาน ๆ ครั้งหนึ่ง	34.67
ชั่วโมงเว้นชั่วโมง	29.33
ไม่ต้องดูเลย	2.67

จากตารางที่ 111 จะเห็นได้ว่า นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 70.67 ต้องการให้
อาจารย์นิเทศมานิเทศโดยการบอกล่วงหน้า, ร้อยละ 32.00 ต้องการให้อาจารย์นิเทศ
มานิเทศเดือนละ 2 ครั้ง และร้อยละ 34.67 ต้องการให้อาจารย์พี่เลี้ยงดูการสอนของ
นักศึกษาฝึกสอนนาน ๆ ครั้งหนึ่ง

ตารางที่ 112 ลักษณะการให้ค่าแนะนำ หรือให้ค่าปรึกษาแก่นักศึกษาฝึกสอนของอาจารย์
นิเทศก์

รายการ	ร้อยละ
ติ - ชม โดยตรงตัวต่อตัวหลังจากจบการสอนทันที	53.33
ติ - ชม โดยตรงตัวต่อตัวภายหลังถ้ามีโอกาส	16.00
เขียนคำ ติ - ชม ไว้ในกระดาษหรือบันทึกการสอน	56.00
ติ - ชม พร้อมๆกันกับกลุ่มเพื่อนนักศึกษา	10.67

จากตารางที่ 112 จะเห็นได้ว่า นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 56.00 ได้รับค่า
แนะนำหรือค่าปรึกษาจากอาจารย์นิเทศก์ โดยอาจารย์นิเทศก์ เขียนคำ ติ - ชม ไว้ใน
กระดาษหรือบันทึกการสอน, ร้อยละ 53.33 ได้รับคำ ติ - ชม โดยตรงตัวต่อตัวหลัง
จบการสอนทันที

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย