

สรุปการวิจัย และ ข้อเสนอแนะ



สรุปการวิจัย

วัตถุประสงค์ในการวิจัย

1. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบพฤติกรรมทางอาชีพของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีที่มีเพศ ระดับชั้นปี และการมีส่วนร่วมในกิจกรรมนอกหลักสูตร ที่แตกต่างกัน
2. เพื่อศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่มีต่อพฤติกรรมทางอาชีพ

สมมติฐานในการวิจัย

1. นิสิตนักศึกษาที่มีเพศ ระดับชั้นปี และการมีส่วนร่วมในกิจกรรมนอกหลักสูตรแตกต่างกัน จะมีพฤติกรรมทางอาชีพแตกต่างกัน แบ่งเป็น
 - 1.1 นิสิตนักศึกษาที่มีเพศต่างกันมีพฤติกรรมทางอาชีพต่างกัน
 - 1.2 นิสิตนักศึกษาที่มีระดับชั้นปีต่างกันมีพฤติกรรมทางอาชีพต่างกัน
 - 1.3 นิสิตนักศึกษาที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมนอกหลักสูตรต่างกัน มีพฤติกรรมทางอาชีพแตกต่างกัน
2. มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร เพศ ระดับชั้นปี และการมีส่วนร่วมในกิจกรรมนอกหลักสูตร ที่มีผลต่อพฤติกรรมทางอาชีพ

กลุ่มตัวอย่าง

เป็นนิสิตนักศึกษารายและหญิงที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2523 ทั้งแต่ชั้นปีที่ 1 ถึงชั้นปีที่ 4 จาก 3 สถาบัน คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 211 คน

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 128 คน และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 161 คน รวมเป็น
นักศึกษาทั้งหมด 500 คน เป็นชาย 276 คน และหญิง 224 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลมี 2 ชนิด คือ

1. แบบสำรวจภูมิกวาทะทางอาชีพ ซึ่ง ดร.พรณราย ทรัพย์ประภา
แห่งภาควิชาจิตวิทยา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้แปลและดัดแปลงจาก
The Career Maturity Inventory Attitude Scale ของ จอห์น โอ ไครท์ส
(John O. Crites: 1973) ลักษณะของแบบสำรวจประกอบด้วย ข้อคำถาม 50 ข้อ
ให้ผู้ตอบเลือกตอบระหว่างเห็นด้วยอย่างมากกับไม่เห็นด้วยอย่างมาก ซึ่งแบบสำรวจนี้
ผู้วิจัยได้นำไปหาความเชื่อถือได้ (Reliability) กับนักศึกษาชายหญิง มหาวิทยาลัย
ธรรมศาสตร์ จำนวน 30 คน ปรากฏว่าค่า $r = .71$ ความแม่นยำ (Validity)
ใช้หลักฐานจากการวิจัยต่าง ๆ ที่แสดงให้เห็นว่าแบบสำรวจภูมิกวาทะทางอาชีพแบบวัด
ทัศนคติมีความสัมพันธ์กับตัวแปรต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการด้านอาชีพอย่างมีนัยสำคัญ
และเมื่อ พรณราย ทรัพย์ประภา นำมาแปลและดัดแปลงใช้กับนักเรียนไทย ผลการวิจัยก็
ปรากฏว่า คะแนนภูมิกวาทะทางอาชีพมีความสัมพันธ์กับการประเมินของครูเกี่ยวกับภูมิกวาทะ
ทางอาชีพของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญ และผลการวิจัยอื่น ๆ ก็สอดคล้องกับการวิจัยใน
ต่างประเทศ

2. แบบสอบถามการมีส่วนร่วมในกิจกรรมนอกหลักสูตร แบ่งเป็น 2 ตอน คือ
ตอนที่ 1 เป็นคำถามเพื่อเก็บข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง
ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale)
จำนวน 22 ข้อ โดยให้กลุ่มตัวอย่างประเมินจาก น้อยที่สุด
น้อย ปานกลาง มาก จนถึง มากที่สุด ซึ่งแบบสอบถามนี้ผู้วิจัย
วิเคราะห์ความเชื่อถือได้ (Reliability) = .93

และวิเคราะห์ความแม่นยำตามสภาพที่เป็นจริง (Concurrent validity) โดยวิธีจำแนกกลุ่ม (Known Group) ซึ่งปรากฏว่า แบบสอบถามฉบับนี้สามารถแยกกลุ่มตัวอย่างได้อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

การดำเนินการ

ในการวิจัยครั้งนี้ได้ดำเนินการเป็น 2 ขั้นตอน คือ

1. ขั้นทดลองใช้เครื่องมือ
2. ขั้นนำเครื่องมือไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริง ซึ่งเป็นนิสิตนักศึกษาชาย และหญิงระดับปริญญาตรี จาก 3 สถาบัน คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิเคราะห์ด้วยคอมพิวเตอร์ ที่ศูนย์คอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) วิเคราะห์โดยกระทำตามลำดับคือ

1. หาค่าสถิติพื้นฐานของข้อมูลได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ของคะแนนภาวะทางอาชีพตามตัวแปรต่าง ๆ
2. วิเคราะห์ความแปรปรวนสามทาง (Three - way Analysis of Variance) เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อปรากฏว่าผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสามทางของแต่ละตัวแปรมีนัยสำคัญทางสถิติ ก็ใช้วิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe) ทดสอบต่อ

ผลการวิจัย

1. นิสิตนักศึกษาชายหญิง มีวุฒิภาวะทางอาชีพไม่แตกต่างกัน แต่ นิสิตนักศึกษา ระดับชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 มีวุฒิภาวะทางอาชีพสูงกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และ นิสิตนักศึกษาที่มีส่วนรวมในกิจกรรมนอกหลักสูตรปานกลาง และมาก มีวุฒิภาวะทางอาชีพสูงกว่านักศึกษาที่มีส่วนรวมในกิจกรรมนอกหลักสูตรน้อย อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

2. มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร เพศ ระดับชั้นปี และการมีส่วนร่วมในกิจกรรมนอกหลักสูตร อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร เพศ กับ ระดับชั้นปี เพศกับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมนอกหลักสูตร และระดับชั้นปีกับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมนอกหลักสูตร

ขอเสนอแนะ

1. ควรจะมีการศึกษาวุฒิภาวะทางอาชีพของนิสิตนักศึกษาคณะอื่น ๆ เพิ่มขึ้น เช่น ระดับสติปัญญา บุคลิกภาพ อาชีพ และการศึกษาของบิดามารดา ฐานะทางเศรษฐกิจ สังคม เป็นต้น

2. ควรศึกษาเปรียบเทียบวุฒิภาวะทางอาชีพของกลุ่มตัวอย่างที่แตกต่างกัน ทางด้านวัฒนธรรมบาง เช่น เปรียบเทียบวุฒิภาวะทางอาชีพของคนตะวันตกกับตะวันออก หรือ คนในเมืองกับคนในชนบท เป็นต้น

3. ควรจะใช้แบบทดสอบมาตรฐานอื่น ๆ มาวัดวุฒิภาวะทางอาชีพของนักศึกษา เพื่อศึกษาว่าจะได้ผลที่แตกต่างไปจากการวิจัยนี้หรือไม่