

ผลการฝึกทักษะการส่งลูกสองมือต่าง ก่อนและหลังการฝึกทักษะการแตะลูก
ด้วยเวลาที่เท่ากันและไม่เท่ากัน ที่สื่อด้วยเทคนิคในการ เรียนแนวคิดเดียวมอด



นายเกรียงไกร รอดใจสูง

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของงานศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2529

ศูนย์วิทยทรัพยากร

ISBN 974-566-363-8

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

014840

I 1618 3502

EFFECTS OF TRAINING THE UNDERHANDED SET PASS BEFORE
AND AFTER THE OVRHANDED SET PASS IN EQUAL TIME
AND UNEQUAL TIME ON VOLLEY BALL LEARNING ACHIEVEMENT

Mr. Kriangkrai Rodpanya

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Physical Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1986

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ศูนย์วิจัยและพัฒนา
 โดย นายเกรียงไกร รอดปัญญา
 อากาศวิชา พลศึกษา
 อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ อักขุ



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อุทิศให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของ
 ของการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์และนันทนาการบัณฑิต

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
 (รองศาสตราจารย์ ดร.สรชัย พิศาลบุตร)
 รักษาการในตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายวิชาการ
 ปฏิบัติราชการแทนรักษาการในตำแหน่งคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการสอบวิชาพิเศษ

..... ประธานกรรมการ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สีมพันธ์ สุวรรณชากา)
 กรรมการ
 (รองศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ อักขุ)
 กรรมการ
 (ศาสตราจารย์ ดร.วรศักดิ์ เข็มรชอม)
 กรรมการ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เทพวาทย์ หอมสนิท)

อธิบดีของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิชาพิเศษ ผลการฝึกทักษะการส่งลูกสองมือล่าง ก่อนและหลังการฝึกทักษะการแตะชูลูก
ด้วยเวลาที่เท่ากันและไม่เท่ากัน ที่มีต่อสัมฤทธิ์ผลในการ เรียนวอลเลย์บอล

ชื่อผู้ฝึก นายเกรียงไกร รอดปัญญา

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. อนันต์ วัชชู

ภาควิชา พลศึกษา

ปีการศึกษา 2528



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลการฝึกทักษะการส่งลูกสองมือล่าง ก่อนและ
หลังการฝึกทักษะการแตะชูลูก, ผลการฝึกทักษะการส่งลูกสองมือล่างและการฝึกทักษะการแตะชูลูก
ในเวลาที่เท่ากันและไม่เท่ากัน และสัมฤทธิ์ผลของการฝึกทักษะการส่งลูกสองมือล่าง ก่อนและหลัง
การฝึกทักษะการแตะชูลูก ด้วยเวลาที่เท่ากันและไม่เท่ากัน

ตัวอย่างประชากร เป็นนักเรียนชายชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 รวม 120 คน แบ่งออกเป็น
6 กลุ่ม ๆ ละ 20 คน โดยแต่ละกลุ่มมีความสามารถทางกีฬา วอลเลย์บอล และความสามารถใน
การ เรียนรู้ทักษะกลไกทั่วไปของแมคคัลลอยใกล้เคียงกัน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบฝึก
6 แบบ และแบบวัดทักษะการส่งลูกสองมือล่างกับการแตะชูลูก การรวบรวมข้อมูล ใช้บันทึกเรียนแต่
ละกลุ่มฝึกการส่งลูกวอลเลย์บอลตามโปรแกรมการฝึกซึ่งมีอยู่ 6 แบบ เมื่อครบ 24 ชั่วโมงแล้ว
ทดสอบความสามารถในการส่งลูกวอลเลย์บอล โดยใช้แบบวัดทักษะการส่งลูกสองมือล่างกับการแตะ
ชูลูก มาคำนวณที่ได้จากการสอบมาแปลงเป็นคะแนนมาตรฐาน (T-Score) รวมคะแนนมาตรฐานของ
แต่ละคนหารด้วย 2 เพื่อหาคะแนนมาตรฐานเฉลี่ย แล้วนำข้อมูลที่ได้รับมาวิเคราะห์หาสถิติเฉลี่ยคณิต
และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างสถิติเฉลี่ยคณิต และวิเคราะห์ความ
แปรปรวนสองทางของกลุ่มต่าง ๆ ทั้ง 6 กลุ่ม

ผลการวิจัยปรากฏว่า

ความสามารถในการส่งลูกวอลเลย์บอลของกลุ่มที่ 1 (เรียนการส่งลูกสองมือล่าง 12
ชั่วโมง ฝึกด้วยการแตะชูลูก 12 ชั่วโมง) กับกลุ่มที่ 2 (เรียนการแตะชูลูก 12 ชั่วโมง ฝึกด้วย

การส่งลูกสองมือล่าง 12 ชั่วโมง) ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ความสามารถในการส่งลูกบอลเดี่ยวของกลุ่มที่ 3 (เริ่มการส่งลูกสองมือล่าง 8 ชั่วโมง ค่อยๆการแกะชูลูก 16 ชั่วโมง), กลุ่มที่ 4 (เริ่มการแกะชูลูก 8 ชั่วโมง ค่อยๆการส่งลูกสองมือล่าง 16 ชั่วโมง), กลุ่มที่ 5 (เริ่มการส่งลูกสองมือล่าง 16 ชั่วโมง ค่อยๆการแกะชูลูก 8 ชั่วโมง) และกลุ่มที่ 6 (เริ่มการแกะชูลูก 16 ชั่วโมง ค่อยๆการส่งลูกสองมือล่าง 8 ชั่วโมง) ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ความสามารถในการส่งลูกบอลเดี่ยวของกลุ่มที่ 1, กลุ่มที่ 2, กลุ่มที่ 3, กลุ่มที่ 4, กลุ่มที่ 5 และกลุ่มที่ 6 ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title Effects of Training the Underhanded Set
Pass Before and After the Overhanded Set
Pass in Equal Time and Unequal Time on
Volley Ball Learning Achievement

Name Mr. Kriangkrai Rodpanya

Thesis Advisor Associate Professor, Anan Attachoo, Ed.D.

Department Physical Education

Academic Year 1985

ABSTRACT

The purposes of this study were to determine the effects of training the underhanded set pass before and after the overhanded set pass, the effects of training the underhanded set pass and the overhanded set pass in equal time and unequal time and the achievement of training the underhanded set pass before and after the overhanded set pass in equal time and unequal time.

The subjects participated in the study were 120 male students, whom studied in Latayom Suksa 3. They were divided into six groups of 20 each, each group has equal skills at volleyball ability and McCloy general motor ability test. Treatments of the research were six training models and the underhanded set pass with the overhanded set pass skill test after training. The data were collected from students who were trained the volley-

ball pass in the program. They were trained to pass for 24 hours and had ability test on volleyball pass with the underhanded set pass and the overhanded set pass skill test after training. The data of each subject were transferred to T-Score, added and divided by two for T-Score average. Consequently, the data were analyzed for the arithmetic means, standard deviations, t-test and two-way analysis of variance of six groups.

It was found that :

Ability on volleyball pass of the first group (begin with the underhanded set pass for 12 hours and the overhanded set pass for 12 hours) and the second group (begin with the overhanded set pass for 12 hours and the underhanded set pass for 12 hours) were not significantly different at the .05 level.

Ability on volleyball pass of the third group (begin with the underhanded set pass for 8 hours and the overhanded set pass for 16 hours), the fourth group (begin with the overhanded set pass for 8 hours and the underhanded set pass for 16 hours), the fifth group (begin with the underhanded set pass for 16 hours and the overhanded set pass for 8 hours) and the sixth group (begin with the overhanded set pass for 16 hours and the underhanded set pass for 8 hours) were not significantly different at the .05 level.

Ability on volleyball pass of the first, the second, the third, the fourth, the fifth and the sixth group were not significantly different at the .05 level.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิตติกรรมประกาศ

วริญญาภิเษกบัณฑิตสำเร็จลงโดยดี เป็นผลจากได้รับความกรุณาจากท่านรองศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ ลัทธพิพัฒน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และได้ให้คำแนะนำแก่ผู้วิจัยเสมอมา สลกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ คุณวิรุญชัย สมบุณแสน ที่ได้ช่วยเหลือในการเก็บรวบรวมข้อมูลและขอขอบใจนักวิจัยที่ปรึกษาและผู้ให้คำปรึกษาที่ 3 ในปีการศึกษา 2528 โรงเรียนมัธยมศึกษา ที่อาสาสมัครให้การฝึกในงานวิจัยครั้งนี้

ขอใจ ผู้วิจัยได้รับความช่วยเหลือจากคุณรุ่งริกา ทาภิวิ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิจปัทม์ สุวรรณธาดา ที่ช่วยตรวจและแก้ไขแบบร่างวิทยานิพนธ์จนสามารถพิมพ์เป็นเล่มได้อย่างดี

เกรียงไกร รอดมีรัฐา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



บทคัดย่อภาษาไทย	๗
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๘
กิตติกรรมประกาศ	๙
สารบัญผู้ทรงคุณวุฒิ	๑๑
สารบัญผู้ทรงคุณวุฒิ	๑๓
บทที่	
1. บทนำ	1
2. รายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง	15
3. วิธีดำเนินการวิจัย	21
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	28
5. สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	50
บรรณานุกรม	57
ภาคผนวก	61
ประวัติ	169

สารบัญตาราง

ตารางที่

หน้า

1. แสดงอายุ น้ำหนักและส่วนสูงเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยแต่ละกลุ่ม	21
2. วิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางของคะแนนมาตรฐาน (T-Score) ความสามารถในการเรียนรู้ทักษะกลไกของแมคคลอยกับความสามารรถในการส่งลูกสองมือต่างกับการแตะชูลูก ก่อนการฝึก หึ่ง 6 กลุ่ม	28
3. วิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางของคะแนนการส่งลูกสองมือต่าง ก่อนการฝึก หึ่ง 6 กลุ่ม	30
4. วิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางของคะแนนการแตะชูลูก ก่อนการฝึกหึ่ง 6 กลุ่ม	32
5. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างมัธยิมเลขคณิต (\bar{X}) ของคะแนนการส่งลูกสองมือต่าง ก่อนการฝึกกับหลังการฝึก หึ่ง 6 กลุ่ม (t-test)....	34
6. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างมัธยิมเลขคณิต (\bar{X}) ของคะแนนการแตะชูลูก ก่อนการฝึกกับหลังการฝึกของหึ่ง 6 กลุ่ม (t-test)	35
7. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างมัธยิมเลขคณิต (\bar{X}) ของคะแนนมาตรฐาน (T-Score) ความสามารถในการส่งลูกสองมือต่างกับการแตะชูลูก หลังการฝึกของกลุ่มที่ 1 (เริ่มการส่งลูกสองมือต่าง 12 ชั่วโมง ทดด้วยการแตะชูลูก 12 ชั่วโมง) กับกลุ่มที่ 2 (เริ่มการแตะชูลูก 12 ชั่วโมง ทดด้วยการส่งลูกสองมือต่าง 12 ชั่วโมง)	36
8. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างมัธยิมเลขคณิต (\bar{X}) ของคะแนนความสามารถในการส่งลูกสองมือต่าง หลังการฝึกของกลุ่มที่ 1 (เริ่มการส่งลูกสองมือต่าง 12 ชั่วโมง ทดด้วยการแตะชูลูก 12 ชั่วโมง) กับกลุ่มที่ 2 (เริ่มการแตะชูลูก 12 ชั่วโมง ทดด้วยการส่งลูกสองมือต่าง 12 ชั่วโมง)	36
9. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างมัธยิมเลขคณิต (\bar{X}) ของคะแนนความสามารถในการแตะชูลูก หลังการฝึกของกลุ่มที่ 1 (เริ่มการส่งลูกสองมือต่าง 12 ชั่วโมง ทดด้วยการแตะชูลูก 12 ชั่วโมง) กับกลุ่มที่ 2 (เริ่มการแตะชูลูก 12 ชั่วโมง	

ทดสอบการส่งลูกส่งมือกลาง 12 ชั่วโมง)	37
10. วิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางของคะแนนมาตรฐาน (T-Score) ความสามารถในการส่งลูกส่งมือข้างกับการและชูลูก หลังการฝึกกลุ่มที่ 3-6	38
11. วิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางของคะแนนการส่งลูกส่งมือกลาง หลัง การฝึกกลุ่มที่ 3-6	40
12. วิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางของคะแนนการและชูลูก หลังการฝึกของ กลุ่มที่ 3-6	42
13. วิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางของคะแนนมาตรฐาน (T-Score) ความสามารถในการส่งส่งมือข้างกับการและชูลูก หลังการฝึกทั้ง 6 กลุ่ม	44
14. วิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางของคะแนนการส่งลูกส่งมือกลาง หลัง การฝึกทั้ง 6 กลุ่ม	46
15. วิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางของคะแนนการและชูลูก หลังการฝึกทั้ง 6 กลุ่ม	48
16. แสดงอายุ น้ำหนักและส่วนสูงของกลุ่มที่ 1	110
17. แสดงอายุ น้ำหนักและส่วนสูงของกลุ่มที่ 2	111
18. แสดงอายุ น้ำหนักและส่วนสูงของกลุ่มที่ 3	112
19. แสดงอายุ น้ำหนักและส่วนสูงของกลุ่มที่ 4	113
20. แสดงอายุ น้ำหนักและส่วนสูงของกลุ่มที่ 5	114
21. แสดงอายุ น้ำหนักและส่วนสูงของกลุ่มที่ 6	115
22. คะแนนมาตรฐาน (T-Score) ความสามารถในการเรียนรู้ทักษะการโก หัวไปข้างหน้าและลงมือกับความสามารถในการส่งลูกส่งมือข้างกับการและ ชูลูก การฝึกทั้ง 6 กลุ่ม และค่าสถิติต่าง ๆ	116
23. คะแนนการส่งลูกส่งมือข้าง การฝึกทั้ง 6 กลุ่ม และค่าสถิติต่าง ๆ	119
24. คะแนนการและชูลูก การฝึกทั้ง 6 กลุ่ม และค่าสถิติต่าง ๆ	121
25. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างมัธยฐานเลขคณิต (\bar{X}) ของคะแนนการส่ง	

37. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างมัธยิมเลขคณิต (\bar{x}) ของคะแนน มาตรฐานการส่งลูกสองมือข้างกับการแตะชุก หลังการฝึกของ กลุ่มที่ 1 กับกลุ่มที่ 2 และการคำนวณค่า t	147
38. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างมัธยิมเลขคณิต (\bar{x}) ของคะแนน การส่งลูกสองมือข้าง หลังการฝึกของกลุ่มที่ 1 กับกลุ่มที่ 2 และการ คำนวณค่า t	149
39. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างมัธยิมเลขคณิต (\bar{x}) ของคะแนน การแตะชุก หลังการฝึกของกลุ่มที่ 1 กับกลุ่มที่ 2 และการคำนวณค่า t ..	151
40. คะแนนมาตรฐาน (z-Score) ความสามารถในการส่งลูกสองมือข้าง กับการแตะชุก หลังการฝึกของกลุ่มที่ 3-6 และค่าสถิติต่าง ๆ	153
41. คะแนนการส่งลูกสองมือข้าง หลังการฝึกของกลุ่มที่ 3-6 และค่าสถิติต่าง ๆ ..	156
42. คะแนนการแตะชุก หลังการฝึกของกลุ่มที่ 3-6 และค่าสถิติต่าง ๆ	158
43. คะแนนมาตรฐาน (z-Score) ความสามารถในการส่งลูกสองมือข้าง กับการแตะชุก หลังการฝึกทั้ง 6 กลุ่ม และค่าสถิติต่าง ๆ	160
44. คะแนนการส่งลูกสองมือข้าง หลังการฝึกทั้ง 6 กลุ่ม และค่าสถิติต่าง ๆ ...	163
45. คะแนนการแตะชุก หลังการฝึกทั้ง 6 กลุ่ม และค่าสถิติต่าง ๆ	165
46. รายชื่อนักเรียนที่เข้ารับการฝึกวอลเลย์บอล กลุ่มที่ 1-6	167

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญภาพ

ภาพที่

หน้า

1.ภาพแสดงการสอบการเดินบอดกระแทบผนัง	23
2.ภาพแสดงการสอบการแตะขลุ่ย	24



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย