

บทที่ 4

การวิเคราะห์และผลของการวิเคราะห์ชี้มูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยต้องการศึกษาผลการใช้สไลด์แบบเลื่ยงประกอบการสอนวิชาสุขศึกษา เรื่องยาและสิ่งเสพติด ว่าจะไก่ผล เมื่อนำรือทางกับการสอนแบบบรรยายตามปกติ เพียงใด

การวิเคราะห์ชี้มูล วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ยของคะแนนการทดสอบทั้งอย่างประชากร 2 กลุ่มคือ กลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม และนำค่าเฉลี่ยมาทดสอบหากความมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 คั่นรายละเอียดที่แสดงตารางดังในนี้

ตาราง 1

คะแนนล้มฤทธิ์ผลวิชาสุขศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

กลุ่มทัวอย่าง	\bar{x}	S.D.	r_{xy}	t
กลุ่มทดลอง	72	6.14		0.09 0.06
กลุ่มควบคุม	71.9	6.30		

จากตาราง 1 ค่า t จากตารางมีค่า 2.04 แต่ค่า t จากการคำนวณมีค่า .06 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 คั่นนั้น คำนวณโดยเดาคณิตของคะแนนทดสอบความสามารถของตัวอย่างในกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ จึงถือได้ว่านักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม มีความสามารถพื้นฐานทางความรู้ไม่แตกต่างกัน



43.

ตาราง 2

ผลการส้อม* ก่อนการทดลองใช้สไลด์เทปเลี่ยงประกอบการสอนวิชาสุขศึกษา
เรื่องยาและสิ่งเสพติด ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

กลุ่มตัวอย่าง	\bar{x}	S.D.	r	$\sigma (\bar{x}_1 - \bar{x}_2)$	t
กลุ่มทดลอง	9.10	1.60		- .12	.55 -1.97
กลุ่มควบคุม	10.36	2.40			

จากตาราง 2 ค่า t จากตารางมีค่า -2.04 แต่ค่า t จากการคำนวณ
มีค่า -1.97 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 คันนัน คำนวณโดยใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนน การส้อมก่อน
การทดลอง เรื่องยาและสิ่งเสพติด ของตัวอย่างกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม แตกต่างกันอย่าง
ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 หรือ พื้นฐานความรู้ในเรื่องยาและสิ่งเสพติดของตัวอย่าง
กลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุมไม่แตกต่างกัน

* ขอทดสอบว่าจับสร้างขึ้นเองดังแสดงไว้ในภาคผนวก

ตาราง 3

ผลการสอยครงที่ 1 หลังการทดลองใช้สไดค์เทปเลี่ยงประกายการสอนวิชาลูกศรึกษา
เร่องยาและสิ่งเสพติด ชนน์มัยมีกษะปีที่ 3

กลุ่มตัวอย่าง	\bar{x}	S.D.	r	$\delta (\bar{x}_1 - \bar{x}_2)$	t
กลุ่มทดลอง	12.10	2.14			
กลุ่มควบคุม	10.40	2.48	- .13	0.64	2.63

จากตาราง 3 หา t จากตารางมีค่า 2.04 แต่ค่า t จากการคำนวณมีค่า 2.63 ที่ระดับความมั่นคงสำคัญ .05 ดังนั้น มัชณิม เลขานุทิขของกรทศ. ความรู้ในเร่องยาและสิ่งเสพติดของตัวอย่างกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมั่นคงสำคัญ .05 หรือผลการทดสอบของกลุ่มทดลอง ที่กว่ากลุ่มควบคุม

ศูนย์วิทยทรพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 4

ผลการสอบครั้งที่ 2 หลังการทดลองใช้ส์ไลค์เพปเปิ่งประกอบการสอนวิชาสุขศึกษา
เรื่องยาและสิ่งเสพติด ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

กลุ่มตัวอย่าง	\bar{x}	S.D.	r	t	t
กลุ่มทดลอง	12.16	2.25	-0.12	0.57	2.25
กลุ่มควบคุม	10.86	1.90			

จากตาราง 4 ค่า t จากตารางมีค่า 2.04 แต่ค่า t จากการคำนวณมีค่า 2.25 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ดังนั้น คำมั่นวินิจฉัยการทดสอบความรู้ในเรื่องยาและสิ่งเสพติดของตัวอย่างกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 หรือบลอกของการทดสอบของกลุ่มทดลองดีกว่ากลุ่มควบคุม

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 5

ผลการทดสอบของกลุ่มทดลอง ก่อนและหลังการทดลองในการใช้สไลด์แบบเสียง
ประกอบการสอนวิชาสุขศึกษา เรื่องยาและสิ่งสเปติด ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

กลุ่มทดลอง	\bar{x}	S.D.	r	$\sigma (\bar{x}_2 - \bar{x}_1)$	t
ก่อนการทดลอง	9.10	1.6			
หลังการทดลอง	12.10	2.14	.35	.39	7.6

จากตาราง 5 ค่า t จากตารางมีค่า 2.04 แต่ค่า t จากการคำนวณ
มีค่า 7.6 ที่ระดับความมั่นยำสำคัญ .05 ดังนั้น มีค่ามั่นใจมากในผลการทดสอบความรู้ในเรื่อง
ยาและสิ่งสเปติดของกลุ่มทดลองก่อนและหลังการทดลอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความ
มั่นยำสำคัญ .05 หรือผลการทดสอบของหลังการทดลองคือกว่าก่อนการทดลอง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 6

ผลการทดสอบของกลุ่มควบคุมก่อนและหลังการทดลองในการใช้สไลด์เทปเสียงประกอบการสอนวิชาสุขศึกษา เรื่องยาและสิ่งสเปคติก ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

กลุ่มควบคุม	\bar{x}	S.D.	r	$\sigma (\bar{x}_2 - \bar{x}_1)$	t
ก่อนการทดลอง	10.36	2.4		.32	.53 .08
หลังการทดลอง	10.40	2.48			

จากตาราง 6 ค่า t จากตารางมีค่า 2.04 มากกว่า t จากการคำนวณมีค่า .08 ที่ระดับความมั่นใจสำคัญ .05 ดังนั้น คำมั่นวินิจฉัยของผลการทดสอบความรู้เรื่องยาและสิ่งสเปคติกของกลุ่มควบคุม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับความมั่นใจสำคัญ .05 หรือผลการทดสอบของกลุ่มควบคุมก่อนและหลังการทดลอง ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาค่าของอัตราส่วนวิภาคจากตาราง 5 และตาราง 6 ค่าอัตราส่วนวิภาคในตาราง 6 มีค่าน้อยกว่าค่าอัตราส่วนวิภาคในตาราง 5 และค่าวัดผลการทดสอบของกลุ่มทดลอง ได้ผลลัพธ์ที่ใกล้เคียงกัน จึงสรุปได้ว่าสไลด์เทปเสียงช่วยให้เรียนจำเนื้อหาของบทเรียนวิชาสุขศึกษาได้ดีกว่าการสอนแบบบรรยาย

ตาราง 7

ความคิดเห็นของนิสิตปริญญาโทเกี่ยวกับ เนื้อหาในการสร้างสไลด์แบบเสียง เรื่องยาและสิ่งสเปเชียล

คุณภาพด้านเนื้อหา	ค่าเฉลี่ยที่ให้นำหนักแล้ว
ความเข้าใจในการนำเข้าสูบทเรียน	3.65
ความยาวของเนื้อหา กับจำนวนภาพ	3.85
ความต้องเนื่องของเนื้อหา	3.95
ความละเอียดของเนื้อหา	3.55
ตัวอย่างประกอบ	3.55
การสรุป	3.80
คำบรรยาย	4.30

จากตาราง 7 นิสิตปริญญาโทแผนกวิชาโสสิทศัณศีกษา จำนวน 20 คน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของเนื้อเรื่องในสไลด์แบบเสียงในด้านความเข้าใจในการนำเข้าสูบทเรียน ความยาวของเนื้อหา กับจำนวนภาพความต้องเนื่องของเนื้อหา ความละเอียดของเนื้อหา ตัวอย่างประกอบ การสรุป และคำบรรยาย อัญญานศัษท์

ตาราง 8

ความคิดเห็นของนิสิตปริญญาโทเกี่ยวกับเทคนิคการถ่ายทำของสไลด์ เรื่องยาและสิ่งแวดล้อม

คุณภาพทางด้านเทคนิค	ค่าเฉลี่ยที่ให้น้ำหนักแล้ว
ภาพของตัวอักษร	3.60
การประกอบภาพ	4.10
แสงและไฟฟ้า	3.45
ภาพถ่าย L.S.	3.50
ภาพถ่าย M.S.	3.85
ภาพถ่าย C.U.	3.85
ความต่อเนื่องของภาพ	3.95

จากตาราง 8 นิสิตปริญญาโทแผนกวิชาโสตทัศนศึกษา จำนวน 20 คน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพทางด้านเทคนิคของสไลด์แบบเดียวกันในด้านภาพของตัวอักษร การประกอบภาพแสงและไฟฟ้า ภาพถ่าย L.S. ภาพถ่าย M.S. ภาพถ่าย C.U. และความต่อเนื่องของภาพอยู่ในเกณฑ์

ตาราง 9

ความคิดเห็นของนิสิตปริญญาโทเกี่ยวกับ เลี่ยงประกอบของสไลด์เทปเลี่ยง เรื่องยา
และสิ่งเสพติด

คุณภาพค่าน เลี่ยงประกอบ	ค่าเฉลี่ยที่ หนำแนกแล้ว
เพลงประกอบ	3.25
เลี่ยงบรรยาย	3.55

จากตาราง 9 นิสิตปริญญาโทแผนกวิชาโสัตหัศนศึกษา จำนวน 20 คน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพทางค่าน เลี่ยงประกอบของสไลด์เทปเลี่ยงในด้าน เพลงประกอบอยู่ในเกณฑ์ พ่อใช้ และเลี่ยงบรรยายอยู่ในเกณฑ์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 10

ความคิดเห็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เกี่ยวกับการใช้สไลด์เพาเลียงเรื่องยาและสิ่งเสพติด ประกอบการสอน

คุณภาพของสไลด์	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
	เป็นร้อยละ	เป็นร้อยละ
1. สไลด์ชุคนี้ให้ความรู้เรื่องยาเสพติดพอควร	100.	-
2. ตัวอย่างยาทาง ๆ จากสไลด์ เมื่อน้องจะริง	97.56	2.44
3. จากสไลด์ชุคนานจะระวังในการใช้ยามากขึ้น	92.70	7.30
4. สไลด์ชุคนี้ทำให้น่าสนใจที่เรียนเรื่องนี้มากขึ้น	92.70	7.30
5. สไลด์ชุคนี้จะมีประโยชน์แก่นักเรียนทั่วไป	92.70	7.30
6. ภาพท่านเห็นมีสีสันสวยงามมาก	68.29	31.71
7. ภาพทาง ๆ นั้นชัดเจนและทำให้น่าสนใจ	90.24	9.76
8. คำบรรยายชัดเจนไม่คุณเครื่อง	82.92	17.08
9. ตัวอักษรใหญ่น่าอ่าน	92.70	7.30
10. เวลาที่ใช้ชายสไลด์ชุคนี้กำลังพอดี	85.36	14.64

จากตาราง 10 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 41 คน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสไลด์และการใช้สไลด์เพาเลียงประกอบการสอน ทุกคนเห็นด้วยว่าสไลด์ชุคนี้ให้ความรู้เรื่องยาเสพติดพอควร มีผู้เห็นด้วยว่าตัวอย่างยาทาง ๆ จากสไลด์ชุคนี้ เมื่อน้องจะริง 97.56% มีผู้เห็นด้วยว่าสไลด์ชุคนี้จะทำให้นักเรียนระวังในการใช้ยามากขึ้น ทำให้น่าสนใจที่เรียนเรื่องนี้มากขึ้น สไลด์ชุคนี้จะมีประโยชน์แก่นักเรียนทั่วไป และขนาดของตัวอักษรใหญ่น่าอ่านคือ 92.70% ผู้ที่เห็นด้วยว่าภาพทาง ๆ ชัดเจนและทำให้เข้าใจดี 90.24% ผู้ที่เห็นด้วยว่าเวลาที่ใช้ชายสไลด์ชุคนี้กำลังพอดี 85.36% ผู้ที่เห็นด้วยว่าคำบรรยายชัดเจนไม่คุณเครื่อง 82.92% ผู้ที่เห็นด้วยว่าภาพในสไลด์มีสีสันสวยงามมาก 68.29%