

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้จากงานวิจัยควบคุมโรคที่มีการตรวจและรักษา ยังหน่วยควบคุมโรค และหน่วยงานทางการแพทย์อื่น ๆ ที่ให้ความร่วมมือในการควบคุมโรค ที่ตั้งดำเนินการอยู่ในกรุงเทพมหานคร และจังหวัดต่าง ๆ ในประเทศไทย ในช่วงระยะเวลาระหว่างปีงบประมาณพุทธศักราช 2510, 2511, 2512, 2513 และ 2514 รวม 5 ปีงบประมาณ จำนวนหน่วยงานทั้งสิ้น 91 หน่วยงาน ใน 58 จังหวัด มาวิเคราะห์ความแปรปรวนปรากฏผลดังแสดงในตารางพร้อมทั้งคำอธิบาย ต่อไปนี้

คำอธิบายศัพท์และตัวอักษรย่อในตารางสรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน

Source of Variation = แหล่งแห่งความแปรปรวน

df = ชั้นแห่งความเป็นอิสระ ( Degree of Freedom )

SS = ผลบวกของกำลังสองของส่วนเบี่ยงเบนจากค่าเฉลี่ย (  $\bar{X}$  ) ( Sum of Square )

MS = ความแปรปรวน ( Mean Square )

ตารางที่ 1 ร้อยละและค่าแองกูลาสกอร์ ของจำนวนผู้ป่วยกามโรคในแต่ละภาค ( A ) และแต่ละปี  
งบประมาณพุทธศักราช ( C )

ปี ( C )	ภาค ( A )	กรุงเทพ มหานคร ( A <sub>1</sub> )	ภาคกลาง ( ยกเว้นกรุง เทพมหานคร ) ( A <sub>2</sub> )	ภาคเหนือ ( A <sub>3</sub> )	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ( A <sub>4</sub> )	ภาคใต้ ( A <sub>5</sub> )	รวม	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}_C$ )
2510 ( C <sub>1</sub> ) %		( 3.71 )	( 1.86 )	( 1.73 )	( 2.86 )	( 0.39 )	( 10.57 )	
แองกูลา สกอร์		11.12	7.83	7.63	9.73	3.58	39.88	7.98
2511 ( C <sub>2</sub> ) %		( 5.50 )	( 3.81 )	( 2.73 )	( 3.40 )	( 0.77 )	( 16.21 )	
แองกูลา สกอร์		13.57	11.25	9.52	10.63	5.03	50.00	10.00
2512 ( C <sub>3</sub> ) %		( 8.05 )	( 4.42 )	( 4.30 )	( 4.12 )	( 0.98 )	( 21.87 )	
แองกูลา สกอร์		16.43	12.13	11.97	11.72	5.68	57.93	11.59
2513 ( C <sub>4</sub> ) %		( 8.28 )	( 4.08 )	( 4.99 )	( 5.40 )	( 1.58 )	( 24.33 )	
แองกูลา สกอร์		16.72	11.65	12.92	13.43	7.22	61.94	12.39
2514 ( C <sub>5</sub> ) %		( 10.47 )	( 3.64 )	( 5.14 )	( 5.76 )	( 2.01 )	( 27.02 )	
แองกูลา สกอร์		18.88	10.98	13.12	13.88	8.15	65.01	13.00
รวม	%	( 36.01 )	( 17.81 )	( 18.91 )	( 21.54 )	( 5.73 )	( 100.00 )	
แองกูลา สกอร์		76.73	53.84	55.15	59.39	29.66	274.76	
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}_A$ )		15.34	10.77	11.03	11.88	5.93		

นำแองกูลาสกอร์ที่แสดงไว้ในตารางที่ 1 มาวิเคราะห์ความแปรปรวนสรุปผลดังแสดงไว้ในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของจำนวนผู้ป่วยกามโรคตามภาคและตามปีงบประมาณพุทธศักราช โดยส่วนรวม

Source of Variation	df	SS	MS	F
แถว ( Rows )	4	82.1103	20.5276	22.92*
สดมภ์ ( Columns )	4	226.9005	56.7251	63.34*
ส่วนที่เหลือ ( Remainder )	16	14.3297	0.8956	
รวม ( Total )	24	323.3405		

\*  $p < .05$  และ  $.01$

ค่า F ระหว่างแถว ( Rows ) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $.05$  และ  $.01$  หมายถึงผู้ป่วยกามโรคในปีงบประมาณพุทธศักราช 2510, 2511, 2512, 2513, และ 2514 มีจำนวนแตกต่างกันเมื่อไม่คำนึงถึงภาค

จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มผู้ป่วยกามโรคในแต่ละปีงบประมาณ ด้วยวิธีของดังก์น ( Duncan's Multiple Range Test ) ปรากฏว่า อาจแบ่งผู้ป่วยกามโรคเป็นกลุ่มตามปีงบประมาณ ตามความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ  $.05$  ได้ 4 พวกใหญ่ ๆ คือ

พวกที่ 1 ปีงบประมาณที่มีจำนวนผู้ป่วยกามโรคสูงสุด ได้แก่ ปีงบประมาณพุทธศักราช 2514, และ 2513 คือ มีผู้ป่วยกามโรคในอัตราร้อยละ 27.02, และ 24.33 ตามลำดับ

พวกที่ 2 ปีงบประมาณที่มีจำนวนผู้ป่วยกามโรคสูงรองลงมา คือ ปีงบประมาณพุทธศักราช 2512 มีผู้ป่วยกามโรคในอัตราร้อยละ 21.87

พวกที่ 3 ปีงบประมาณที่มีจำนวนผู้ป่วยกามโรคสูงรองจากพวกที่ 2 คือ ปีงบประมาณพุทธศักราช 2511 มีผู้ป่วยกามโรคในอัตราร้อยละ 16.21

พวกที่ 4 ปีงบประมาณที่มีจำนวนผู้ป่วยกามโรคต่ำสุด คือ ปีงบประมาณพุทธศักราช 2510 มีผู้ป่วยกามโรคในอัตราร้อยละ 10.57

ค่า F ระหว่างสัณฐาน (Columns) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 หมายถึงผู้ป่วย  
 กามโรคในกรุงเทพมหานคร, ภาคกลาง (ยกเว้นกรุงเทพมหานคร), ภาคเหนือ, ภาคตะวันออกเฉียง  
 เหนือ, และภาคใต้ มีจำนวนแตกต่างกันเมื่อไม่คำนึงถึงปีงบประมาณ

\* จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มผู้ป่วยกามโรคในแต่ละภาค ด้วยวิธีของกันตัน  
 ปรากฏว่า อาจแบ่งผู้ป่วยกามโรคเป็นกลุ่มตามภาค ตามความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05  
 รวม 3 พวกใหญ่ ๆ คือ

พวกที่ 1 ภาคที่มีจำนวนผู้ป่วยกามโรคสูงสุด คือ กรุงเทพมหานคร มีผู้ป่วยกามโรคใน  
 อัตราร้อยละ 36.01

พวกที่ 2 ภาคที่มีจำนวนผู้ป่วยกามโรคสูงรองลงมา ได้แก่ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ,  
 ภาคเหนือ, และภาคกลาง (ยกเว้นกรุงเทพมหานคร) คือ มีผู้ป่วยกามโรคในอัตราร้อยละ 21.54,  
 18.91, และ 17.81 ตามลำดับ

พวกที่ 3 ภาคที่มีจำนวนผู้ป่วยกามโรคต่ำสุด คือ ภาคใต้ มีผู้ป่วยกามโรคในอัตราร้อยละ  
 5.73

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 ร้อยละและค่าแองกูลาสกอร์ ของจำนวนผู้ป่วยกามโรคในแต่ละเพศ ( D ) และแต่ละ  
กลุ่มอายุ (ปี) ( B )

กลุ่มอายุ (ปี) ( B )	เพศ ( D )	ชาย ( D <sub>1</sub> )	หญิง ( D <sub>2</sub> )	รวม	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}_B$ )
0 - 4 (B <sub>1</sub> )	% แองกูลาสกอร์	(0.01) 0.56	(0.04) 1.12	(0.05) 1.68	0.84
5 - 9 (B <sub>2</sub> )	% แองกูลาสกอร์	(0.01) 0.56	(0.04) 1.12	(0.05) 1.68	0.84
10 - 14 (B <sub>3</sub> )	% แองกูลาสกอร์	(0.03) 0.98	(0.13) 2.07	(0.16) 3.05	1.53
15 - 19 (B <sub>4</sub> )	% แองกูลาสกอร์	(10.52) 18.90	(10.52) 18.90	(21.04) 37.80	18.90
20 - 24 (B <sub>5</sub> )	% แองกูลาสกอร์	(26.75) 31.15	(12.21) 20.45	(38.96) 51.60	25.80
25 - 29 (B <sub>6</sub> )	% แองกูลาสกอร์	(14.09) 22.05	(6.48) 14.75	(20.57) 36.80	18.40
30 - 34 (B <sub>7</sub> )	% แองกูลาสกอร์	(7.24) 15.62	(2.78) 9.60	(10.02) 25.22	12.61
35 - 39 (B <sub>8</sub> )	% แองกูลาสกอร์	(3.77) 11.18	(1.17) 6.22	(4.94) 17.40	8.70
40 - 44 (B <sub>9</sub> )	% แองกูลาสกอร์	(1.92) 7.97	(0.40) 3.63	(2.32) 11.60	5.80
45 - 49 (B <sub>10</sub> )	% แองกูลาสกอร์	(0.88) 5.38	(0.14) 2.15	(1.02) 7.53	3.77
50 - 54 (B <sub>11</sub> )	% แองกูลาสกอร์	(0.48) 3.97	(0.06) 1.42	(0.54) 5.39	2.69
55 ปีขึ้นไป (B <sub>12</sub> )	% แองกูลาสกอร์	(0.03) 3.13	(0.03) 0.98	(0.33) 4.11	2.56
รวม	% แองกูลาสกอร์	(66.00) 121.45	(34.00) 82.41	(100.00) 203.86	
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}_D$ )		10.12	6.87		

นำแองกูลาสกอร์ที่แสดงไว้ในตารางที่ 3 มาวิเคราะห์หาความแปรปรวนสรุปผลดังแสดงไว้ในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของจำนวนผู้ป่วยกามโรคตามเพศและตามกลุ่มอายุ (ปี)  
โดยส่วนรวม

Source of Variation	df	SS	MS	F
แถว ( Rows )	11	1586.6796	144.2436	22.06*
สดมภ์ ( Columns )	1	63.5051	63.5051	9.71*
ส่วนที่เหลือ ( Remainder )	11	71.9103	6.5373	
รวม ( Total )	23	1722.0950		

\*  $p < .05$  และ  $.01$

ค่า F ระหว่างแถวมีนัยสำคัญที่ระดับ  $.05$  และ  $.01$  หมายถึงผู้ป่วยกามโรคในกลุ่มอายุ 0 - 4, 5 - 9, 10 - 14, 15 - 19, 20 - 24, 25 - 29, 30 - 34, 35 - 39, 40 - 44, 45 - 49, 50 - 54, และ 55 ปีขึ้นไป มีจำนวนแตกต่างกัน เมื่อไม่คำนึงถึงเพศของผู้ป่วย

จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มผู้ป่วยกามโรคในแต่ละกลุ่มอายุ ด้วยวิธีของคันทันต์ ปรากฏว่า อาจแบ่งผู้ป่วยกามโรคเป็นกลุ่มตามกลุ่มอายุ ตามความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ  $.05$  รวม 4 พวกใหญ่ ๆ คือ

พวกที่ 1 กลุ่มอายุที่มีจำนวนผู้ป่วยกามโรคสูงสุด คือ กลุ่มอายุ 20 - 24 ปี มีผู้ป่วยกามโรคในอัตราร้อยละ 38.96

พวกที่ 2 กลุ่มอายุที่มีจำนวนผู้ป่วยกามโรคสูงรองลงมา ได้แก่ กลุ่มอายุ 15 - 19, และ 25 - 29 ปี คือ มีผู้ป่วยกามโรคในอัตราร้อยละ 21.04 และ 20.57 ตามลำดับ

พวกที่ 3 กลุ่มอายุที่มีจำนวนผู้ป่วยกามโรคสูงรองจากพวกที่ 2 ได้แก่ กลุ่มอายุ 30 - 34 และ 35 - 39 ปี คือ มีผู้ป่วยกามโรคในอัตราร้อยละ 10.02 และ 4.94 ตามลำดับ

พวกที่ 4 กลุ่มอายุที่มีจำนวนผู้ป่วยกามโรคต่ำสุด ได้แก่ กลุ่มอายุ 0 - 4, 5 - 9, 10 - 14, 55 ปีขึ้นไป, 50 - 54, 45 - 49, และ 40 - 44 ปี คือ มีผู้ป่วยกามโรคในอัตรา ร้อยละ 0.05, 0.05, 0.16, 0.33, 0.54, 1.02, และ 2.32 ตามลำดับ

ค่า F ระหว่างสครมนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 หมายถึงผู้ป่วยกามโรคชาย และหญิง มีจำนวนแตกต่างกันเมื่อไม่คำนึงถึงกลุ่มอายุของผู้ป่วย ปรากฏว่ามีผู้ป่วยกามโรคชายใน อัตราร้อยละ 66.00 สูงกว่าผู้ป่วยกามโรคหญิงซึ่งมีในอัตราร้อยละ 34.00



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ร้อยละและค่าแองกูลาสกอร์ ของจำนวนผู้ป่วยกามโรคในกรุงเทพมหานคร (  $A_1$  ) แต่ละเพศ ( D ) และแต่ละกลุ่มอายุ (ปี) ( B )

เพศ กลุ่มอายุ (ปี) ( B )	เพศ ( D )	ชาย ( $D_1$ )	หญิง ( $D_2$ )	รวม	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}_B$ )
0 - 4 ( $B_1$ )	% แองกูลาสกอร์	(0.01) 0.56	(0.06) 1.42	(0.07) 1.98	0.99
5 - 9 ( $B_2$ )	% แองกูลาสกอร์	(0.01) 0.56	(0.04) 1.12	(0.05) 1.68	0.84
10 - 14 ( $B_3$ )	% แองกูลาสกอร์	(0.01) 0.56	(0.06) 1.42	(0.07) 1.98	0.99
15 - 19 ( $B_4$ )	% แองกูลาสกอร์	(11.58) 19.92	(3.94) 11.45	(15.52) 31.37	15.69
20 - 24 ( $B_5$ )	% แองกูลาสกอร์	(30.39) 33.45	(8.52) 16.97	(38.91) 50.42	25.21
25 - 29 ( $B_6$ )	% แองกูลาสกอร์	(16.79) 24.18	(5.48) 13.53	(22.27) 37.71	18.86
30 - 34 ( $B_7$ )	% แองกูลาสกอร์	(9.42) 17.87	(2.18) 8.48	(13.18) 26.35	13.18
35 - 39 ( $B_8$ )	% แองกูลาสกอร์	(4.92) 12.82	(0.84) 5.27	(5.76) 18.09	9.05
40 - 44 ( $B_9$ )	% แองกูลาสกอร์	(2.76) 9.57	(0.30) 3.13	(3.06) 12.70	6.35
45 - 49 ( $B_{10}$ )	% แองกูลาสกอร์	(1.35) 6.67	(0.10) 1.82	(1.45) 8.49	4.25
50 - 54 ( $B_{11}$ )	% แองกูลาสกอร์	(0.76) 5.00	(0.04) 1.12	(0.80) 6.12	3.06
55 ปีขึ้นไป ( $B_{12}$ )	% แองกูลาสกอร์	(0.42) 3.72	(0.02) 0.82	(0.44) 4.54	2.27
รวม	% แองกูลาสกอร์	(78.43) 134.88	(21.57) 66.55	(100.00) 201.43	
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}_D$ )		11.24	5.55		

นำแองกูลาสกอร์ที่แสดงไว้ในตารางที่ 5 มาวิเคราะห์ความแปรปรวนสรุปผลดังแสดงไว้ในตารางที่ 6



ตารางที่ 6 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของจำนวนผู้ป่วยกามโรค ในกรุงเทพมหานคร (A<sub>1</sub>)  
ตามเพศและตามกลุ่มอายุ (ปี) โดยสรุปรวม

Source of Variation	df	SS	MS	F
แถว ( Rows )	11	1345.4037	122.3090	5.35*
สดมภ์ ( Columns )	1	194.5400	194.5400	8.51**
ส่วนที่เหลือ ( Remainder )	11	251.5508	22.8682	
รวม ( Total )	23	1791.4945		

\*  $p < .05$  และ  $.01$

\*\*  $p < .05$

ค่า F ระหว่างแถวมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $.05$  และ  $.01$  หมายถึงผู้ป่วยกามโรคในกลุ่มอายุ 0 - 4, 5 - 9, 10 - 14, 15 - 19, 20 - 24, 25 - 29, 30 - 34, 35 - 39, 40 - 44, 45 - 49, 50 - 54, และ 55 ปีขึ้นไป ในกรุงเทพมหานคร มีจำนวนแตกต่างกันเมื่อไม่คำนึงถึงเพศของผู้ป่วย

จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มผู้ป่วยกามโรคในแต่ละกลุ่มอายุ ด้วยวิธีของคันทันตัน ปรากฏว่า อาจแบ่งผู้ป่วยกามโรคเป็นกลุ่มตามกลุ่มอายุ ตามความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ  $.05$  รวม 3 พวกใหญ่ ๆ คือ

พวกที่ 1 กลุ่มอายุที่มีจำนวนผู้ป่วยกามโรคสูงสุด ได้แก่ กลุ่มอายุ 20 - 24, 25 - 29, และ 15 - 19 ปี คือ มีผู้ป่วยกามโรคในอัตราร้อยละ 38.91, 22.27, และ 15.52 ตามลำดับ

พวกที่ 2 กลุ่มอายุที่มีจำนวนผู้ป่วยกามโรคสูงรองลงมา ได้แก่ กลุ่มอายุ 30 - 34, 35 - 39, 40 - 44, 45 - 49, 50 - 54, และ 55 ปีขึ้นไป คือ มีผู้ป่วยกามโรคในอัตราร้อยละ 11.60, 5.76, 3.06, 1.45, 0.80, และ 0.44 ตามลำดับ

พวกที่ 3 กลุ่มอายุที่มีจำนวนผู้ป่วยกามโรคต่ำสุด ได้แก่ กลุ่มอายุ 5 - 9, 0 - 4, และ 10 - 14 ปี คือ มีผู้ป่วยกามโรคในอัตราร้อยละ 0.05, 0.07, และ 0.07 ตามลำดับ

ค่า F ระหว่างสมมติฐานสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หมายความว่า ผู้ป่วยกามโรคชาย และหญิงในกรุงเทพมหานครมีจำนวนแตกต่างกัน เมื่อไม่คำนึงถึงเพศของผู้ป่วย ปรากฏว่ามีผู้ป่วยกามโรคชายในอัตราร้อยละ 78.43 สูงกว่าผู้ป่วยกามโรคหญิงซึ่งมีในอัตราร้อยละ 21.57



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 รอยละและค่าแองกูลาสกอร์ ของจำนวนผู้ป่วยกามโรคในภาคกลาง (ยกเว้นกรุงเทพมหานคร) (  $A_2$  ) แต่ละเพศ (  $D$  ) และแต่ละกลุ่มอายุ (ปี) (  $B$  )

กลุ่มอายุ (ปี) ( $B$ )	เพศ ( $D$ )	ชาย	หญิง	รวม	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}_B$ )
		( $D_1$ )	( $D_2$ )		
0 - 4 ( $B_1$ )	% แองกูลาสกอร์	(0.01) 0.56	(0.01) 0.56	(0.02) 1.12	0.56
5 - 9 ( $B_2$ )	% แองกูลาสกอร์	(0.01) 0.56	(0.01) 0.56	(0.02) 1.12	0.56
10 - 14 ( $B_3$ )	% แองกูลาสกอร์	(0.05) 1.68	(0.29) 3.08	(0.34) 4.76	2.38
15 - 19 ( $B_4$ )	% แองกูลาสกอร์	(9.86) 18.32	(16.71) 24.13	(26.57) 42.45	21.23
20 - 24 ( $B_5$ )	% แองกูลาสกอร์	(24.16) 29.43	(15.01) 22.78	(39.17) 52.21	26.11
25 - 29 ( $B_6$ )	% แองกูลาสกอร์	(12.44) 20.65	(5.81) 13.95	(18.25) 34.60	17.30
30 - 34 ( $B_7$ )	% แองกูลาสกอร์	(6.19) 14.42	(2.55) 9.18	(8.74) 23.60	11.80
35 - 39 ( $B_8$ )	% แองกูลาสกอร์	(3.10) 10.13	(0.94) 5.58	(4.04) 15.71	7.86
40 - 44 ( $B_9$ )	% แองกูลาสกอร์	(1.28) 6.48	(0.35) 3.38	(1.63) 9.86	4.93
45 - 49 ( $B_{10}$ )	% แองกูลาสกอร์	(0.60) 4.45	(0.12) 1.98	(0.72) 6.43	3.22
50 - 54 ( $B_{11}$ )	% แองกูลาสกอร์	(0.27) 2.98	(0.05) 1.68	(0.32) 4.66	2.33
55 ปีขึ้นไป ( $B_{12}$ )	% แองกูลาสกอร์	(0.17) 2.37	(0.01) 0.56	(0.18) 2.93	1.47
รวม	% แองกูลาสกอร์	(58.14) 112.03	(41.86) 87.42	(100.00) 199.45	
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}_D$ )		9.34	7.29		

นำแองกูลาสกอร์ที่แสดงไว้ในตารางที่ 7 มาวิเคราะห์ความแปรปรวนสรุปผลดังแสดงไว้ในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของจำนวนผู้ป่วยกามโรค ในภาคกลาง (ยกเว้น กรุงเทพมหานคร) ( $A_2$ ) ตามเพศและตามกลุ่มอายุ (ปี) โดยส่วนรวม

Source of Variation	df	SS	MS	F
แถว ( Rows )	11	1703.9085	154.9008	23.79*
สดมภ์ ( Columns )	1	25.2355	25.2355	3.88
ส่วนที่เหลือ ( Remainder )	11	71.5973	6.5088	
รวม ( Total )	23	1800.7413		

\*  $p < .05$  และ  $.01$

ค่า F ระหว่างแถวมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $.05$  และ  $.01$  หมายถึงผู้ป่วยกามโรคในภาคกลาง (ยกเว้นกรุงเทพมหานคร) ในกลุ่มอายุ 0 - 4, 5 - 9, 10 - 14, 15 - 19, 20 - 24, 25 - 29, 30 - 34, 35 - 39, 40 - 44, 45 - 49, 50 - 54, และ 55 ปีขึ้นไป มีจำนวนแตกต่างกันเมื่อไม่คำนึงถึงเพศของผู้ป่วย

จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มผู้ป่วยกามโรคในแต่ละกลุ่มอายุ ด้วยวิธีของคันทัน ปรากฏว่า อาจแบ่งผู้ป่วยกามโรคเป็นกลุ่มตามกลุ่มอายุ ตามความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ  $.05$  รวม 4 พวกใหญ่ ๆ คือ

พวกที่ 1 กลุ่มอายุที่มีจำนวนผู้ป่วยกามโรคสูงสุด ได้แก่ กลุ่มอายุ 20 - 24, และ 15 - 19 ปี คือ มีผู้ป่วยกามโรคในอัตราร้อยละ 39.17, และ 26.57 ตามลำดับ

พวกที่ 2 กลุ่มอายุที่มีจำนวนผู้ป่วยกามโรคสูงรองลงมา ได้แก่ กลุ่มอายุ 25 - 29, และ 30 - 34 ปี คือ มีผู้ป่วยกามโรคในอัตราร้อยละ 18.25, และ 8.74 ตามลำดับ

พวกที่ 3 กลุ่มอายุที่มีจำนวนผู้ป่วยกามโรคสูงรองจากพวกที่ 2 ได้แก่ กลุ่มอายุ 35 - 39, 40 - 44, 45 - 49, 10 - 14, และ 50 - 54 ปี คือ มีผู้ป่วยกามโรคในอัตรา ร้อยละ 4.04, 1.63, 0.72, 0.34, และ 0.32 ตามลำดับ

พวกที่ 4 กลุ่มอายุที่มีจำนวนผู้ป่วยกามโรคต่ำสุด ได้แก่ กลุ่มอายุ 0 - 4, 5 - 9, และ 55 ปีขึ้นไป คือ มีผู้ป่วยกามโรคในอัตราร้อยละ 0.02, 0.02, และ 0.18 ตามลำดับ  
 ค่า F ระหว่างสมมุติฐานมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หมายความว่า ผู้ป่วยกามโรคชายและหญิง ในภาคกลาง (ยกเว้นกรุงเทพมหานคร) มีจำนวนไม่แตกต่างกันเมื่อไม่คำนึงถึงกลุ่มอายุของผู้ป่วย ปรากฏว่ามีผู้ป่วยกามโรคชายในอัตราร้อยละ 58.14 และมีผู้ป่วยกามโรคหญิงในอัตราร้อยละ 41.86



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ร้อยละและค่าแองกูลาสกอร์ ของจำนวนผู้ป่วยกามโรคในภาคเหนือ (  $A_3$  ) แต่ละเพศ ( D )  
และแต่ละกลุ่มอายุ (ปี) ( B )

กลุ่มอายุ (ปี) ( B )	เพศ ( D )	ชาย ( $D_1$ )	หญิง ( $D_2$ )	รวม	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}_B$ )
0 - 4 ( $B_1$ )	แองกูลาสกอร์ %	(0.01) 0.56	(0.03) 0.98	(0.04) 1.54	0.77
5 - 9 ( $B_2$ )	แองกูลาสกอร์ %	(0.01) 0.56	(0.03) 0.98	(0.04) 1.54	0.77
10 - 14 ( $B_3$ )	แองกูลาสกอร์ %	(0.09) 1.72	(0.17) 2.37	(0.26) 4.09	2.05
15 - 19 ( $B_4$ )	แองกูลาสกอร์ %	(14.11) 22.07	(11.77) 20.07	(25.88) 42.14	21.07
20 - 24 ( $B_5$ )	แองกูลาสกอร์ %	(30.75) 33.68	(9.19) 17.65	(39.94) 51.33	25.67
25 - 29 ( $B_6$ )	แองกูลาสกอร์ %	(12.66) 20.85	(4.96) 12.87	(17.62) 33.72	16.86
30 - 34 ( $B_7$ )	แองกูลาสกอร์ %	(6.08) 14.27	(2.32) 8.76	(8.40) 23.03	11.52
35 - 39 ( $B_8$ )	แองกูลาสกอร์ %	(3.32) 10.48	(1.14) 6.13	(4.46) 16.61	8.31
40 - 44 ( $B_9$ )	แองกูลาสกอร์ %	(1.52) 7.08	(0.40) 3.63	(1.92) 10.71	5.36
45 - 49 ( $B_{10}$ )	แองกูลาสกอร์ %	(0.63) 4.55	(0.16) 2.28	(0.79) 6.83	3.42
50 - 54 ( $B_{11}$ )	แองกูลาสกอร์ %	(0.34) 3.35	(0.06) 1.42	(0.40) 4.77	2.39
55 ปีขึ้นไป ( $B_{12}$ )	แองกูลาสกอร์ %	(0.22) 2.68	(0.03) 0.98	(0.25) 3.66	1.83
รวม	แองกูลาสกอร์ %	(69.74) 121.85	(30.26) 78.12	(100.00) 199.97	
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}_D$ )		10.15	6.51		

นำแองกูลาสกอร์ที่แสดงไว้ในตารางที่ 9 มาวิเคราะห์ความแปรปรวนสรุปผลดังแสดงไว้ในตารางที่ 10

ตารางที่ 10 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของจำนวนผู้ป่วยกามโรค ในภาคเหนือ (A<sub>3</sub>)  
ตามเพศและตามกลุ่มอายุ (ปี) โดยส่วนรวม

Source of Variation	df	SS	MS	F
แถว ( Rows )	11	1620.2479	147.2953	13.56*
สดมภ์ ( Columns )	1	79.6797	79.6797	7.33**
ส่วนที่เหลือ ( Remainder )	11	119.5068	10.8642	
รวม ( Total )	23	1819.4344		

\*  $p < .05$  และ  $.01$

\*\*  $p < .05$

ค่า F ระหว่างแถวมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $.05$  และ  $.01$  หมายถึงผู้ป่วยกามโรคในภาคเหนือ ในกลุ่มอายุ 0 - 4, 5 - 9, 10 - 14, 15 - 19, 20 - 24, 25 - 29, 30 - 34, 35 - 39, 40 - 44, 45 - 49, 50 - 54, และ 55 ปีขึ้นไป มีจำนวนแตกต่างกันเมื่อไม่คำนึงถึงเพศของผู้ป่วย

จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มผู้ป่วยกามโรคในแต่ละกลุ่มอายุ ด้วยวิธีของคันทันต์ ปรากฏว่า อาจแบ่งผู้ป่วยกามโรคเป็นกลุ่มตามกลุ่มอายุ ตามความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ  $.05$  รวม 3 พวกใหญ่ ๆ คือ

พวกที่ 1 กลุ่มอายุที่มีจำนวนผู้ป่วยกามโรคสูงสุด ได้แก่ กลุ่มอายุ 20 - 24, และ 15 - 19 ปี คือ มีผู้ป่วยกามโรคในอัตราร้อยละ 39.94, และ 25.88 ตามลำดับ

พวกที่ 2 กลุ่มอายุที่มีจำนวนผู้ป่วยกามโรคสูงรองลงมา ได้แก่ กลุ่มอายุ 25 - 29, และ 30 - 34 ปี คือ มีผู้ป่วยกามโรคในอัตราร้อยละ 17.62, และ 8.40 ตามลำดับ

พวกที่ 3 กลุ่มอายุที่มีจำนวนผู้ป่วยกามโรคต่ำสุด ได้แก่ กลุ่มอายุ 0 - 4, 5 - 9, 55 ปีขึ้นไป, 10 - 14, 50 - 54, 45 - 49, 40 - 44, และ 35 - 39 ปี คือ มีผู้ป่วย

กัมโรคในอัตราร้อยละ 0.04, 0.04, 0.25, 0.26, 0.40, 0.79, 1.92, และ 4.46 ตามลำดับ

ค่า  $F$  ระหว่างสมมุติฐานสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หมายความว่า ผู้ป่วยกัมโรคชาย และหญิงในภาคเหนือ มีจำนวนแตกต่างกันเมื่อไม่คำนึงถึงกลุ่มอายุของผู้ป่วย ปรากฏว่า มีผู้ป่วยกัมโรคชายในอัตราร้อยละ 69.74 สูงกว่าผู้ป่วยกัมโรคหญิงซึ่งมีในอัตราร้อยละ 30.26



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 11 ร้อยละ และค่าแองกูลาสกอร์ ของจำนวนผู้ป่วยกามโรคในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ  
(  $A_4$  ) แต่ละเพศ ( D ) และแต่ละกลุ่มอายุ (ปี) ( B )

กลุ่มอายุ (ปี) ( B )	เพศ ( D )	ชาย ( $D_1$ )	หญิง ( $D_2$ )	รวม	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}_B$ )
0 - 4 ( $B_1$ )	% แองกูลาสกอร์	(0.00) 0.00	(0.03) 0.98	(0.03) 0.98	0.49
5 - 9 ( $B_2$ )	% แองกูลาสกอร์	(0.01) 0.56	(0.01) 0.56	(0.02) 1.12	0.56
10 - 14 ( $B_3$ )	% แองกูลาสกอร์	(0.01) 0.56	(0.05) 1.68	(0.06) 2.24	1.12
15 - 19 ( $B_4$ )	% แองกูลาสกอร์	(6.95) 15.28	(14.28) 22.22	(21.23) 37.50	18.75
20 - 24 ( $B_5$ )	% แองกูลาสกอร์	(20.52) 26.93	(18.68) 25.62	(39.20) 52.55	26.28
25 - 29 ( $B_6$ )	% แองกูลาสกอร์	(11.44) 19.77	(10.29) 18.72	(21.73) 38.49	19.25
30 - 34 ( $B_7$ )	% แองกูลาสกอร์	(5.02) 12.95	(4.35) 12.03	(9.37) 24.98	12.49
35 - 39 ( $B_8$ )	% แองกูลาสกอร์	(2.70) 9.45	(1.91) 7.95	(4.61) 17.40	8.70
40 - 44 ( $B_9$ )	% แองกูลาสกอร์	(1.41) 6.82	(0.65) 4.63	(2.06) 11.45	5.73
45 - 49 ( $B_{10}$ )	% แองกูลาสกอร์	(0.65) 4.63	(0.26) 2.92	(0.91) 7.55	3.78
50 - 54 ( $B_{11}$ )	% แองกูลาสกอร์	(0.33) 3.26	(0.11) 1.90	(0.44) 5.16	2.58
55 ปีขึ้นไป ( $B_{12}$ )	% แองกูลาสกอร์	(0.28) 3.03	(0.06) 1.42	(0.34) 4.45	2.23
รวม	% แองกูลาสกอร์	(49.32) 103.24	(50.68) 100.63	(100.00) 203.87	
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}_D$ )		8.60	8.39		

นำแองกูลาสกอร์ที่แสดงไว้ในตารางที่ 11 มาวิเคราะห์ความแปรปรวนสรุปผลดังแสดงไว้ในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของจำนวนผู้ป่วยกามโรค ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (A<sub>4</sub>) ตามเพศและตามกลุ่มอายุ (ปี) โดยสรุปรวม

Source of Variation	df	SS	MS	F
แถว ( Rows )	11	1677.0886	152.4626	49.41*
สดมภ์ ( Columns )	1	0.2838	0.2838	0.09
ส่วนที่เหลือ ( Remainder )	11	33.9438	3.0858	
รวม ( Total )	23	1711.3162		

\*  $p < .05$  และ  $.01$

ค่า F ระหว่างแถวมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $.05$  และ  $.01$  หมายถึงผู้ป่วยกามโรคในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในกลุ่มอายุ 0 - 4, 5 - 9, 10 - 14, 15 - 19, 20 - 24, 25 - 29, 30 - 34, 35 - 39, 40 - 44, 45 - 49, 50 - 54, และ 55 ปีขึ้นไป มีจำนวนแตกต่างกัน เมื่อไม่คำนึงถึง เพศของผู้ป่วย

จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มผู้ป่วยกามโรคในแต่ละกลุ่มอายุ ด้วยวิธีของคันทัน ปรากฏว่า อาจแบ่งผู้ป่วยกามโรคเป็นกลุ่มตามกลุ่มอายุ ตามความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ  $.05$  รวม 5 พวกใหญ่ ๆ คือ

พวกที่ 1 กลุ่มอายุที่มีจำนวนผู้ป่วยกามโรคสูงสุด คือ กลุ่มอายุ 20 - 24 ปี มีผู้ป่วยกามโรคในอัตราร้อยละ 39.20

พวกที่ 2 กลุ่มอายุที่มีจำนวนผู้ป่วยกามโรคสูงรองลงมา ได้แก่ กลุ่มอายุ 25 - 29, และ 15 - 19 ปี คือ มีผู้ป่วยกามโรคในอัตราร้อยละ 21.73, และ 21.23 ตามลำดับ

พวกที่ 3 กลุ่มอายุที่มีจำนวนผู้ป่วยกามโรคสูงรองจากพวกที่ 2 ได้แก่ กลุ่มอายุ 30 - 34, และ 35 - 39 ปี คือ มีผู้ป่วยกามโรคในอัตราร้อยละ 9.37, และ 4.61 ตามลำดับ

พวกที่ 4 กลุ่มอายุที่มีจำนวนผู้ป่วยกามโรคสูงรองจากพวกที่ 3 ได้แก่ กลุ่มอายุ

40 - 44 , 45 - 49, 50 - 54, และ 55 ปีขึ้นไป คือ มีผู้ป่วยกามโรคในอัตราร้อยละ 2.06, 0.91, 0.44, และ 0.34 ตามลำดับ

พวกที่ 5 กลุ่มอายุที่มีจำนวนผู้ป่วยกามโรคต่ำสุด ได้แก่ กลุ่มอายุ 5 - 9, 0 - 4, และ 10 - 14 ปี คือ มีผู้ป่วยกามโรคในอัตราร้อยละ 0.02, 0.03, และ 0.06 ตามลำดับ

ค่า F ระหว่างสมมติไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หมายความว่า ผู้ป่วยกามโรคชายและหญิง ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีจำนวนไม่แตกต่างกันเมื่อไม่คำนึงถึงกลุ่มอายุของผู้ป่วย ปรากฏว่ามีผู้ป่วยกามโรคชายในอัตราร้อยละ 49.32 และมีผู้ป่วยกามโรคหญิงในอัตรา ร้อยละ 50.68



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ร้อยละและค่าแองกูลาสกอร์ ของจำนวนผู้ป่วยกามโรคในภาคใต้ (  $A_5$  ) แต่ละเพศ ( D )  
และแต่ละกลุ่มอายุ (ปี) (  $B_j$  )

กลุ่มอายุ (ปี) ( $B_j$ )	เพศ ( D )	แองกูลาสกอร์ ( $D_1$ )	หญิง ( $D_2$ )	รวม	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}_B$ )
0 - 4 ( $B_1$ )	% แองกูลาสกอร์	(0.01) 0.56	(0.03) 0.98	(0.04) 1.54	0.77
5 - 9 ( $B_2$ )	% แองกูลาสกอร์	(0.00) 0.00	(0.03) 0.98	(0.03) 0.98	0.49
10 - 14 ( $B_3$ )	% แองกูลาสกอร์	(0.03) 0.98	(0.16) 2.28	(0.19) 3.26	1.63
15 - 19 ( $B_4$ )	% แองกูลาสกอร์	(7.39) 15.77	(14.42) 22.32	(21.81) 38.09	19.05
20 - 24 ( $B_5$ )	% แองกูลาสกอร์	(22.02) 27.98	(12.52) 20.72	(34.54) 48.70	24.35
25 - 29 ( $B_6$ )	% แองกูลาสกอร์	(17.05) 24.38	(5.54) 13.62	(22.59) 38.00	19.00
30 - 34 ( $B_7$ )	% แองกูลาสกอร์	(8.96) 17.42	(2.80) 9.63	(11.76) 27.05	13.53
35 - 39 ( $B_8$ )	% แองกูลาสกอร์	(4.16) 11.77	(1.32) 6.58	(5.48) 18.35	9.18
40 - 44 ( $B_9$ )	% แองกูลาสกอร์	(1.82) 7.75	(0.37) 3.48	(2.19) 11.23	5.62
45 - 49 ( $B_{10}$ )	% แองกูลาสกอร์	(0.60) 4.45	(0.10) 1.82	(0.70) 6.27	3.14
50 - 54 ( $B_{11}$ )	% แองกูลาสกอร์	(0.31) 3.18	(0.05) 1.68	(0.36) 4.86	2.43
55 ขึ้นไป ( $B_{12}$ )	% แองกูลาสกอร์	(0.28) 3.03	(0.03) 0.98	(0.31) 4.01	2.01
รวม	% แองกูลาสกอร์	(62.63) 117.27	(37.37) 85.07	(100.00) 202.34	
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}_D$ )		9.77	7.09		

นำแองกูลาสกอร์ที่แสดงไว้ในตารางที่ 13 มาวิเคราะห์ความแปรปรวนสรุปผลดังแสดงไว้ในตารางที่ 14

ตารางที่ 14 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของจำนวนผู้ป่วยกามโรค ในภาคใต้ (A<sub>5</sub>) ตามเพศและตามกลุ่มอายุ(ปี) โดยสรุปรวม

Source of Variation	df	SS	MS	F
แถว ( Rows )	11	1571.1293	142.8299	12.72*
สดมภ์ ( Columns )	1	43.2016	43.2016	3.85
ส่วนที่เหลือ ( Remainder )	11	123.5169	11.2288	
รวม ( Total )	23	1737.8478		

\*  $p < .05$  และ  $.01$

ค่า F ระหว่างแถวมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $.05$  และ  $.01$  หมายถึงผู้ป่วยกามโรคในภาคใต้ ในกลุ่มอายุ 0 - 4, 5 - 9, 10 - 14, 15 - 19, 20 - 24, 25 - 29, 30 - 34, 35 - 39, 40 - 44, 45 - 49, 50 - 54, และ 55 ปีขึ้นไป มีจำนวนแตกต่างกันเมื่อไม่คำนึงถึงเพศของผู้ป่วย

จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มผู้ป่วยกามโรคในแต่ละกลุ่มอายุ ด้วยวิธีของคันทัน ปรากฏว่า อาจแบ่งผู้ป่วยกามโรคเป็นกลุ่มตามกลุ่มอายุ ตามความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ  $.05$  รวม 3 พวกใหญ่ ๆ คือ

พวกที่ 1 กลุ่มอายุที่มีจำนวนผู้ป่วยกามโรคสูงสุด ได้แก่ กลุ่มอายุ 20 - 24, 25 - 29, และ 15 - 19 ปี คือ มีผู้ป่วยกามโรคในอัตราร้อยละ 34.25, 22.59, และ 21.81 ตามลำดับ

พวกที่ 2 กลุ่มอายุที่มีจำนวนผู้ป่วยกามโรคสูงรองลงมา ได้แก่ กลุ่มอายุ 30 - 34, 35 - 39, และ 40 - 44 ปี คือ มีผู้ป่วยกามโรคในอัตราร้อยละ 11.76, 5.48, และ 2.19 ตามลำดับ

พวกที่ 3 กลุ่มอายุที่มีจำนวนผู้ป่วยกามโรคต่ำสุด ได้แก่ กลุ่มอายุ 5 - 9, 0 - 4, 10 - 14, 55 ปีขึ้นไป, 50 - 54, และ 45 - 49 ปี คือ มีผู้ป่วยกามโรคในอัตราร้อยละ 0.03,

0.04, 0.19, 0.31, 0.36, และ 0.70 ตามลำดับ

ค่า  $F$  ระหว่างสมมติไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หมายความว่า ผู้ป่วยกามโรคชายและหญิง ในภาคใต้ มีจำนวนไม่แตกต่างกันเมื่อไม่คำนึงถึงกลุ่มอายุของผู้ป่วย ปรากฏว่ามีผู้ป่วยกามโรคชายในอัตราร้อยละ 62.63 และมีผู้ป่วยกามโรคหญิงในอัตราร้อยละ 37.37



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 ร้อยละและค่าแองกูลาสกอร์ ของจำนวนหน่วยวัยเกษียณในปีงบประมาณพุทธศักราช 2510 ( $C_1$ ) แต่ละเพศ ( $D$ ) และแต่ละกลุ่มอายุ (ปี) ( $B$ )

กลุ่มอายุ (ปี) ( $B$ )	เพศ ( $D$ )	ชาย ( $D_1$ )	หญิง ( $D_2$ )	รวม	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}_B$ )
0 - 4 ( $B_1$ )	% แองกูลาสกอร์	(0.00) 0.00	(0.06) 1.42	(0.06) 1.42	0.71
5 - 9 ( $B_2$ )	% แองกูลาสกอร์	(0.01) 0.56	(0.04) 1.12	(0.05) 1.68	0.84
10 - 14 ( $B_3$ )	% แองกูลาสกอร์	(0.03) 0.98	(0.13) 2.07	(0.16) 3.05	1.53
15 - 19 ( $B_4$ )	% แองกูลาสกอร์	(8.00) 16.43	(10.54) 18.95	(18.54) 35.38	17.69
20 - 24 ( $B_5$ )	% แองกูลาสกอร์	(20.95) 27.23	(14.26) 22.18	(35.21) 49.41	24.71
25 - 29 ( $B_6$ )	% แองกูลาสกอร์	(13.62) 21.65	(7.75) 15.43	(21.37) 37.08	18.54
30 - 34 ( $B_7$ )	% แองกูลาสกอร์	(7.51) 15.40	(3.18) 10.27	(10.69) 25.67	12.84
35 - 39 ( $B_8$ )	% แองกูลาสกอร์	(4.61) 12.40	(1.27) 6.47	(5.88) 18.87	9.44
40 - 44 ( $B_9$ )	% แองกูลาสกอร์	(2.87) 9.75	(0.45) 3.85	(3.32) 13.60	6.80
45 - 49 ( $B_{10}$ )	% แองกูลาสกอร์	(2.05) 8.23	(0.17) 2.37	(2.22) 10.60	5.30
50 - 54 ( $B_{11}$ )	% แองกูลาสกอร์	(1.41) 6.82	(0.05) 1.28	(1.46) 8.10	4.05
55 ปีขึ้นไป ( $B_{12}$ )	% แองกูลาสกอร์	(1.01) 5.77	(0.03) 0.98	(1.04) 6.75	3.38
รวม	% แองกูลาสกอร์	(62.07) 125.22	(37.93) 86.39	(100.00) 211.61	
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}_D$ )		10.44	7.19		

นำแองกูลาสกอร์ที่แสดงไว้ในตารางที่ 15 มาวิเคราะห์ความแปรปรวนสรุปผลดังแสดงไว้ในตารางที่ 16

ตารางที่ 16 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของจำนวนผู้ป่วยกามโรค ในปีงบประมาณพุทธศักราช 2510 (  $C_1$  )ตามเพศและตามกลุ่มอายุ(ปี) โดยส่วนรวม

Source of Variation	df	SS	MS	F
แถว ( Rows )	11	1387.0563	126.0960	20.90*
สดมภ์ ( Columns )	1	62.8237	62.8237	10.41*
ส่วนที่เหลือ ( Remainder )	11	66.3535	6.0321	
รวม ( Total )	23	1516.2335		

\*  $p < .05$  และ  $.01$

ค่า F ระหว่างแถวมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $.05$  และ  $.01$  หมายถึงผู้ป่วยกามโรคในปีงบประมาณพุทธศักราช 2510 ในกลุ่มอายุ 0 - 4, 5 - 9, 10 - 14, 15 - 19, 20 - 24, 25 - 29, 30 - 34, 35 - 39, 40 - 44, 45 - 49, 50 - 54, และ 55 ปีขึ้นไป มีจำนวนแตกต่างกันเมื่อไม่คำนึงถึงเพศของผู้ป่วย

จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มผู้ป่วยกามโรคในแต่ละกลุ่มอายุ ด้วยวิธีของทันตันันต์ ปรากฏว่า อาจแบ่งผู้ป่วยกามโรคเป็นกลุ่มตามกลุ่มอายุ ตามความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ  $.05$  รวม 4 พวกใหญ่ ๆ คือ

พวกที่ 1 กลุ่มอายุที่มีจำนวนผู้ป่วยกามโรคสูงสุด คือ กลุ่มอายุ 20 - 24 ปี มีผู้ป่วยกามโรคในอัตราร้อยละ 35.21

พวกที่ 2 กลุ่มอายุที่มีจำนวนผู้ป่วยกามโรคสูงรองลงมา ได้แก่ กลุ่มอายุ 25 - 29, 15 - 19, และ 30 - 34 ปี คือ มีผู้ป่วยกามโรคในอัตราร้อยละ 21.37, 18.54, และ 10.69 ตามลำดับ

พวกที่ 3 กลุ่มอายุที่มีจำนวนผู้ป่วยกามโรคสูงรองจากพวกที่ 2 ได้แก่ กลุ่มอายุ 35 - 39, 40 - 44, 45 - 49, 50 - 54, และ 55 ปีขึ้นไป คือ มีผู้ป่วยกามโรคในอัตรา



รอยละ 5.88, 3.32, 2.22, 1.46, และ 1.04 ตามลำดับ

พวกที่ 4 กลุ่มอายุที่มีจำนวนผู้ป่วยกามโรคต่ำสุด ได้แก่ กลุ่มอายุ 5 - 9, 0 - 4, และ 10 - 14 ปี คือ มีผู้ป่วยกามโรคในอัตรารอยละ 0.05, 0.06, และ 0.16 ตามลำดับ

ค่า F ระหว่างสครมมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 หมายถึงผู้ป่วยกามโรคชาย และหญิง ในปีงบประมาณพุทธศักราช 2510 มีจำนวนแตกต่างกันเมื่อไม่คำนึงถึงกลุ่มอายุของผู้ป่วย ปรากฏว่า มีผู้ป่วยกามโรคชายในอัตรารอยละ 62.07 สูงกว่าผู้ป่วยกามโรคหญิงซึ่งมีในอัตรารอยละ 37.39.



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 ร้อยละและค่าแองกูลาสกอร์ ของจำนวนผู้ป่วยกามโรคในปิ้งประมาณพหุศักราช  
2511 (  $C_2$  ) แต่ละเพศ ( D ) และแต่ละกลุ่มอายุ (ปี) ( B )

กลุ่มอายุ (ปี) ( B )	เพศ ( D )	ชาย ( $D_1$ )	หญิง ( $D_2$ )	รวม	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}_B$ )
0 - 4 ( $B_1$ )	% แองกูลาสกอร์	(0.01) 0.56	(0.05) 1.68	(0.06) 2.24	1.12
5 - 9 ( $B_2$ )	% แองกูลาสกอร์	(0.00) 0.00	(0.04) 1.12	(0.04) 1.12	0.56
10 - 14 ( $B_3$ )	% แองกูลาสกอร์	(0.01) 0.56	(0.11) 1.90	(0.12) 2.46	1.23
15 - 19 ( $B_4$ )	% แองกูลาสกอร์	(8.49) 16.93	(11.91) 20.18	(20.40) 37.11	18.56
20 - 24 ( $B_5$ )	% แองกูลาสกอร์	(24.35) 29.57	(13.65) 21.68	(38.00) 51.25	25.63
25 - 29 ( $B_6$ )	% แองกูลาสกอร์	(13.99) 21.97	(8.09) 16.53	(22.08) 38.50	19.25
30 - 34 ( $B_7$ )	% แองกูลาสกอร์	(7.29) 15.67	(3.38) 10.58	(10.67) 26.25	13.13
35 - 39 ( $B_8$ )	% แองกูลาสกอร์	(3.64) 10.97	(1.33) 6.62	(4.97) 17.59	8.79
40 - 44 ( $B_9$ )	% แองกูลาสกอร์	(1.56) 7.18	(0.46) 3.88	(2.02) 11.06	5.53
45 - 49 ( $B_{10}$ )	% แองกูลาสกอร์	(0.75) 4.97	(0.14) 2.15	(0.89) 7.12	3.56
50 - 54 ( $B_{11}$ )	% แองกูลาสกอร์	(0.38) 3.53	(0.05) 1.68	(0.43) 5.21	2.61
55 ปีขึ้นไป ( $B_{12}$ )	% แองกูลาสกอร์	(0.29) 3.08	(0.03) 0.98	(0.32) 4.06	2.03
รวม	% แองกูลาสกอร์	(60.76) 114.99	(39.24) 88.98	(100.00) 203.97	
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}_D$ )		9.58	7.42		

นำแองกูลาสกอร์ที่แสดงไว้ในตารางที่ 17 มาวิเคราะห์ความแปรปรวนสรุปผลดังแสดงไว้ในตารางที่ 18

ตารางที่ 18 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของจำนวนผู้ป่วยกามโรค ในปีงบประมาณพุทธศักราช 2511 ( $C_2$ ) ตามเพศและตามกลุ่มอายุ (ปี) โดยส่วนรวม

Source of Variation	df	SS	MS	F
แถว ( Rows )	11	1623.2123	147.5648	26.64*
สดมภ์ ( Columns )	1	28.1883	28.1883	5.09**
ส่วนที่เหลือ ( Remainder )	11	60.9207	5.5382	
รวม ( Total )	23	1712.3213		

\*  $p < .05$  และ  $.01$

\*\* $p < .05$

ถ้า F ระหว่างแถวมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $.05$  และ  $.01$  หมายถึงผู้ป่วยกามโรคในปีงบประมาณพุทธศักราช 2511 ในกลุ่มอายุ 0 - 4, 5 - 9, 10 - 14, 15 - 19, 20 - 24, 25 - 29, 30 - 34, 35 - 39, 40 - 44, 45 - 49, 50 - 54, และ 55 ปีขึ้นไป มีจำนวนแตกต่างกันเมื่อไม่คำนึงถึงเพศของผู้ป่วย

จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มผู้ป่วยกามโรคในแต่ละกลุ่มอายุ ด้วยวิธีของคันทันัน ปรากฏว่า อาจแบ่งผู้ป่วยกามโรคเป็นกลุ่มตามกลุ่มอายุ ตามความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ  $.05$  รวม 4 พวกใหญ่ ๆ คือ

พวกที่ 1 กลุ่มอายุที่มีจำนวนผู้ป่วยกามโรคสูงสุด คือ กลุ่มอายุ 20 - 24 ปี มีผู้ป่วยกามโรคในอัตราร้อยละ 38.00

พวกที่ 2 กลุ่มอายุที่มีจำนวนผู้ป่วยกามโรคสูงรองลงมา ได้แก่ กลุ่มอายุ 25 - 29, และ 15 - 19 ปี คือ มีผู้ป่วยกามโรคในอัตราร้อยละ 22.08, และ 20.04 ตามลำดับ

พวกที่ 3 กลุ่มอายุที่มีจำนวนผู้ป่วยกามโรคสูงรองจากพวกที่ 2 ได้แก่ กลุ่มอายุ 30 - 34, และ 35 - 39 ปี คือ มีผู้ป่วยกามโรคในอัตราร้อยละ 10.67, และ 4.97 ตามลำดับ

พวกที่ 4 กลุ่มอายุที่มีจำนวนผู้ป่วยกามโรคต่ำสุด ได้แก่ กลุ่มอายุ 5 - 9, 0 - 4,

10 - 14, 55 ปีขึ้นไป, 50 - 54, 45 - 49, และ 40 - 44 ปี คือ มีผู้ป่วยกามโรคในอัตรา ร้อยละ 0.04, 0.06, 0.12, 0.32, 0.43, 0.89, และ 2.02 ตามลำดับ

ค่า F ระหว่างสมรณันัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หมายความว่า ผู้ป่วยกามโรคชาย และหญิง ในปีงบประมาณพุทธศักราช 2511 มีจำนวนแตกต่างกันเมื่อไม่คำนึงถึงกลุ่มอายุของผู้ป่วย ปรากฏว่า มีผู้ป่วยกามโรคชายในอัตราร้อยละ 60.76 สูงกว่าผู้ป่วยกามโรคหญิงซึ่งมีในอัตราร้อยละ 39.24



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 ร้อยละและค่าแองกูลาสกอร์ ของจำนวนผู้ป่วยกามโรคในโรงพยาบาลสุราษฎร์ธานี  
2512 (  $C_3$  ) แต่ละเพศ ( D ) และแต่ละกลุ่มอายุ (ปี) ( B )

กลุ่มอายุ (ปี) ( B )	เพศ ( D )	ชาย ( $D_1$ )	หญิง ( $D_2$ )	รวม	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}_B$ )
0 - 4 ( $B_1$ )	% แองกูลาสกอร์	(0.01) 0.56	(0.02) 0.82	(0.03) 1.38	0.69
5 - 9 ( $B_2$ )	% แองกูลาสกอร์	(0.01) 0.56	(0.01) 0.56	(0.02) 1.12	0.56
10 - 14 ( $B_3$ )	% แองกูลาสกอร์	(0.03) 0.98	(0.17) 2.37	(0.20) 3.35	1.68
15 - 19 ( $B_4$ )	% แองกูลาสกอร์	(10.03) 18.47	(11.16) 19.52	(21.19) 37.99	18.99
20 - 24 ( $B_5$ )	% แองกูลาสกอร์	(25.00) 30.00	(12.45) 20.67	(37.45) 50.67	25.34
25 - 29 ( $B_6$ )	% แองกูลาสกอร์	(13.84) 21.83	(6.92) 15.25	(20.76) 37.08	18.54
30 - 34 ( $B_7$ )	% แองกูลาสกอร์	(7.68) 16.08	(2.93) 9.85	(10.61) 25.93	12.97
35 - 39 ( $B_8$ )	% แองกูลาสกอร์	(4.05) 11.62	(1.25) 6.42	(5.30) 18.04	9.02
40 - 44 ( $B_9$ )	% แองกูลาสกอร์	(2.10) 8.33	(0.36) 3.43	(2.46) 11.76	5.88
45 - 49 ( $B_{10}$ )	% แองกูลาสกอร์	(1.02) 5.78	(0.13) 2.07	(1.15) 7.85	3.93
50 - 54 ( $B_{11}$ )	% แองกูลาสกอร์	(0.52) 4.13	(0.05) 1.32	(0.57) 5.45	2.73
55 ปีขึ้นไป ( $B_{12}$ )	% แองกูลาสกอร์	(0.24) 2.82	(0.02) 0.82	(0.26) 3.64	1.82
รวม	% แองกูลาสกอร์	(64.53) 121.16	(35.47) 83.10	(100.00) 204.26	
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}_D$ )		10.09	6.93		

นำแองกูลาสกอร์ที่แสดงไว้ในตารางที่ 19 มาวิเคราะห์ความแปรปรวนสรุปผลดังแสดงไว้ในตารางที่ 20

ตารางที่ 20 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของจำนวนผู้ป่วยกามโรค ในปีงบประมาณพุทธ  
ศักราช 2512 ( 0<sub>3</sub> ) ตามเพศและตามกลุ่มอายุ(ปี) โดยส่วนรวม

Source of Variation	df	SS	MS	F
แถว ( Rows )	11	1581.8949	143.8086	24.66*
สดมภ์ ( Columns )	1	60.3368	60.3368	10.35*
ส่วนที่เหลือ ( Remainder )	11	64.1485	5.8317	
รวม ( Total )	23	1706.3802		

\*  $p < .05$  และ  $.01$

ค่า F ระหว่างแถวมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $.05$  และ  $.01$  หมายถึงผู้ป่วยกามโรคในปี  
งบประมาณพุทธศักราช 2512 ในกลุ่มอายุ 0 - 4, 5 - 9, 10 - 14, 15 - 19, 20 - 24,  
25 - 29, 30 - 34, 35 - 39, 40 - 44, 45 - 49, 50 - 54, และ 55 ปีขึ้นไป มีจำนวน  
คนแตกต่างกัน เมื่อไม่คำนึงถึง เพศของผู้ป่วย

จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มผู้ป่วยกามโรคในแต่ละกลุ่มอายุ ด้วยวิธีของ  
คันทัน ปรากฏว่า อาจแบ่งผู้ป่วยกามโรคเป็นกลุ่มตามกลุ่มอายุ ตามความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ  
ที่ระดับ  $.05$  รวม 4 พวกใหญ่ ๆ คือ

พวกที่ 1 กลุ่มอายุที่มีจำนวนผู้ป่วยกามโรคสูงสุด คือ กลุ่มอายุ 20 - 24 ปี มีผู้ป่วย  
กามโรคในอัตราร้อยละ 37.45

พวกที่ 2 กลุ่มอายุที่มีจำนวนผู้ป่วยกามโรคสูงรองลงมา ได้แก่ กลุ่มอายุ 15 - 19,  
และ 25 - 29 ปี คือ มีผู้ป่วยกามโรคในอัตราร้อยละ 21.19, และ 20.76 ตามลำดับ

พวกที่ 3 กลุ่มอายุที่มีจำนวนผู้ป่วยกามโรคสูงรองจากพวกที่ 2 ได้แก่ กลุ่มอายุ  
30 - 34, และ 35 - 39 ปี คือ มีผู้ป่วยกามโรคในอัตราร้อยละ 10.61, และ 5.30 ตามลำดับ

พวกที่ 4 กลุ่มอายุที่มีจำนวนผู้ป่วยกามโรคต่ำสุด ได้แก่ กลุ่มอายุ 5 - 9, 0 - 4,

10 - 14, 55 ปีขึ้นไป, 50 - 54, 45 - 49, และ 40 - 44 ปี คือ มีผู้ป่วยกามโรคในอัตรา ร้อยละ 0.02, 0.03, 0.20, 0.26, 0.57, 1.15, และ 2.46 ตามลำดับ

ค่า F ระหว่างสครมณีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 หมายถึงผู้ป่วยกามโรคชาย และหญิง ในปีงบประมาณพุทธศักราช 2512 มีจำนวนแตกต่างกันเมื่อไม่คำนึงถึงกลุ่มอายุของผู้ป่วย ปรากฏว่า มีผู้ป่วยกามโรคชายในอัตราร้อยละ 64.53 สูงกว่าผู้ป่วยกามโรคหญิงซึ่งมีในอัตราร้อยละ 35.47



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 ร้อยละและค่าแองกูลาสกอร์ ของจำนวนผู้ป่วยกามโรคในปิ้งประมาณพุทธศักราช  
2513 (  $C_4$  )แต่ละเพศ ( D ) และแต่ละกลุ่มอายุ (ปี) ( B )

กลุ่มอายุ (ปี) ( B )	เพศ ( D )	ชาย ( $D_1$ )	หญิง ( $D_2$ )	รวม	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}_B$ )
0 - 4 ( $B_1$ )	% แองกูลาสกอร์	(0.01) 0.56	(0.04) 1.12	(0.05) 1.68	0.84
5 - 9 ( $B_2$ )	% แองกูลาสกอร์	(0.01) 0.56	(0.03) 0.98	(0.04) 1.54	0.77
10 - 14 ( $B_3$ )	% แองกูลาสกอร์	(0.06) 1.42	(0.13) 2.07	(0.19) 3.49	1.75
15 - 19 ( $B_4$ )	% แองกูลาสกอร์	(11.27) 19.62	(11.23) 19.58	(22.50) 39.20	19.60
20 - 24 ( $B_5$ )	% แองกูลาสกอร์	(28.61) 32.42	(12.03) 20.28	(40.64) 52.70	26.35
25 - 29 ( $B_6$ )	% แองกูลาสกอร์	(13.61) 21.65	(5.98) 14.15	(19.59) 35.80	17.90
30 - 34 ( $B_7$ )	% แองกูลาสกอร์	(6.85) 15.17	(2.57) 9.23	(9.42) 24.40	12.20
35 - 39 ( $B_8$ )	% แองกูลาสกอร์	(3.26) 10.42	(1.09) 5.98	(4.35) 16.40	8.20
40 - 44 ( $B_9$ )	% แองกูลาสกอร์	(1.56) 7.18	(0.40) 3.63	(1.96) 10.81	5.41
45 - 49 ( $B_{10}$ )	% แองกูลาสกอร์	(0.58) 4.37	(0.14) 2.15	(0.72) 6.52	3.26
50 - 54 ( $B_{11}$ )	% แองกูลาสกอร์	(0.29) 3.08	(0.07) 1.52	(0.36) 4.60	2.30
55 ปีขึ้นไป ( $B_{12}$ )	% แองกูลาสกอร์	(0.15) 2.22	(0.03) 0.98	(0.18) 3.20	1.60
รวม	% แองกูลาสกอร์	(66.26) 118.67	(33.74) 81.67	(100.00) 200.34	
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}_D$ )		9.89	6.81		

นำแองกูลาสกอร์ที่แสดงไว้ในตารางที่ 21 มาวิเคราะห์ความแปรปรวนสรุปผลดังแสดงไว้ในตารางที่ 22



ตารางที่ 22 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของจำนวนผู้ป่วยกามโรค ในปีงบประมาณพุทธศักราช 2513 ( C<sub>4</sub> ) ตามเพศและตามกลุ่มอายุ (ปี) โดยส่วนรวม

Source of Variation	df	SS	MS	F
แถว ( Rows )	11	1661.6773	151.0616	19.91 *
สดมภ์ ( Columns )	1	57.0417	57.0417	7.52 **
ส่วนที่เหลือ ( Remainder )	11	83.4797	7.5891	
รวม ( Total )	23	1802.1987		

\*  $p < .05$  และ  $.01$

\*\*  $p < .05$

ค่า F ระหว่างแถวมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $.05$  และ  $.01$  หมายถึงผู้ป่วยกามโรคในปีงบประมาณพุทธศักราช 2513 ในกลุ่มอายุ 0 - 4, 5 - 9, 10 - 14, 15 - 19, 20 - 24, 25 - 29, 30 - 34, 35 - 39, 40 - 44, 45 - 49, 50 - 54, และ 55 ปีขึ้นไป มีจำนวนแตกต่างกันเมื่อไม่คำนึงถึงเพศของผู้ป่วย

จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มผู้ป่วยกามโรคในแต่ละกลุ่มอายุ ด้วยวิธีของคันทันตัน ปรากฏว่า อาจแบ่งผู้ป่วยกามโรคเป็นกลุ่มตามกลุ่มอายุ ตามความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ  $.05$  รวม 4 พวกใหญ่ ๆ คือ

พวกที่ 1 กลุ่มอายุที่มีจำนวนผู้ป่วยกามโรคสูงสุด คือ กลุ่มอายุ 20 - 24 ปี มีผู้ป่วยกามโรคในอัตราร้อยละ 40.64

พวกที่ 2 กลุ่มอายุที่มีจำนวนผู้ป่วยกามโรคสูงรองลงมา ได้แก่ กลุ่มอายุ 15 - 19, และ 25 - 29 ปี คือ มีผู้ป่วยกามโรคในอัตราร้อยละ 22.50, และ 19.59 ตามลำดับ

พวกที่ 3 กลุ่มอายุที่มีจำนวนผู้ป่วยกามโรคสูงรองจากพวกที่ 2 ได้แก่ กลุ่มอายุ 30 - 34, และ 35 - 39 ปี คือ มีผู้ป่วยกามโรคในอัตราร้อยละ 9.42, และ 4.35 ตามลำดับ

พวกที่ 4 กลุ่มอายุที่มีจำนวนผู้ป่วยกามโรคต่ำสุด ได้แก่ กลุ่มอายุ 5 - 9, 0 - 4,

55 ปีขึ้นไป, 10 - 14, 50 - 54, 45 - 49, และ 40 - 44 ปี คือ มีผู้ป่วยกามโรคในอัตรา ร้อยละ 0.04, 0.05, 0.18, 0.19, 0.36, 0.72, และ 1.96 ตามลำดับ

ค่า F ระหว่างสมมุติฐานสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หมายความว่า ผู้ป่วยกามโรคชาย และหญิง ในปีงบประมาณพุทธศักราช 2513 มีจำนวนแตกต่างกันเมื่อไม่คำนึงถึงกลุ่มอายุของผู้ป่วย ปรากฏว่า มีผู้ป่วยกามโรคชายในอัตราร้อยละ 66.26 สูงกว่าผู้ป่วยกามโรคหญิงซึ่งมีใน อัตราร้อยละ 33.74



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

15  
 ตารางที่ 23 ร้อยละและค่าแองกูลาสกอร์ ของจำนวนผู้ป่วยกามโรคในปมประมาณพุทธศักราช  
 2514 (  $C_5$  ) แต่ละเพศ ( D ) และแต่ละกลุ่มอายุ (ปี) ( B )

กลุ่มอายุ (ปี) ( B )	เพศ ( D )		รวม	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}_B$ )	
	ชาย ( $D_1$ )	หญิง ( $D_2$ )			
0 - 4 ( $B_1$ )	แองกูลาสกอร์ %	(0.01) 0.56	(0.02) 0.82	(0.03) 1.38	0.69
5 - 9 ( $B_2$ )	แองกูลาสกอร์ %	(0.01) 0.56	(0.03) 0.98	(0.04) 1.54	0.77
10 - 14 ( $B_3$ )	แองกูลาสกอร์ %	(0.03) 0.98	(0.08) 1.62	(0.11) 2.60	1.30
15 - 19 ( $B_4$ )	แองกูลาสกอร์ %	(12.43) 20.65	(8.53) 16.98	(20.96) 37.63	18.82
20 - 24 ( $B_5$ )	แองกูลาสกอร์ %	(30.18) 33.32	(10.54) 18.95	(40.72) 52.27	26.14
25 - 29 ( $B_6$ )	แองกูลาสกอร์ %	(14.99) 22.78	(5.11) 13.07	(20.10) 35.85	17.93
30 - 34 ( $B_7$ )	แองกูลาสกอร์ %	(7.10) 15.45	(2.32) 8.76	(9.42) 24.21	12.11
35 - 39 ( $B_8$ )	แองกูลาสกอร์ %	(3.77) 11.18	(1.04) 5.85	(4.81) 17.03	8.02
40 - 44 ( $B_9$ )	แองกูลาสกอร์ %	(1.94) 8.02	(0.41) 3.67	(2.35) 11.69	5.85
45 - 49 ( $B_{10}$ )	แองกูลาสกอร์ %	(0.68) 4.73	(0.17) 2.37	(0.85) 7.10	3.55
50 - 54 ( $B_{11}$ )	แองกูลาสกอร์ %	(0.30) 3.13	(0.07) 1.52	(0.37) 4.65	2.33
55 ปีขึ้นไป ( $B_{12}$ )	แองกูลาสกอร์ %	(0.20) 2.57	(0.04) 1.12	(0.24) 3.69	1.85
รวม	แองกูลาสกอร์ %	(71.64) 123.93	(28.36) 75.71	(100.00) 199.64	
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}_D$ )		10.33	6.31		

นำแองกูลาสกอร์ที่แสดงไว้ในตารางที่ 23 มาวิเคราะห์ความแปรปรวนสรุปผลดังแสดงไว้ในตารางที่ 24

16

ตารางที่ 24 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของจำนวนผู้ป่วยกามโรค ในปีงบประมาณพุทธศักราช 2514 ( C<sub>5</sub> ) ตามเพศและตามกลุ่มอายุ(ปี) โดยส่วนรวม

Source of Variation	df	SS	MS	F
แถว ( Rows )	11	1610.7707	146.4337	14.42*
สดมภ์ ( Columns )	1	96.8857	96.8857	9.54**
ส่วนที่เหลือ ( Remainder )	11	111.7419	10.1584	
รวม ( Total )	23	1819.3983		

\*  $p < .05$  และ  $.01$

\*  $p < .05$

ค่า F ระหว่างแถวมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $.05$  และ  $.01$  หมายถึงผู้ป่วยกามโรคในปีงบประมาณพุทธศักราช 2514 ในกลุ่มอายุ 0 - 4, 5 - 9, 10 - 14, 15 - 19, 20 - 24, 25 - 29, 30 - 34, 35 - 39, 40 - 44, 45 - 49, 50 - 54, และ 55 ปีขึ้นไป มีจำนวนแตกต่างกันเมื่อไม่คำนึงถึงเพศของผู้ป่วย

จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มผู้ป่วยกามโรคในแต่ละกลุ่มอายุ ด้วยวิธีของคันทันต์ ปรากฏว่า อาจแบ่งผู้ป่วยกามโรคเป็นกลุ่มตามกลุ่มอายุ ตามความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ  $.05$  รวม 3 พวกใหญ่ ๆ คือ

พวกที่ 1 กลุ่มอายุที่มีจำนวนผู้ป่วยกามโรคสูงสุด คือ กลุ่มอายุ 20 - 24 ปี มีผู้ป่วยกามโรคในอัตราร้อยละ 40.72

พวกที่ 2 กลุ่มอายุที่มีจำนวนผู้ป่วยกามโรคสูงรองลงมา ได้แก่ กลุ่มอายุ 15 - 19, 25 - 29, และ 30 - 34 ปี คือ มีผู้ป่วยกามโรคในอัตราร้อยละ 20.96, 20.10, และ 9.42 ตามลำดับ

พวกที่ 3 กลุ่มอายุที่มีจำนวนผู้ป่วยกามโรคต่ำสุด ได้แก่ กลุ่มอายุ 0 - 4, 5 - 9, 10 - 14, 55 ปีขึ้นไป, 50 - 54, 45 - 49, 40 - 44, และ 35 - 39 ปี คือ มีผู้ป่วย

กามโรคในอัตราร้อยละ 0.03, 0.04, 0.11, 0.24, 0.37, 0.85, 2.35, และ 4.81 ตามลำดับ

ค่า F ระหว่างสครมมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หมายความว่า ผู้ป่วยกามโรคชาย และหญิง ในปีงบประมาณพุทธศักราช 2514 มีจำนวนแตกต่างกัน เมื่อไม่คำนึงถึงกลุ่มอายุของผู้ป่วย ปรากฏว่า มีผู้ป่วยกามโรคชายในอัตราร้อยละ 71.64 สูงกว่าผู้ป่วยกามโรคหญิงซึ่งมีในอัตราร้อยละ 28.36

### การอภิปรายผลการวิจัย

1. ผู้ป่วยกามโรคในกรุงเทพมหานครมีจำนวนสูงสุด อาจจะเป็นเพราะว่า ประชาชนที่อยู่ในกรุงเทพมหานคร มีโอกาสในการสำสอนทางเพศมากกว่าภาคอื่น ๆ เนื่องจากกรุงเทพมหานครมีสิ่งแวดล้อมที่เอื้ออำนวยและอำนวยความสะดวกมาก เช่น บาร์ ไนต์คลับ สถานอาบอบนวด เป็นต้น ที่กระตุ้นและชักจูงให้บุคคลสำสอนทางเพศกันมากกว่าในภาคใดใด จึงมีผู้ป่วยกามโรคสูงกว่าในทุกภาค
2. ผู้ป่วยกามโรคในกลุ่มอายุ 20 - 24 มีมีจำนวนสูงสุด อาจจะเป็นเนื่องจากบุคคลในวัยนี้เป็นวัยหนุ่มสาว (Active sexual life) เริ่มหรือบรรลุนิติภาวะใหม่ ๆ ประกอบกับวิถีชีวิตของบุคคลในวัยนี้ยังอยู่ในวัยคะนอง, โสด และมีอิสระ จึงทำให้มีการสำสอนทางเพศและมีความสัมพันธ์ทางเพศมากกว่าบุคคลในวัยอื่น ๆ และเป็นผลให้มีการติดโรคมามากขึ้นด้วย จึงมีผู้ป่วยกามโรคในวัยนี้มากกว่าผู้ป่วยในวัยอื่น ๆ
3. ผู้ป่วยกามโรคในปีงบประมาณพุทธศักราช 2514 มีจำนวนสูงสุด ที่เป็นเช่นนี้อาจจะเนื่องมาจากในระยะหลัง ๆ มานี้ สังคมไทยมีแนวโน้มไปทางตะวันตกมากขึ้น ความละเอียดในการสำสอนทางเพศมีน้อยลง จึงมีบุคคลสำสอนทางเพศกันมากขึ้น ในขณะที่เด็วกันที่เชื่อถือกามโรคบางชนิดที่ร้าย ทำให้อาการรักษาได้ผลน้อยลง นอกจากนี้ยังมีการเพิ่มขึ้นของหน่วยควบคุมกามโรคซึ่งกระทรวงรักษาและค้นหาผู้ป่วยกามโรค สิ่งเหล่านี้ทำให้ผู้ป่วยในปีงบประมาณ 2514 สูงกว่าทุกปีงบประมาณที่ผ่านมา
4. ผู้ป่วยกามโรคชายมีจำนวนสูงกว่าผู้ป่วยกามโรคหญิง อาจเนื่องมาจากผู้ชายมีเสรีในการสำสอนทางเพศและสังคมไม่ถือเป็นเรื่องร้ายแรง ตรงข้ามกับผู้หญิงที่ไม่สามารถประพฤติดังกล่าวได้ ดังนั้น ผู้ชายจึงมีโอกาสติดกามโรคมามากกว่าผู้หญิง ผู้ป่วยกามโรคชายจึงมากกว่าผู้ป่วยกามโรคหญิง