

การศึกษา เกี่ยวกับปัญหาภัยการโรคในประเทศไทย



นายประเสริฐ พงษ์พิสูจน์

002834

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

แผนกวิชาวิจัยการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2516

๑๖๔๓๖๙๒

A STUDY OF VENEREAL DISEASE PATIENTS IN THAILAND

Mr. Prasert Pongpisitsont

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Educational Research

Graduate School

Chulalongkorn University

1973

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้มีวิทยานิพนธ์ขึ้นเป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

รายงานกิจกรรมที่ตัววิทยาลัย

## คณะกรรมการติว วช วิทยานิพนธ์

## ............... ประชานกรรมการ

## ผู้ดูแลระบบ กรรมการ

..... ۲۵،۰۰۰ نویسنده‌گرایی

*Param. Prat* กรรมการ

อาจารย์บุญคุ่มการวิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประคอง กรรณสูต

หัวขอวิทยานิพนธ์

การศึกษาเกี่ยวกับญี่ปุ่นปัจจุบันในประเทศไทย

ชื่อ

นายประเสริฐ พงศ์พิสูจน์ แผนกวิชา วิจัยการศึกษา

ปีการศึกษา

2516

บทคัดย่อ



การวิจัยมีความมุ่งหมายเพื่อต้องการศึกษาและแจกแจงจำนวนญี่ปุ่นปัจจุบันในประเทศไทย, เพลงประมวล, และภาคต่าง ๆ ของญี่ปุ่น และยังศึกษาและแจกแจงจำนวนญี่ปุ่นปัจจุบันในประเทศไทย, แหล่งปัจจุบันของญี่ปุ่นในเพลและกลุ่มอายุต่าง ๆ ข้อมูลที่ได้ในการวิจัยนี้ คือ จำนวนญี่ปุ่นปัจจุบันในประเทศไทยที่ได้รับการตรวจรักษาอย่างหนักคุณภาพโดยรวม แล้ววิเคราะห์จำนวนทางการแพทย์ อื่น ๆ ที่ให้ความรู้มีอยู่ในการคุณภาพโดยรวม ที่คงดำเนินการอยู่ในจังหวัดต่าง ๆ ทั่วประเทศไทย ตามโครงการคุณภาพโดยรวม ระยะ 5 ปีแรก (ตั้งแต่ปัจจุบันพุทธศักราช 2510 ถึง 2514) รวมทั้งสิ้น 91 หน่วยงาน ใน 58 จังหวัด วิเคราะห์จำนวนญี่ปุ่นปัจจุบันในกลุ่มอายุ, เพล, ปัจจุบัน ประมาณ, และภาคต่าง ๆ รวมทั้งในแต่ละภาคและแต่ละปัจจุบันด้วยวิเคราะห์ความแปรปรวนแล้วเปรียบเทียบกับเฉลี่ยระหว่างกลุ่มด้วยวิธีของคันคัน ได้ขออนุญาตสำคัญว่า (แบบ จ ๒๐ -May RCBP)

1. ญี่ปุ่นปัจจุบันในภาคต่าง ๆ ปรากฏว่า ญี่ปุ่นปัจจุบันในกรุงเทพมหานคร มีจำนวนสูงสุด และแตกต่างจากญี่ปุ่นปัจจุบันในภาคอื่น ๆ ทุกภาค ญี่ปุ่นปัจจุบันในภาคไม่มีจำนวนทำสูด และแตกต่างจากญี่ปุ่นปัจจุบันในภาคอื่น ๆ ทุกภาค

2. ญี่ปุ่นปัจจุบันในประเทศไทยที่ได้รับการตรวจรักษาในปัจจุบันพุทธศักราช 2514 มีจำนวนสูงสุด และแตกต่างจากญี่ปุ่นปัจจุบันในปัจจุบันพุทธศักราช 2513 ที่ไม่แตกต่างกัน ญี่ปุ่นปัจจุบันในปัจจุบันพุทธศักราช 2510 มีจำนวนทำสูด และแตกต่างจากญี่ปุ่นปัจจุบันในปัจจุบันพุทธศักราช 24 - 20 ปี มีจำนวนสูงสุด และแตกต่างจากกลุ่มอายุ

3. ญี่ปุ่นปัจจุบันในกลุ่มอายุ 20 - 24 ปี มีจำนวนสูงสุด และแตกต่างจากกลุ่มอายุ

อีน ๆ ทุกกลุ่มอายุ ผู้ป่วยการโรคเมื่อจำนวนทำสูคในกลุ่มอายุ ๐ - ๔ และ ๕ - ๙ ปี และแทบทั้ง  
จากกลุ่มอายุอื่น ๆ ยกเว้นกลุ่มอายุ ๑๐ - ๑๔, ๔๐ - ๔๔, ๔๕ - ๔๙, ๕๐ - ๕๔, และ ๕๕ ปี  
ขึ้นไป ที่มีจำนวนผู้ป่วยการโรคไม่แตกต่างกัน

๔. ผู้ป่วยการโรคชรัยในกรุงเทพมหานคร และภาคเหนือเมื่อจำนวนผู้ป่วยการโรค  
หูเสียอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ ผู้ป่วย  
การโรคหูเสียเพิ่มจำนวนไม่แตกต่างกัน

## ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title A Study of Venereal Disease Patients in Thailand

Name Mr. Prasert Pongpisitsont

Academic Year 1973

#### ABSTRACT

The purpose of this study was to distribute the number of venereal disease patients among different age groups, and sexes with in each fiscal year and each region, as well as, among different fiscal years and regions. The data were the number of venereal disease patients in the First Five Years of Venereal Disease Control Project (during the period from the fiscal year B.E. 2510 to 2514), and were collected by age groups, sexes, fiscal years and regions from 91 venereal disease control units and the co-operated medical service units in 58 provinces throughout Thailand. Analysis of Variance and Duncan's Multiple Range Test were employed.

#### Major Findings:

1. The number of venereal disease patients in Bangkok Metropolitan was the highest, and significantly different from all other regions. The Southern region had the least number of patient, and significantly different from most other regions.

2. The number of venereal disease patients reached it's peak in the fiscal year B.E. 2514 and was also significantly different from all others except B.E. 2513. The lowest number of patients were found in B.E. 2510, significantly lower than all others.

3. The number of venereal disease patients among age groups were highest at 20 - 24 years of age and significantly different from all others. Both 0 - 4 and 5 - 9 years of age group had the least number of patients.

4. The number of male and female venereal disease patients were not significantly different except those in Bangkok Metropolitan and North region where number of male venereal disease patients were greater.

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิติกรรมประกาศ

การวิจัยครั้งสำคัญดี เนื่องจากผู้วิจัยได้รับความกรุณาจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประคอง บรรณสุข อาจารย์ผู้เชี่ยวชาญการวิจัยที่ได้ให้คำแนะนำและแก้ไขขอบเขตของงาน ๆ ตลอดเวลา ศาสตราจารย์ ดร. ประชุมสุข อาชวานุวงศ์ และอาจารย์แพทย์หญิง กิตยา สุทธิสมบูรณ์ ได้ให้แนวทาง กำลังใจ อาจารย์ ดร. พรีสง่า บรรณสุข ได้ให้ขอคิดเห็นและขอเสนอแนะที่มุ่งคุณภาพ เกี่ยวกับการจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้

ผู้วิจัยลึกช้ามากในความกรุณาของอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญและคุณที่กล่าวว่าดังข้างต้นเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสสืดคู่บ.

ประเสริฐ พงศ์พิสิฐสันต์

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สารบัญ

บทคัดย่อภาษาไทย .....	หน้า ๙
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	๑๙
กิติกรรมประการ .....	๒๙
รายการตารางประกอบ .....	๓๙



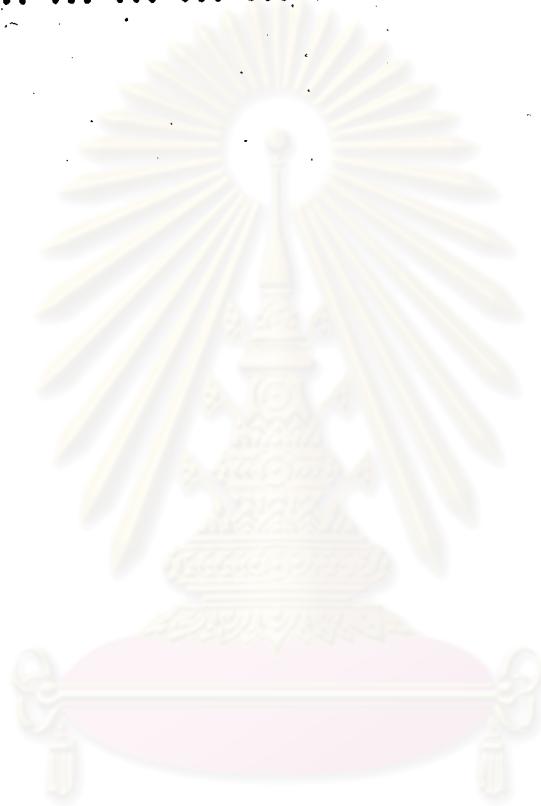
**บทที่**

1. บทนำ .....	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	๑
ความมุ่งหมายของการวิจัย .....	๑๒
สมมติฐานของการวิจัย .....	๑๒
ขอบเขตของการวิจัย .....	๑๓
ข้อทดลอง เรื่อง .....	๑๔
ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย .....	๑๕
ความหมายของคำที่ใช้ในการวิจัย .....	๑๖
2. เอกสาร และรายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	๑๘
3. วิธีดำเนินงาน .....	๒๕
ตัวอย่างประชากร .....	๒๕
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	๒๕
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	๒๕
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	๒๙
การอภิปรายและการวิจัย .....	๖๕
5. สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ .....	๖๖

บท

หนา

บรรณาธิการ ... ... ... ...	73
ภาคผนวก ... ... ...	76
ประวัติการพิมพา ... ...	112



# ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## รายการวิเคราะห์ภาระประกอบ

ตารางที่

หน้า

1. ร้อยละ และค่าแองกูล่าสกอร์ ของจำนวนผู้ป่วยการโรคในแต่ละภาค ( A ) และ แต่ละปีงบประมาณพัฒนาศึกษาฯ ( C ) ... ... ... ... ...	30
2. สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของจำนวนผู้ป่วยการโรคตามภาคและ ตามปีงบประมาณพัฒนาศึกษาฯ โดยส่วนรวม... ... ... ... ...	31
3. ร้อยละ และค่าแองกูล่าสกอร์ ของจำนวนผู้ป่วยการโรคในแต่ละ เพศ ( D ) และ แต่ละ กลุ่มอายุ(ปี) ( B )... ... ... ...	33
4. สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของจำนวนผู้ป่วยการโรคตาม เพศและ ตามกลุ่มอายุ(ปี) โดยส่วนรวม... ... ... ...	34
5. ร้อยละ และค่าแองกูล่าสกอร์ ของจำนวนผู้ป่วยการโรคในกรุงเทพมหานคร ( A <sub>1</sub> ) แต่ละ เพศ ( D ) และ แต่ละ กลุ่มอายุ(ปี) ( B ) ... ...	36
6. สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของจำนวนผู้ป่วยการโรค ในกรุงเทพ มหานคร ( A <sub>1</sub> ) ตาม เพศ และ ตาม กลุ่ม อายุ(ปี) โดยส่วนรวม ... ...	37
7. ร้อยละ และค่าแองกูล่าสกอร์ ของจำนวนผู้ป่วยการโรคในภาคกลาง (ยก เว้นกรุงเทพมหานคร) ( A <sub>2</sub> ) แต่ละ เพศ ( D ) และ แต่ละ กลุ่ม อายุ(ปี) ( B ) ... ... ... ...	39
8. สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของจำนวนผู้ป่วยการโรค ในภาคกลาง (ยกเว้นกรุงเทพมหานคร) ( A <sub>2</sub> ) ตาม เพศ และ ตาม กลุ่ม อายุ(ปี) โดย ส่วนรวม... ... ... ...	40
9. ร้อยละ และค่าแองกูล่าสกอร์ ของจำนวนผู้ป่วยการโรคในภาคเหนือ ( A <sub>3</sub> ) แต่ละ เพศ ( D ) และ แต่ละ กลุ่ม อายุ(ปี) ( B ) ... ... ...	42
10. สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของจำนวนผู้ป่วยการโรค ในภาคเหนือ ( A <sub>3</sub> ) ตาม เพศ และ ตาม กลุ่ม อายุ(ปี) โดยส่วนรวม... ... ...	43

## ตารางที่

11. ร้อยละ และค่าเฉลี่ยกลุ่มสกอร์ ของจำนวนผู้ป่วยการโรคในภาคตะวันออก เฉียงเหนือ ( A <sub>4</sub> ) แต่ละ เพศ ( D ) และ แต่ละ กลุ่ม อายุ (ปี) ( B ) ...	45
12. สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของจำนวนผู้ป่วยการโรค ในภาคตะวัน ออกเฉียงเหนือ ( A <sub>4</sub> ) ตาม เพศ และ ตาม กลุ่ม อายุ (ปี) โดย ส่วน รวม ...	46
13. ร้อยละ และค่าเฉลี่ยกลุ่มสกอร์ ของจำนวนผู้ป่วยการโรคในภาคใต้ ( A <sub>5</sub> ) แต่ละ เพศ ( D ) และ แต่ละ กลุ่ม อายุ (ปี) ( B ) ... ... ... ...	48
14. สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของจำนวนผู้ป่วยการโรค ในภาคใต้ ( A <sub>5</sub> ) ตาม เพศ และ ตาม กลุ่ม อายุ (ปี) โดย ส่วน รวม ... ... ...	49
15. ร้อยละ และค่าเฉลี่ยกลุ่มสกอร์ ของจำนวนผู้ป่วยการโรคในปีงบประมาณ พ.ศ. ศักราช 2510 ( C <sub>1</sub> ) แต่ละ เพศ ( D ) และ แต่ละ กลุ่ม อายุ (ปี) ( B )	51
16. สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของจำนวนผู้ป่วยการโรค ในปีงบประ <sup>ร</sup> มาณ พ.ศ. ศักราช 2510 ( C <sub>1</sub> ) ตาม เพศ และ ตาม กลุ่ม อายุ (ปี) โดย ส่วน รวม ... ... ... ...	52
17. ร้อยละ และค่าเฉลี่ยกลุ่มสกอร์ ของจำนวนผู้ป่วยการโรคในปีงบประมาณ พ.ศ. ศักราช 2511 ( C <sub>2</sub> ) แต่ละ เพศ ( D ) และ แต่ละ กลุ่ม อายุ (ปี) ( B )	54
18. สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของจำนวนผู้ป่วยการโรค ในปีงบประ <sup>ร</sup> มาณ พ.ศ. ศักราช 2511 ( C <sub>2</sub> ) ตาม เพศ และ ตาม กลุ่ม อายุ (ปี) โดย ส่วน รวม ... ... ... ...	55
19. ร้อยละ และค่าเฉลี่ยกลุ่มสกอร์ ของจำนวนผู้ป่วยการโรคในปีงบประมาณ พ.ศ. ศักราช 2512 ( C <sub>3</sub> ) แต่ละ เพศ ( D ) และ แต่ละ กลุ่ม อายุ (ปี) ( B )	57
20. สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของจำนวนผู้ป่วยการโรค ในปีงบประ <sup>ร</sup> มาณ พ.ศ. ศักราช 2512 ( C <sub>3</sub> ) ตาม เพศ และ ตาม กลุ่ม อายุ (ปี) โดย ส่วน รวม ... ... ... ...	58

21. รอยละ และ ค่าเฉลี่ย กลุ่มอายุ (ปี) ของจำนวนผู้ป่วยโรคในปีงบประมาณ พ.ศ. ศักราช 2513 ( C <sub>4</sub> ) แต่ละ เพศ ( D ) และ แต่ละ กลุ่ม อายุ (ปี) ( B )	60
22. สรุปผลการวิเคราะห์ ความแปรปรวน ของ จำนวนผู้ป่วยโรค ในปีงบประมาณ พ.ศ. ศักราช 2513 ( C <sub>4</sub> ) ตาม เพศ และ ตาม กลุ่ม อายุ (ปี) โดย ส่วน รวม ... ... ... ... ...	61
23. รอยละ และ ค่าเฉลี่ย กลุ่ม อายุ (ปี) ของ จำนวนผู้ป่วยโรค ในปีงบประมาณ พ.ศ. ศักราช 2514 ( C <sub>5</sub> ) แต่ละ เพศ ( D ) และ แต่ละ กลุ่ม อายุ (ปี) ( B )	63
24. สรุปผลการวิเคราะห์ ความแปรปรวน ของ จำนวนผู้ป่วยโรค ในปีงบประมาณ พ.ศ. ศักราช 2514 ( C <sub>5</sub> ) ตาม เพศ และ ตาม กลุ่ม อายุ (ปี) โดย ส่วน รวม ... ... ... ...	64
25. จำนวนรายของผู้ป่วยโรค ใน แต่ละ ภาค, แต่ละ กลุ่ม อายุ, และ จำนวน ร.ว. ทั้งสิ้น ... ... ...	84
26. จำนวนรายของผู้ป่วยโรค ใน แต่ละ ปีงบประมาณ, แต่ละ กลุ่ม อายุ, และ รวม ทั้งสิ้น ... ...	85

# ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย