

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ได้วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับคืนมาจากประชากร 2 กลุ่มคือ

1. ข้อมูลจากอาจารย์และผู้บริหาร ของวิทยาลัยครูบุรีรัมย์จำนวน 107 คน
2. ข้อมูลจากนักศึกษาระดับ ป.กศ. และ ป.กศ. ชั้นสูง ระดับละ 30 คน รวม 60 คน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล นำเสนอในรูปตาราง และแปลความหมายในแต่ละตาราง ตามลำดับกลุ่มประชากร ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากอาจารย์และผู้บริหารของวิทยาลัย

ตารางที่ 1 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
อาจารย์ชาย	68	63.55
อาจารย์หญิง	39	36.45
รวม	107	100.00

จากตารางที่ 1 แสดงว่ามีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 107 คน เป็นอาจารย์ชาย 68 คน หรือร้อยละ 63.55 และเป็นอาจารย์หญิง 39 คน หรือร้อยละ 36.45

ตารางที่ 2 อายุของผู้ตอบแบบสอบถาม

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
39 - 42 ปี	6	5.60%
35 - 38 ปี	19	17.76
31 - 34 ปี	27	25.23
27 - 30 ปี	45	42.06
23 - 26 ปี	10	9.35
รวม	107	100.00

จากตารางที่ 2 แสดงว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ร้อยละ 42.06 มีอายุระหว่าง 27 - 30 ปี รองลงมา ร้อยละ 25.23 มีอายุระหว่าง 31 - 34 ปี อาจารย์มีอายุสูงสุด 41 ปี อายุต่ำสุด 23 ปี

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 วุฒิสูงสุดของผู้ตอบแบบสอบถาม

วุฒิสูงสุดที่ได้รับ	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาโท	39	36.45
ประกาศนียบัตรชั้นสูงเฉพาะวิชา	3	2.80
ปริญญาตรี	65	60.75
รวม	107	100.00

จากตารางที่ 3 แสดงว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ร้อยละ 60.75 ได้รับความศึกษาสูงสุด ระดับปริญญาตรี รองลงมาร้อยละ 36.45 ได้รับความศึกษาสูงสุด ระดับปริญญาโท และวุฒิระดับประกาศนียบัตรชั้นสูงเฉพาะวิชา มีน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 2.80

ตารางที่ 4 ประสบการณ์ในการสอนของอาจารย์

ระยะเวลาที่สอนมาแล้ว	จำนวน	ร้อยละ
17 - 20 ปี	6	5.61
13 - 16 ปี	11	10.28
9 - 12 ปี	16	14.95
5 - 8 ปี	44	41.12
1 - 4 ปี	30	28.04
รวม	107	100.00

จากตารางที่ 4 แสดงว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ร้อยละ 41.12 มีประสบการณ์ในการสอนมาแล้ว 5 - 8 ปี รองลงมา ร้อยละ 28.04 มีประสบการณ์ในการสอนมาแล้ว 1 - 4 ปี

ตารางที่ 5 ประสบการณ์การสอนในวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ของอาจารย์

ระยะเวลาที่สอนในวิทยาลัยครูบุรีรัมย์	จำนวน	ร้อยละ
8 ปี	17	15.89
7 ปี	10	9.35
6 ปี	10	9.35
5 ปี	19	17.76
4 ปี	12	11.21
3 ปี	23	21.50
2 ปี	12	11.21
1 ปี	4	3.73
รวม	107	100.00

จากตารางที่ 5 แสดงว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ร้อยละ 21.50 มีประสบการณ์การสอนในวิทยาลัยครูบุรีรัมย์เป็นเวลา 3 ปี รองลงมา ร้อยละ 17.76 มีประสบการณ์การสอน 5 ปี น้อยที่สุด ร้อยละ 3.73 มีประสบการณ์การสอนในวิทยาลัยครูบุรีรัมย์เป็นเวลา 1 ปี

ตารางที่ 6 จำนวนอาจารย์ในภาควิชาต่าง ๆ ที่ตอบแบบสอบถาม

ภาควิชา	จำนวน	ร้อยละ
พื้นฐานการศึกษา	4	3.74
จิตวิทยาและการแนะแนว	5	4.67
ทดสอบและวิจัยการศึกษา	3	2.80
หลักสูตรและการสอน	9	8.42 ²
เทคโนโลยีและนวัตกรรมการศึกษา	2	1.87
คณิตศาสตร์	6	5.61
ฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป	4	3.74
เคมี	5	4.67
ชีววิทยา	3	2.80
คหกรรมศาสตร์	3	2.80
เกษตรศาสตร์	3	2.80
หัตถศึกษาและอุตสาหกรรมศิลป์	6	5.61
สุขศึกษา	3	2.80
พลศึกษาและสันทนาการ	5	4.67
ภาษาไทย	14	13.09 ⁴
ภาษาอังกฤษ	7	6.55 ⁵
บรรณารักษศาสตร์	1	0.93
ศิลปศึกษา	4	3.74
ดนตรีศึกษา	1	0.93
นาฏศิลป์ศึกษา	1	0.93
ปรัชญาและศาสนา	2	1.87
สังคมวิทยา	6	5.61

ตารางที่ 6 (ต่อ) จำนวนอาจารย์ในภาควิชาต่าง ๆ ที่ตอบแบบสอบถาม

ภาควิชา	จำนวน	ร้อยละ
เศรษฐศาสตร์และการเมือง	2	1.87
ประวัติศาสตร์	4	3.74
ภูมิศาสตร์	4	3.74
รวม	107	100.00

จากตารางที่ 6 แสดงว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ร้อยละ 13.09 เป็นอาจารย์ในภาควิชาภาษาไทย รองลงมาร้อยละ 8.42 เป็นอาจารย์ในภาควิชาหลักสูตรและการสอน

ตารางที่ 7 ความรู้และประสบการณ์ด้านเทคโนโลยีทางการศึกษาของอาจารย์

ประสบการณ์ทางด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
เคยศึกษาในสถาบันการศึกษา	84	78.50
เคยได้รับการอบรม	10	9.35
เคยศึกษาจากตำราและเอกสารต่าง ๆ	47	43.99
เคยเห็นผู้บรรยายใช้ใสศัทพ์ประกอบการบรรยาย	50	46.73
เคยใช้ใสศัทพ์ประกอบการสอนในวิชาที่สอน	74	69.61
ไม่มีความรู้เกี่ยวกับเรื่องนี้เลย	2	1.89

จากตารางที่ 7 แสดงว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ร้อยละ 78.50 เคยศึกษาในสถาบันการศึกษา รองลงมาร้อยละ 69.16 เคยใช้ใสศัทพ์ประกอบการสอนในวิชาที่สอน

ตารางที่ 8 การใช้โสตทัศนูปกรณ์และนวัตกรรมการศึกษา และ ความเห็นเกี่ยวกับ
ความจำเป็นของอาจารย์

โสตทัศนูปกรณ์ - นวัตกรรม	การใช้			ความจำเป็น			
	\bar{X}	S.D.	แปล	\bar{X}	S.D.	แปล	
แผนภูมิ	1.88	0.42	รูจักและเคยใช้	1.65	0.51	จำเป็นมาก	
แผนสถิติ	1.59	0.50		1.41	0.64	จำเป็นน้อย	
แผนที่	1.63	0.50		1.41	0.73		
ลูกโลก	1.50	0.50		1.20	0.77		
ภาพพลิกเป็นชุด	1.64	0.52		1.48	0.63		
ภาพวาด	1.83	0.38		1.56	0.65	จำเป็นมาก	
ภาพถ่าย	1.81	0.40		1.61	0.58	จำเป็นมาก	
ภาพตัดจากหนังสือ	1.73	0.45		1.48	0.68	จำเป็นน้อย	
ภาพการ์ตูน	1.50	0.50		1.29	0.70		
บัตรคำ	1.57	0.50		1.31	0.74		
กระดานผ้าสาไล	1.53	0.50		1.15	0.68		
กระดานแม่เหล็ก	1.11	0.57		รูจักแต่ไม่เคยใช้	0.98	0.71	จำเป็นน้อย
กระดานนิเทศ	1.45	0.56		รูจักแต่ไม่เคยใช้	1.38	0.67	
กระดานดำ	1.99	0.10		รูจักและเคยใช้	1.98	0.14	
กระดานพลาสติก	1.00	0.64	รูจักแต่ไม่เคยใช้	0.94	0.73	จำเป็นน้อย	
หุ่นจำลอง	1.71	0.46	รูจักและเคยใช้	1.60	0.61	จำเป็นน้อย	
ของจริง	1.91	0.31		1.83	0.46		
ของตัวอย่าง	1.88	0.36		1.83	0.44		
การสาธิต	1.92	0.30		1.84	0.38		จำเป็นมาก
การจัดแสดง	1.66	0.50		1.58	0.60	จำเป็นน้อย	
การจัดนิทรรศการ	1.83	0.38		1.79	0.45		
การศึกษานอกสถานที่	1.76	0.43		1.65	0.54		

ตารางที่ 8 (ต่อ) การใช้วัสดุทัศนูปกรณ์และนวัตกรรมการศึกษา และ ความเห็น
เกี่ยวกับความจำเป็นของอาจารย์

วัสดุทัศนูปกรณ์ - นวัตกรรม	การใช้			ความจำเป็น				
	\bar{X}	S.D.	แปล	\bar{X}	S.D.	แปล		
ประสบการณ์นาฏการ	1.17	0.70	รู้จักแต่ไม่เคยใช้	1.17	0.71	จำเป็นน้อย		
ภาพโปร่งใส	1.61	0.54	รู้จักและเคยใช้	1.53	0.60	จำเป็นมาก		
เครื่องฉายภาพข้ามศรีษะ	1.57	0.66	รู้จักและเคยใช้	1.57	0.63	จำเป็นมาก		
เครื่องฉายภาพทึบ	1.25	0.58	รู้จักแต่ไม่เคยใช้	1.29	0.63	จำเป็นน้อย		
ภาพสไลด์และเครื่องฉายสไลด์	1.79	0.41	รู้จักและเคยใช้	1.82	0.45	จำเป็นมาก		
ฟิล์มสตริปและเครื่องฉายฟิล์มสตริป	1.46	0.54	}	1.54	0.60	จำเป็นมาก		
ฟิล์มลูปและเครื่องฉายฟิล์มลูป	0.93	0.68		1.11	0.72	}		
ภาพยนตร์ 8 มม. และเครื่องฉาย	1.12	0.48		1.25	0.69			
ภาพยนตร์ 16 มม. และเครื่องฉาย	1.16	0.51		1.28	0.70		จำเป็นน้อย	
กล้องถ่ายรูป 35 มม.	1.20	0.56		1.13	0.73			
กล้องถ่ายภาพยนตร์ 8 มม.	0.94	0.43		1.08	0.70			
กล้องถ่ายภาพยนตร์ 16 มม.	1.00	0.45		1.06	0.73			
เครื่องฉายเอกสาร	1.55	0.51		รู้จักและเคยใช้	1.56		0.65	จำเป็นมาก
เครื่องฉายภาพโปร่งใส	1.21	0.64		รู้จักแต่ไม่เคยใช้	1.37		0.69	จำเป็นน้อย
เครื่องปรุกระดาษไข	1.32	0.67		รู้จักแต่ไม่เคยใช้	1.36		0.69	จำเป็นน้อย
เครื่องอัดสำเนา	1.61	0.57	}	1.70	0.55		จำเป็นมาก	
แผ่นเสียงและเครื่องเล่น	1.61	0.50		1.25	0.74	จำเป็นน้อย		
เครื่องขยายเสียง	1.63	0.52		รู้จักและเคยใช้	1.41	0.74	จำเป็นน้อย	
เครื่องบันทึกเสียง	1.80	0.42		1.61	0.62	จำเป็นมาก		
เครื่องรับวิทยุ	1.55	0.50		1.26	0.72	จำเป็นน้อย		
เครื่องรับโทรทัศน์	1.44	0.52		รู้จักแต่ไม่เคยใช้	1.27	0.69	จำเป็นน้อย	

ตารางที่ 8 (ต่อ) การใช้โสตทัศนูปกรณ์และนวัตกรรมทางการศึกษา และ ความเห็นเกี่ยวกับความจำเป็นของอาจารย์

โสตทัศนูปกรณ์ - นวัตกรรม	การใช้			ความจำเป็น		
	\bar{X}	S.D.	แปล	\bar{X}	S.D.	แปล
เทปโทรทัศน์และเครื่องบันทึกภาพ	1.19	0.56	รูจักแต่ไม่เคยใช้	1.31	0.74	จำเป็นน้อย
โทรทัศน์วงจรปิด	1.15	0.47		1.28	0.71	
วิทยุวงจรปิด	0.97	0.50		1.05	0.67	
ห้องปฏิบัติการภาษา	1.39	0.51		1.23	0.80	
เครื่องช่วยสอน	1.14	0.71		1.28	0.72	
บทเรียนสำเร็จรูป	1.32	0.59		1.47	0.64	จำเป็นมาก
ชุดการสอน	1.45	0.54		1.58	0.59	
การเรียนการสอนตามเอกัตภาพ	1.32	0.68		1.50	0.64	
การสร้างสถานการณ์จำลอง	1.38	0.61		1.41	0.70	
การสอนแบบจุดภาค	1.13	0.67		1.31	0.67	

จากตารางที่ 8 แสดงว่าอาจารย์โดยเฉลี่ย รูจักและเคยใช้ โสตทัศนูปกรณ์และนวัตกรรมทางการศึกษา และเห็นว่าโสตทัศนูปกรณ์และนวัตกรรมต่อไปนี้จำเป็นมาก คือ แผนภูมิ ภาพวาด ภาพถ่าย กระดานคำ หุ่นจำลอง ของจริง ของตัวอย่าง การสาธิต การจัดแสดง การจัดนิทรรศการ การศึกษานอกสถานที่ ภาพโปร่งใส เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ ภาพสไลด์และเครื่องฉายสไลด์ เครื่องฉายเอกสาร เครื่องอัดสำเนา และ เครื่องบันทึกเสียง โสตทัศนูปกรณ์ที่รูจักแต่ไม่เคยใช้ และเห็นว่าจำเป็นน้อย ได้แก่ แผนสถิติ แผนที่ ลูกโลก ภาพพลิกเป็นชุด ภาพตัดจากหนังสือ ภาพการ์ตูน บัตรคำ กระดานผ่าสำลี แผ่นเสียงและเครื่องเล่นแผ่นเสียง เครื่องขยายเสียง เครื่องรับวิทยุ ส่วนโสตทัศนูปกรณ์ที่รูจักแต่ไม่เคยใช้ และเห็นว่าจำเป็นมาก ได้แก่ फिल्मสตริปและเครื่องฉาย फिल्मสตริป ชุดการสอน และ การเรียนการสอนตามเอกัตภาพ โสตทัศนูปกรณ์และนวัตกรรมที่รูจักแต่ไม่เคยใช้ และเห็นว่าจำเป็นน้อย ได้แก่ กระดานแม่เหล็ก กระดานนิเทศ กระดานพลาสติก เครื่องฉายภาพทึบ फिल्मรูป ภาพยนตร์ 8 มม. และ

เครื่องฉาย ภาพยนตร์ 16 มม. และเครื่องฉาย กล้องถ่ายภาพ 35 มม. กล้องถ่ายภาพยนตร์ 16 มม. เครื่องถ่ายภาพโปรังใส เครื่องปรุกระดาษไข เครื่องรับโทรทัศน์ เทปโทรทัศน์และเครื่องบันทึกภาพ โทรทัศน์วงจรปิด วิทยุวงจรปิด ห้องปฏิบัติการภาษา เครื่องช่วยสอน บทเรียนสำเร็จรูป การสร้าง สถานการณ์จำลอง และการสอนแบบจุลภาค

แสดงว่าอาจารย์รู้จักใช้สอที่ศูนย์ปรกษและนวมกรรมทางการศึกษาทั้งหมด เคยใช้บาง ไม่เคยใช้บาง และเห็นว่าสอที่ศูนย์ปรกษและนวมกรรมทางการศึกษาทั้งหมดจำเป็นต่อการใช้ประกอบการสอน มากบาง นอยบาง

ตารางที่ 9 เหตุผลของอาจารย์ที่ไม่เคยใช้สอที่ศูนย์ปรกษที่รู้จัก

เหตุผล	จำนวน	ร้อยละ
เนื้อหาวิชาที่สอนไม่มีความจำเป็นต้องใช้	70	65.43
ใช้ไม่เป็น	1	0.93
ไม่มีผู้ช่วยเหลือและแนะนำการใช้	7	6.54
วิทยาลัยไม่มีสอที่ศูนย์ปรกษที่ต้องการ	26	24.30
ไม่ได้รับความสะดวกในการนำไปใช้	2	1.87
ทำให้สอนไม่ทันตามหลักสูตร	1	0.93
รวม	107	100.00

จากตารางที่ 9 แสดงว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ร้อยละ 65.43 ไม่ใช้สอที่ศูนย์ปรกษที่รู้จักประกอบการสอน เพราะในเนื้อหาวิชาที่สอนไม่มีความจำเป็นต้องใช้ รองลงมาร้อยละ 24.30 ไม่ใช้เพราะวิทยาลัยไม่มีสอที่ศูนย์ปรกษที่ต้องการ มีอาจารย์เพียงร้อยละ 0.93 ที่ไม่ใช้สอที่ศูนย์ปรกษ เพราะใช้ไม่เป็น และ เพราะทำให้สอนไม่ทันตามหลักสูตร

ตารางที่ 10 ความมากน้อยของการใช้อุปกรณ์ประกอบการสอนของอาจารย์

ความมากน้อยของการใช้	จำนวน	ร้อยละ
ใช้มาก	25	23.58
ใช้เป็นครั้งคราว	81	76.42
รวม	106	100.00

จากตารางที่ 10 แสดงว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ร้อยละ 76.42 ใช้อุปกรณ์การสอนเป็นครั้งคราว เพราะ ใช้ตามความจำเป็นและความเหมาะสมของเนื้อหาวิชา และเพราะขาดอุปกรณ์ ส่วนอาจารย์ที่เหลือร้อยละ 23.58 ใช้อุปกรณ์การสอนมาก เพราะ เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน และเพราะเนื้อหาวิชาที่สอนมีความจำเป็นต้องใช้

ตารางที่ 11 ปัญหาที่อาจารย์ประสบจากการใช้บริการและการผลิตสื่อทัศนูปกรณ์

ปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ทราบว่าวิทยาลัยมีสื่อทัศนูปกรณ์อะไรบ้าง	48	44.86
ไม่ทราบแหล่งผลิตสื่อทัศนูปกรณ์ในวิทยาลัย	6	5.61
ไม่ทราบว่าวิทยาลัยมีบริการผลิตสื่อทัศนูปกรณ์	5	4.67
ไม่ได้รับความสะดวกในการนำสื่อทัศนูปกรณ์มาใช้ประกอบการสอน	72	67.29
มีสื่อทัศนูปกรณ์จำนวนจำกัด	50	46.73
ใช้สื่อทัศนูปกรณ์บางอย่างไม่เป็น	40	37.38
ไม่กล้าใช้สื่อทัศนูปกรณ์เพราะเกรงชำรุดเสียหาย	12	11.21
สื่อทัศนูปกรณ์ที่มีอยู่ชำรุดใช้การไม่ได้	20	18.69

ตารางที่ 11 (ต่อ) ปัญหาที่อาจารย์ประสบจากการใช้บริการและการผลิตสื่อทัศนูปกรณ์

ปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีเจ้าหน้าที่ช่วยบริการ	44	41.12
ไม่มีสื่อทัศนูปกรณ์ที่สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาที่สอน	61	57.01
ไม่มีบริการวัสดุสิ้นเปลือง เครื่องมือ และสถานที่ผลิตอุปกรณ์การสอน ที่ต้องการทำขึ้นใช้เอง	23	21.50
ไม่มีเวลาเตรียมสื่อทัศนูปกรณ์ให้สอดคล้องกับบทเรียน	33	30.84
เกรงว่าใช้อุปกรณ์การสอนแล้วจะสอนไม่ทันตามหลักสูตร	17	15.89
มีความเบื่อนายที่ต้องเตรียมอุปกรณ์	8	7.48
ห้องเรียนไม่เหมาะสมกับการใช้อุปกรณ์ เช่นไม่สามารถควบคุมแสงสว่างได้ ซากปลั๊กไฟฟ้า ระบบเสียงไม่ดี ฯลฯ	43	40.19
ขาดงบประมาณในการจัดซื้อ	40	37.38
ผู้บริหารไม่สนับสนุนให้ใช้สื่อทัศนูปกรณ์	3	2.80
ไม่มีโอกาสเสนอความคิดเห็นในการเลือก บริการ ยืม จัดซื้อ		
ประเมินค่า และเก็บรักษาสื่อทัศนูปกรณ์	20	18.69
แหล่งสื่อทัศนูปกรณ์ของวิทยาลัยอยู่กระจัดกระจาย	20	18.69

จากตารางที่ 11 แสดงว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ร้อยละ 67.29 ประสบปัญหาไม่ได้รับความสะดวกในการนำสื่อทัศนูปกรณ์มาใช้ประกอบการสอน รองลงมาร้อยละ 57.01 ประสบปัญหาไม่มีสื่อทัศนูปกรณ์ที่สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาที่สอน นอกจากนี้อาจารย์ยังประสบปัญหา มีสื่อทัศนูปกรณ์จำนวนจำกัด ไม่ทราบว่าวิทยาลัยมีสื่อทัศนูปกรณ์อะไรบ้าง ไม่มีเจ้าหน้าที่ช่วยบริการ มากน้อยตามลำดับ

ตารางที่ 12 ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับความจำเป็นของมีศูนย์เทคโนโลยี
ทางการศึกษา

ความจำเป็น	จำนวน	ร้อยละ
จำเป็นมาก	103	96.26
จำเป็นบ้าง	4	3.74
ไม่จำเป็น	-	-
รวม	107	100.00

จากตารางที่ 12 แสดงว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ร้อยละ 96.26 เห็นว่ามีความจำเป็นมากที่จะต้องมีศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษาสำหรับวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ เพราะจะทำให้ประสิทธิภาพการเรียนการสอนดีขึ้น และเป็นแหล่งให้บริการทั้งในและนอกวิทยาลัย มีอาจารย์ร้อยละ 3.74 เห็นว่ามีความจำเป็นบ้าง ไม่มีอาจารย์ผู้ใดเห็นว่าไม่จำเป็น

ตารางที่ 13 ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับการบริการทางค่านเทคโนโลยีทางการศึกษาที่จะจัดให้

รายการ	ค่าเฉลี่ย S.D.	แปล
จัดหาและผลิตอุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพเพื่อใช้ประกอบการสอน	2.00 0.00	เห็นด้วย
จัดเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวก ในการใช้โสตทัศนูปกรณ์	2.00 0.00	เห็นด้วย
ให้คำแนะนำและช่วยเหลือ เกี่ยวกับการใช้โสตทัศนูปกรณ์แต่ละชนิด	2.00 0.00	เห็นด้วย

ตารางที่ 13 (ต่อ) ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับการบริการทางค่านเทคโนโลยี
ทางการศึกษาที่จะจัดให้

รายการ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปล
จัดสถานที่พร้อมวัสดุสิ้นเปลืองและเครื่องมือ ให้ใช้ผลิตอุปกรณ์ ขึ้นใช้ด้วยตนเองได้	1.81	0.54	เห็นด้วย
ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการผลิตและการเลือก	1.95	0.30	
จัดทำรายข้อสื่อทัศนูปกรณ์ต่าง ๆ ไว้ให้คนคว่า	1.95	0.30	
เป็นแหล่งกลางในการติดต่อสื่อทัศนูปกรณ์จากภายนอก	1.86	0.50	
อำนวยความสะดวกในค่านการยืม	1.98	0.20	
รักษาและตรวจซ่อมสื่อทัศนูปกรณ์ที่มีอยู่ ให้มีสภาพดีพร้อม ที่ใช้งานได้ตลอดเวลา	2.00	0.00	
จัดหาสื่อทัศนูปกรณ์ใหม่ ๆ มาใช้สำหรับการสอน	2.00	0.00	
ฝึกอบรมการผลิตและการใช้สื่อทัศนูปกรณ์ให้แก่คณาจารย์	1.85	0.52	
ติดตามและศึกษาเกี่ยวกับเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา เพื่อเสนอข้อเสนพิเศษแก่อาจารย์	1.87	0.49	
ติดต่อประสานงานกับสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ในการผลิตและ การให้บริการเกี่ยวกับสื่อทัศนูปกรณ์	1.95	0.30	

จากตารางที่ 13 แสดงว่า อาจารย์เห็นด้วยกับบริการทางค่านเทคโนโลยีทางการศึกษา
ซึ่งศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษาจะจัดให้

ตารางที่ 14 ความคิดเห็นของอาจารย์คณาจารย์และสังกัดของศูนย์เทคโนโลยี
ทางการศึกษา

ฐานะและสังกัดของศูนย์	จำนวน	ร้อยละ
เป็นหน่วยงานเอกเทศขึ้นตรงต่อสำนักงานอธิการ	19	18.45
เป็นหน่วยงานเอกเทศขึ้นตรงต่อฝ่ายวิชาการ	46	44.66
เป็นหน่วยงานหนึ่งขึ้นตรงต่อคณะครุศาสตร์	21	20.39
กระจายอยู่ตามคณะและภาควิชาต่าง ๆ	17	16.50
รวม	103	100.00

จากตารางที่ 14 แสดงว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ร้อยละ 44.66 เห็นว่าศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา ควรเป็นหน่วยงานเอกเทศขึ้นตรงต่อฝ่ายวิชาการ เพราะเป็นงานบริการส่งเสริมด้านวิชาการโดยตรง และจะทำให้สามารถให้บริการได้ทั่วถึงทุกภาควิชา รองลงมา ร้อยละ 20.39 เห็นว่า ควรเป็นหน่วยงานหนึ่งขึ้นตรงต่อคณะครุศาสตร์ เพราะคณะครุศาสตร์มีภาควิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการศึกษาอยู่แล้ว ลักษณะงานและตัวบุคลากรก็ขึ้นตรงต่อคณะนี้อยู่แล้ว อาจารย์ร้อยละ 16.50 ซึ่งเป็นส่วนน้อยที่สุด เห็นว่า ควรกระจายอยู่ตามคณะ และภาควิชาต่าง ๆ เพื่อความสะดวกในการติดต่อ และการนำเอาวัสดุอุปกรณ์ไปใช้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับสถานที่ตั้งของศูนย์เทคโนโลยี
ทางการศึกษา

สถานที่ตั้งของศูนย์ฯ	จำนวน	ร้อยละ
อยู่อาคารโสตทัศนศึกษาหลังเดิม (อาคาร 2)	35	32.71
อยู่อาคารครุศาสตร์ (อาคาร 10)	20	18.69
อยู่อาคารอำนวยการ (อาคาร 1)	9	8.41
มีอาคารเป็นเอกเทศ	37	34.58
กระจายอยู่ตามตึกต่าง ๆ	6	5.61
รวม	107	100.00

จากตารางที่ 15 แสดงว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ร้อยละ 34.58 เห็นว่า ศูนย์เทคโนโลยี
ทางการศึกษา ควรมีอาคารเป็นเอกเทศ รองลงมาร้อยละ 32.71 เห็นว่า ควรอยู่อาคารโสต
ทัศนศึกษาหลังเดิม

ตารางที่ 16 จำนวนโสตทัศนอุปกรณ์ของวิทยาลัยครูบุรีรัมย์แยกตามประเภทและสภาพ

โสตทัศนอุปกรณ์	สภาพ		รวม
	ดี	ชำรุด	
เครื่องขยายเสียง	12	-	12
ไมโครโฟน	28	-	28
เครื่องเล่นแผ่นเสียง	2	-	2
เครื่องบันทึกเสียงแบบม้วน	3	-	3

ตารางที่ 16 (ต่อ) จำนวนโสตทัศนูปกรณ์ของวิทยาลัยครูบุรีรัมย์แยกตามประเภทและสภาพ

โสตทัศนูปกรณ์	สภาพ		รวม
	ดี	ชำรุด	
เครื่องบันทึกเสียงแบบตลับพร้อมวิทยุ	13	-	13
เครื่องเล่นเทปแบบสัมพันธ์กับสไลด์	1	1	2
เครื่องเล่นเทปโทรทัศน์	1	-	1
เครื่องรับภาพจากเทปโทรทัศน์	4	-	4
กล้องถ่ายโทรทัศน์	2	-	2
กล้องถ่ายรูปขนาด 35 มม.	7	-	7
เครื่องอักษขยายภาพ	3	-	3
เครื่องขั้วมันภาพ	2	-	2
เครื่องฉนิกภาพ	1	-	1
เครื่องปรุกระดาษไข	2	-	2
เครื่องถ่ายเอกสาร	3	-	3
เครื่องถ่ายภาพโปร่งใส	1	-	1
เครื่องฉายภาพข้ามศรีษะ	16	8	24
เครื่องฉายภาพทึบ	2	-	2
เครื่องฉายสไลด์	8	-	8
เครื่องฉายฟิล์มสติป	3	-	3
เครื่องฉายภาพยนตร์ 16 มม.	3	-	3
จอภาพยนตร์	5	-	5

จากตารางที่ 16 โสตทัศนูปกรณ์ที่มีมากที่สุด คือ ไมโครโฟน รองลงมาได้แก่ เครื่องฉายภาพข้ามศรีษะ เครื่องบันทึกเสียงแบบตลับพร้อมวิทยุ เครื่องขยายเสียง และเครื่องฉายสไลด์ ตามลำดับ จะเห็นได้ว่า วิทยาลัยมีโสตทัศนูปกรณ์อยู่จำนวนมาก ส่วนใหญ่อยู่ในสภาพดี แต่กระจายกันอยู่

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากนักศึกษาของวิทยาลัย.

นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามเป็นนักศึกษาระดับ ป.กศ. และ ป.กศ. ชั้นสูง ที่ผ่านการฝึกสอนมาแล้ว ระดับละ 30 คน รวมทั้งสิ้น 60 คน เป็นนักศึกษาชาย 26 คน นักศึกษาหญิง 34 คน นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม มีอายุโดยเฉลี่ย 19 ปี

ตารางที่ 17 ปัญหาสำคัญในการฝึกสอนของนักศึกษา

ปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีความพร้อมที่จะสอน	6	10.00
ขาดความมั่นใจในการสอน	8	13.33
นักเรียนไม่สนใจในการเรียน	19	31.67
ไม่มีอุปกรณ์การสอนที่มีประสิทธิภาพ	32	53.33
ไม่มีความรู้ในการผลิตอุปกรณ์การสอน	5	8.33
ไม่กล้าใช้อุปกรณ์การสอนมากเพราะขาดความชำนาญ	3	5.00
ไม่รู้จักวิธีในการสอดแทรกอุปกรณ์การสอนเข้าในบทเรียน	10	16.67
ไม่มีวัสดุในการผลิตอุปกรณ์การสอนและไม่มีทุนในการจัดซื้อ	26	43.33
ไม่สามารถหาอุปกรณ์การสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาที่สอนได้	8	13.33
ไม่มีแหล่งที่ให้อุปกรณ์การสอนมาใช้ประกอบบทเรียน	32	53.33

จากตารางที่ 17 แสดงว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 53.33 ประสบปัญหา ขาดอุปกรณ์การสอนที่มีประสิทธิภาพ และ ไม่มีแหล่งที่ให้อุปกรณ์การสอนมาใช้ประกอบบทเรียน ปัญหา รองลงมา ร้อยละ 43.33 ไม่มีวัสดุในการผลิตอุปกรณ์การสอนและไม่มีทุนในการจัดซื้อ ส่วนปัญหาเกี่ยวกับการใช้ การผลิต อุปกรณ์การสอน ความพร้อมและความมั่นใจในการสอน เป็นปัญหาเพียงส่วนน้อย

ตารางที่ 18 การประเมินผลการฝึกสอนของนักศึกษา

ผลการฝึกสอน	จำนวน	ร้อยละ
ประสบผลสำเร็จทุกครั้งที่สอน	7	11.67
ประสบผลสำเร็จเป็นบางครั้ง	53	83.33
รวม	60	100.00

จากตารางที่ 18 แสดงว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 83.33 ประสบผลสำเร็จในการสอนเป็นบางครั้ง และ ร้อยละ 11.67 ประสบผลสำเร็จทุกครั้งที่สอน

ตารางที่ 19 สาเหตุสำคัญที่ทำให้การฝึกสอนของนักศึกษาไม่ได้รับผลสำเร็จเท่าที่ควร

สาเหตุ	จำนวน	ร้อยละ
นักเรียนไม่ตั้งใจเรียน	13	21.67
เตรียมการ สอนมาไม่เพียงพอ	2	3.33
ขาดอุปกรณ์การสอนที่เหมาะสมกับบทเรียน	24	40.00
ขาดกลวิธีการสอนที่ดี	15	25.00
ไม่ได้รับคำแนะนำแนวทางในการสอน	6	10.00
รวม	60	100.00

จากตารางที่ 19 แสดงว่า สาเหตุสำคัญที่ทำให้การฝึกสอนของนักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 40.00 ไม่ได้รับผลสำเร็จเท่าที่ควร เพราะขาดอุปกรณ์การสอนที่เหมาะสมกับบทเรียน รองลงมา ร้อยละ 25.00 เพราะขาดกลวิธีการสอนที่ดี

ตารางที่ 20 ความมากน้อยของการใช้อุปกรณ์การสอนของนักศึกษา

ความมากน้อยของการใช้	จำนวน	ร้อยละ
ใช้มาก	15	25.00
ใช้เป็นบางครั้ง	45	75.00
รวม	60	100.00

จากตารางที่ 20 แสดงว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 75.00 ใช้อุปกรณ์การสอนเป็นบางครั้ง เพราะมีปัญหาในเรื่องการขาดแคลนอุปกรณ์การสอน ไม่สามารถหาอุปกรณ์มาใช้กับทุกบทเรียนได้ ร้อยละ 25.00 ใช้อุปกรณ์การสอนมากเพราะเนื้อหาวิชาที่สอนมีความจำเป็นต้องใช้

ตารางที่ 21 ความรู้สึกของนักศึกษาในชั่วโมงที่ใช้อุปกรณ์การสอน

ความรู้สึก	จำนวน	ร้อยละ
เชื่อมั่นในตนเองและสนุกสนานในการสอน	36	60.00
นักเรียนสนใจในบทเรียนมากกว่าปกติ	56	93.33
ประสบผลสำเร็จในบทเรียนนั้น	29	48.33

จากตารางที่ 21 แสดงว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 93.33 รู้สึกว่า นักเรียนสนใจในบทเรียนมากกว่าปกติในชั่วโมงที่ใช้อุปกรณ์การสอน รองลงมาร้อยละ 60.00 รู้สึกเชื่อมั่นในตนเอง และสนุกสนานในการสอน และ ร้อยละ 48.33 รู้สึกว่า ประสบผลสำเร็จในชั่วโมงนั้น

ตารางที่ 22 ความรู้สึกของนักศึกษาในชั่วโมงที่ไม่ใช่ประกอบการสอน

ความรู้สึก	จำนวน	ร้อยละ
ขาดความเชื่อมั่นในตนเอง	6	10.00
นักเรียน ไม่สนใจบทเรียนเท่าที่ควร	44	73.33
สะดวกสบาย การสอนเป็นไปราบรื่น	10	16.67
รวม	60	100.00

จากตารางที่ 22 แสดงว่านักศึกษาสวนใหญ่ร้อยละ 73.33 รู้สึกว่านักเรียนไม่สนใจบทเรียนเท่าที่ควรในชั่วโมงที่ไม่ใช่ประกอบการสอน รองลงมาร้อยละ 16.67 รู้สึกว่าสะดวกสบาย การสอนเป็นไปราบรื่น และร้อยละ 10.00 รู้สึกขาดความเชื่อมั่นในตนเอง

ตารางที่ 23 สาเหตุสำคัญที่นักศึกษาไม่เข้าประกอบการสอน

สาเหตุ	จำนวน	ร้อยละ
มีอุปกรณ์อยู่แล้วและหาง่าย	2	3.33
อุปกรณ์การสอนช่วยให้การสอน บรรลุผลสำเร็จ		
ตามความมุ่งหมาย	56	93.34
อาจารย์นี้เทศน์มากจึงไม่สนใจ	2	3.33
รวม	60	100.00

จากตารางที่ 23 แสดงว่า นักศึกษาสวนใหญ่ร้อยละ 93.34 ไม่เข้าประกอบเรียน เพราะอุปกรณ์การสอนช่วยให้การสอนบรรลุผลสำเร็จ ตามความมุ่งหมาย

ตารางที่ 24 สาเหตุสำคัญที่นักศึกษาไม่ใช้อุปกรณ์การสอน

สาเหตุ	จำนวน	ร้อยละ
เนื้อหาวิชาที่สอนไม่จำเป็นต้องใช้	26	43.33
สามารถสอนให้นักเรียนเข้าใจได้ดีกว่า เมื่อไม่ใช้อุปกรณ์การสอน	3	5.00
เนื้อหาวิชามีมาก ถ้าใช้อุปกรณ์จะทำให้สอนไม่ทัน	2	3.33
ไม่สามารถผลิต และไม่ทราบแหล่งที่จะยืมอุปกรณ์การสอนมาใช้	29	48.34
รวม	60	100.00

จากตารางที่ 24 แสดงว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 48.34 ไม่ใช้อุปกรณ์การสอนเพราะไม่สามารถผลิต และไม่ทราบแหล่งที่จะยืมอุปกรณ์มาใช้ ร้อยละ 43.33 ไม่ใช้ เพราะเนื้อหาวิชาที่สอนไม่จำเป็นต้องใช้

ตารางที่ 25 ที่มาของอุปกรณ์การสอนที่นักศึกษาใช้ประกอบการสอน

ที่มาของอุปกรณ์การสอน	จำนวน	ร้อยละ
มีอยู่แล้วที่โรงเรียนที่ไปฝึกสอน	10	16.66
ยืมจากแผนกโสตทัศนศึกษาของวิทยาลัย	-	-
ผลิตขึ้นใช้เอง	31	51.67
ซื้ออุปกรณ์สำเร็จรูปมาใช้ ด้วยทุนทรัพย์ส่วนตัว	19	31.67
รวม	60	100.00

จากรายที่ 25 แสดงว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 51.67 ผลิชอบการการสอนขึ้นใจเอง รองลงมาร้อยละ 31.67 ชอบอุปกรณ์สำเร็จรูปมาใช้ช่วยทบทวนทฤษฎีส่วนตัว ไม่มีนักศึกษาผู้ใดมีอุปกรณ์การสอนจากแผนกโสตทัศนศึกษาของวิทยาลัย

ตารางที่ 26 ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอน

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
การสอนโดยใช้อุปกรณ์การสอน นักเรียนจะเกิดการเรียนรู้อย่างดีกว่า	12	20.00
การสอนโดยใช้อุปกรณ์ ทำให้ครูและนักเรียนเสียเวลา	1	1.67
การสอนที่ดีนั้น ครูควรให้นักเรียนได้รับประสบการณ์ตรงมากที่สุด	47	78.33
รวม	60	100.00

จากรายที่ 26 แสดงว่า นักศึกษามีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนการสอน

ตารางที่ 27 ระดับความรู้เกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์โสตทัศนศึกษาของนักศึกษา

ระดับความรู้	จำนวน	ร้อยละ
ดีมาก	1	1.67
ดี	11	18.33
พอใช้	41	68.33
ไม่ดีเท่าที่ควร	7	11.67
รวม	60	100.00

จากตารางที่ 27 แสดงว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 68.33 มีความรู้เกี่ยวกับการใช้ อุปกรณ์โสตทัศนศึกษาอยู่ในระดับพอใช้ มีเพียงร้อยละ 1.67 ที่มีความรู้ระดับดีมาก

ตารางที่ 28 ประสิทธิภาพเกี่ยวกับการบริการฝึกอบรมให้ใช้เครื่องมืออุปกรณ์ ทางโสตทัศนศึกษาของนักศึกษา

ประสมการณ์	จำนวน	ร้อยละ
เคยได้รับการฝึกอบรมทั้งด้านทฤษฎีและปฏิบัติ	9	15.00
เคยได้รับการฝึกอบรมทางด้านปฏิบัติบ้าง	30	50.00
ไม่เคยได้รับการฝึกทางด้านปฏิบัติ	21	35.00
รวม	60	100.00

จากตารางที่ 28 แสดงว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 50.00 เคยได้รับการฝึกอบรมทางด้านปฏิบัติบ้าง รองลงมาร้อยละ 35.00 ไม่เคยรับการฝึกทางด้านปฏิบัติ

ตารางที่ 29 ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการจัดตั้งศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
จำเป็นมาก	55	91.67
จำเป็นบ้าง	4	6.67
ไม่จำเป็น	1	1.66
รวม	60	100.00

จากตารางที่ 29 แสดงว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 91.67 เห็นว่ามีความจำเป็นมาก ในการจัดตั้งศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษาสำหรับวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ เพราะจะช่วยแก้ปัญหาการขาดแคลนอุปกรณ์การสอนของนักศึกษา และโรงเรียนตามชนบท

ตารางที่ 30 ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับบริการทางด้านไอศตัทศัณูปกรณัที่จัจัดให้

รายการ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปล.
จัดหาอุปกรณ์การสอนที่มีประสิทธิภาพให้ยืมไปใช้	1.92	0.26	เห็นด้วย
จัดเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกในการใช้ไอศตัทศัณูปกรณั	1.92	0.36	
ไว้ค้ำแนะนำช่วยเหลือในการใช้ไอศตัทศัณูปกรณั	2.00	0.00	
จัดอบรมการใช้ไอศตัทศัณูปกรณัให้ ก่อนการออกฝึกสอน	1.92	0.36	
อำนวยความสะดวกให้ไค้มาผลิตอุปกรณ์การสอน และ ฝึกใช้ไอศตัทศัณูปกรณั	1.90	0.43	
ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเลือกใช้อุปกรณ์การสอน ให้เหมาะสม กับเนื้อหาวิชา	1.95	0.28	
จัดให้มีอุปกรณ์สำเร็จรูปที่ยืมไปใช้ได้	1.82	0.51	
จัดทำรายชือไอศตัทศัณูปกรณัต่าง ๆ ไว้ให้คนคว้	1.93	0.33	

จากตารางที่ 30 แสดงว่า นักศึกษาเห็นด้วยกับบริการทั้งหมด ที่ศูนย์เทคโนโลยี ทางการศึกษาจะจัดให้

อภิปรายผลการวิจัย

จากการสำรวจประเภท ชนิด จำนวน และสภาพของไอศหัตถ์ศนูปรกรณที่มีอยู่ในวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ พบว่าวิทยาลัยมีไอศหัตถ์ศนูปรกรณชนิดต่าง ๆ อยู่จำนวนมาก แต่อยู่ในลักษณะกระจัดกระจาย ส่วนใหญ่อยู่ในสภาพที่สามารถใช้งานได้

จากการสำรวจความคิดเห็นของอาจารย์วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่รู้จักและเคยใช้ไอศหัตถ์ศนูปรกรณต่าง ๆ ประกอบการสอน แต่ปัจจุบันอาจารย์ส่วนใหญ่ยังไม่สามารถใช้อุปกรณ์ประกอบการสอนได้เต็มที่ เนื่องจากประสบปัญหาไม่ได้รับความสะดวกในการนำไอศหัตถ์ศนูปรกรณมาใช้ ซากแคลนไอศหัตถ์ศนูปรกรณที่สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาที่สอน ไอศหัตถ์ศนูปรกรณบางอย่างมีจำนวนจำกัดไม่เพียงพอ ซึ่งทั้งนี้เนื่องมาจากการบริหารงานด้านเทคโนโลยีทางการศึกษาของวิทยาลัย ยังไม่ได้รับการสนับสนุนอย่างจริงจัง เจ้าหน้าที่ดำเนินงานด้านนี้ไม่เพียงพอ เจ้าหน้าที่เท่าที่มีอยู่ต้องปฏิบัติงานหลายหน้าที่ จึงไม่สามารถให้บริการได้เต็มที่ ในการดำเนินงานยังไม่มีการแบ่งงานออกเป็นสัดส่วน เพื่ออำนวยความสะดวกในการให้และใช้บริการ นอกจากนี้ยังขาดงบประมาณที่จะสนับสนุนงานทางด้านนี้ ซึ่งตรงกับผลการวิจัยของ นางสาวยุวบุษ บวรสุขประชา¹ นายวรกิต วัค้เข้าหลาม² และผู้วิจัยอีกหลายท่าน ซึ่งกล่าวไว้แล้วในบทที่ 1

ด้านความต้องการศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา อาจารย์ส่วนใหญ่มีความต้องการ และเห็นว่าจำเป็นมากที่จะต้องมีศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา เพื่อที่จะใช้บริการต่าง ๆ ของศูนย์ในการเพิ่มประสิทธิภาพของการเรียนการสอน เพื่อเป็นศูนย์กลางในการให้บริการไอศหัตถ์ศนูปรกรณทั้งภายในวิทยาลัย และชุมชนภายนอก อาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับบริการต่าง ๆ ที่ทางศูนย์จะจัดให้

¹ยุวบุษ บวรสุขประชา, "ปัญหาการบริหารงานศูนย์ไอศหัตถ์ศนูศึกษาของวิทยาลัยครูในภาคกลางของไทย", (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาด้านจิต แผนกวิชาไอศหัตถ์ศนูศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2516), หน้า ก-ข.

²วรกิต วัค้เข้าหลาม, "โครงการจัดตั้งศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษาสำหรับวิทยาลัยครูมหาสารคาม", (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาด้านจิต แผนกวิชาไอศหัตถ์ศนูศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521), หน้า ข-ง.

ด้านการบริหารงานของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา อาจารย์ส่วนใหญ่ต้องการให้ ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา เป็นหน่วยงานเอกเทศสังกัดฝ่ายวิชาการ เพราะการดำเนินงานของศูนย์ เป็นงานที่สนับสนุนด้านการเรียนการสอนโดยตรง ซึ่งตรงกับผลการวิจัยของ โซเฟีย โลซาโน พรูเดนเซียโด (Sofia Lozano Prudenciado)¹ และอาจารย์ส่วนใหญ่ต้องการให้ศูนย์ดังกล่าว มีอาคารเป็นเอกเทศ สำหรับใช้เป็นที่ดำเนินงาน บริหาร และให้บริการด้านต่าง ๆ

สำหรับทางด้านนักศึกษาวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีพื้นฐานความรู้ทาง คำนวณศาสตร์ศึกษาอยู่ในระดับพอใช้ และมีทัศนคติที่ดีต่อการใช้สื่อทัศนูปกรณ์ประกอบการสอน แต่ นักศึกษาส่วนใหญ่ประสบปัญหา ในการใช้และการผลิตอุปกรณ์การสอนหลายประการ ทั้งนี้เพราะขาด อุปกรณ์การสอนที่มีประสิทธิภาพ และเหมาะสมกับบทเรียน อุปกรณ์ส่วนมากที่ใช้นักศึกษาต้องผลิตขึ้นเอง ไม่มีแหล่งที่จะให้ยืมอุปกรณ์มาใช้ ไม่มีวัสดุ ทุนทรัพย์ ในการผลิตและจัดซื้ออุปกรณ์การสอน นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการบริการต่าง ๆ ที่ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษาจะจัดให้ นักศึกษามี ความต้องการ และเห็นว่ามีจำนวนมาก ที่จะต้องมีศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษาสำหรับวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ เพื่อจะได้แก้ปัญห การขาดแคลนอุปกรณ์การสอนของนักศึกษาฝึกสอน และ ในโรงเรียน ตามชนบทอีกด้วย

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

¹Sofia Lozano Prudenciado, "A Proposed Audio-Visual Program for the Philippines Normal College", Thesis Abstract Series, 1955-1956, No. 7 (Indianá : Indiana University, 1956) pp. 239-244.