

สภาพปัญหา ความคิดเห็น และทัศนคติของผู้อยู่อาศัย อันเกี่ยวข้องกับอาคารดูแลชุมชน

การศึกษาเพื่อเสนอแนะการปรับปรุงการดูแลชุมชนกระทำเป็นสามส่วน ส่วนแรกคือ การศึกษาสภาพปัญหาในชุมชน ส่วนที่สองและสาม เป็นการสำรวจและวิเคราะห์ความคิดเห็น ทัศนคติและความพึงพอใจเกี่ยวกับการดูแลชุมชน

การศึกษาสภาพปัญหา จะศึกษาปัญหาซึ่งผู้อยู่อาศัยประสบในชุมชน ได้แก่ปัญหาในด้าน สาธารณูปโภค การพัฒนาชุมชน การอยู่อาศัยร่วมกัน การให้บริการและการดูแลชุมชน เพื่อให้ทราบว่าเป็นปัญหาด้านใดรุนแรงที่สุด ควรแก้การแก้ไขเป็นอันดับแรก และการสอบถามถึงสาเหตุของปัญหาเหล่านั้น เพื่อจะได้เสนอแนะวิธีการแก้ปัญหาได้ตรงประเด็น

ส่วนที่สอง เป็นการสำรวจความคิดเห็น โดยจะสอบถามความคิดเห็นผู้อยู่อาศัย เกี่ยวกับการอยู่อาศัยในชุมชน การดำเนินชีวิตและมีความคิดเห็นต่อปัญหาการอยู่อาศัยอย่างไร เพื่อประกอบการวิเคราะห์ปัญหาในการดูแลชุมชน และนำไปสู่การแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้ การสอบถามความคิดเห็นของผู้อยู่อาศัยครอบคลุมความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะกายภาพของชุมชน การจัดกิจกรรมและการพัฒนาชุมชน การให้บริการและการดูแลชุมชนของสำนักงานดูแล และชุมชนของโครงการ การสำรวจความคิดเห็นด้านลักษณะกายภาพชุมชนก็เพื่อนำไปวิเคราะห์ว่า สอดคล้องหรือขัดแย้งกับการประเมินทัศนคติ และความพอใจด้านกายภาพของโครงการ การสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมและการพัฒนาชุมชน และการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการและการดูแลชุมชน ก็เพื่อจะได้ทราบความคิดเห็นของผู้อยู่อาศัยเพื่อนำไปปรับปรุงการพัฒนาชุมชน และรูปแบบการให้บริการและการดูแลชุมชน ให้ตรงกับความต้องการของผู้อยู่อาศัย

ส่วนที่สาม การประเมินความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัยนั้น จะประเมินโดยดูภาพรวม การประเมินความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัย ที่มีต่อองค์ประกอบสภาพแวดล้อมชุมชน นอกจากนี้ยังวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของการประเมินการดูแลชุมชน กับการประเมินโครงการโดยส่วนรวม

สภาพแวดล้อมชุมชนที่ศึกษา มี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบทางกายภาพ และองค์ประกอบด้านการจัดการ องค์ประกอบทางกายภาพมี 2 องค์ประกอบ คือ

องค์ประกอบด้านบรรยากาศแวดล้อมชุมชน และองค์ประกอบด้านสาธารณูปโภค และองค์ประกอบด้านการจัดการมี 2 องค์ประกอบเช่นกัน คือ องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อมความสะดวกและองค์ประกอบด้านการดูแลสุขภาพชุมชน

ในการศึกษาสภาพปัญหา และความคิดเห็น คำถามส่วนใหญ่จะให้ผู้ตอบเลือกตอบประเด็นปัญหาที่ตรงกับความคิดเห็นของผู้ตอบ แต่บางคำถามต้องการให้ผู้ตอบจัดลำดับความสำคัญของปัญหา เพื่อดูปัญหาที่สำคัญที่สุดในความคิดเห็นของผู้อยู่อาศัย เพื่อสามารถแก้ปัญหาให้ตรงจุด คำถามเกี่ยวกับสภาพปัญหา ความคิดเห็น และทัศนคติ ประกอบด้วย คำถามเกี่ยวกับปัญหาของสาธารณูปโภค การจัดการกิจกรรมและการพัฒนาชุมชน การอยู่อาศัยร่วมกัน รวมทั้งการดูแลสุขภาพชุมชน และการให้บริการ ส่วนการประเมินความพึงพอใจนั้น จะใช้คำตอบที่เป็น rating scale เพื่อวัดระดับความพึงพอใจเป็นหลัก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 1 การศึกษาสภาพปัญหาอันเกี่ยวเนื่องกับการดูแลชุมชน

สภาพปัญหาอันเกี่ยวเนื่องกับการดูแลชุมชน จะเป็นการศึกษาสภาพปัญหาที่ผู้อยู่อาศัย ประสพในโครงการ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ปัญหาด้านสาธารณูปโภคได้แก่ปัญหาถนน ทางเท้า และปัญหาที่เกิดจากอุบัติเหตุ ปัญหาระบบประปา ปัญหาระบบไฟฟ้า ปัญหาการจัดเก็บและกำจัดขยะ ปัญหาด้านระบบรักษาความปลอดภัย รวมทั้ง ปัญหาด้านการระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม

2. ปัญหาในการพัฒนาชุมชน จะศึกษาปัญหาการพัฒนาชุมชนว่าเกิดจากการละทิ้งชาติไม่สนับสนุนอย่างจริงจัง หรือผู้อยู่อาศัยไม่ให้ความร่วมมือ

3. ปัญหาในการอยู่อาศัยร่วมกัน จะศึกษาปัญหาการปฏิบัติตามกฎระเบียบในการดูแลชุมชน และปัญหาความร่วมมือในการดูแลรักษาทรัพย์สินส่วนรวม

4. ปัญหาในการให้บริการ จะศึกษาความสะดวกรวดเร็ว หรือปัญหาความล่าช้า สม่่าเสมอของการให้บริการของสำนักงานดูแลชุมชน

วิธีวิเคราะห์สภาพปัญหา จะใช้วิธีเรียงลำดับตามความสำคัญของปัญหาจากจำนวนคำตอบเกี่ยวกับปัญหาจากมากไปหาน้อย จากการสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัญหาเกี่ยวกับการดูแลชุมชน สรุปผลได้ดังนี้

1. ปัญหาด้านสาธารณูปโภค

สาธารณูปโภคเป็นบริการที่การเคหะแห่งชาติจัดไว้สำหรับผู้อยู่อาศัยในชุมชน มีปัญหา ดังนี้

1.1 ระบบถนนและทางเท้า

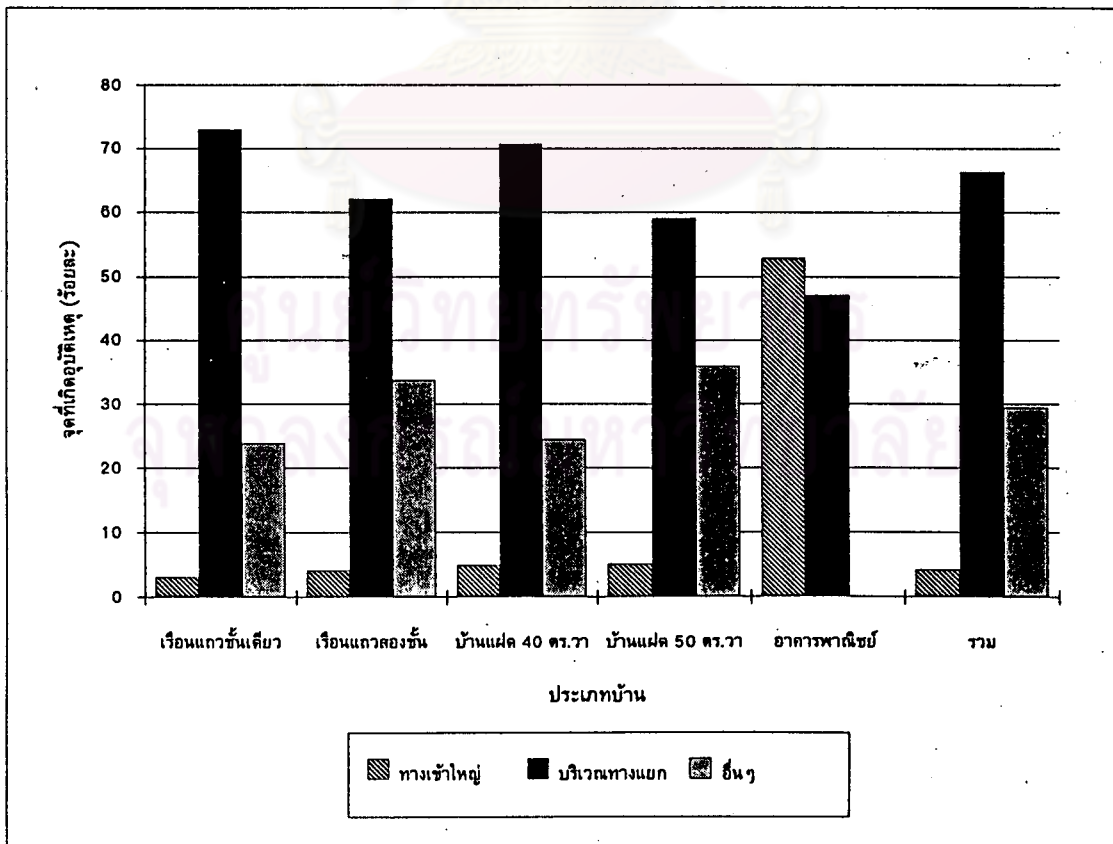
ระบบถนนภายในโครงการมี 4 ลักษณะ คือ ถนนสายหลักซึ่งใช้เป็นทางเข้าออกติดต่อกับถนนสาธารณะภายนอกโครงการ และเป็นทางเข้าของย่านอุตสาหกรรมที่อยู่ด้านข้างด้วย รองลงมาเป็นถนนสายรอง ถนนสายย่อย และทางเดินภายในโครงการ ถนนสายหลักมีขนาดถึง 32 เมตร และมีผิวจราจรกว้าง 16 เมตร มีทางเท้า 2 ข้าง และเกาะกลางถนน มีถนนรอบบริเวณย่านพักอาศัยโดยรอบติดต่อกันทั้งหมด ในช่วงต้นของโครงการเป็นย่านที่พักอาศัย สำหรับรายได้ระดับต่ำของโครงการ ถนนที่เข้าถึงบ้านจะเป็นถนนสายย่อยติดกันเป็นตาราง ในช่วงกลางและช่วงปลายซึ่งเป็นระยะที่ 2 และ 3 ของโครงการ ถนนจะเป็นระบบวนรอบเล็กเข้าถึงบ้านทุกหลัง ซึ่งเป็นย่านที่พักอาศัยสำหรับรายได้ระดับกลางและระดับ

สูงสุดของโครงการ ซึ่งมีที่จอดรถภายในบ้านแต่ละหลัง

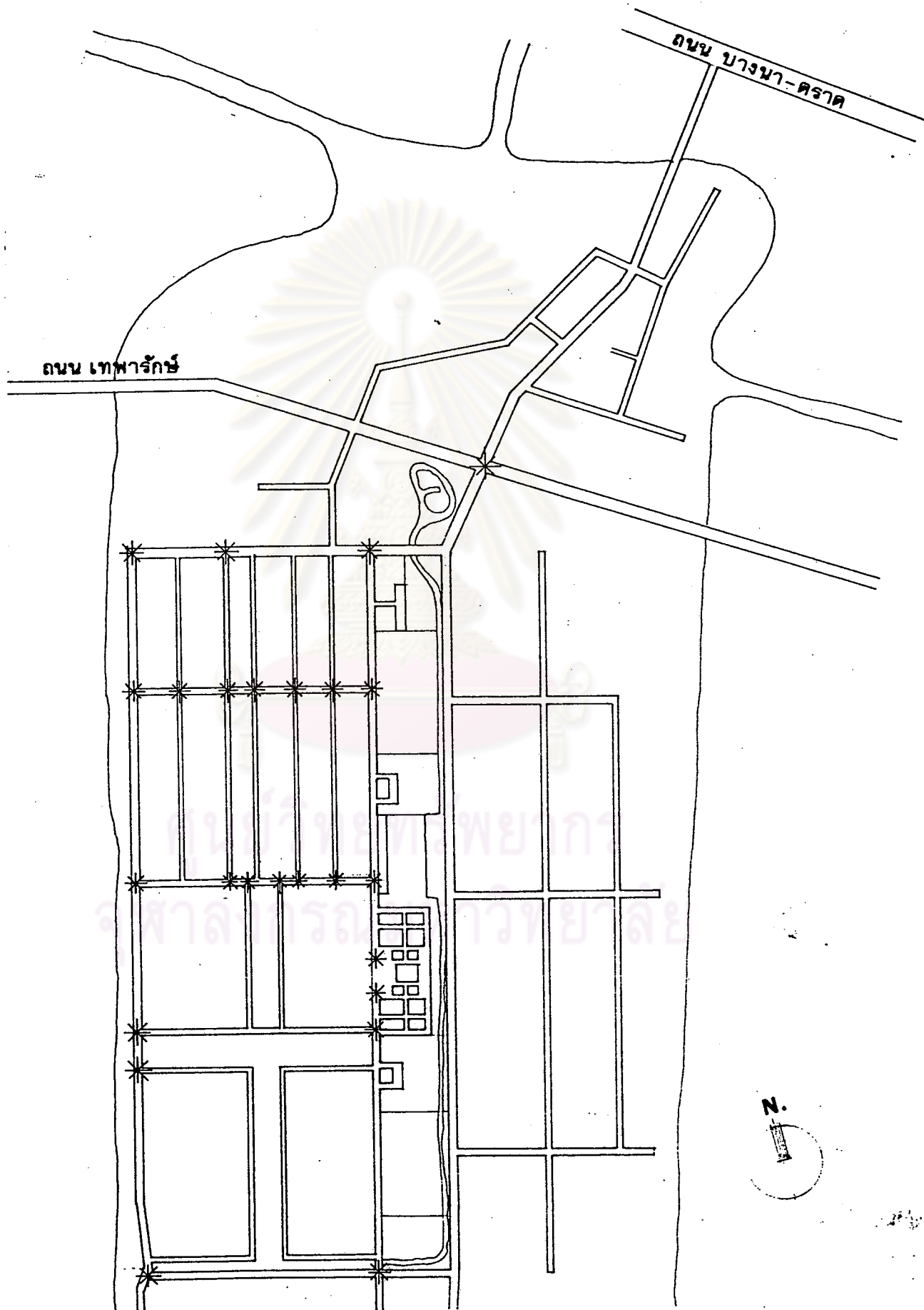
จากแผนภูมิที่ 14 ผู้อยู่อาศัยประมาณ 2 ใน 3 (66.3 %) ตอบว่าจุดที่เกิดอุบัติเหตุในโครงการมากที่สุด คือบริเวณทางแยก ซึ่งได้แก่ ทางแยกต่างๆตั้งแต่บริเวณทางเข้าใหญ่ถึงทางแยกทั่วไปในชุมชน บริเวณอื่นๆที่มีอุบัติเหตุรองลงมา (29.4 %) ได้แก่ ถนนส่วนอื่นๆในชุมชน และบริเวณทางเข้าใหญ่คิดเป็นร้อยละ 4.3 มีอุบัติเหตุเป็นอันดับสาม (ดูภาพที่ 14-15 และดูรายละเอียดได้จากตารางที่ 18 ในภาคผนวก ข)

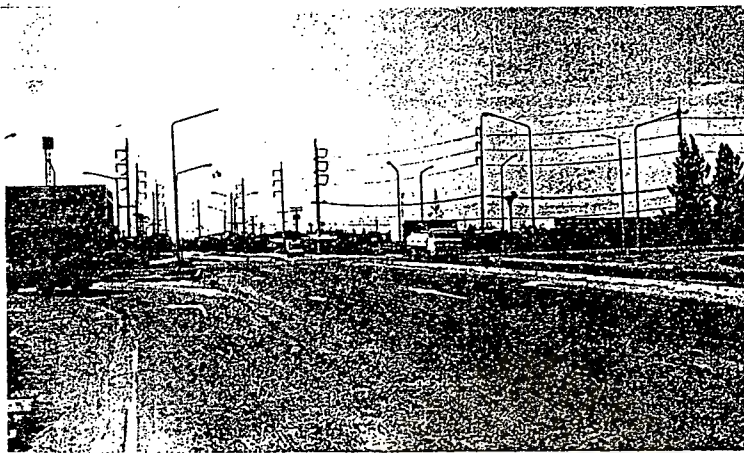
จากการสังเกตบริเวณทางแยกมีอุบัติเหตุมากที่สุด อาจจะเป็นเนื่องมาจากการวางผังถนนในชุมชนมีทางแยกมาก และไม่มีสัญญาณจราจรตามบริเวณทางแยก รวมทั้งมีปริมาณการจราจรมาก มีรถหลายประเภททั้งรถโดยสารประจำทาง รถขนส่งวัสดุก่อสร้าง รถบรรทุกดินและรถจักรยานยนต์รับจ้าง นอกจากนี้อาจมีสาเหตุมาจากการดูแลชุมชนที่ขาดการตรวจตราไฟฟ้าแสงสว่างบริเวณถนนในเวลากลางคืน ซึ่งมักดับเสมอ ทำให้ไม่เห็นว่ามีทางแยก เป็นเหตุให้รถชนกันเสมอ

แผนภูมิที่ 14 แสดงจุดที่เกิดอุบัติเหตุตามคำตอบของผู้อยู่อาศัย จำแนกตามประเภทบ้าน



ภาพที่ 14 หังบริเวณแสดงจุดที่เกิดอุบัติเหตุในโครงการเมืองใหม่บางพลี วาระที่ 1
สัญลักษณ์ * จุดที่เกิดอุบัติเหตุ





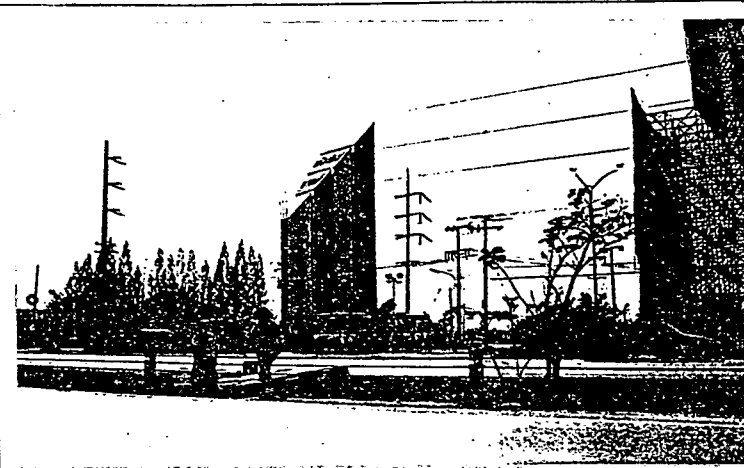
บริเวณทางแยก ถนนเพชรรัตนตัดกับถนน
สายประธาน จะหุ้มไหล่เกิดอุบัติเหตุ



การลอบคนกระบองถนน ในลักษณะกอลให้
เกิดจุดตัดถนน 4 แยก ชะงักเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้
เกิดอุบัติเหตุได้ง่าย



บริเวณถนนสายรองประธาน ซึ่งตีปริมาณ
รถจำนวนมากและวิ่งด้วยความเร็ว ทำให้เกิด
อุบัติเหตุได้ง่ายเช่นกัน



บริเวณทางเข้าใหญ่ ติดกับถนนบางจระวาด
ซึ่งวิ่งด้วยความเร็วสูง

1.2 ระบบน้ำใช้

โครงการเมืองใหม่บางพลี เป็นโครงการที่ระบบประปาสาธารณะยังไม่ถึง จึงต้องใช้ระบบประปาดาล โดยการขุดเจาะบ่อบาดาลขึ้นใช้ในโครงการเอง บ่อบาดาลในโครงการ 3 บ่อลึกประมาณ 200 เมตร ปริมาณน้ำสูบได้ 150 ม³/ช.ม./บ่อ มีถึงสูง 20 เมตร 6 ถึง จุน้ำ 120 ม³/ถัง การจ่ายน้ำใช้ท่อซีเมนต์ไยหินเป็นท่อเมนจ่ายน้ำ และท่อจ่ายน้ำเข้าสู่บ้าน ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางตั้งแต่ 100 มิลลิเมตรถึง 250 มิลลิเมตร ส่วนท่อข้ามถนนใช้ GSP หรือ Fabricated Steel Pipe เพื่อความแข็งแรง มีท่อเมนเดินตามถนนสายหลัก และสายรอง ระบบจ่ายน้ำและท่อจ่ายน้ำประปาใช้ขนาดตามมาตรฐานของการประปานครหลวง

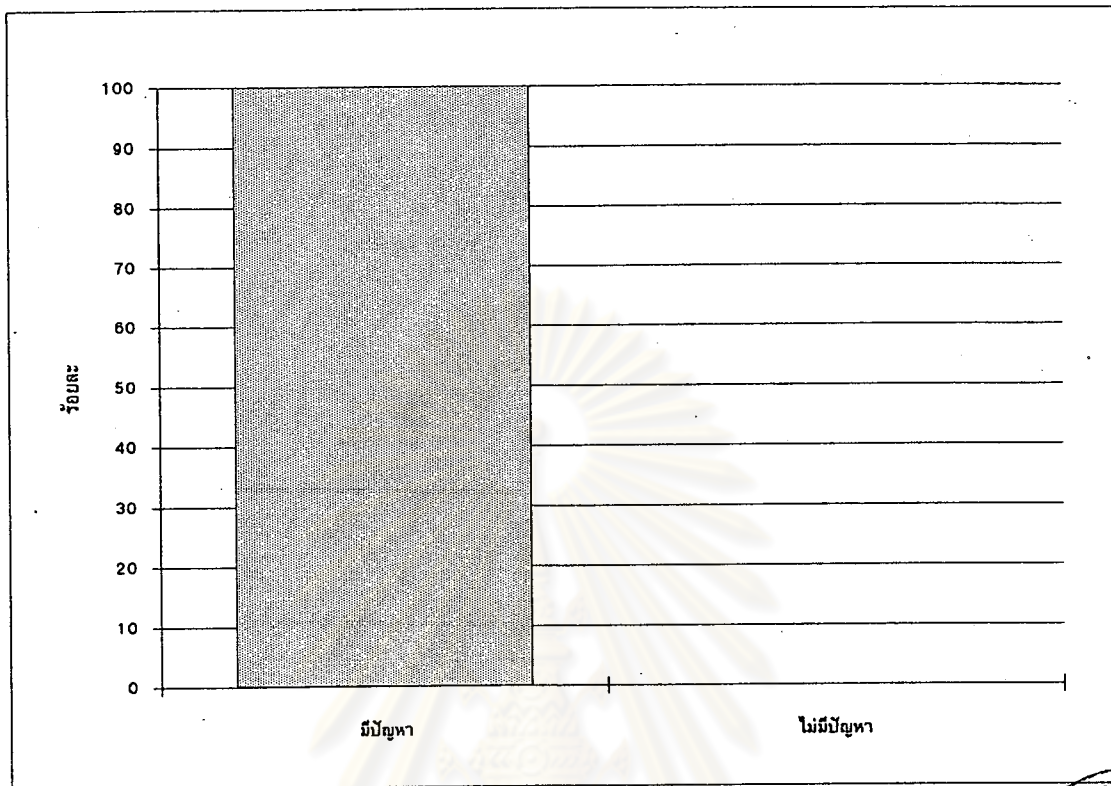
จากแผนภูมิที่ 15 และ 15.1 แสดงความคิดเห็นและลำดับความสำคัญของปัญหาระบบน้ำใช้พบว่า ผู้อยู่อาศัยทั้งหมด (100 %) มีปัญหาอย่างใดอย่างหนึ่งเกี่ยวกับระบบน้ำใช้ โดยปัญหาน้ำทสกไหลบ่อและน้ำไหลน้อยเสมอ เป็นปัญหาสำคัญอันดับหนึ่ง รองลงมาคือปัญหาคุณภาพน้ำไม่ดี น้ำขุ่นตกตะกอน และปัญหาอันดับที่ 3 ได้แก่ การเดินท่อประปาไม่ดี เสียง่าย (ดูรายละเอียดได้จากตารางที่ 19 และ 19.1 ในภาคผนวก ข)

จากการสังเกต จะเห็นว่าจำนวนผู้อยู่อาศัยในโครงการมีมากเกินไปกว่าประมาณการที่การเคหะแห่งชาติกำหนด ซึ่งมีผลโดยตรงที่ทำให้ปริมาณน้ำใช้ขาดแคลนจริงตามที่ผู้ตอบ *

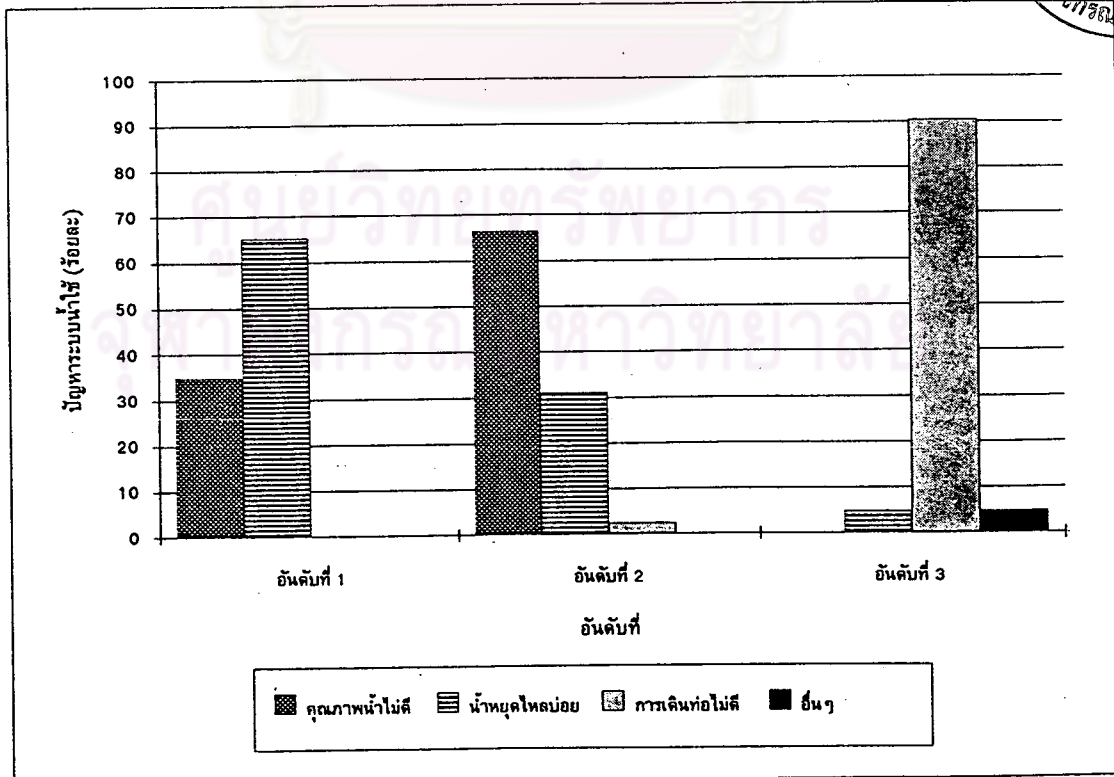
ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

* ปริมาณน้ำที่การเคหะแห่งชาติกำหนดไว้ คือ ความต้องการน้ำแก้วเฉลี่ย 250 ลิตร/คน/วัน น้ำใช้ต่อวันประมาณ 9,000 ม³/วัน แต่ปริมาณน้ำที่ใช้จริงประมาณ 12,000 ม³/วัน ทำให้ปริมาณน้ำมีไม่เพียงพอ น้ำจึงไหลน้อย บางครั้งหยุดไหล

แผนภูมิที่ 15 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาระบบน้ำใช้ของผู้สู่อาศัย



แผนภูมิที่ 15.1 แสดงลำดับความสำคัญของปัญหาระบบน้ำใช้



1.3 ระบบไฟฟ้า

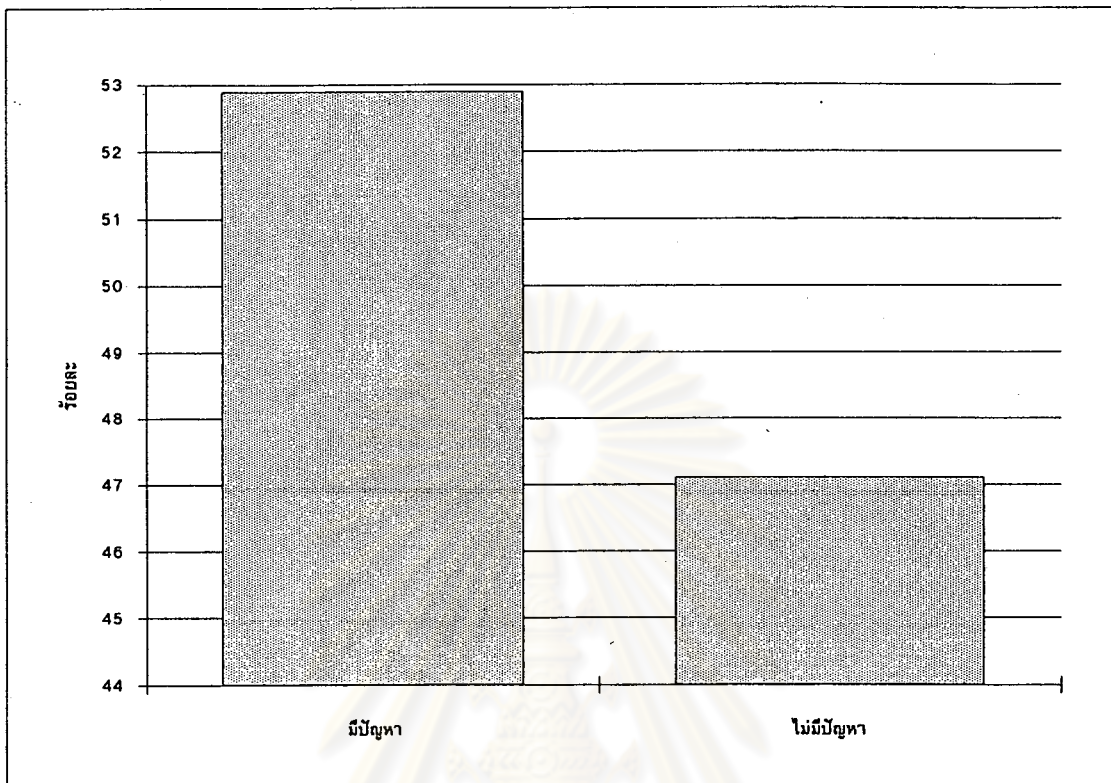
ระบบไฟฟ้าในโครงการเมืองใหม่บางพลีใช้มาตรฐานของการไฟฟ้านครหลวง เนื่องจากอยู่ในข่ายการให้บริการของการไฟฟ้านครหลวงทั้งหมด การวางสายใช้ลักษณะการเดินสายไฟแรงสูง (High Voltage Line) ตามถนนสายหลักและถนนรอง โดยมีระยะห่างเสาไฟฟ้า เสาละ 40 เมตร แล้วจ่ายแยกเข้าสู่ถนนย่อยภายในย่านพักอาศัย โดยการเดินสายไฟแรงต่ำ (Low Voltage Line) โดยมีระยะห่างเสาไฟฟ้าเสาละ 20 เมตร ระดับความเข้มของแสงสว่างบนพื้นผิว และระยะการติดตั้งดวงโคมตามเกณฑ์ของการไฟฟ้านครหลวง คือในถนนหลักใช้ค่าความเข้มดังกล่าวน้อยกว่า 0.6 แแรงเทียน (ft-candle) และน้อยกว่า 0.4 แแรงเทียน (ft-candle) ในถนนซอยและทางเดิน

จากแผนภูมิที่ 16 และ 16.1 แสดงความคิดเห็นและลำดับความสำคัญของปัญหาระบบไฟฟ้า พบว่า ผู้ผู้อาศัยกว่าครึ่ง (52.9 %) ตอบว่ามีปัญหาระบบไฟฟ้า โดยปัญหาอันดับที่ 1 ได้แก่แสงสว่างบริเวณสาธารณะน้อยเกินไปและบางครั้งปิด-เปิดไม่เป็นเวลา ปัญหาอันดับที่ 2 ได้แก่หลอดไฟแสงสว่างที่ถนนเสื่อมและระยะเวลาในการแก้ไขค่อนข้างนานและปัญหาอันดับที่ 3 ได้แก่หลอดไฟมักถูกทำลายและถูกขโมยบ่อยๆ (ดูรายละเอียดได้จากตารางที่ 20 และ 20.1 ในภาคผนวก ข)

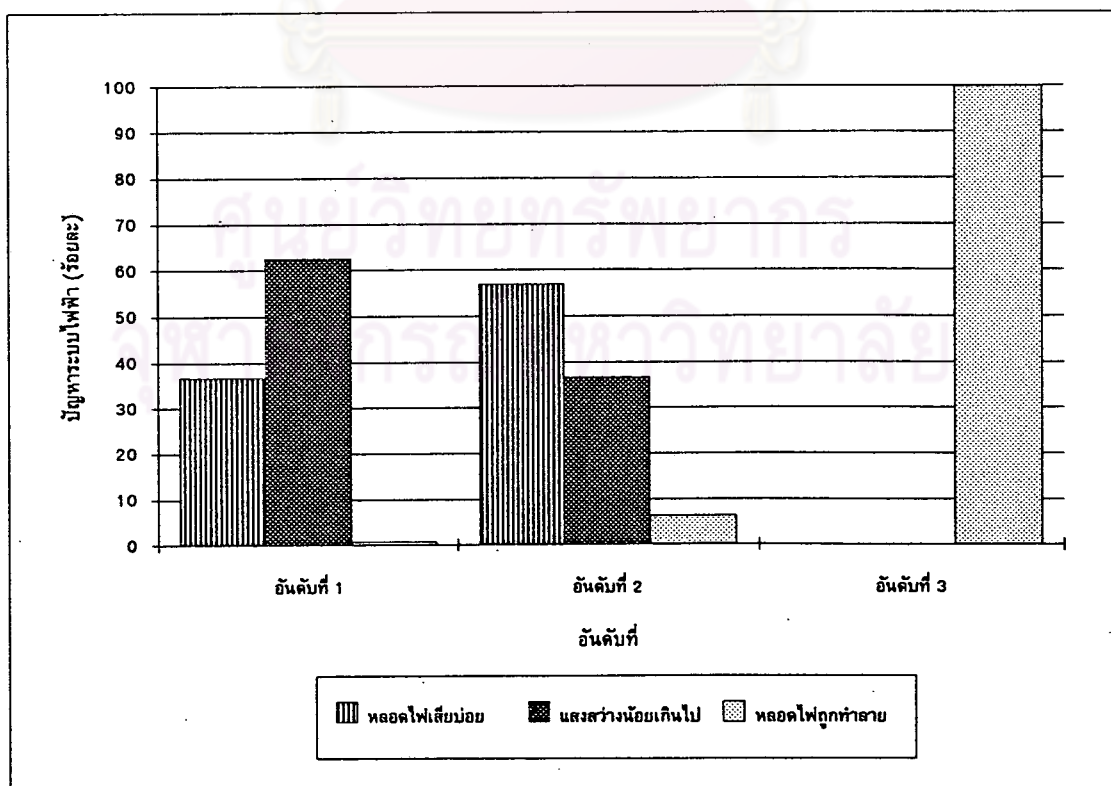
จากการสังเกต จะเห็นว่า ปัญหาเกิดจากการดูแลรักษาและการบริหารโครงการ ซึ่งหวังประโยชน์ในการลดค่าใช้จ่ายด้านกระแสไฟฟ้า ทำให้ระดับแสงสว่างไม่ได้มาตรฐาน โดยเฉพาะในพื้นที่สาธารณะและในย่านพักอาศัยที่ก่อสร้างเพียงบางส่วนซึ่งยังไม่มีผู้อาศัย ทำให้ผู้ที่อยู่ใกล้หรืออยู่ในบริเวณดังกล่าวได้รับความเดือดร้อนจากปัญหาดังกล่าว

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แผนภูมิที่ 16 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในระบบไฟฟ้าของผู้อยู่อาศัย



แผนภูมิที่ 16.1 แสดงลำดับความสำคัญของปัญหาในระบบไฟฟ้า



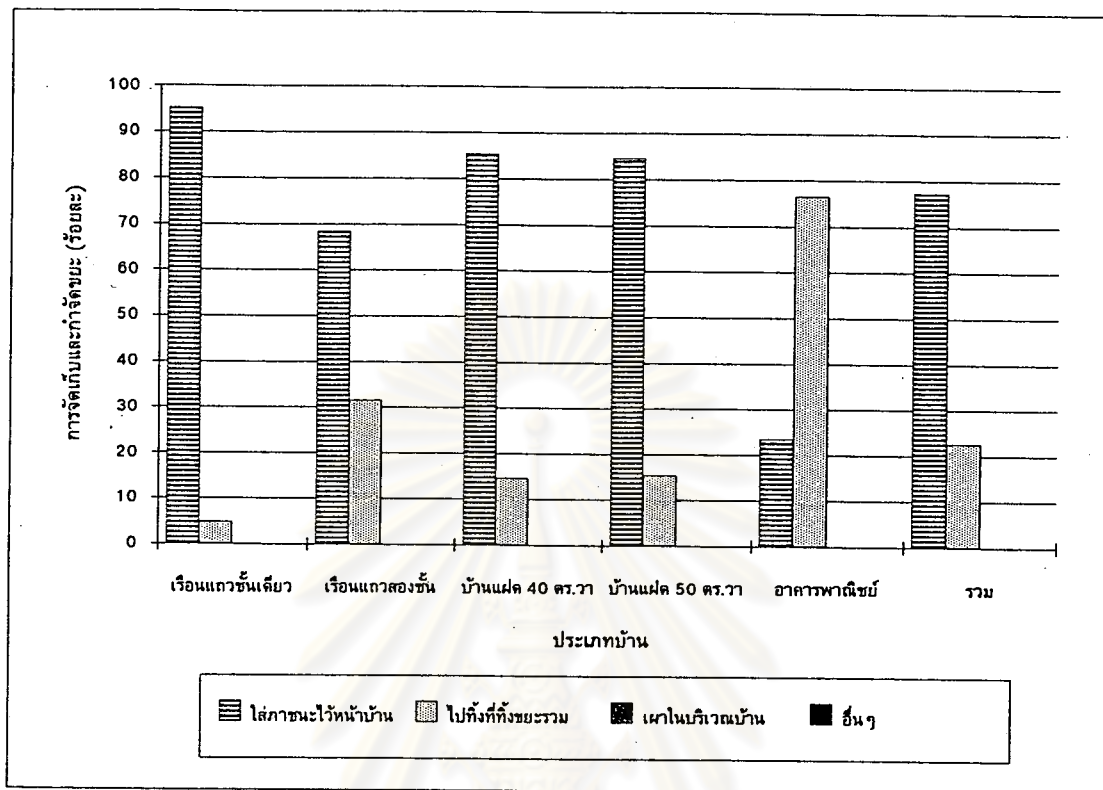
1.4 ระบบการจัดเก็บและกำจัดขยะ

สำหรับการจัดเก็บและกำจัดขยะของโครงการเมืองใหม่บางพลี การเคหะแห่งชาติได้จัดตั้งถังขยะไว้บริเวณริมถนน และหน้าซอย โดยรอบชุมชน ผู้อยู่อาศัยที่อยู่บริเวณริมถนนและอาคารพาณิชย์ จะนำมาทิ้งที่ถังขยะรวม ส่วนผู้ที่อยู่ด้านในของเรือนแถวชั้นเดียวและเรือนแถวสองชั้นจะมีคนเดินไปเก็บขยะหน้าบ้าน เนื่องจากรถขยะเข้าไปไม่ถึง โดยเสียค่าบริการเดือนละ 20 บาท ผู้อยู่อาศัยในบ้านแฝด 40 วา² และบ้านแฝด 50² จะมีรถเก็บขยะเข้าไปเก็บถึงหน้าบ้าน หน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บขยะ คือ สุขาภิบาลบางเสาธง เมื่อเก็บเสร็จจะนำไปทิ้งบริเวณที่ดินของเอกชน ซึ่งอยู่ห่างจากโครงการประมาณ 3-4 ก.ม.

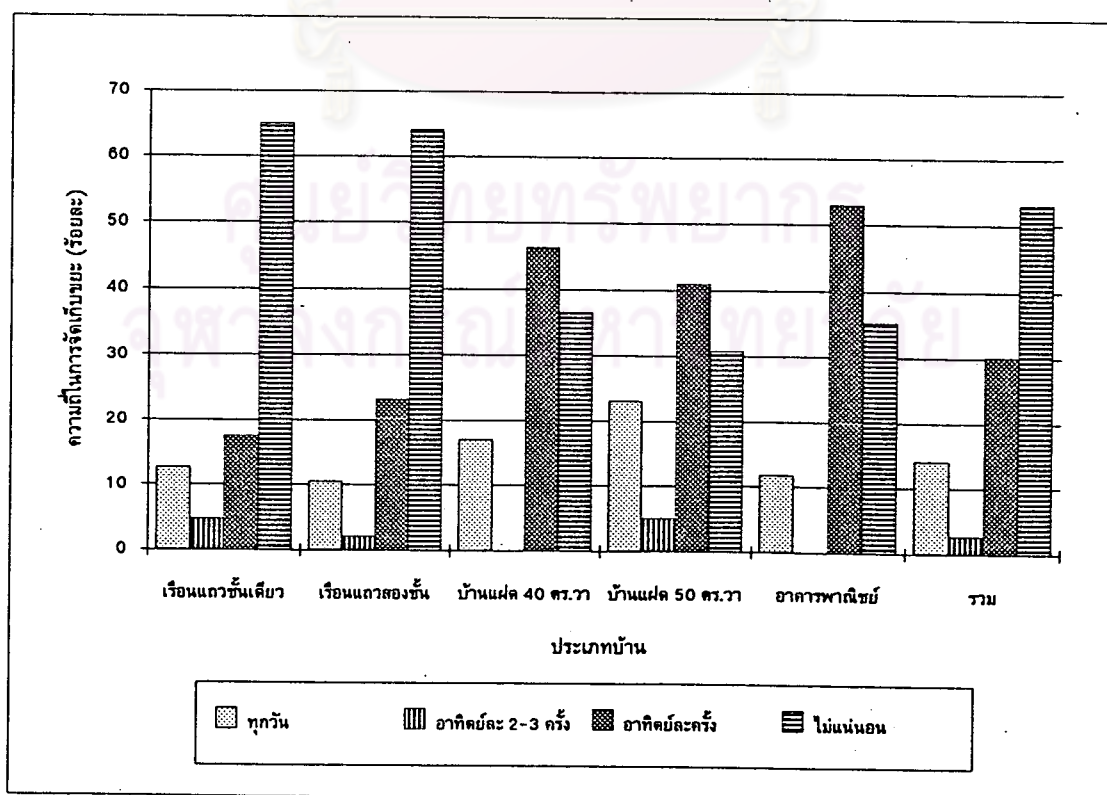
จากแผนภูมิที่ 17 และ 17.1 แสดงการเก็บรวบรวมขยะ และความถี่ในการจัดเก็บขยะ พบว่า ผู้อยู่อาศัยส่วนใหญ่ (77.3 %) รวบรวมใส่ภาชนะวางไว้หน้าบ้านที่เหลือนำไปทิ้งที่ถังขยะรวมประจำซอย ประจำกลุ่มใกล้เคียงบ้าน โดยจะเห็นว่าผู้อยู่อาศัยในเรือนแถวชั้นเดียวและเรือนแถวสองชั้นส่วนใหญ่แล้ว (65.0 % และ 64.2 % ตามลำดับ) จะตอบความถี่ในการจัดเก็บไม่แน่นอน ซึ่งอาจเป็นเพราะปริมาณขยะซึ่งมีมากบ้างน้อยบ้าง ส่วนบริเวณบ้านแฝด 40 วา² บ้านแฝด 50 วา² และอาคารพาณิชย์ ส่วนใหญ่จะตอบความถี่ในการจัดเก็บอาทิตย์ละครั้ง โดยอาคารพาณิชย์จะมีเปอร์เซ็นต์สูงสุด (52.9 %) ซึ่งอาจเป็นเพราะสะดวกในการเข้าออกและอยู่ด้านหน้าโครงการ (ดูรายละเอียดได้จากตารางที่ 21 ในภาคผนวก ข)

ปัญหาเรื่องขยะของผู้อยู่อาศัยในโครงการนั้น มีปัญหาต่อผู้อยู่อาศัยมาก จากการสำรวจจะเห็นขยะกองเกะกะ ไม่เป็นระเบียบ บางบริเวณที่เป็นที่ว่าง เช่นหลังตลาด หรือตามบ้านที่ก่อสร้างบางส่วน ซึ่งยังไม่มีผู้อยู่อาศัย จะมีการนำขยะมากองไว้ ส่งกลิ่นรบกวนแก่ผู้อยู่อาศัยข้างเคียงมาก นอกจากนี้ทำเลที่ตั้งของที่อยู่อาศัยแต่ละประเภทมีผลต่อการจัดเก็บขยะ ดังจะเห็นได้ว่าบริเวณที่อยู่ในซอยลึกเข้ายาก โดยเฉพาะในบริเวณเรือนแถวชั้นเดียวและเรือนแถวสองชั้น ซึ่งด้านหน้าบ้านจะเป็นทางเท้า รถเก็บขยะเข้าไปไม่ถึง ทำให้ต้องเสียค่าบริการในการจัดเก็บและความถี่ในการจัดเก็บไม่แน่นอนด้วย ส่วนบริเวณที่อยู่ติดถนนโดยเฉพาะบ้านแฝด จะสะดวกโดยมีรถเก็บขยะเข้าไปเก็บ ถึงแม้รถเก็บขยะไม่มาเก็บ ก็สามารถทิ้งที่ถังขยะรวมได้ ส่วนอาคารพาณิชย์มีความสะดวกมากที่สุด และไม่ต้องเสียค่าบริการ เนื่องจากอยู่บริเวณถนนใหญ่ สามารถนำขยะไปทิ้งที่ถังขยะรวมได้ (ดูภาพที่ 16)

แผนภูมิที่ 17 แสดงระบบการจัดเก็บและกำจัดขยะของผู้อยู่อาศัย จำแนกตามประเภทบ้าน



แผนภูมิที่ 17.1 แสดงความถี่ในการจัดเก็บขยะของสมาชิกบ้าน จำแนกตามประเภทบ้าน



ภาพที่ 16 แสดงภาพถ่ายการจัดเก็บขยะกำจัดขยะในโครงการเมืองใหม่บางพลี วาระที่ 1



การจัดเก็บขยะจากบ้านพักอาศัย ประเภท เรือนแถว จะมีพนักงานเดินเก็บขยะหน้าบ้าน เนื่องจากรถเก็บขยะเข้าไปไม่ถึง



การจัดเก็บขยะจากบ้านพักอาศัย ประเภท บ้านแฝด จะใช้รถเก็บขยะเข้าไปเก็บถังหน้าบ้าน เนื่องจากถนนมีขนาดกว้าง



การจัดเก็บขยะจากบ้านพักอาศัย ประเภท อาคารพาณิชย์ จะใช้รถเก็บขยะมาเก็บบริเวณถนนใกล้ถังอาคารพาณิชย์

กร
ยาลัย



บริเวณนี้สำนักงานท่าเรือภาคในโครงการท่ากิ่ง ซึ่งเป็นที่ดินของเอกชน อยู่ห่างจากโครงการประมาณ 3-4 กิโลเมตร

1.5 ระบบรักษาความปลอดภัย

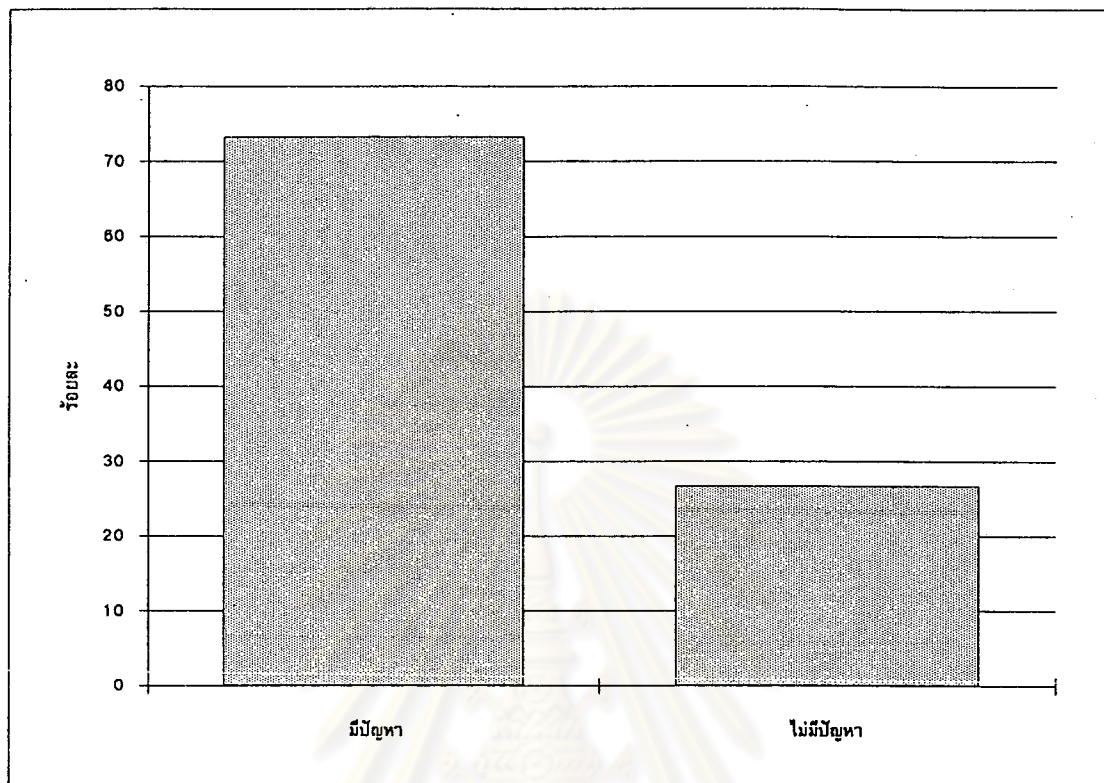
ระบบรักษาความปลอดภัยของโครงการเมืองใหม่บางพลีนั้น การเคหะแห่งชาติ จัดป้อมยามตำรวจอยู่บริเวณด้านหน้าโครงการและจัดตั้งยามบริเวณทางเข้าโครงการ 3 จุดโดยจะมีไว้สำหรับคอยควบคุมไม่ให้รถบรรทุกใหญ่เข้ามาในชุมชน แต่ไม่มีการเดินตรวจตราในชุมชน ซึ่งยามจะเป็นของบริษัทสยามธานีซึ่งเป็นบริษัทผู้รับเหมาทำความสะอาดและรักษาความปลอดภัย

แผนภูมิที่ 18 และ 18.1 แสดงความคิดเห็นและลำดับความสำคัญของปัญหา ระบบรักษาความปลอดภัย พบว่าผู้อยู่อาศัยส่วนใหญ่ (73.3 %) ตอบว่ามีปัญหาด้านการรักษาความปลอดภัย ปัญหาที่พบมากที่สุดคือปัญหาถูกโจรกรรมบ่อขยะ ปัญหารองลงมา ได้แก่ปัญหาเจ้าหน้าที่ตำรวจมีไม่เพียงพอ และปัญหาสุดท้าย คือยามไม่มีประสิทธิภาพ มีกละเลขหน้าที่ (ดูรายละเอียดได้จากตารางที่ 22 และ 22.1 ในภาคผนวก ข)

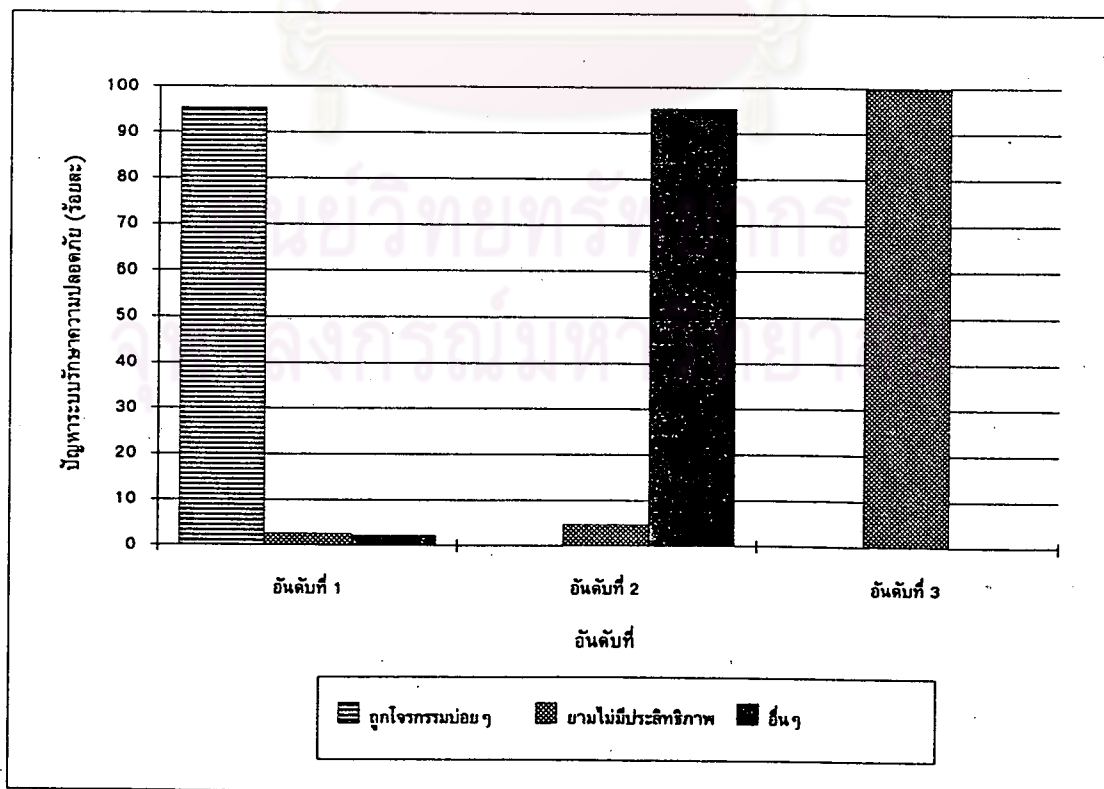
จากการสำรวจจะพบว่าในโครงการมีทางเข้าออกมากกว่า 1 จุดและยังเป็นทางผ่านไปยังชุมชนข้างเคียงด้วย (ดูภาพที่ 17) นอกจากนี้ ยังมีจุดอีกหลายจุด ซึ่งก่อให้เกิดความไม่ปลอดภัย อาทิเช่น บริเวณด้านหลังโครงการ บ้านสร้างบางส่วนที่ยังไม่มีผู้อยู่อาศัย เป็นต้น โดยจะมีการจัดตั้งทรัพย์สินบริเวณดังกล่าวบ่อขยะ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

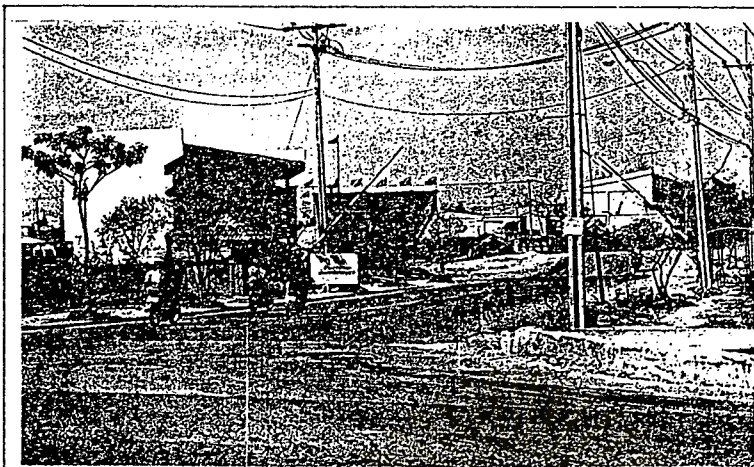
แผนภูมิที่ 18 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาาระบบรักษาความปลอดภัยของผู้ล่าสัตว์



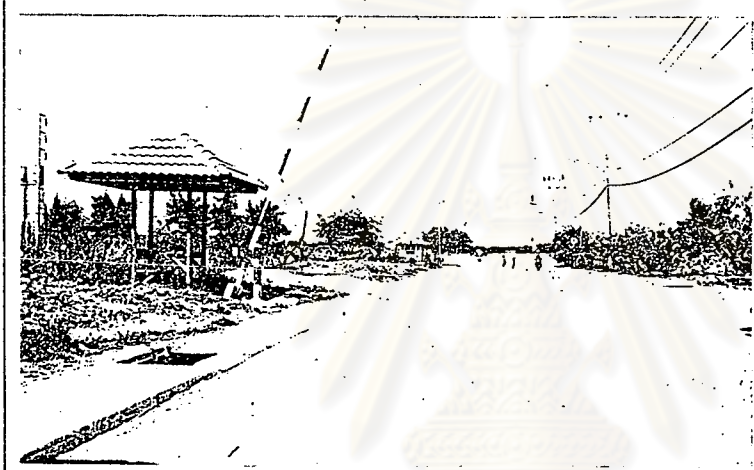
แผนภูมิที่ 18.1 แสดงลำดับความสำคัญของปัญหาาระบบรักษาความปลอดภัย



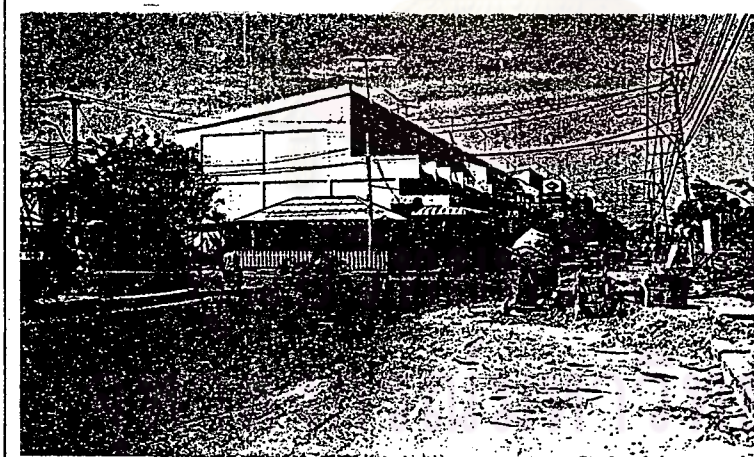
ภาพที่ 17 แสดงภาพอ่าวระบมศึกษาความปลอดภัยในโครงการเมืองใหม่บางพลี วาระที่ 1



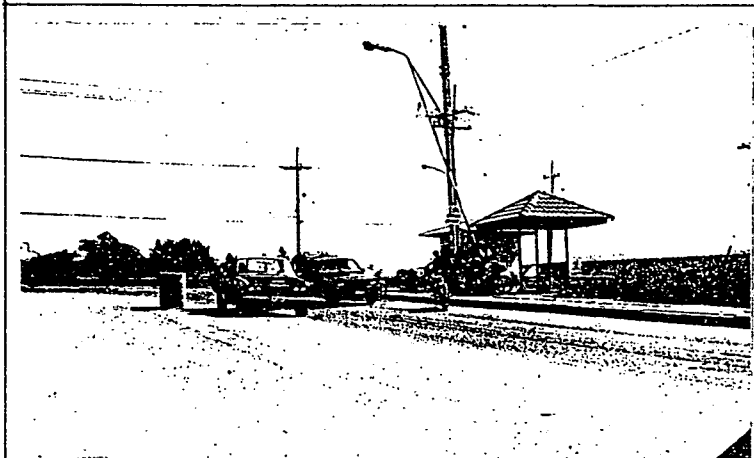
ป้อมยามรักษาการณั บริเวณทางเข้าออกที่
เชื่อมระหว่างถนนสายประธานกับถนนสายรองประธาน
ก่อนเข้ามาในชุมชน เพื่อควบคุมรถบรรทุกขนาดใหญ่
ไม่ให้เข้ามาในชุมชน



ป้อมยามรักษาการณั บริเวณทางเข้า-ออกที่
เชื่อมระหว่างถนนเทพารักษ์กับถนนสายรองประธานอยู่
ใกล้สำนักงานและชุมชนบางพลี เพื่อควบคุมรถบรรทุก
ขนาดใหญ่ไม่ให้เข้ามาในชุมชนเช่นกัน



ป้อมตำรวจ บริเวณปากทางเข้าชุมชนตั้งอยู่
ภายในชุมชน



บริเวณชุมชนอีกด้านหนึ่ง จะเห็นได้ว่า
ทางเข้าออกชุมชนมีมากกว่า 1 จุด ทำให้เกิด
ความไม่ปลอดภัย

1.6 ระบบระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม

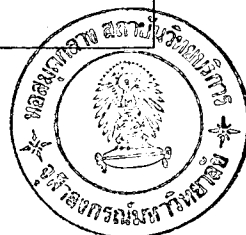
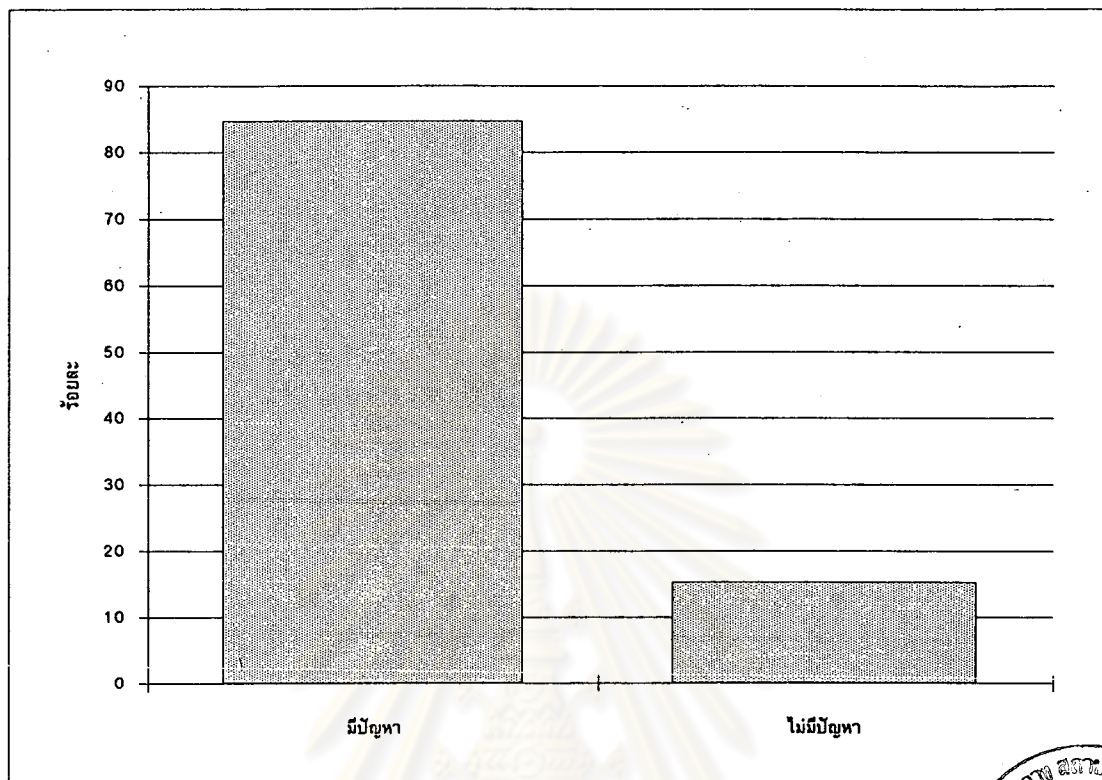
การระบายน้ำฝนโดยการให้น้ำจากถนนในชุมชน ระบายลงสู่ท่อระบายน้ำสาธารณะ แล้วจึงสูบน้ำออกสู่คลองสาธารณะอีกที่หนึ่ง ส่วนการป้องกันน้ำท่วม ใช้ระบบเขื่อนดินและคูน้ำ (Dike and Ditch) รอบแปลงที่ดินแล้วใช้เครื่องสูบน้ำออกสู่คลอง สำหรับตอนบนของถนนเทพารักษ์จะถมดินสูง (ดูภาพที่ 18)

จากแผนภูมิที่ 19 และ 19.1 แสดงความคิดเห็นและลำดับความสำคัญของปัญหาในระบบระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม พบว่าผู้อยู่อาศัยเกือบทั้งหมด (84.7%) มีปัญหาน้ำท่วมซึ่งปัญหาที่พบมากที่สุด คือ ปัญหาน้ำท่วมขังบริเวณถนนหน้าบ้าน ปัญหารองลงมา คือปัญหาน้ำท่วมขังบนถนนทั่วไป ปัญหาสุดท้าย คือปัญหาน้ำท่วมขังในบ้าน (ดูรายละเอียดได้จากตารางที่ 23 และ 23.1 ในภาคผนวก ข)

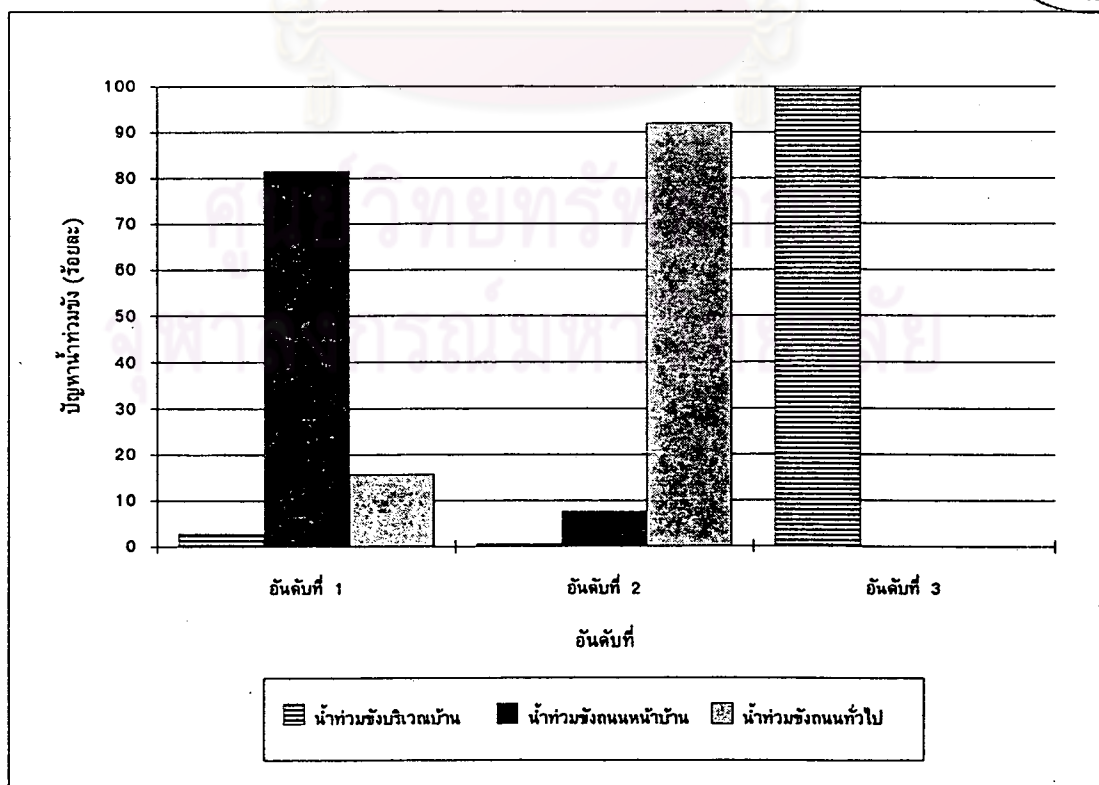
จากการสอบถามผู้ดูแลชุมชน ได้ให้ความคิดเห็นว่า สาเหตุที่น้ำท่วม เพราะท่อระบายน้ำอุดตัน เนื่องจากผู้อยู่อาศัยทิ้งขยะลงไปในท่อระบายน้ำหน้าบ้าน เมื่อฝนตกทำให้น้ำท่วม ถึงแม้จะใช้เครื่องสูบน้ำออกจากชุมชนก็ตาม แต่ก็ท่วมเพียง 1-2 วันเท่านั้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

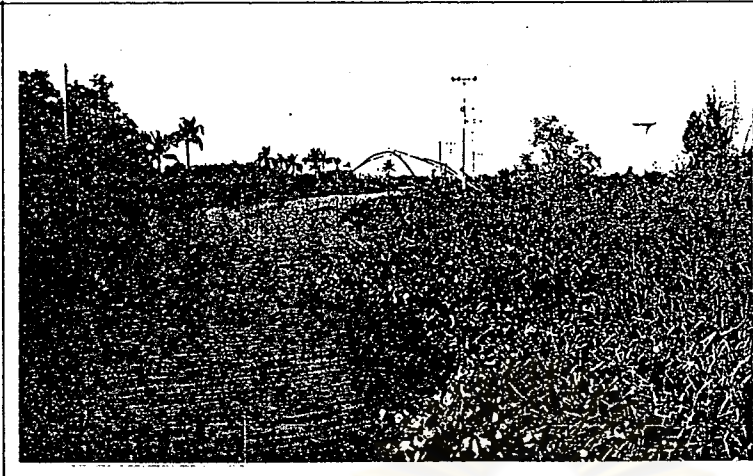
แผนภูมิที่ 19 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาาระบบระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วมของผู้อยู่อาศัย



แผนภูมิที่ 19.1 แสดงลำดับความสำคัญของปัญหาน้ำท่วมถึง



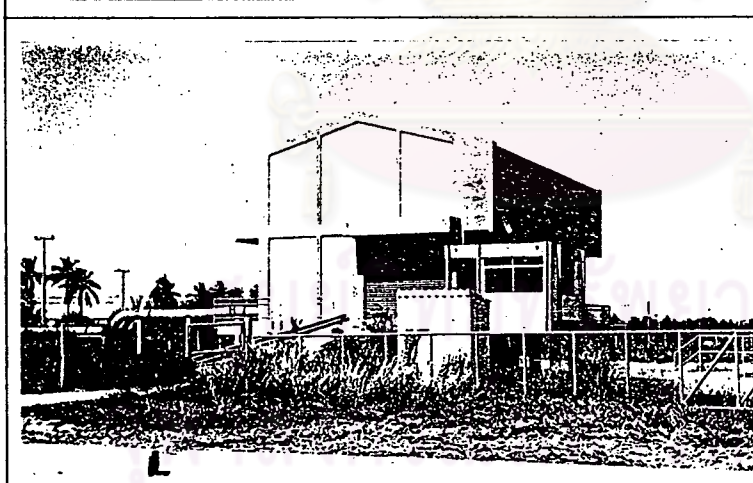
ภาพที่ 18 แสดงภาพบรรยากาศระหว่างขุดลอกคลองกั้นน้ำท่วมในโครงการเมืองใหม่บางพลี วาระที่ 1



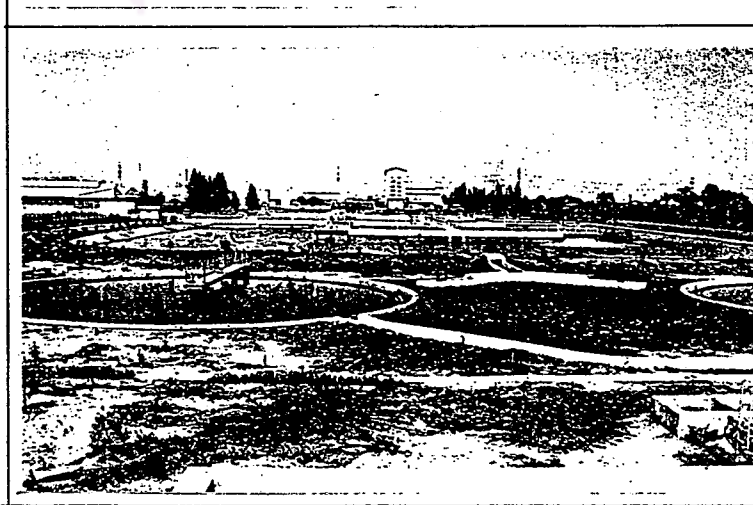
คลองธรรมชาติ ซึ่งอยู่บริเวณรอบโครงการ



คูน้ำ ซึ่งขุดภายในโครงการ เพื่อรองรับน้ำ
เวลาฝนตก แล้วใช้เครื่องสูบน้ำออกสู่คลอง



สถานีสูบน้ำ (pump station) เชื้อสูบน้ำ
ภายในโครงการเวลาฝนตก



บ่อน้ำต้นน้ำเสีย เชื้อบำบัดน้ำเสียจากบ้าน
ช็อคอาศิสในชุมชนและโรงงานอุตสาหกรรม

2. ปัญหาในการพัฒนาชุมชน

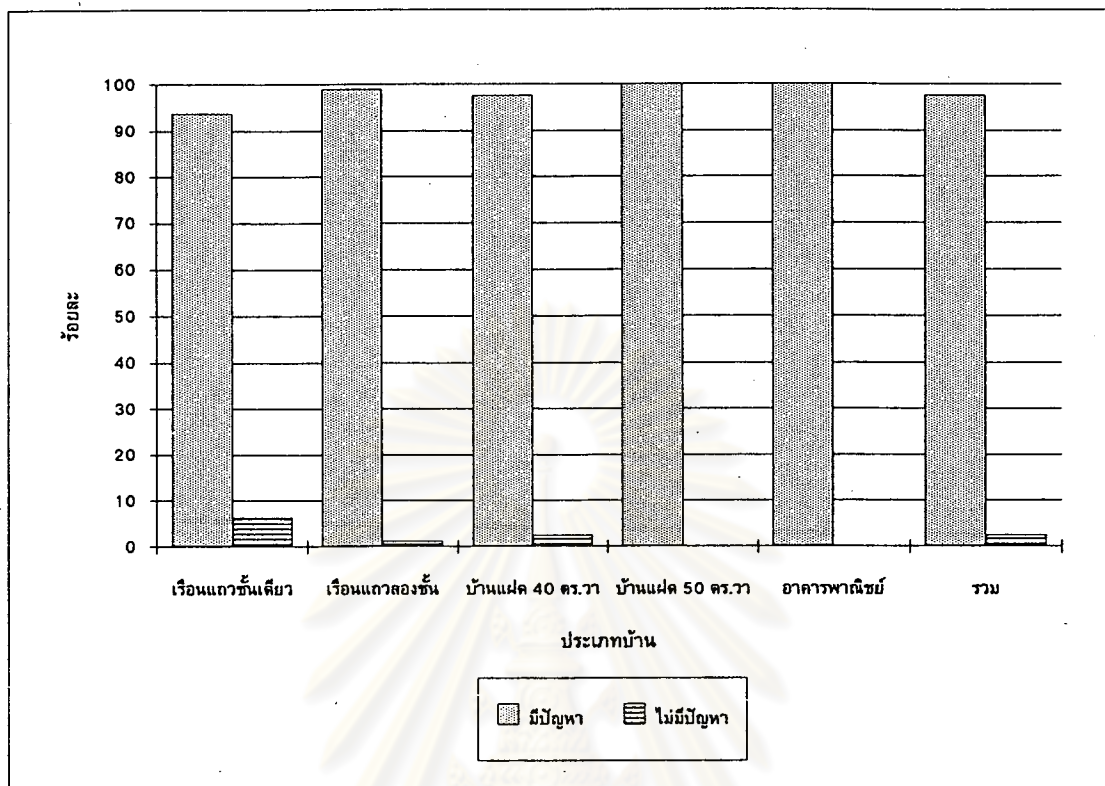
เคหะชุมชนเมืองใหม่บางพลีเป็นชุมชนขนาดใหญ่ ผู้อยู่อาศัยมีเป็นจำนวนมาก และมีความแตกต่างทางด้านฐานะความเป็นอยู่ การศึกษา สังคม และ พฤติกรรม นอกจากนี้ส่วนใหญ่เป็นผู้เช่า ซึ่งทำงานในโรงงานอุตสาหกรรมภายในโครงการ ทำงานเป็นกะไม่มีเวลาที่แน่นอน ทำให้การรวมตัวกัน หรือการรวมกลุ่มกันทำงาน เพื่อพัฒนาชุมชนมีน้อย นอกจากนี้ การเคหะแห่งชาติยังไม่มีการจัดกิจกรรมเท่าที่ควร ทั้งยังไม่เป็นผู้นำในการพัฒนาชุมชนด้วย

จากแผนภูมิที่ 20 และ 20.1 แสดงความคิดเห็นและปัญหาในการพัฒนาชุมชน พบว่า ผู้อยู่อาศัยในโครงการเกือบทั้งหมด (97.6 %) เห็นว่ามีปัญหาในการพัฒนาชุมชน โดยสาเหตุของปัญหาที่สำคัญที่สุด คือ ปัญหาที่ผู้อยู่อาศัยที่เป็นผู้เช่าไม่ค่อยให้ความร่วมมือ มีผู้ตอบเป็นสัดส่วนสูงสุด (59.8 %) ทั้งนี้ น่าจะเป็นเพราะไม่รู้สิทธิผูกพัน หรือขาดความรักในชุมชน สาเหตุของปัญหารองลงมาได้แก่การเคหะแห่งชาติไม่สนับสนุนด้านการพัฒนาชุมชนอย่างจริงจัง คิดเป็นร้อยละ 36.1 ที่เหลือตอบว่า ปัญหาที่ผู้อยู่อาศัยไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร เพราะมีความรู้สึกว่า การเคหะแห่งชาติรับผิดชอบอยู่แล้ว (ดูรายละเอียดได้จากตารางที่ 24 ในภาคผนวก ข)

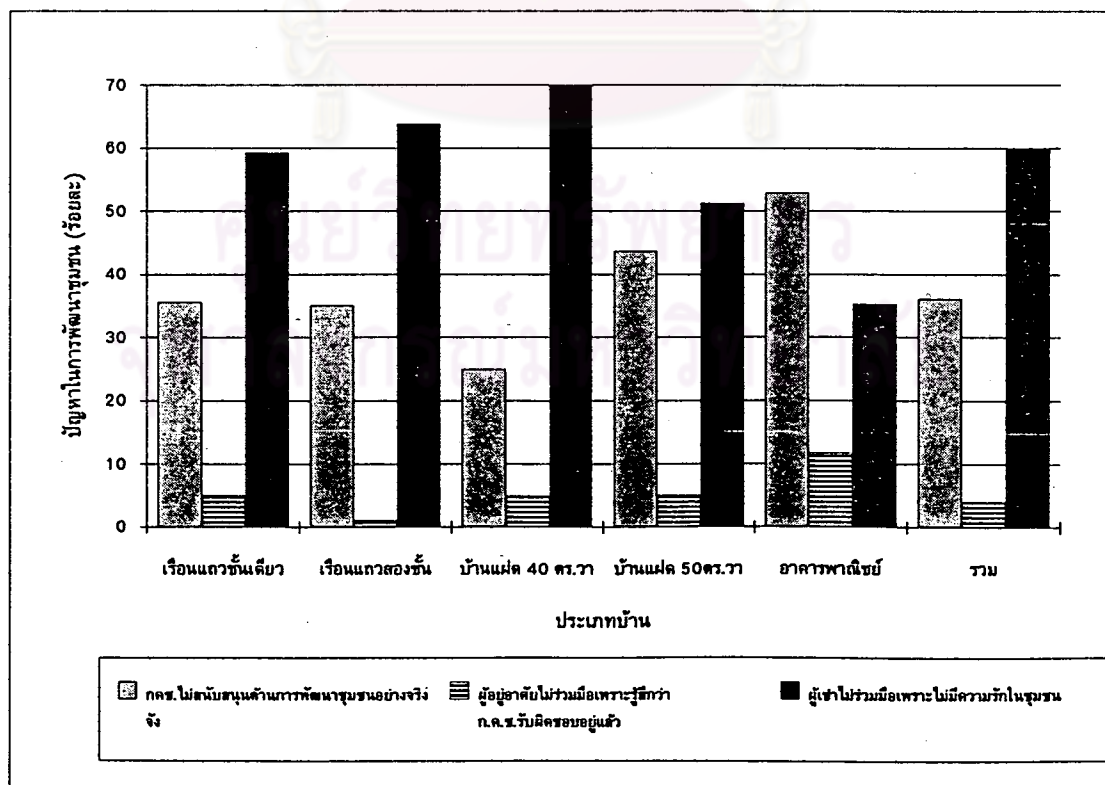
จากการสังเกต จะพบว่า ปัญหาการพัฒนาชุมชนสัมพันธ์กับสภาพการครอบครองที่อยู่อาศัย ซึ่งจะเห็นว่าผู้อยู่อาศัยที่เป็นผู้เช่า ส่วนใหญ่เป็นแรงงานในโรงงานอุตสาหกรรมในโครงการมีเป็นจำนวนมากและมุ่งประกอบอาชีพหารายได้อย่างเดียว ไม่สนใจในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ และไม่มีความรักหรือผูกพันในชุมชนเท่ากับถ้าเป็นเจ้าของที่อยู่อาศัยในชุมชนเอง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แผนภูมิที่ 20 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการพัฒนาชุมชน จำแนกตามประเภทบ้าน



แผนภูมิที่ 20.1 แสดงปัญหาในการพัฒนาชุมชน จำแนกตามประเภทบ้าน



3. ปัญหาในการอยู่อาศัยร่วมกัน

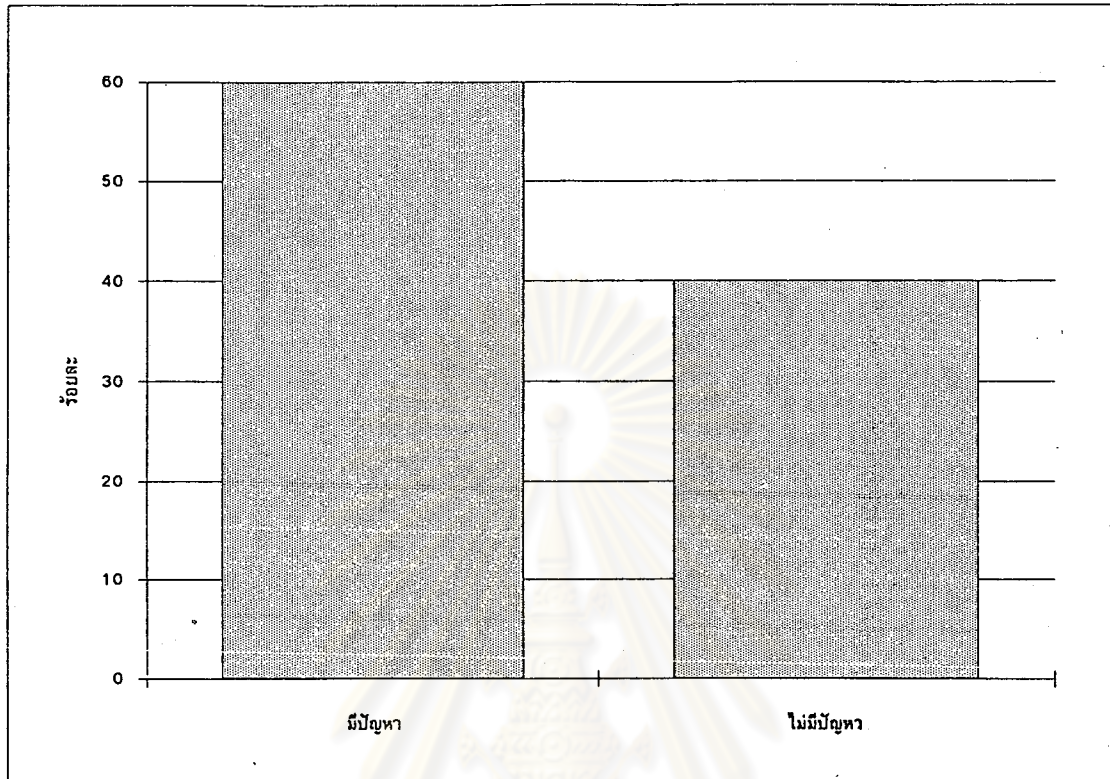
โครงการเมืองใหม่บางพลีเป็นโครงการขนาดใหญ่ ภายในโครงการประกอบด้วยคนจำนวนมาก และในจำนวนนี้เป็นผู้เช่าจำนวนมากด้วย ซึ่งส่วนใหญ่เป็นคนระดับแรงงาน และมาจากสถานที่ซึ่งแตกต่างกัน ทำให้เกิดปัญหาในการอยู่อาศัยร่วมกัน

จากแผนภูมิที่ 21 และ 21.1 แสดงความคิดเห็นและลำดับความสำคัญของปัญหาในการอยู่อาศัยร่วมกัน พบว่าผู้อยู่อาศัยค่อนข้างมาก(60.0%) ตอบว่ามีปัญหาเพื่อนบ้านที่อยู่อาศัยร่วมกัน ปัญหาที่ตอบมากที่สุด คือ ปัญหาเพื่อนบ้านส่งเสียงรบกวน ปัญหาที่มีคนตอบรองลงมา คือ ปัญหาเพื่อนบ้านไม่ช่วยกันดูแลรักษาทรัพย์สินส่วนรวม ปัญหาสุดท้าย คือ ปัญหาเพื่อนบ้านที่อยู่อาศัยร่วมกันต่อเติมอาคารล้ำเขตและทำความเสียหาย (ดูรายละเอียดได้จากตารางที่ 25 และ 25.1 ในภาคผนวก ข)

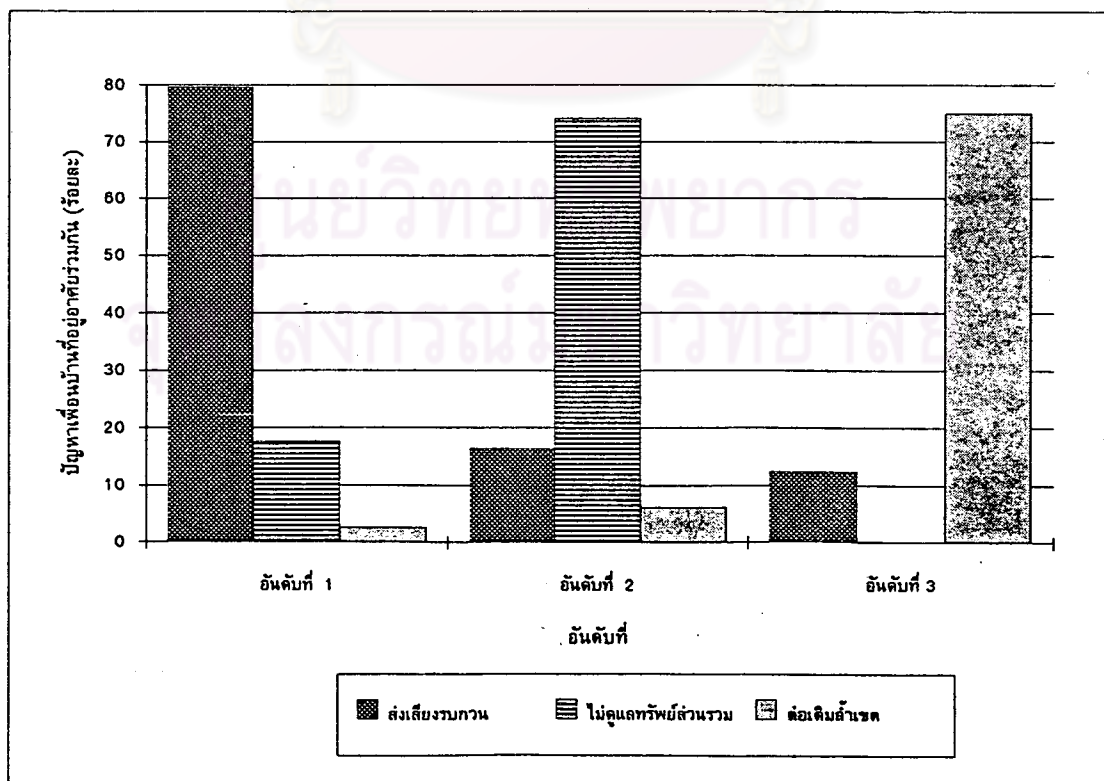
จากการสังเกต จะพบว่าปัญหาในการอยู่อาศัยร่วมกันสอดคล้องกับจำนวนผู้อยู่อาศัย และลักษณะที่อยู่อาศัย ซึ่งจะเห็นว่า จำนวนผู้อยู่อาศัยมีเป็นจำนวนมาก ทำให้แต่ละบุคคลพละ่าน และลักษณะที่อยู่อาศัยประเภทเรือนแถวอยู่ชิดติดกัน ทำให้เกิดการกระทบกระทั่งกันได้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แผนภูมิที่ 21 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการอยู่อาศัยร่วมกันของผู้อยู่อาศัย



แผนภูมิที่ 21.1 แสดงลำดับความสำคัญของปัญหาเพื่อนบ้านที่อาศัยร่วมกัน



4. ปัญหาในการให้บริการ

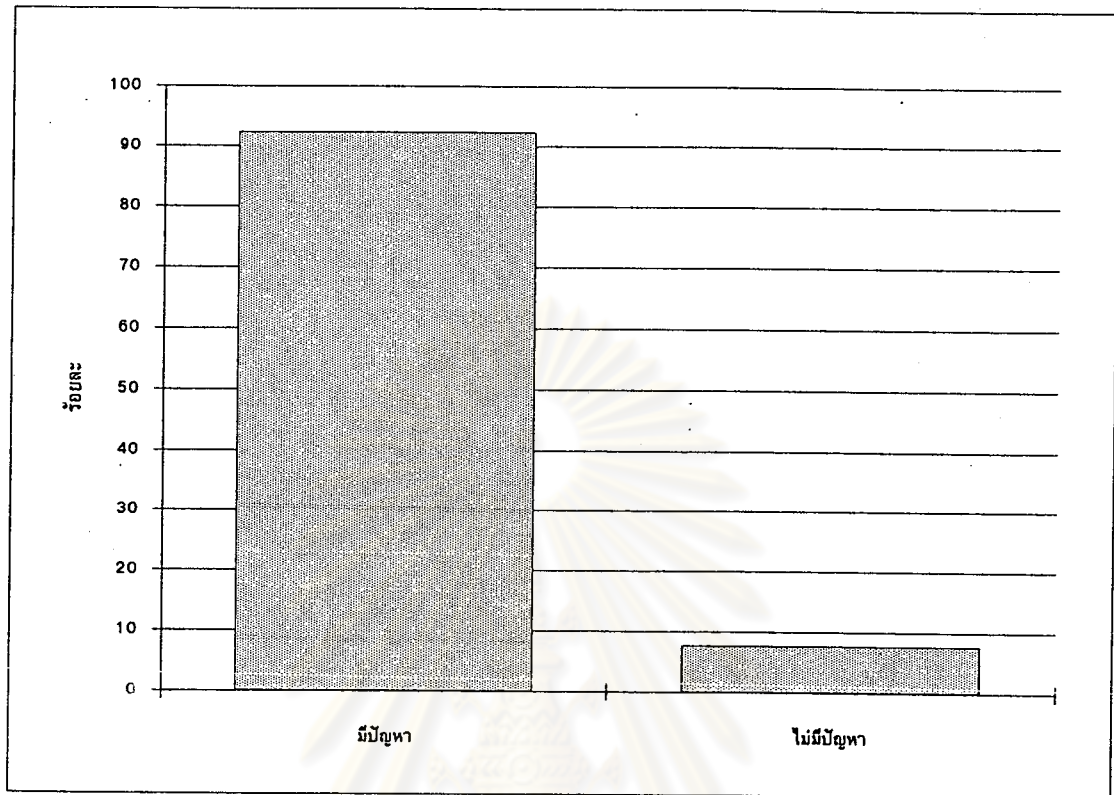
การให้บริการของสำนักงานดูแลเคหะชุมชนเมืองใหม่บางพลีมีหลายประเภท แต่ปัญหาในการให้บริการในที่นี้ จะเป็นปัญหาที่เกี่ยวกับการทำงานของเจ้าหน้าที่ของสำนักงานดูแลเคหะชุมชนเมืองใหม่บางพลี ในการให้บริการผู้อยู่อาศัย เพื่อจะได้ทราบความรุนแรงของปัญหาและปรับปรุงการทำงานให้ตรงกับความต้องการของผู้อยู่อาศัย

จากแผนภูมิที่ 22 และ 22.1 แสดงความคิดเห็นและลำดับความสำคัญของปัญหาในการให้บริการ พบว่าผู้อยู่อาศัยเกือบทั้งหมด (92.3 %) ตอบว่ามีปัญหาในการให้บริการ โดยปัญหาที่พบมากที่สุด ได้แก่การให้บริการล่าช้า ปัญหารองลงมาได้แก่การให้บริการไม่มีประสิทธิภาพ การให้บริการไม่ทั่วถึงและการให้บริการไม่ต่อเนื่อง (ดูรายละเอียดได้จากตารางที่ 26 และ 26.1 ในภาคผนวก ข)

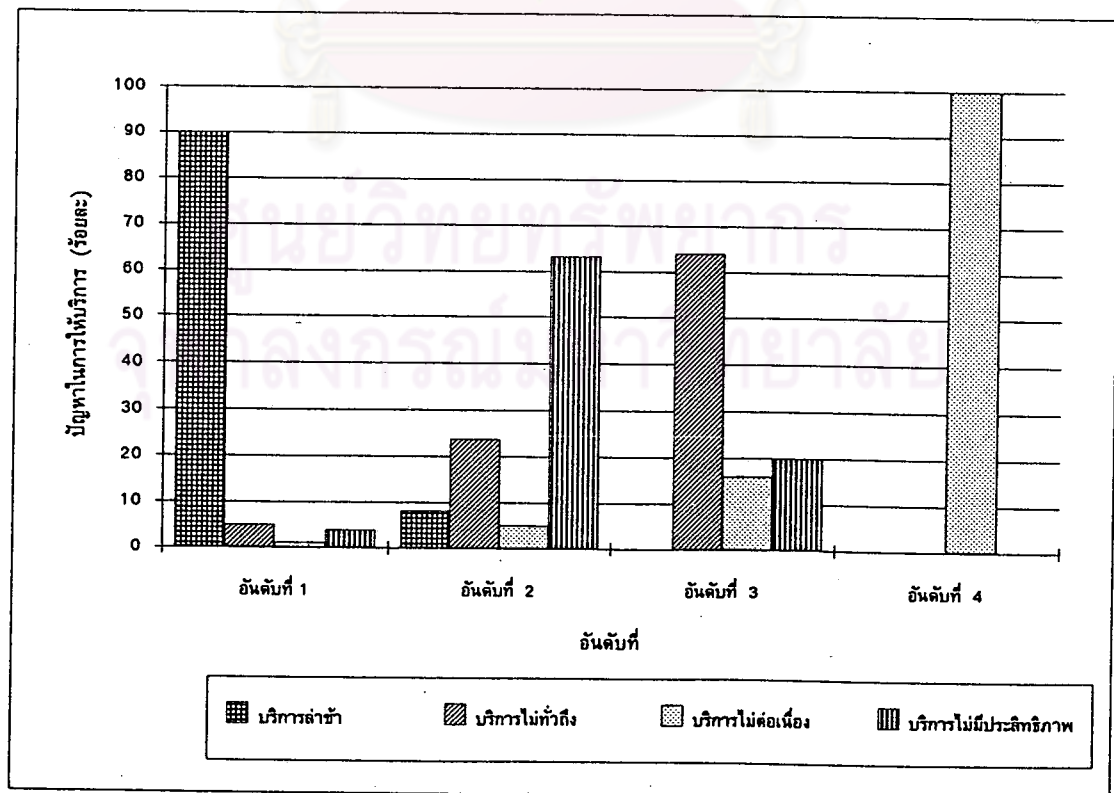
จากการสังเกต จะเห็นว่าเจ้าหน้าที่ทำงานตามขั้นตอนของระบบราชการ ซึ่งเป็นขั้นตอนที่ยืดเยื้อ ซับซ้อนและมีหลายขั้นตอน ต้องมีการรายงานจากระดับล่างสู่ระดับบน และให้ระดับบนสั่งการมายังระดับล่าง ทำให้การทำงานล่าช้า นอกจากนี้เจ้าหน้าที่ยังขาดความกระตือรือร้น ทำให้การทำงานไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แผนภูมิที่ 22 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการให้บริการของผู้ดูแล



แผนภูมิที่ 22.1 แสดงลำดับความสำคัญของปัญหาในการให้บริการ



โดยสรุปผลจากการศึกษาสภาพปัญหาอันเกี่ยวเนื่องกับการดูแลชุมชน พบว่า

1. ปัญหาการใช้สาธารณูปโภคนั้นมีหลายประเภท ได้แก่ปัญหาด้านการเกิดอุบัติเหตุ บริเวณทางแยก เนื่องจาก การวางผังถนนซึ่งมีทางแยกมาก และไม่มีสัญญาณจราจร รวมทั้ง ปริมาณการจราจรมาก ปัญหาระบบน้ำใช้ได้แก่ ปัญหาน้ำหยุดไหลบ่อยและน้ำไหลน้อยเสมอ เนื่องจากจำนวนผู้อยู่อาศัยในโครงการมากเกินไป ประมาณการที่การเคหะแห่งชาติกำหนด ซึ่งมีผลทำให้ปริมาณน้ำที่ใช้ขาดแคลน ปัญหาระบบไฟฟ้า ได้แก่ ปัญหาเรื่องแสงสว่างไฟฟ้า สาธารณะมีน้อยเกินไป และบางครั้ง ปิด-เปิดไม่เป็นเวลา ปัญหาไฟดับ หลอดไฟขาด เนื่อง มาจากการดูแลรักษา และการบริหารโครงการ ปัญหาระบบการจัดเก็บและกำจัดขยะ ส่วนใหญ่จะเก็บรวบรวมใส่ภาชนะวางไว้หน้าบ้าน ซึ่งรถเก็บขยะจะมาเก็บไม่แน่นอน ปัญหา เรื่องขยะ ได้แก่ ปริมาณขยะมีมาก กองเกะกะไม่เป็นระเบียบ ส่งกลิ่นรบกวน นอกจากนี้ การวางผังทางเดินบริเวณบ้านเรือนแถวคับแคบ ทำให้รถเก็บขยะไม่สามารถเข้าไปได้ ปัญหา ระบบรักษาความปลอดภัยนั้น ได้แก่ปัญหาด้านโจรกรรม เนื่องจากในโครงการมีทางเข้าออก มากกว่า 1 จุด และมีจุดอับหลายจุด ประกอบกับบางพื้นที่ขาดแสงสว่าง ทำให้ไม่ปลอดภัย ปัญหา ระบบระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม ได้แก่ ปัญหาน้ำท่วมขัง เนื่องจากท่อระบายน้ำอุดตัน

2. ปัญหาการพัฒนาชุมชน ได้แก่ปัญหาที่ผู้อยู่อาศัยที่เป็นผู้เช่าไม่ให้ความร่วมมือ เพราะไม่รู้สิทธิผูกพันหรือมีความรักในชุมชน เนื่องจาก ผู้เช่าซึ่งส่วนใหญ่เป็นแรงงานในโรงงาน อุตสาหกรรม มีเป็นจำนวนมาก และมุ่งประกอบอาชีพอย่างเดียว ไม่สนใจการเข้าร่วม กิจกรรมต่างๆ นอกจากนี้การวางผังแบบขอยมีบ้านประมาณ 10-20 หลังตามแนวยาว ทำให้ การรวมกลุ่มทำได้ลำบาก ต้นขอยและปลายขอยอาจไม่สามารถติดต่อกันได้ การจัดกิจกรรมหรือ การพัฒนาชุมชน จะประสบผลสำเร็จได้นั้น ต้องมีการร่วมมือร่วมใจ ร่วมแรงกันทำ โดยมี ขนาดกลุ่มที่เหมาะสม ติดต่อกันได้สะดวก รวมทั้ง การเคหะแห่งชาติต้องมีนโยบายในการพัฒนา ชุมชนด้วย

3. ปัญหาในการอยู่อาศัยร่วมกันนั้น ส่วนใหญ่มีปัญหาเพื่อนบ้านที่อยู่อาศัยร่วมกัน ส่งเสียงรบกวน เนื่องจากผู้อยู่อาศัยมีเป็นจำนวนมาก ทำให้แลดูหลุกหล่าน และลักษณะที่อยู่อาศัย แบบเรือนแถว ซึ่งอยู่ติดกันทำให้เกิดการกระทบกระทั่งได้

4. ปัญหาในการให้บริการ ส่วนใหญ่มีปัญหาในด้านการทำงานของเจ้าหน้าที่ สำนักงานดูแลเคหะชุมชนล่าช้า เนื่องจากการทำงานของ การเคหะแห่งชาติมีระบบการทำงาน หลายขั้นตอน

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นอันเกี่ยวเนื่องกับการดูแลชุมชน

ความคิดเห็นอันเกี่ยวเนื่องกับการดูแลชุมชน จะศึกษาความคิดเห็นดังมีรายละเอียดต่อไป

1. ลักษณะกายภาพ จะศึกษาความคิดเห็นของผู้อยู่อาศัยในการปรับปรุงลักษณะชุมชน
 2. ลักษณะที่ทั้งขยะรวม จะศึกษาความคิดเห็นของผู้อยู่อาศัยเกี่ยวกับทั้งขยะรวม
 3. การจัดการกิจกรรมและการพัฒนาชุมชน จะศึกษาความคิดเห็นในการจัดการกิจกรรมของชุมชน
 4. การดูแลชุมชน จะศึกษาความคิดเห็นของผู้อยู่อาศัยเกี่ยวกับกฎระเบียบในการอยู่อาศัยร่วมกัน และการดูแลชุมชน
 5. การให้บริการ จะศึกษาความคิดเห็นของผู้อยู่อาศัยในการไปใช้บริการของสำนักงานดูแลเคหะชุมชน
- วิธีการหาความคิดเห็น ส่วนใหญ่จะใช้วิธีเลือกตอบ มีบางคำถามให้เรียงลำดับความสำคัญ เช่น ความคิดเห็นทางด้านลักษณะกายภาพที่ควรปรับปรุง และหน้าที่ของกรรมการหรือตัวแทนประจำชุมชน และบางคำถามมีลักษณะแบบปลายเปิดให้แสดงความคิดเห็น เช่น การจัดการกิจกรรมและการพัฒนาชุมชน

1. ลักษณะกายภาพ

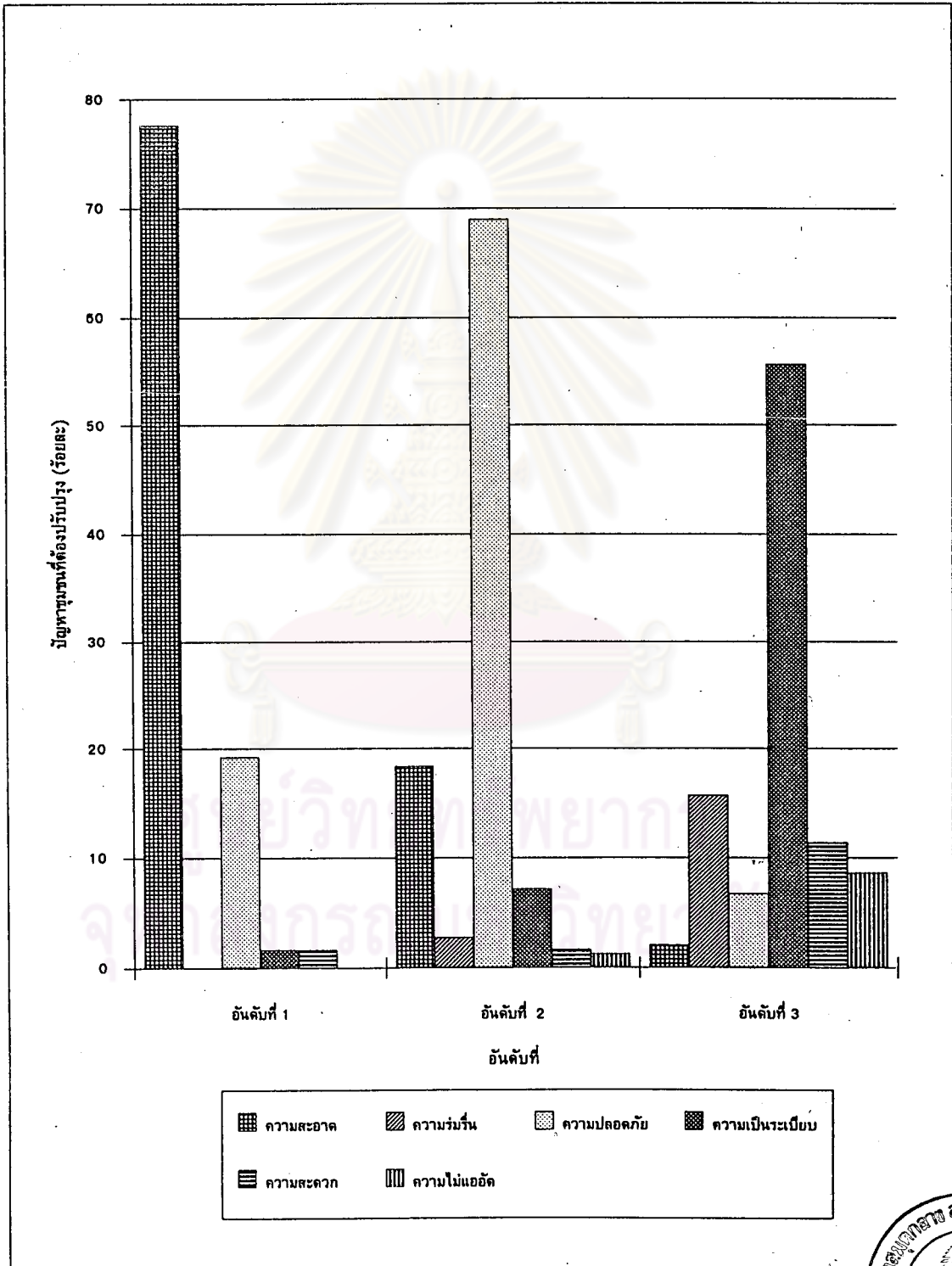
ลักษณะกายภาพภายในชุมชน เป็นลักษณะชุมชนในด้านต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นด้านความสะอาด ความร่มรื่น ความปลอดภัย ความเป็นระเบียบ ความสะดวก และความไม่แออัดในแต่ละด้านจะมีความรุนแรงของปัญหาต่างกัน ซึ่งผู้อยู่อาศัยมีความคิดเห็นในการปรับปรุงแตกต่างกัน

จากแผนภูมิที่ 23 แสดงความคิดเห็นในการปรับปรุงลักษณะชุมชน ปรากฏว่าลักษณะชุมชนที่ต้องปรับปรุงอันดับแรก ได้แก่ ความสะอาด อันดับที่ 2 ได้แก่ ความปลอดภัย และอันดับที่ 3 ได้แก่ ความเป็นระเบียบ (ดูรายละเอียดได้จากตารางที่ 27 ในภาคผนวก ข)

จากการที่ผู้อยู่อาศัยเห็นว่าควรปรับปรุงด้านความสะอาด ซึ่งมีความเห็นตรงกันในเรื่องขยะมีปริมาณมาก ส่วนการปรับปรุงด้านความปลอดภัย เกิดจากความรู้สึกว่า ไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เนื่องจากมีโจรกรรมบ่อยๆ ส่วนการปรับปรุงด้านความเป็นระเบียบ ซึ่ง

เกิดจากความรู้สึกในการต่อเติมอาคารบ้านสร้างบางส่วน ซึ่งขาดระเบียบ เพราะไม่มี
การควบคุมดูแล หรือให้คำแนะนำจากสำนักงานดูแลแต่ละชุมชน

แผนภูมิที่ 23 แสดงลำดับความสำคัญของปัญหาชุมชนที่ต้องปรับปรุงตามความคิดเห็นของผู้อยู่อาศัย

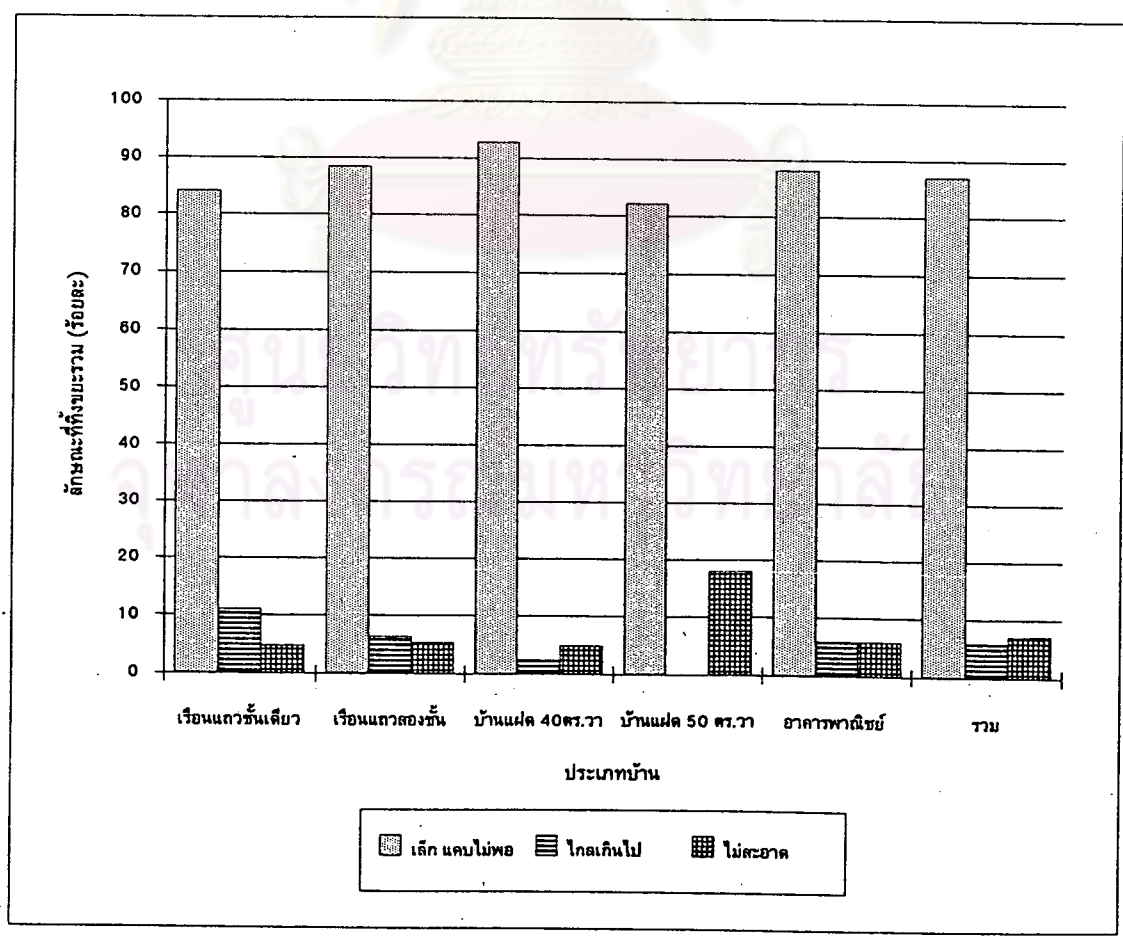


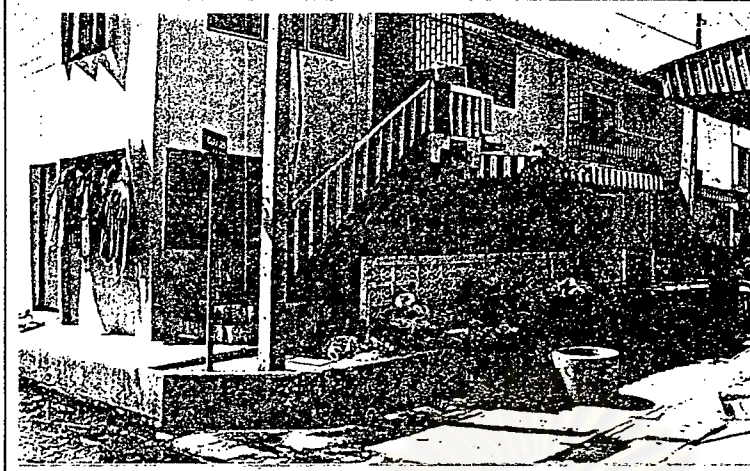
2. ลักษณะที่ทิ้งขยะรวม

ทิ้งขยะรวมภายในชุมชนระยะเริ่มแรก มีเป็นจำนวนมากประมาณเกือบพันใบ โดยมีลักษณะเป็นถังแกลลอนวางตามจุดต่างๆภายในชุมชน ทั้งบริเวณริมถนนและหน้าปากซอย แต่ปัจจุบันเหลือเพียง 500 ใบเนื่องจากผู้อยู่อาศัยส่วนใหญ่ไม่ช่วยกันรักษา ทำให้เกิดความเสียหายจากแผนภูมิที่ 24 แสดงลักษณะที่ทิ้งขยะรวม ผู้อยู่อาศัยมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในบ้านทุกประเภท คือลักษณะที่ทิ้งขยะรวมนั้นมีขนาดเล็ก แคบ ไม่พอ ทำให้ขยะล้นเสมอ และไม่มีความเป็นสัดส่วน คิดเป็นร้อยละ 87.1 รองลงมาคือ ที่ทิ้งขยะรวมไม่สะอาด ส่งกลิ่นรบกวน และทิ้งขยะรวมไกลเกินไป คิดเป็นร้อยละ 7.0 และ 5.9 ตามลำดับ (ดูรายละเอียดได้จากตารางที่ 28 ในภาคผนวก ข)

จากการสังเกต ที่ทิ้งขยะรวมมีขยะล้นเสมอ บางครั้งกองอยู่รอบบริเวณที่ทิ้งขยะตลอดโครงการ เนื่องจากที่ทิ้งขยะรวมมีขนาดเล็ก และขยะมีปริมาณมาก (ดูภาพที่ 19)

แผนภูมิที่ 24 แสดงลักษณะที่ทิ้งขยะรวมของผู้อยู่อาศัย จำแนกตามประเภทบ้าน





ลักษณะที่ทิ้งขยะรวม บริเวณหน้าปากซอย สำหรับผู้อาศัยที่ก่อสร้างบริเวณด้านใน ซึ่งได้แก่ผู้อาศัยในบริเวณเวลานี้แล้ว จะมีขนาดเล็กน้อยมีปริมาณน้อย



ลักษณะที่ทิ้งขยะรวมบริเวณริมถนน สำหรับรองประธาน ซึ่งจะวางเป็นระยะ สำหรับผู้อาศัยที่ริมถนนจะได้ทำกิจ



ลักษณะที่ทิ้งขยะรวม บริเวณศาลาของโครงการเมืองใหม่บางพลีวาระที่ 1



ลักษณะที่ทิ้งขยะรวม บริเวณถนนวัดทองซึ่งมีขยะกองล้นกว่านอกที่ทิ้งขยะเป็นจำนวนมาก เนื่องจากขยะมีปริมาณมาก

3. การจัดกิจกรรมและการพัฒนาชุมชน

การพัฒนาชุมชนของโครงการเคหะชุมชนเมืองใหม่บางพลี ส่วนใหญ่ไม่ค่อยมีการจัดมากนัก มีเฉพาะกิจกรรมในวันสำคัญ เช่น ทำบุญตักบาตร วันสงกรานต์ ที่หน้าสำนักงานสาขาภิบาล และเดินเทอดพระเกียรติในวันเฉลิมพระชนมพรรษาสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวและวันเฉลิมพระชนมพรรษาสมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถ นอกจากนี้ยังมีการรณรงค์รักษาความสะอาดตามช้อยต่างๆ ซึ่งจะจัดไม่แน่นอนแล้วแต่ความพร้อมของเจ้าหน้าที่และผู้อยู่อาศัย

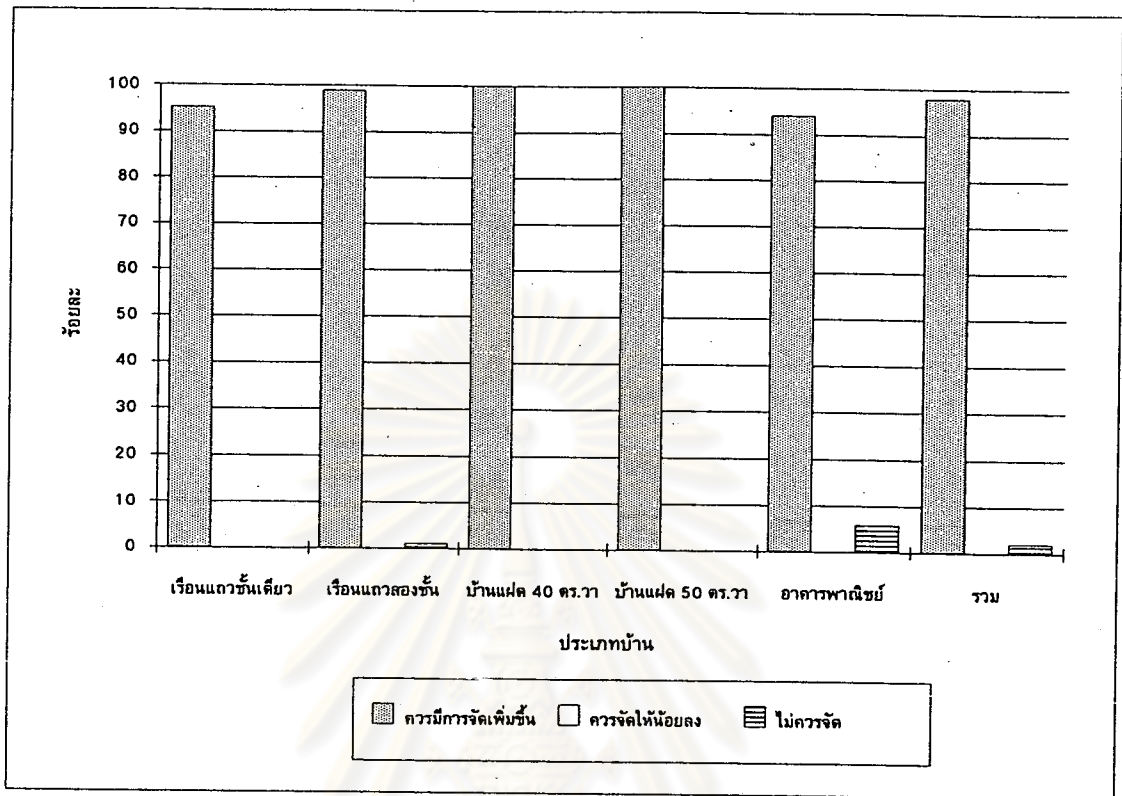
3.1 สัดส่วนและประเภทของกิจกรรมที่ควรจัด

จากแผนภูมิที่ 25 และ 25.1 แสดงสัดส่วนและประเภทของกิจกรรมที่ควรจัดปรากฏว่า ผู้อยู่อาศัยในเคหะชุมชนเมืองใหม่บางพลีเกือบทั้งหมด (98.0 %) เห็นว่าควรมีการจัดเพิ่มขึ้น กิจกรรมที่เห็นว่าควรสรรเสริญมากที่สุดได้แก่ การรณรงค์รักษาความสะอาดและลอกท่อระบายน้ำ ซึ่งมีผู้ตอบสัดส่วนสูงสุด (66.4 %) รองลงมา ได้แก่ การรณรงค์รักษาความปลอดภัย (14.7 %) ที่เหลือเห็นว่าควรมีการปลูกต้นไม้ ทำบุญตักบาตร จัดงานรื่นเริงและรักษาความเป็นระเบียบ ตามลำดับ (ดูรายละเอียดได้จากตารางที่ 29 ในภาคผนวก ข)

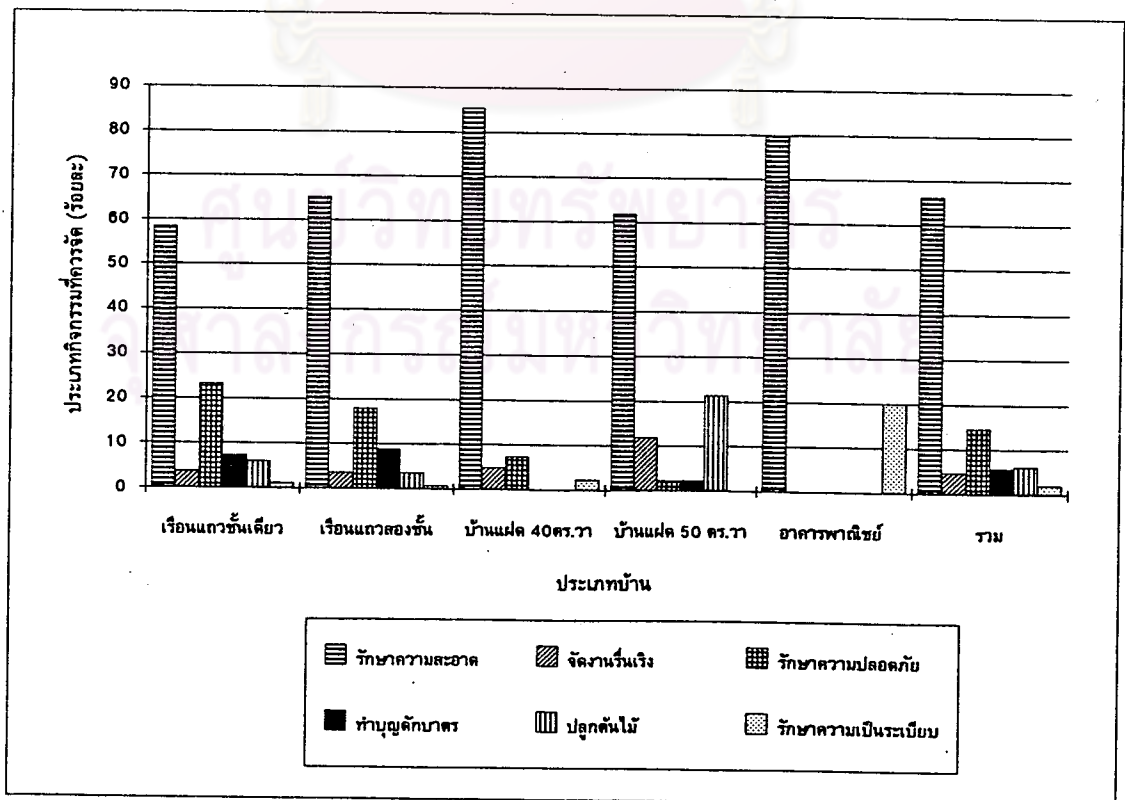
จากการสังเกตจะเห็นว่ากิจกรรมที่ควรจัดมากที่สุด คือ เรื่องความสะอาด ซึ่งสอดคล้องกับคำตอบเกี่ยวกับปัญหาทางกายภาพที่กำลังประสบที่กล่าวมาแล้ว แสดงว่าผู้อยู่อาศัยเห็นว่า เป็นปัญหาที่สำคัญมากและควรแก้ไขเร่งด่วนจริง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แผนภูมิที่ 25 แสดงสัดส่วนของกิจกรรมที่ควรจัดของผู้สูงอายุ จำนวนตามประเภทบ้าน



แผนภูมิที่ 25.1 แสดงประเภทของกิจกรรมที่ควรจัดของผู้สูงอายุ จำนวนตามประเภทบ้าน

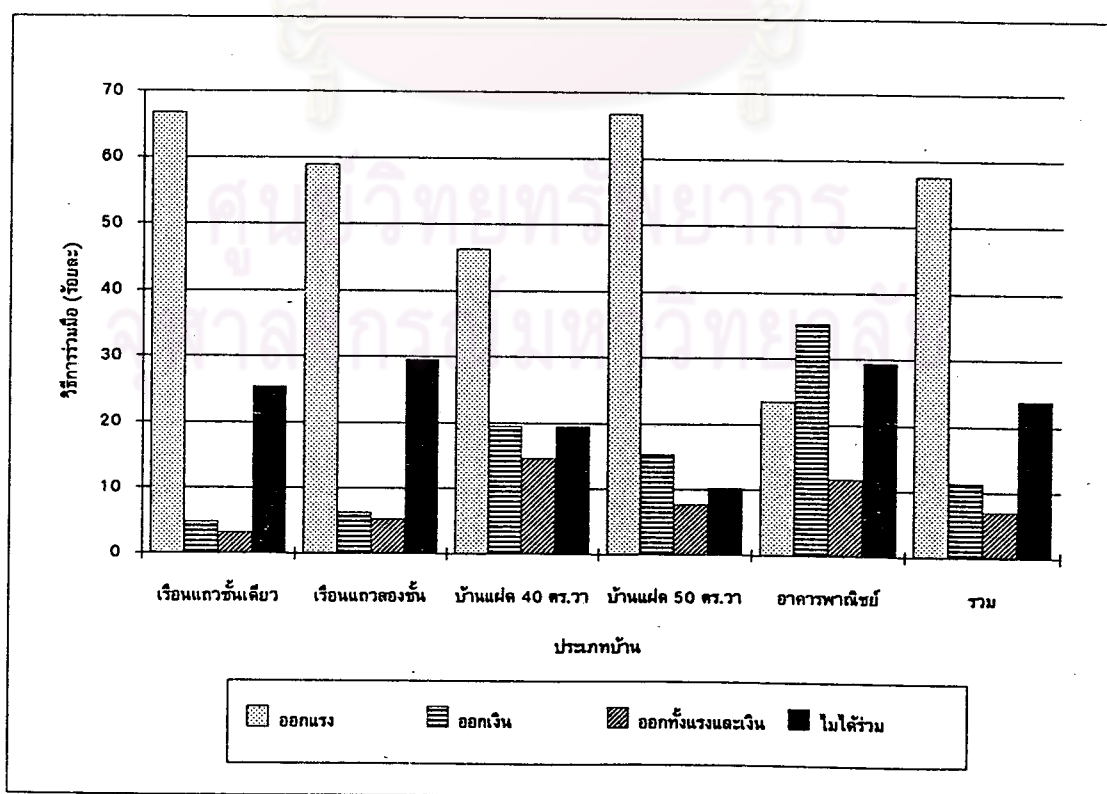


3.2 วิธีการร่วมมือในการพัฒนาชุมชน

จากแผนภูมิที่ 26 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการร่วมมือในการพัฒนาชุมชน นั้น จะเห็นว่า ผู้อยู่อาศัยมีวิธีการในการให้ความร่วมมือหลายประเภทตามระดับรายได้ เวลา และความสามารถ ที่จะช่วยเหลือได้ โดยกว่าครึ่ง (57.6%) ร่วมมือโดยใช้วิธีออกแรง รองลงมา คือ ไม่ได้ร่วมมือในการพัฒนาชุมชน คิดเป็นร้อยละ 23.9 ที่เหลือคือร่วมมือโดยวิธีออกเงิน และ ร่วมมือโดยวิธีออกทั้งแรงและเงิน คิดเป็นร้อยละ 11.4 และ 7.1 ตามลำดับ (ดูรายละเอียดได้จากตารางที่ 30 ในภาคผนวก ข)

เมื่อพิจารณาตามประเภทบ้าน จะเห็นว่าผู้อยู่อาศัยในเรือนแถวและบ้านแฝด จะใช้วิธีออกแรงช่วยเหมือนกัน ซึ่งผู้อาศัยในเรือนแถวใช้วิธีออกแรงช่วยเพราะรายได้น้อย ส่วนผู้อาศัยในบ้านแฝดใช้วิธีออกแรงช่วย เพราะ ส่วนใหญ่เป็นเจ้าของบ้านซึ่งมีความรักใน ชุมชน ส่วนผู้อาศัยในอาคารพาณิชย์ จะใช้วิธีออกเงินมากที่สุด ซึ่งมีความน่าสังเกตตรง ผู้อยู่อาศัยได้รับความสะดวกในการดูแลชุมชนมากกว่ากลุ่มอื่น และมีความสามารถในการจ่าย จึงใช้วิธีออกเงินมากกว่าจะลงแรงช่วย และมีจำนวนไม่น้อยที่ตอบว่าไม่ได้ร่วม

แผนภูมิที่ 26 แสดงความคิดเห็นของผู้อยู่อาศัยเกี่ยวกับวิธีการร่วมมือในการพัฒนาชุมชนของ ผู้อยู่อาศัย จำแนกตามประเภทบ้าน



4. การดูแลชุมชน

4.1 การรับรู้และความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะเบี่ยงในการอยู่อาศัยร่วมกัน

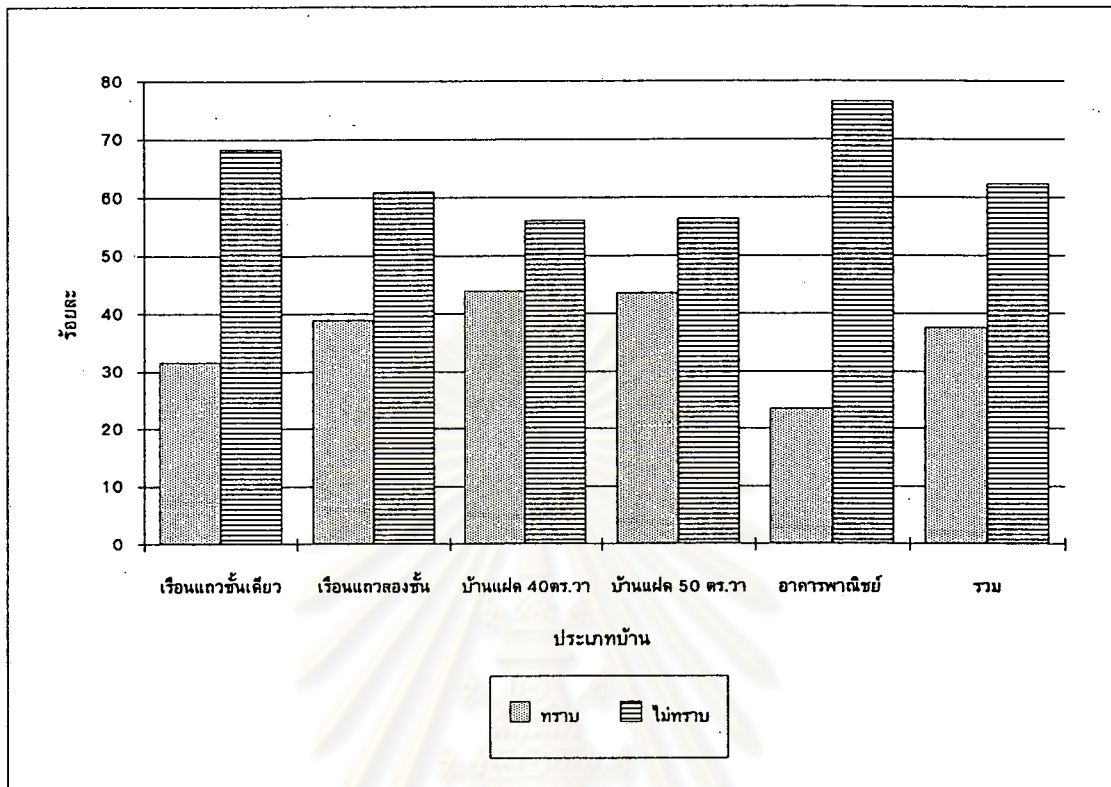
ภาวะเบี่ยงในการอยู่อาศัยร่วมกันเป็นข้อห้ามหรือข้อกำหนดให้ผู้เช่าซื้อ ยึดถือ และปฏิบัติโดยบรรจู่อยู่ในคัมมือผู้อยู่อาศัย ซึ่งจะให้มาพร้อมกับสัญญาเช่าซื้อ โดยเจ้าของบ้าน เท่านั้นที่จะได้รับ ซึ่งข้อห้ามหรือข้อกำหนดให้ยึดถือและปฏิบัติเหล่านี้ กำหนดขึ้นมาเพื่อให้ การอยู่อาศัยร่วมกันในชุมชนเป็นไปอย่างมีระเบียบ และบังเกิดความสงบสุข

จากแผนภูมิที่ 27 และ 27.1 แสดงการรับรู้และความคิดเห็นเกี่ยวกับ ภาวะเบี่ยงในการอยู่อาศัยร่วมกัน ปรากฏว่าผู้อยู่อาศัยเกินกว่าครึ่ง (62.4 %) ไม่ทราบ ภาวะเบี่ยงในการอยู่อาศัยร่วมกันของการเคหะแห่งชาติ ผู้อยู่อาศัยที่เหลือ (37.6 %) ทราบ ภาวะเบี่ยงในการอยู่อาศัยร่วมกัน ในกลุ่มที่ทราบภาวะเบี่ยงในการอยู่อาศัยร่วมกันประมาณ 2 ใน 3 (65.6 %) มีความเห็นว่า ภาวะเบี่ยงในการอยู่อาศัยร่วมกันสร้างระเบียบวินัยที่ดีสำหรับ ชุมชน รองลงมาประมาณ 1 ใน 4 (26.0 %) ตอบว่าการเคหะแห่งชาติไม่สามารถควบคุม ให้เป็นไปตามภาวะเบี่ยงที่ได้วางไว้ ที่เหลือตอบว่าภาวะเบี่ยงในการอยู่อาศัยร่วมกันควบคุม มากเกินไป ไม่สามารถปฏิบัติตามได้ และไม่ควรมีภาวะเบี่ยงในการอยู่อาศัยร่วมกัน (ดู รายละเอียดได้จากตารางที่ 31 ในภาคผนวก ข)

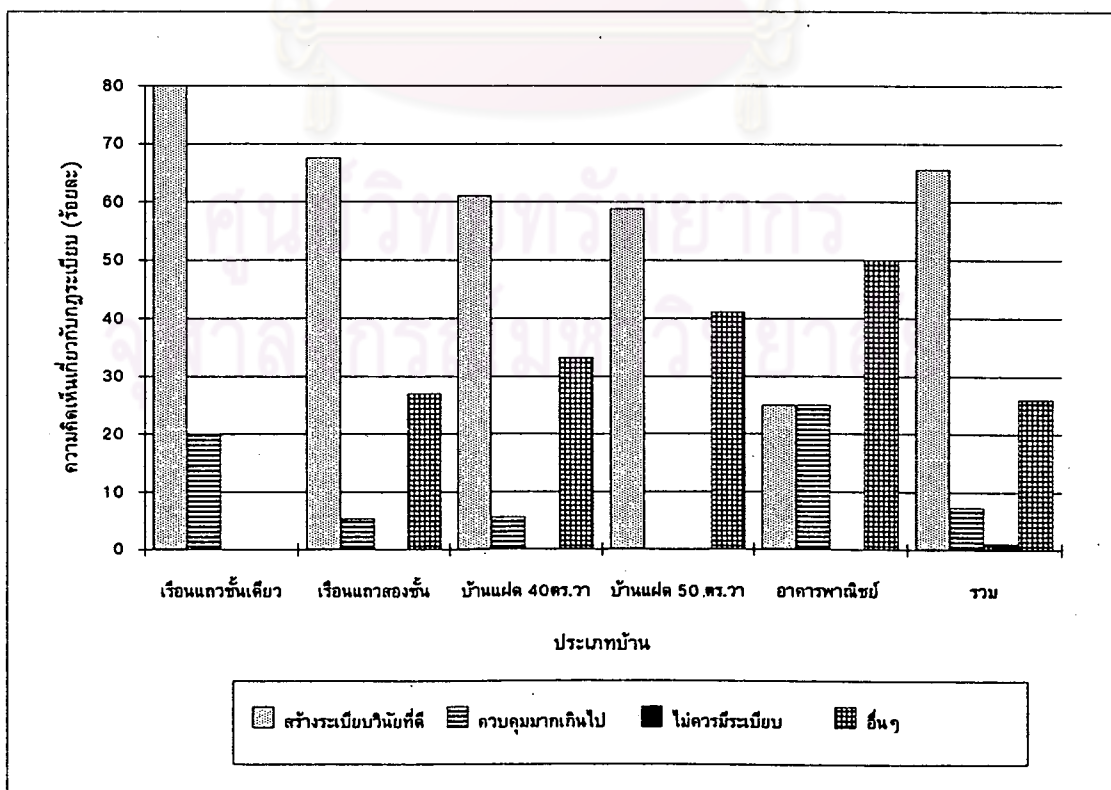
การที่ผู้อยู่อาศัยไม่ทราบภาวะเบี่ยงในการอยู่อาศัยร่วมกัน เป็นสาเหตุใหญ่ อย่างหนึ่งก่อให้เกิดปัญหา เพราะผู้อยู่อาศัยส่วนใหญ่ไม่ได้สนใจที่จะศึกษาเนื้อหาภาวะเบี่ยง ในการอยู่อาศัยร่วมกัน เมื่อทำสัญญาเช่าซื้อ จะสนใจแต่สัญญาเช่าซื้อเท่านั้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แผนภูมิที่ 27 แสดงการรับรู้ภาวะเบี่ยงในการอยู่อาศัยร่วมกัน จำแนกตามประเภทบ้าน



แผนภูมิที่ 27.1 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะเบี่ยงในการอยู่อาศัยร่วมกัน จำแนกตามประเภทบ้าน

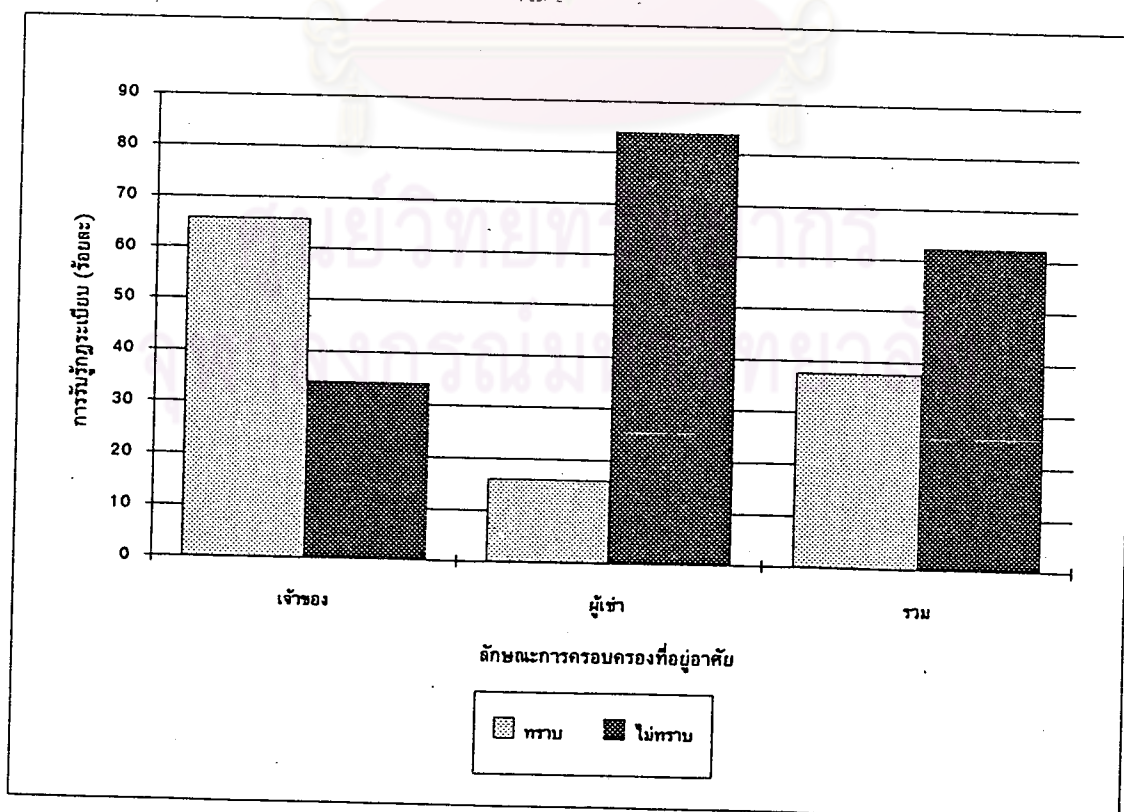


4.2 ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ภาวะเบี่ยงในการอยู่อาศัยร่วมกัน และลักษณะการครอบครองที่อยู่อาศัย

จากแผนภูมิที่ 28 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ภาวะเบี่ยงในการอยู่อาศัยร่วมกันและลักษณะการครอบครองที่อยู่อาศัย จะเห็นว่าเจ้าของประมาณ 2 ใน 3 (65.8 %) ทราบภาวะเบี่ยงในการอยู่อาศัยร่วมกัน ที่เหลือไม่ทราบภาวะเบี่ยงในการอยู่อาศัยร่วมกัน แต่ผู้เช่าเกือบทั้งหมด (84.0 %) ไม่ทราบภาวะเบี่ยงในการอยู่อาศัยร่วมกัน มีเพียงไม่ถึง 1 ใน 4 (16.0 %) เท่านั้นที่ทราบภาวะเบี่ยงในการอยู่อาศัยร่วมกัน (ดูรายละเอียดได้จากตารางที่ 32 ในภาคผนวก ข)

จากการสังเกต จะเห็นว่าเจ้าของทราบภาวะเบี่ยงในการอยู่อาศัยร่วมกันมากกว่าผู้เช่า เพราะเจ้าของจะได้คู่มืออยู่อาศัยพร้อมกับสัญญาเช่าซื้อ ส่วนผู้เช่านั้นไม่ทราบภาวะเบี่ยงในการอยู่อาศัยร่วมกัน เนื่องจาก เจ้าของบ้านไม่ชี้แจงให้ผู้เช่าทราบถึงภาวะเบี่ยงในการอยู่อาศัยร่วมกันก่อนการเช่าอยู่อาศัย

แผนภูมิที่ 28 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ภาวะเบี่ยงในการอยู่อาศัยร่วมกันและลักษณะการครอบครองที่อยู่อาศัยของผู้ตอบ



4.3 ผู้ดูแลชุมชน

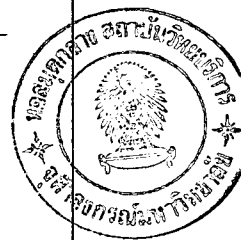
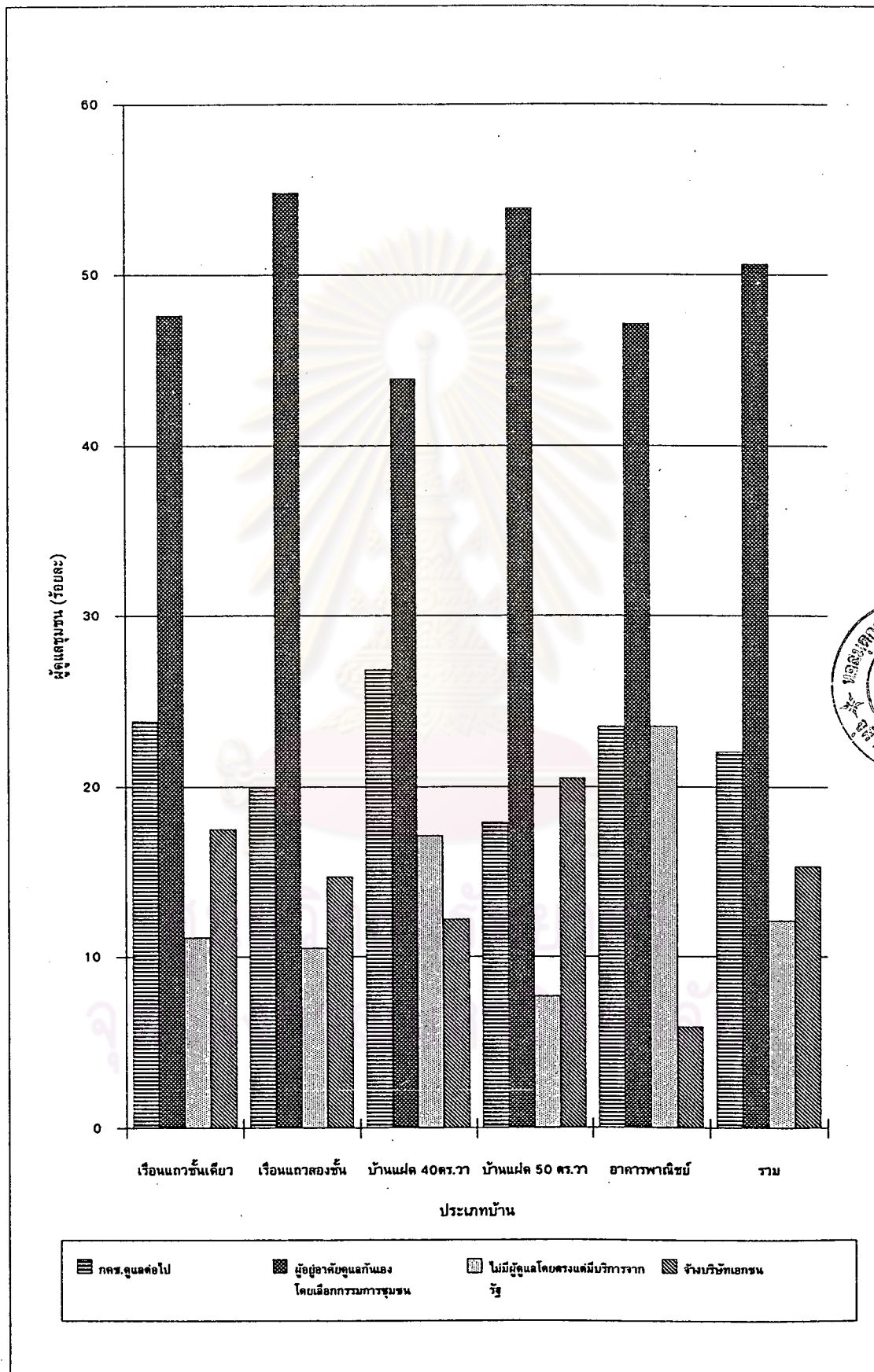
สำหรับผู้ดูแลชุมชนของการเคหะแห่งชาตินั้นได้เคยมีการเลือกกรรมการชุมชนตั้งแต่เริ่มเปิดโครงการในระยะแรกประมาณปี 2530 โดยเลือกทั้งชุมชน มีประมาณ 9-11 คน ไม่มีรูปแบบที่แน่นอน ไม่มีการแบ่งโซนในการเลือก ซึ่งไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร เพราะกรรมการชุมชนไม่มีอำนาจในการทำงาน และไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้อยู่อาศัย ทำให้หมดหน้าที่ไปโดยปริยาย เมื่อครบวาระจึงไม่มีการดำเนินการอีก ปัจจุบันมีการดำเนินการให้เลือกกรรมการประจำซอย โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่ต้นปี 2535 โดยมีการเชิญผู้อยู่อาศัยในชุมชนลงสมัคร ซึ่งผู้อยู่อาศัยที่สมัครนั้นจะเป็นผู้ที่รู้จักกันเป็นอย่างดีในกลุ่มนั้น การเคหะแห่งชาติจะเป็นผู้สนับสนุนด้านการเงิน และการประชาสัมพันธ์ในการเลือกตั้ง

ปัจจุบันโครงการเลือกตัวแทนชอยหมุดทั้งชุมชนแล้วรวมทั้งหมด 74 คน โดยตัวแทนชอยทั้งหมดจะแบ่งตามเลขที่บ้านและที่ตั้งของกลุ่มบ้าน ซึ่งมีทั้งหมด 9 กลุ่ม ได้แก่ บ้านเลขที่ 201 บ้านเลขที่ 202 บ้านเลขที่ 203 บ้านเลขที่ 204 บ้านแฝด 40 วา² ฝั่งซ้าย บ้านแฝด 40 วา² ฝั่งขวา บ้านแฝด 50 วา² ฝั่งซ้าย บ้านแฝด 50 วา² ฝั่งขวา และอาคารพาณิชย์บริเวณตลาดสด ในแต่ละกลุ่มบ้านจะเลือกประธานกลุ่ม กลุ่มละ 1 คน ได้ประธานกลุ่ม 9 คน และประธานกลุ่มจะเลือกประธานชุมชน

จากแผนภูมิที่ 29 แสดงความคิดเห็นของผู้อยู่อาศัยเกี่ยวกับผู้ดูแลชุมชน พบว่าผู้อยู่อาศัยประมาณครึ่งหนึ่ง (50.6 %) มีความเห็นว่าผู้อยู่อาศัยควรดูแลกันเองโดยเลือกกรรมการหรือตัวแทนประจำชุมชน รองลงมา คือการเคหะแห่งชาติดูแลต่อไป (22.0 %) ที่เหลือคือจ้างบริษัทเอกชนดำเนินการ และไม่มีผู้ดูแลโดยตรง แต่มีบริการจากรัฐโดยหน่วยงานที่รับผิดชอบ (ดูรายละเอียดได้จากตารางที่ 33 ในภาคผนวก ข)

จากการสังเกต จะเห็นว่าผู้อยู่อาศัยในบ้านทุกประเภทมีความคิดเห็นสอดคล้องกันหมดในการเลือกกรรมการหรือตัวแทนประจำชุมชน เนื่องจากผู้อยู่อาศัยคิดว่ากรรมการชุมชนจะทราบถึงปัญหาและความคิดเห็นได้ดีกว่าเจ้าหน้าที่ในสำนักงานดูแลเคหะชุมชน เพราะกรรมการชุมชนเป็นคนในชุมชนเดียวกัน อยู่ใกล้ชิดกับชาวบ้านที่จะรับรู้ปัญหา และปรึกษาหารือกับชาวบ้าน

แผนภูมิที่ 29 แสดงความคิดเห็นของผู้อยู่อาศัยเกี่ยวกับผู้ดูแลชุมชน จำแนกตามประเภทบ้าน

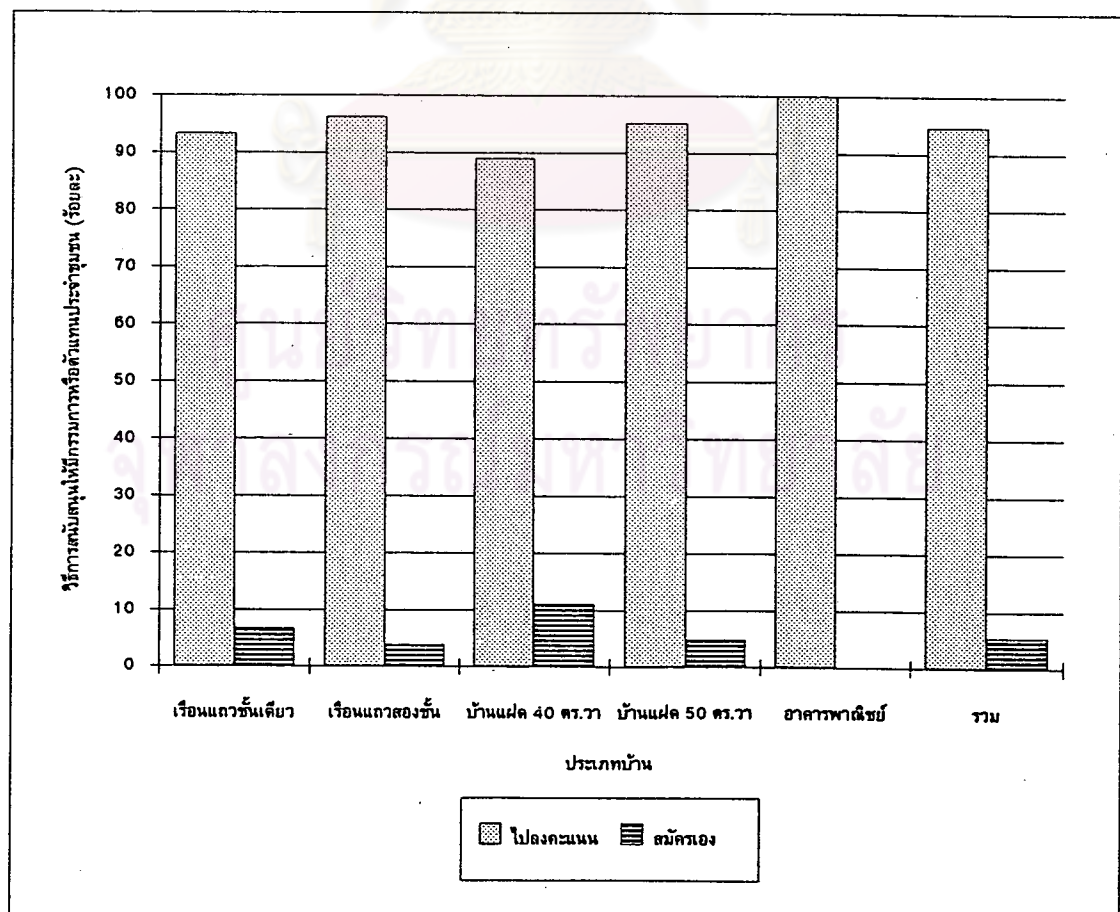


4.4 วิธีการสนับสนุนให้มีกรรมการหรือตัวแทนประจำชุมชน

วิธีการสนับสนุนขึ้นอยู่กับความร่วมมือของผู้อยู่อาศัยในการสมัครเอง หรือไปลงคะแนนเพื่อเลือกกรรมการชุมชน โดยการเคหะแห่งชาติจะเป็นผู้สนับสนุนทั้งการเชิญชวนให้สมัครและเชิญชวนให้ไปเลือกกรรมการชุมชน โดยสนับสนุนในด้านการเงินและการจัดเตรียมในด้านต่างๆ

จากแผนภูมิที่ 30 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการสนับสนุนให้มีกรรมการหรือตัวแทนประจำชุมชน พบว่า ผู้อยู่อาศัยเกือบทั้งหมด (94.6 %) มีความเห็นว่าใช้วิธีเสนอชื่อและ/หรือไปลงคะแนนเสียงให้ผู้ที่เห็นว่าเหมาะสม เป็นกรรมการหรือตัวแทนประจำชุมชน ที่เหลือมีความเห็นว่าใช้วิธีการสมัครเป็นกรรมการหรือตัวแทนประจำชุมชนด้วย (ดูรายละเอียดได้จากตารางที่ 34 ในภาคผนวก ข)

แผนภูมิที่ 30 แสดงความคิดเห็นของผู้อยู่อาศัยเกี่ยวกับวิธีการสนับสนุนให้มีกรรมการหรือตัวแทนประจำชุมชน จำแนกตามประเภทบ้าน

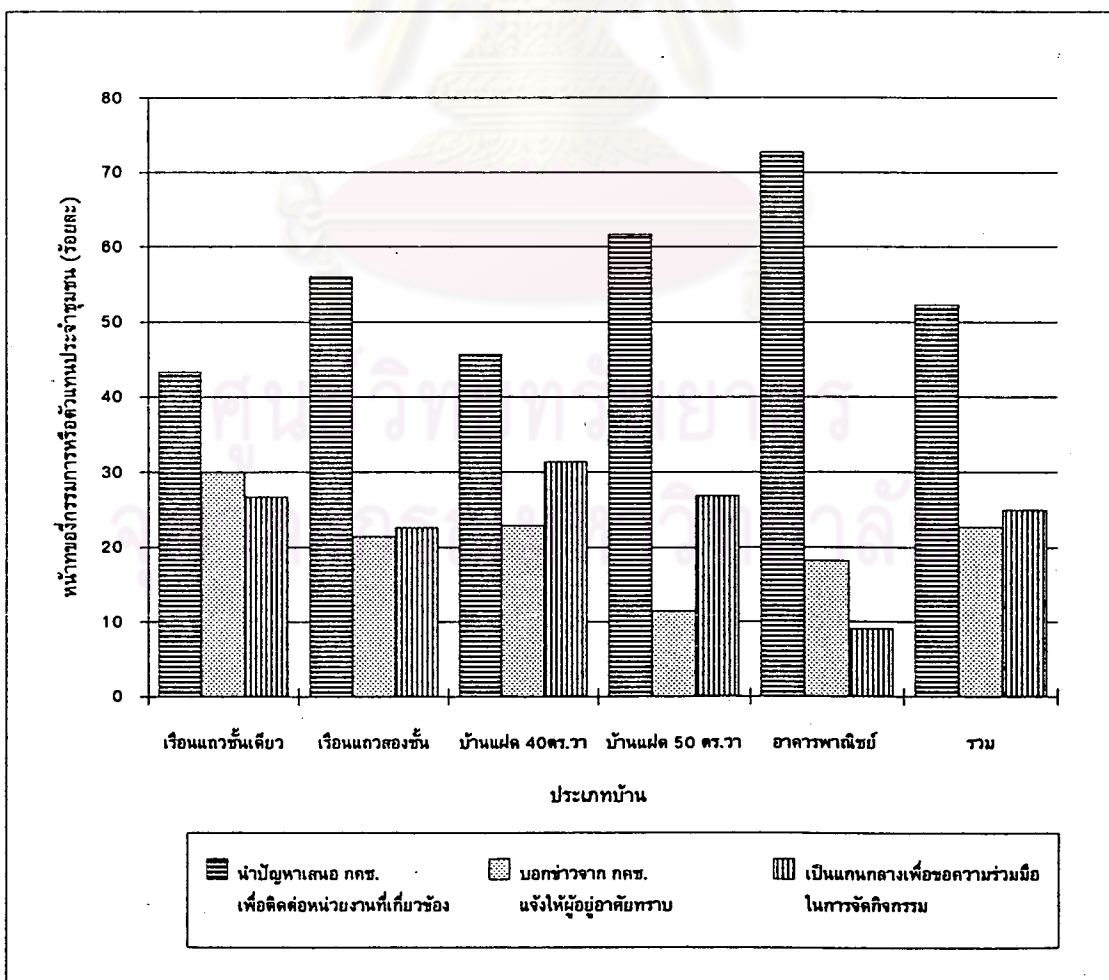


4.5 หน้าที่ของกรรมการ หรือตัวแทนประจำชุมชน

กรรมการชุมชนนั้นต้องทำหน้าที่เพื่อประโยชน์ของคนในชุมชนทั้งหมด และคนในชุมชนเองต้องรวมตัวกัน และให้ความร่วมมือกับกรรมการชุมชน เพื่อให้เกิดความสำเร็จ

จากแผนภูมิที่ 31 แสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับหน้าที่ของกรรมการหรือตัวแทนประจำชุมชนนั้น ผู้ผู้อาศัยกว่าครึ่ง (52.3 %) มีความเห็นว่าหน้าที่นำเรื่องที่เดือดร้อนหรือ มีปัญหาเสนอการเคหะแห่งชาติเพื่อติดต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร้องลงมา เห็นว่า มีหน้าที่เป็นแกนกลาง เพื่อขอความร่วมมือจากผู้ผู้อาศัยภายในชุมชน ในการจัดกิจกรรมต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 25.0 ที่เหลือเห็นว่า มีหน้าที่เป็นผู้นำข่าวสารที่สำคัญ ๆ จากการเคหะแห่งชาติ แจ้งให้ผู้ผู้อาศัยทราบ (ดูรายละเอียดได้จากตารางที่ 35 ในภาคผนวก ข)

แผนภูมิที่ 31 แสดงความคิดเห็นของผู้ผู้อาศัยเกี่ยวกับหน้าที่ของกรรมการหรือตัวแทนประจำชุมชน จำแนกตามประเภทบ้าน



5. การให้บริการ

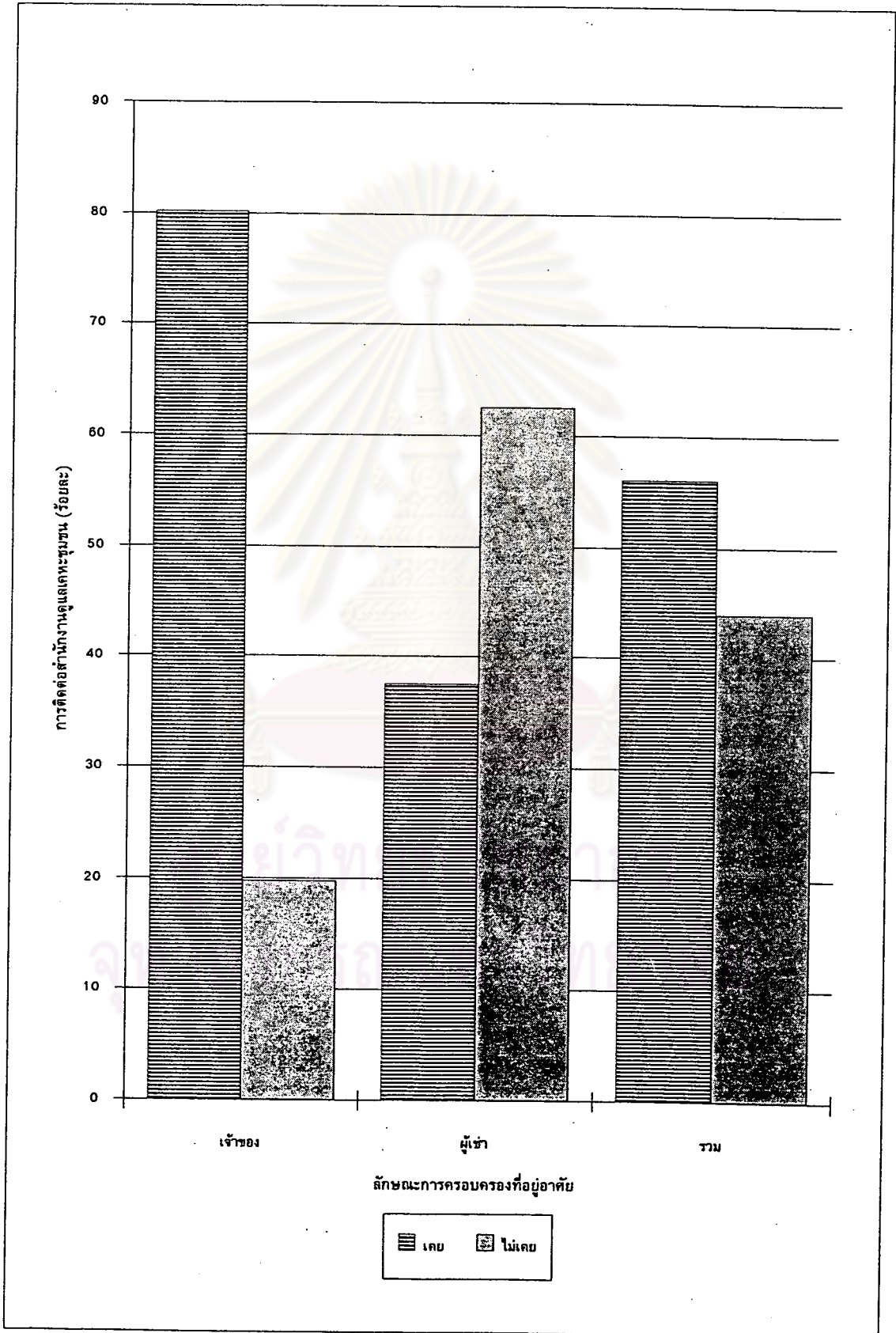
การให้บริการเป็นหน้าที่ประการหนึ่งของการดูแลชุมชน เป็นการให้ความสะดวกและสนองความต้องการของผู้อยู่อาศัยในเคหะชุมชนให้ได้รับความสะดวกสบาย และมีชีวิตอยู่อย่างปกติสุข รวมทั้งการดูแลซ่อมแซม และปรับปรุงให้อยู่ในสภาพดีขึ้น การให้บริการของสำนักงานดูแลเคหะชุมชนเมืองใหม่บางพลี ได้แก่ การให้บริการด้านการเงินเช่น การชำระค่าเช่า ค่าเช่าซื้อ และอื่นๆ การให้บริการด้านนิติกรรมสัญญาเช่น การจัดทำสัญญาเช่า เช่าซื้อ และอื่นๆ การให้บริการด้านพัฒนาและบริหารชุมชนเช่น งานพัฒนาภูมิสถาปัตยกรรม ความสะอาด ตรวจสอบการอยู่อาศัย การให้บริการด้านประชาสัมพันธ์ชุมชนเช่นการรับเรื่องราวร้องทุกข์และรับแจ้งซ่อมแซม

5.1 การขอรับบริการหรือติดต่อร้องเรียนสำนักงานดูแลเคหะชุมชน

จากแผนภูมิที่ 32 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการขอรับบริการ หรือติดต่อร้องเรียนสำนักงานดูแลเคหะชุมชน พบว่า ผู้อยู่อาศัยกว่าครึ่ง (56.1 %) เคยไปติดต่อสำนักงานดูแลเคหะชุมชน ในกลุ่มผู้ที่เคยไปติดต่อสำนักงานดูแลเคหะชุมชน จะได้แก่ เจ้าของบ้านพักอาศัยส่วนใหญ่ (80.2 %) ส่วนผู้เช่าบ้านพักอาศัยกว่าครึ่ง (62.5 %) ไม่เคยไปติดต่อสำนักงานดูแลเคหะชุมชนเลย (ดูรายละเอียดได้จากตารางที่ 36 ในภาคผนวก ข)

จากการสังเกต จะเห็นได้ว่าเจ้าของจะติดต่อสำนักงานดูแลเคหะชุมชนในสัดส่วนที่มากกว่าผู้เช่า ทั้งนี้เป็นเพราะผู้เช่าส่วนใหญ่เวลามีปัญหาหรือจ่ายเงินค่าเช่าที่พักอาศัยจะติดต่อเจ้าของบ้านที่ให้เช่ามากกว่าที่จะไปติดต่อสำนักงานดูแลเคหะชุมชน นอกจากนี้ผู้เช่าไม่มีเวลาในการไปติดต่อสำนักงานดูแลเคหะชุมชน ส่วนผู้เช่าที่ไปติดต่อ ส่วนใหญ่จะเป็นผู้เช่าบ้านทั้งหลังจากเจ้าของบ้าน ซึ่งจะจ่ายค่าเช่าซื้อ ค่าน้ำ-ไฟ แทนเจ้าของบ้านพักอาศัยที่สำนักงานดูแลเคหะชุมชนโดยตรง

แผนภูมิที่ 32 แสดงความคิดเห็นของผู้ผู้อาศัยเกี่ยวกับการขอรับบริการหรือการติดต่อร้อง
เรียนสำนักงานดูแลละหุ่่มชน จำแนกตามลักษณะการครอบครองที่อยู่อาศัย

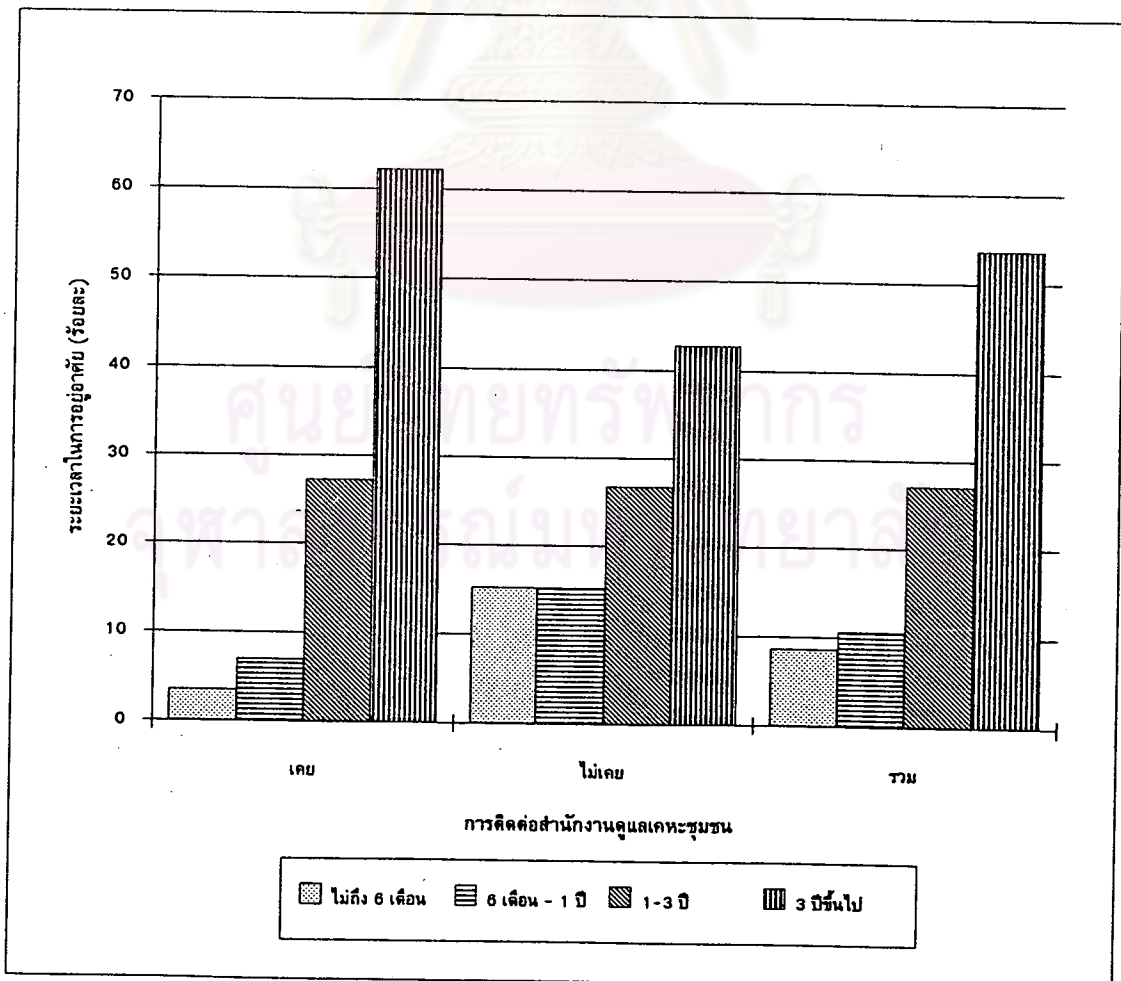


5.2 ความสัมพันธ์ระหว่างการติดต่อสำนักงานดูแลและชุมชน และระยะเวลาในการอยู่อาศัย

จากแผนภูมิที่ 33 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการติดต่อสำนักงานดูแลและชุมชนและระยะเวลาในการอยู่อาศัย พบว่าผู้อยู่อาศัยที่เคยไปติดต่อสำนักงานดูแลและชุมชนกว่าครึ่ง(62.2%) อยู่อาศัย 3 ปีขึ้นไป รองลงมาคืออยู่อาศัย 1-3 ปี(27.3%) ที่เหลืออยู่อาศัย 6 เดือน-1 ปีและอยู่อาศัยไม่ถึง 6 เดือน(ดูรายละเอียดได้จากตารางที่ 37 ในภาคผนวก ข)

จากการสังเกต จะเห็นว่าผู้อยู่อาศัยยิ่งอยู่อาศัยเป็นเวลานาน ยิ่งมีการติดต่อใช้บริการจากสำนักงานดูแลและชุมชนมากขึ้น ตามลำดับ ซึ่งอาจเป็นเพราะรู้ถึงวิธีการติดต่อและวิธีการดำเนินการ เพื่อให้เจ้าหน้าที่แก้ไขปัญหาได้

แผนภูมิที่ 33 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการติดต่อสำนักงานดูแลและชุมชนและระยะเวลาในการอยู่อาศัย



5.3 ความถี่และรายการที่ไปขอรับบริการ รวมทั้งจำนวนครั้งที่ได้รับบริการ

จากแผนภูมิที่ 34 แสดงความคิดเห็นในด้าน ความถี่ในการไปขอรับบริการ หรือติดต่อร้องเรียนสำนักงานดูแลเคหะชุมชน พบว่าผู้อยู่อาศัยที่เคยไปติดต่อขอรับบริการกว่าครึ่ง (53.6 %) ติดต่oprมาณเดือนละครั้ง รองลงมา ประมาณ 1 ใน 3 (37.6 %) ติดต่อนานๆครั้ง ที่เหลือติดต่oprมาณเดือนละ 2-3 ครั้ง และ ประมาณอาทิตย์ละครั้ง

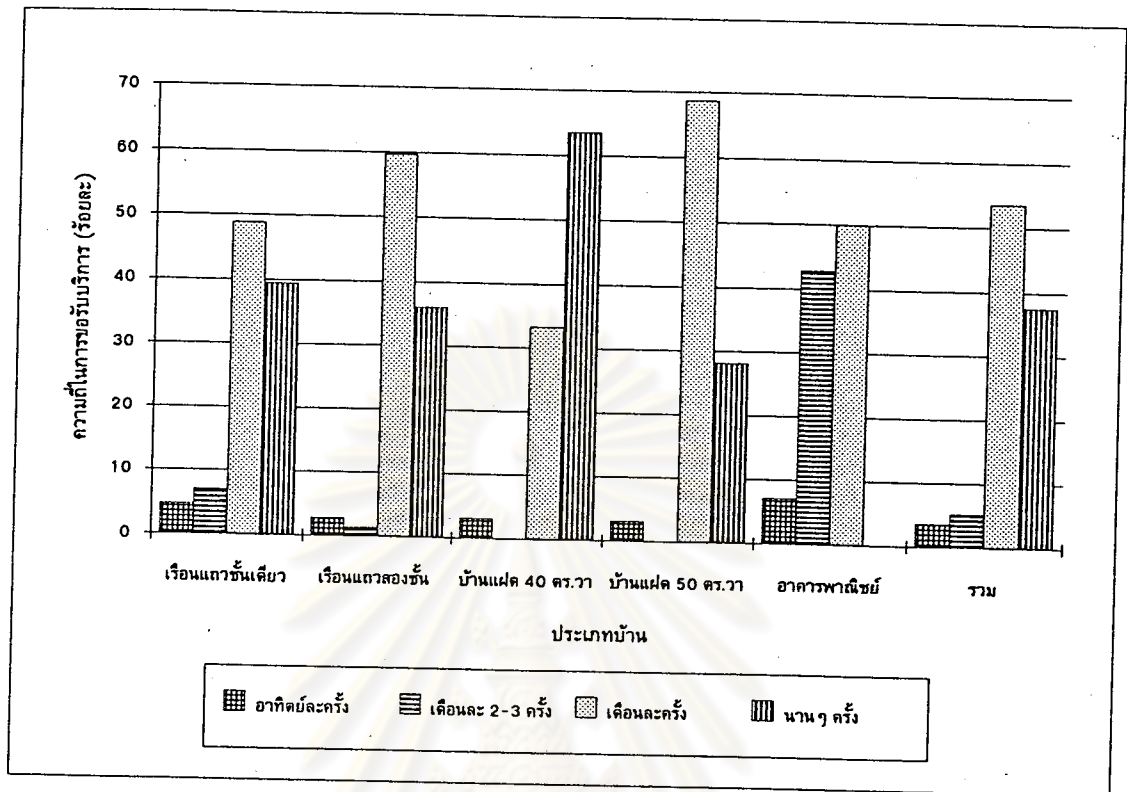
จากแผนภูมิที่ 34.1 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ รายการที่ไปขอรับบริการ หรือติดต่อร้องเรียนนั้น พบว่าผู้อยู่อาศัยประมาณครึ่งหนึ่ง (50.0 %) ติดต่oในการจ่ายค่าเช่าซื้อที่พักอาศัย รองลงมา คือ ซ่อมแซมสิ่งชำรุดเสียหาย ประมาณ 1 ใน 3 (35.1 %) ที่เหลือ ได้แก่ อื่นๆ คือจ่ายค่าน้ำ ค่าไฟ ให้ช่วยตัดเดือนการรบกวนจากเพื่อนบ้านข้างเคียง และ ขอต่อเติมอาคาร

จากแผนภูมิที่ 34.2 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับจำนวนครั้งที่ได้รับบริการนั้น จะเห็นว่าผู้อยู่อาศัยเกือบ 2 ใน 3 (64.9 %) ได้รับบริการทุกครั้ง รองลงมา ได้แก่ ได้รับบริการเป็นบางครั้ง และไม่ได้รับบริการเลย

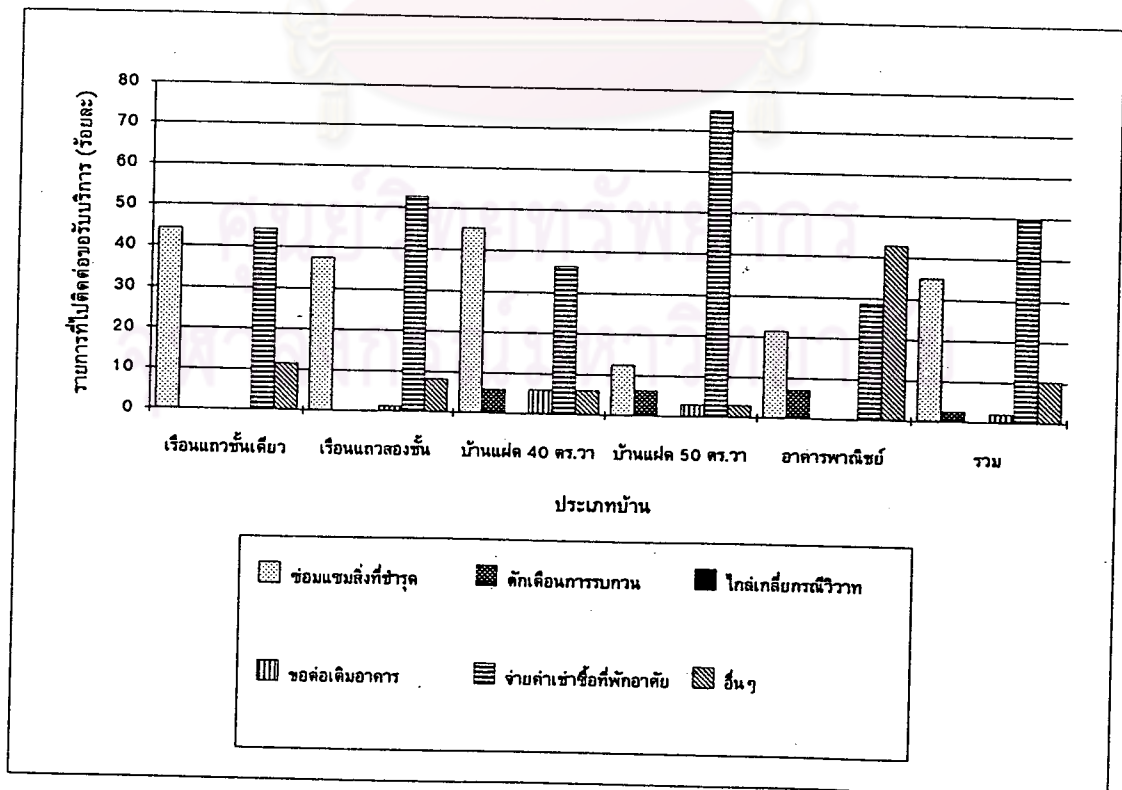
(รายละเอียดเกี่ยวกับความถี่ในการขอรับบริการ รายการที่ไปขอรับบริการ และจำนวนครั้งที่ได้รับบริการ ดูได้จากตารางที่ 38 ในภาคผนวก ข)

จากการสังเกต จะเห็นว่าผู้ที่เคยไปติดต่อขอรับบริการจาก สำนักงานดูแลเคหะชุมชน ส่วนใหญ่จะไปติดต่อในเรื่องการจ่ายค่าเช่าซื้อที่พักอาศัย และจ่ายค่าน้ำ ค่าไฟ โดยไปติดต่อประมาณเดือนละครั้ง ซึ่งจะได้รับการทุกครั้งเป็นธรรมดา แต่ถ้าผู้อยู่อาศัยไปติดต่อในรายการอื่นๆ ที่รองลงมา เช่น ซ่อมแซมสิ่งชำรุดเสียหาย หรือให้ช่วยตัดเดือนการรบกวนจากเพื่อนบ้านข้างเคียง ซึ่งจะไปติดต่อประมาณอาทิตย์ละครั้ง ประมาณเดือนละ 2-3 ครั้ง จนถึงนานๆ ครั้ง จะเห็นว่าการให้บริการนั้น จะได้รับการเป็นบางครั้งหรือไม่ได้รับบริการเลย เนื่องจากไม่มีบุคลากรที่ทำหน้าที่เฉพาะ หรือประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายนอก เช่น สำนักงานสุขภาพ ในการจัดเก็บขยะ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ในด้านไฟฟ้า เป็นต้น

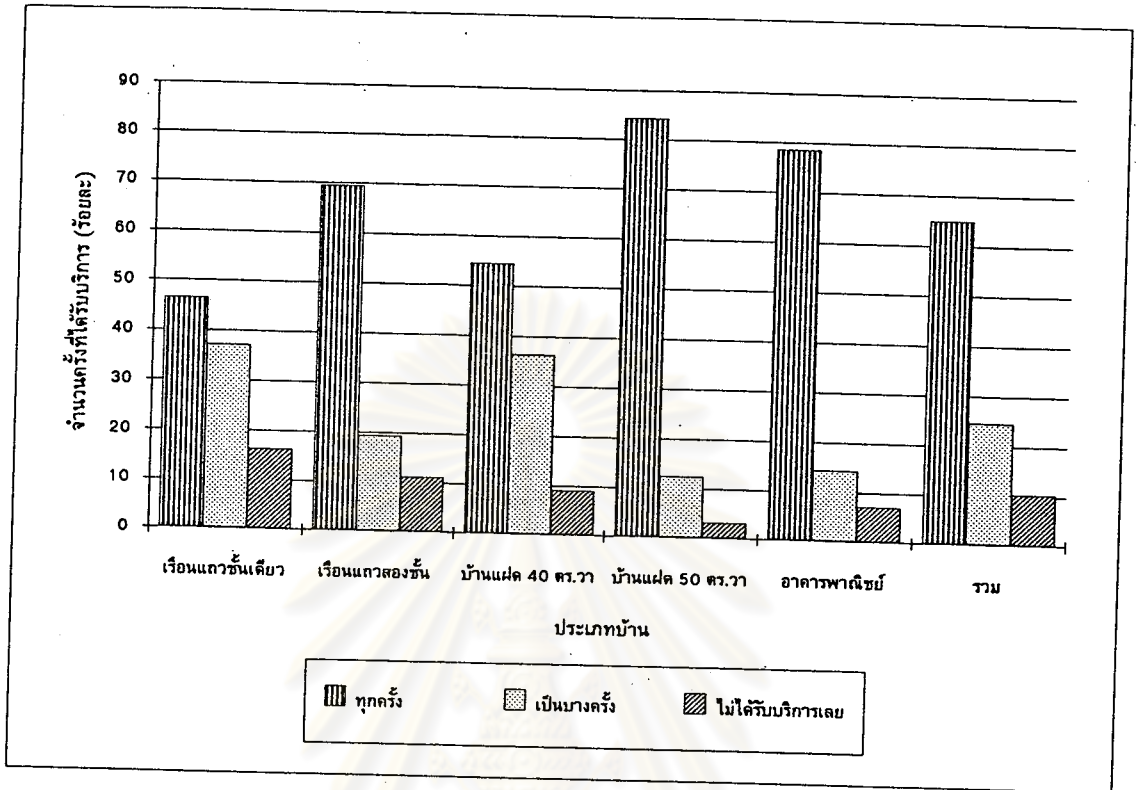
แผนภูมิที่ 34 แสดงความคิดเห็นในด้านความถี่ในการขอรับบริการ จำแนกตามประเภทบ้าน



แผนภูมิที่ 34.1 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับรายการที่ไปขอรับบริการ จำแนกตามประเภทบ้าน



แผนภูมิที่ 34.2 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับจำนวนครั้งที่ได้รับบริการ จำแนกตามประเภทบ้าน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

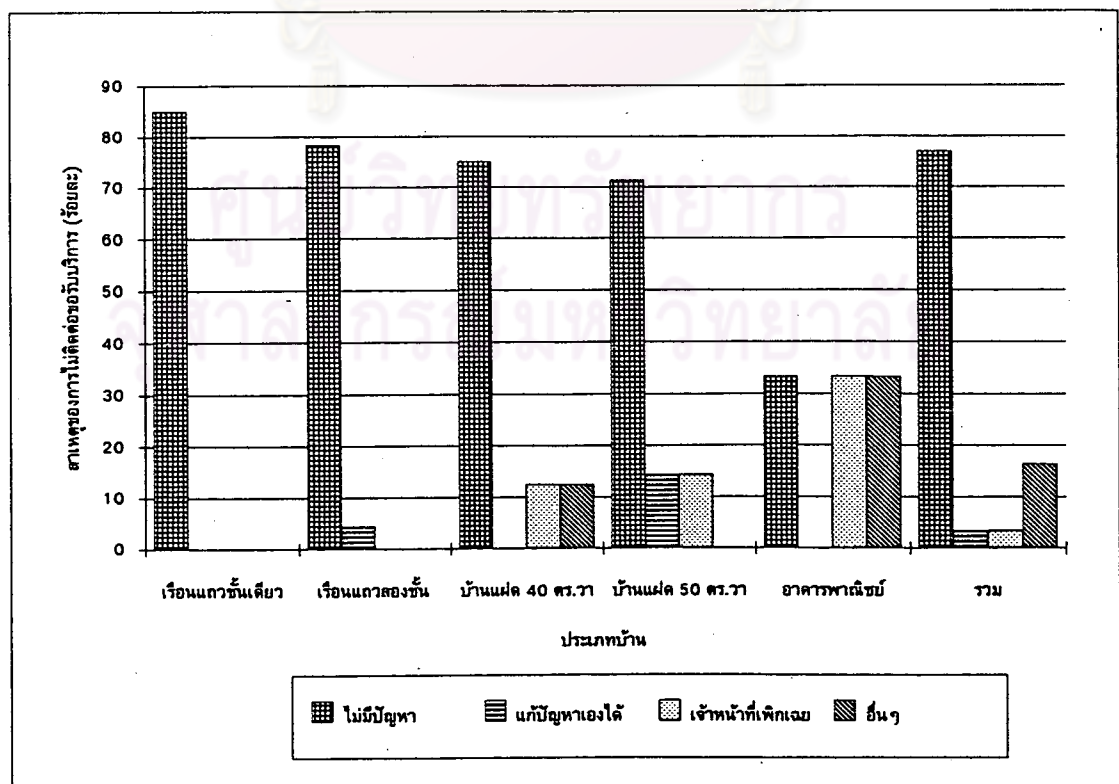
5.4 สาเหตุของการไม่ติดต่อขอรับบริการ หรือติดต่อร้องเรียนสำนักงานดูแล

เคหะชุมชน

จากแผนภูมิที่ 35 แสดงสาเหตุของการไม่ติดต่อขอรับบริการ หรือติดต่อ ร้องเรียนสำนักงานดูแลเคหะชุมชน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยขอรับบริการ หรือติดต่อ ร้องเรียนกับสำนักงานดูแลเคหะชุมชนเกินกว่า 3 ใน 4 (77.0 %) ไม่เคยมีปัญหาใดๆ ร้อง ลงมาไม่ถึง 1 ใน 4 (16.4 %) ตอบว่าอื่นๆ ซึ่งได้แก่ผู้เข้าบ้านพักอาศัยที่มีปัญหาแจ้งกับ เจ้าของบ้าน และคิดว่าการเคหะแห่งชาติจะช่วยเหลือไม่ได้ ที่เหลือคือมีปัญหาแต่สามารถ แก้ปัญหาเองได้และมีคนที่เคยไปมาแล้วบอกว่าเจ้าหน้าที่เพิกเฉย และบางครั้งไม่มีเจ้าหน้าที่ ให้บริการ ซึ่งมีสัดส่วนเท่ากัน (ดูรายละเอียดได้จากตารางที่ 39 ในภาคผนวก ข)

จากการที่ผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบว่าไม่มีปัญหานั้น น่าจะไม่มีปัญหาเกี่ยวกับ ตัวเองโดยตรงมากกว่า แต่ที่ตอบมาในส่วนของชุมชน พบว่ามีผู้ระบุว่ามีความเหมาะสม แต่เป็นปัญหาของส่วนรวม หรือส่วนกลางเสียส่วนใหญ่

แผนภูมิที่ 35 แสดงความคิดเห็นของผู้อยู่อาศัยเกี่ยวกับสาเหตุของการไม่ติดต่อขอรับบริการ หรือติดต่อร้องเรียนจำแนกตามประเภทบ้าน





จากการสอบถามความคิดเห็นอันเกี่ยวเนื่องกับการดูแลชุมชน สรุปได้ดังรายละเอียดต่อไป

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะกายภาพภายในชุมชนนั้น ผู้อยู่อาศัยเห็นว่าต้องปรับปรุงลักษณะชุมชนในด้านความสะอาดเป็นอันดับแรก รองลงมาคือการรักษาความปลอดภัยและความเป็นระเบียบ

2. เกี่ยวกับลักษณะที่ทั้งขยะรวมกันนั้น ผู้อยู่อาศัยเห็นว่าที่ทั้งขยะรวมมีขนาดเล็ก แคบไม่พอ ขยะมักล้นเสมอ และไม่มีความเป็นสัดส่วน เนื่องจากปริมาณขยะมีมากเกินไปกว่าที่การเคหะแห่งชาติกำหนด และรถเก็บขยะมาเก็บไม่สม่ำเสมอ

3. เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมและการพัฒนาชุมชนนั้น ผู้อยู่อาศัยมีความเห็นว่า ควรมีการจัดกิจกรรมเพิ่มขึ้น และควรจัดกิจกรรมรักษาความสะอาดมากที่สุด ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ตรงกับปัญหาที่สำคัญเร่งด่วนที่ควรปรับปรุงเป็นอันดับแรก ส่วนวิธีการร่วมมือในการพัฒนาชุมชนนั้น ผู้อยู่อาศัยกว่าครึ่ง ร่วมมือโดยวิธีออกแรง

4. เกี่ยวกับการดูแลชุมชน จะเห็นว่าผู้อยู่อาศัยเกินกว่าครึ่ง ไม่ทราบกฎระเบียบในการอยู่อาศัยร่วมกัน โดยผู้ที่ทราบกฎระเบียบในการอยู่อาศัยร่วมกันมีความคิดเห็นว่าระเบียบในการอยู่อาศัยร่วมกันเป็นระเบียบวินัยที่สำคัญสำหรับชุมชน โดยผู้ที่ทราบกฎระเบียบจะเป็นเจ้าของบ้านพักอาศัย มากกว่าผู้เช่าบ้านพักอาศัย เนื่องจากกฎระเบียบในการอยู่อาศัยร่วมกันอยู่ในค่มือผู้อยู่อาศัย ซึ่งจะทำให้เจ้าของบ้านพักอาศัยมาพร้อมกับสัญญาเช่าซื้อ ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้ดูแลชุมชนนั้น ผู้อยู่อาศัยประมาณครึ่งหนึ่งเห็นว่าผู้อยู่อาศัยควรดูแลกันเองโดยเลือกกรรมการหรือตัวแทนประจำชุมชน เนื่องจากกรรมการชุมชนอยู่ใกล้ชิดกับชาวบ้าน จะรับรู้ปัญหาและปรึกษาหารือกับชาวบ้านได้ดีกว่า โดยใช้วิธีเสนอชื่อ และ/หรือไปลงคะแนนเสียงให้ผู้ที่เห็นว่าเหมาะสม ซึ่งผู้อยู่อาศัยเห็นว่ากรรมการควรทำหน้าที่ในการนำเรื่องที่เดือดร้อน หรือมีปัญหาเสนอการเคหะแห่งชาติ เพื่อติดต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการต่อไป

5. เกี่ยวกับการให้บริการและการได้รับบริการ จะเห็นว่าผู้อยู่อาศัยกว่าครึ่งติดต่อสำนักงานดูแลเคหะชุมชน โดยผู้ที่เป็นเจ้าของบ้านพักอาศัยติดต่อสำนักงานดูแลเคหะชุมชนมากกว่าผู้เช่า ผู้เช่าส่วนใหญ่จะติดต่อกับเจ้าของบ้านมากกว่าจะไปติดต่อสำนักงานดูแลเคหะชุมชนและในกลุ่มผู้ที่ไม่ติดต่อสำนักงานดูแลเคหะชุมชน จะได้แก่ผู้ที่อยู่อาศัยเป็นเวลานานกว่า 3 ปี ซึ่งยังอยู่อาศัยเป็นเวลานาน ยังมีการติดต่อสำนักงานดูแลเคหะชุมชนมากขึ้นตามลำดับ เพราะรู้ถึงวิธีการติดต่อและการดำเนินงาน โดยผู้ที่ไม่ติดต่อสำนักงานดูแล

เคหะชุมชนนั้น จะติดต่อประมาณเดือนละครั้งเพื่อจ่ายค่าเช่าซื้อที่พักอาศัย ซึ่งจะได้รับบริการ
ทุกครั้ง แต่ถ้าไปติดต่อด้านอื่นๆ เช่น การซ่อมแซมสิ่งชำรุดเสียหาย จะมีผู้ไปติดต่อตั้งแต่อาทิตย์
ละครั้ง เดือนละ 2-3 ครั้ง จนถึงนานๆครั้ง ซึ่งจะได้รับบริการเป็นบางครั้งหรือไม่ได้รับบริการ
เลย เนื่องจากไม่มีบุคลากรที่ทำหน้าที่เฉพาะ หรือทำหน้าที่ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ส่วนผู้ที่ไม่ติดต่อหรือขอรับบริการสำนักงานดูแลเคหะชุมชนนั้น เป็นเพราะไม่เคยมีปัญหาใดๆ ซึ่ง
น่าจะเป็นปัญหาเกี่ยวกับตัวเองโดยตรงมากกว่า ซึ่งได้แก่ กลุ่มผู้เช่า



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 3 การประเมินความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัยที่มีต่อสภาพแวดล้อมชุมชน

การสำรวจทัศนคติของผู้อยู่อาศัยในโครงการเคหะชุมชนเมืองใหม่บางพลี จะทำการศึกษาระดับความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัยที่มีต่อสภาพแวดล้อมชุมชน เพื่อวิเคราะห์หาความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อชุมชนโดยรวม รวมทั้งวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเหตุการณ์ย้ายที่อยู่อาศัย กับความพึงพอใจโดยรวม โดยจะศึกษาดังต่อไปนี้

1. การสำรวจและวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัยที่มีต่อ สภาพแวดล้อมชุมชนโดยรวม
2. การสำรวจและวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัยที่มีต่อสภาพแวดล้อมชุมชน โดยจำแนกตามองค์ประกอบย่อยๆ
3. การสำรวจและวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัย ที่มีต่อชุมชนโดยรวม และวิเคราะห์หาสาเหตุการย้ายที่อยู่อาศัย

วิธีการประเมินทัศนคติ และความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัย ที่มีต่อ องค์ประกอบสภาพแวดล้อมชุมชน จะกระทำโดยอาศัยตารางการประเมินความรู้สึกและทัศนคติ มาตราในการประเมินนี้ ประกอบด้วยคุณศัพท์หรือวลีที่มีความหมายตรงกันข้ามอยู่สองข้างของขั้นการประเมิน 4 ขั้น* คุณศัพท์หรือวลีนั้นตั้งมาจากวัตถุประสงค์ของการศึกษา ร่วมกับคุณศัพท์ที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้อยู่อาศัย โดยให้ผู้อยู่อาศัยกล่าวถึงที่อยู่อาศัยของตน โดยไม่มีการชี้แนะ และร่วมกับคุณศัพท์หรือวลีที่ใช้ในการวิจัยในอดีต ดังตัวอย่าง การประเมินทัศนคติที่มีต่อสภาพแวดล้อมกายภาพ ดังนี้

4	3	2	1
<input type="checkbox"/> สะอาด	<input type="checkbox"/> ค่อนข้างสะอาด	<input type="checkbox"/> ค่อนข้างสกปรก	<input type="checkbox"/> สกปรก

* ขั้นการประเมินเพื่อค้นหาระดับความรู้สึก จะแตกต่างกันตามความละเอียดที่ต้องการศึกษาในการวิจัยของ วิมลสิทธิ์ ทรยางกุล เรื่อง "ผลกระทบของสภาพแวดล้อมกายภาพต่อความรู้สึกของผู้อยู่แพลตฟอร์ม" ที่ใช้วิธีการซีแมนติก ดิฟเฟอเรนเชียล ในการค้นหาความรู้สึก มีขั้นการประเมินทั้งหมด 7 ขั้น

จากมาตรการประเมินดังกล่าว จะใช้วิธีการหาคะแนนความรู้สึก ที่ทัศนคติ (Attitude Score) ต่อมาตรการองค์ประกอบนั้นๆ โดยการแทนที่ประเมิน 4 ชั้นนั้น เป็น คะแนน 1-4 เริ่มจากความรู้สึกทางลบ (Negative Feeling) เป็น 1 คะแนน และความรู้สึกในทางบวก (Positive Feeling) เป็น 4 คะแนน ดังนี้

ถ้าองค์ประกอบใดได้คะแนนมากกว่า 2.50 แสดงว่า ผู้สู้อาศัยมีความรู้สึก ที่ดี และพึงพอใจ ในมาตรานั้น ต่อองค์ประกอบนั้น

และถ้าได้คะแนนต่ำกว่า 2.50 ก็แสดงว่าผู้สู้อาศัยมีความรู้สึกในทางไม่ดีและไม่พึงพอใจ ในมาตรานั้นต่อองค์ประกอบนั้น



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1. การสำรวจทัศนคติและวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัย ที่มีต่อสภาพแวดล้อมชุมชน
โดยรวม

ในการประเมินโครงการที่ทำการศึกษา โดยอาศัยความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัยเป็น เครื่องวัดความสำเร็จของโครงการตามวัตถุประสงค์นั้น การศึกษาต่อไปนี้จะเป็นการหาลำดับ ขององค์ประกอบที่ผู้อยู่อาศัยมีความพึงพอใจมากที่สุด และพึงพอใจน้อยที่สุด รวมทั้งดูว่า องค์ประกอบเหล่านี้ มีผลต่อการประเมินสภาพแวดล้อมชุมชนโดยรวมของโครงการหรือไม่ อย่างไร โดยการหาค่ารวมของมัธยิมเลขคณิตของความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัยที่มีต่อ องค์ประกอบ พร้อมกับทำการจัดลำดับองค์ประกอบตามค่าประเมินความพึงพอใจที่ได้ สภาพแวดล้อมชุมชนที่ทำการสำรวจ ประกอบด้วยองค์ประกอบหลัก 2 ส่วน คือ องค์ประกอบทาง กายภาพ และองค์ประกอบด้านการจัดการ โดยองค์ประกอบทางกายภาพมี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบด้านบรรยากาศแวดล้อมชุมชน และองค์ประกอบด้านระบบสาธารณูปโภคและ บริการ และองค์ประกอบด้านการจัดการมี 2 องค์ประกอบ เช่นกัน ได้แก่ องค์ประกอบด้าน สิ่งอำนวยความสะดวก และองค์ประกอบด้านการดูแลชุมชน

จากแผนภูมิที่ 36 แสดงการเปรียบเทียบการประเมินความรู้สึก ทัศนคติ ที่มีต่อ สภาพแวดล้อมชุมชนของผู้อยู่อาศัยในบ้านประเภทต่างๆ พบว่า

ผู้อยู่อาศัยในเรือนแถวชั้นเดียว ประเมินความพึงพอใจ "ค่อนข้างต่ำ" อยู่ถึง 3 องค์ประกอบ โดยองค์ประกอบที่ผู้อยู่อาศัยให้คะแนนความพึงพอใจต่ำสุด ได้แก่ การดูแลชุมชน ($\bar{x} = 1.59$) รองลงมาได้แก่ บรรยากาศแวดล้อมชุมชน ($\bar{x} = 1.73$) และระบบ สาธารณูปโภคและบริการ ($\bar{x} = 1.81$) ส่วนองค์ประกอบที่ผู้อยู่อาศัยให้คะแนนความพึงพอใจ สูงสุด อยู่ในเกณฑ์ "สูง" ได้แก่ สิ่งอำนวยความสะดวก ($\bar{x} = 2.77$)

ผู้อยู่อาศัยในเรือนแถวสองชั้น ประเมินความพึงพอใจ "ค่อนข้างต่ำ" ถึง 3 องค์ประกอบเช่นกัน โดยองค์ประกอบที่ผู้อยู่อาศัยให้คะแนนความพึงพอใจต่ำสุด ได้แก่ การดูแลชุมชน ($\bar{x} = 1.60$) รองลงมาได้แก่บรรยากาศแวดล้อมชุมชน ($\bar{x} = 1.75$) ระบบ สาธารณูปโภคและบริการ ($\bar{x} = 1.87$) ส่วนองค์ประกอบที่ผู้อยู่อาศัยให้คะแนนความพึงพอใจ สูงสุด อยู่ในเกณฑ์ "สูง" ได้แก่ สิ่งอำนวยความสะดวก ($\bar{x} = 2.75$)

ผู้อยู่อาศัยในบ้านแฝด 40 ไร่ ประเมินความพึงพอใจ "ค่อนข้างต่ำ" ถึง 3 องค์ประกอบเช่นกัน โดยองค์ประกอบที่ผู้อยู่อาศัยให้คะแนนความพึงพอใจต่ำสุด ได้แก่ การดูแลชุมชน ($\bar{x} = 1.80$) รองลงมา ได้แก่ระบบสาธารณูปโภคและบริการ ($\bar{x} = 1.90$)

และบรรยากาศแวดล้อมชุมชน ($\bar{x} = 1.95$) ส่วนองค์ประกอบที่ผู้อยู่อาศัยให้คะแนนความพึงพอใจสูงสุด อยู่ในเกณฑ์ "ยอมรับได้" ได้แก่ สิ่งอำนวยความสะดวก ($\bar{x} = 2.25$) ผู้อยู่อาศัยในบ้านแฝด 50 ไร่² ประเมินความพึงพอใจ "ต่ำ" เพียง 2 องค์ประกอบ โดยองค์ประกอบที่ผู้อยู่อาศัยให้คะแนนความพึงพอใจต่ำสุด ได้แก่ การดูแลชุมชน ($\bar{x} = 1.83$) รองลงมา ได้แก่ ระบบสาธารณูปโภคและบริการ ($\bar{x} = 1.95$) ส่วนองค์ประกอบที่ผู้อยู่อาศัยให้คะแนนความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์ที่อมรับได้ ได้แก่ บรรยากาศแวดล้อมชุมชน ($\bar{x} = 2.05$) ส่วนองค์ประกอบที่ผู้อยู่อาศัยให้คะแนนความพึงพอใจสูงสุด อยู่ในเกณฑ์ "สูง" ได้แก่ สิ่งอำนวยความสะดวก ($\bar{x} = 2.93$)

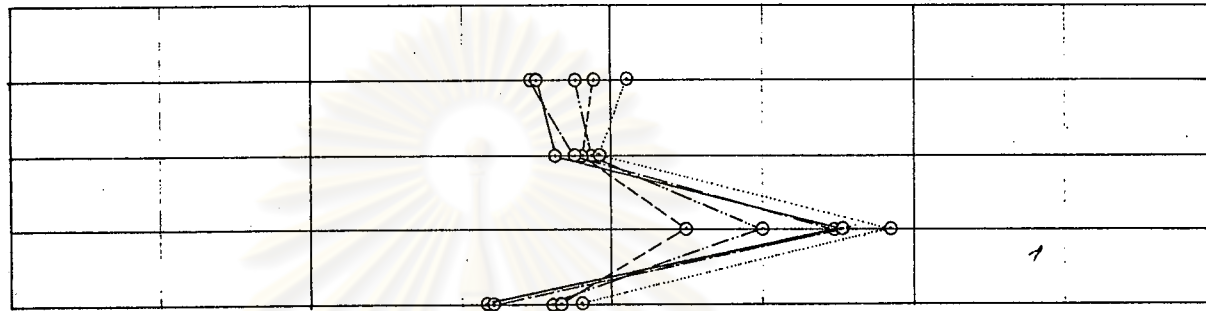
ผู้อยู่อาศัยในอาคารพาณิชย์ประเมินความพึงพอใจ "ต่ำ" ถึง 3 องค์ประกอบเช่นกัน โดยองค์ประกอบที่ผู้อยู่อาศัยให้คะแนนความพึงพอใจต่ำสุด ได้แก่ การดูแลชุมชน ($\bar{x} = 1.85$) รองลงมา ได้แก่ บรรยากาศแวดล้อมชุมชน ($\bar{x} = 1.88$) ระบบสาธารณูปโภคและบริการ ($\bar{x} = 1.94$) ส่วนองค์ประกอบที่ผู้อยู่อาศัยให้คะแนนความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในเกณฑ์ "สูง" ได้แก่ สิ่งอำนวยความสะดวก ($\bar{x} = 2.50$)

(รายละเอียดคะแนนความรู้สึก ทิศนคติ ที่มีต่อสภาพแวดล้อมชุมชน ดูได้จากตารางที่ 40 ในภาคผนวก ข)

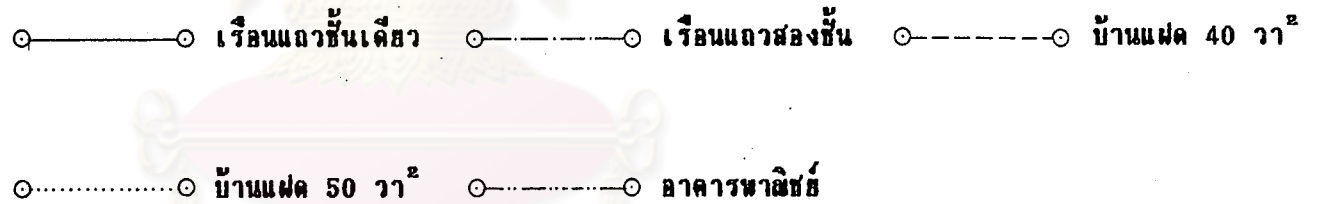
ผลการประเมินโครงการชุมชนที่ทำการศึกษา โดยสรุปอาจกล่าวได้ว่า ผู้อยู่อาศัยในบ้านทุกประเภทประเมินความพึงพอใจ อยู่ในเกณฑ์ "ต่ำ" เป็นส่วนใหญ่ โดยค่าเฉลี่ยส่วนใหญ่อยู่ในช่วงคะแนนที่สูงกว่า 1.50 แต่ไม่ถึง 2.00 โดยองค์ประกอบที่ผู้อยู่อาศัยให้คะแนนความพึงพอใจต่ำสุด ได้แก่ การดูแลชุมชน (\bar{x} รวม = 1.68) รองลงมา ได้แก่ บรรยากาศแวดล้อมชุมชน (\bar{x} รวม = 1.83) และสุดท้ายคือ ระบบสาธารณูปโภคและบริการ (\bar{x} รวม = 1.88) ส่วนองค์ประกอบที่ผู้อยู่อาศัยมีความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์ "สูง" โดยค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วงคะแนนที่สูงกว่า 2.50 แต่ไม่ถึง 3.00 มีเพียง 1 องค์ประกอบเท่านั้น ได้แก่ สิ่งอำนวยความสะดวก (\bar{x} รวม = 2.52) (ดูรายละเอียดได้จากตารางที่ 41 ในภาคผนวก ข)

0 1 2 3 4

บรรยากาศแวดล้อมชุมชน
 ระบบสาธารณูปโภคและบริการ
 สิ่งอำนวยความสะดวก
 การดูแลชุมชน



แผนภูมิที่ 36 แสดงการเปรียบเทียบการประเมินความรู้สึก ทศนคติ ที่มีต่อสภาพแวดล้อมชุมชนของผู้อยู่อาศัยในบ้านประเภทต่างๆ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. การสำรวจทัศนคติ และวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้สูงอายุที่มีต่อองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมชุมชน

เป็นการสำรวจทัศนคติ และวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้สูงอายุในองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมชุมชน ซึ่งประกอบด้วย องค์ประกอบทางกายภาพ 2 องค์ประกอบ และองค์ประกอบด้านการจัดการ 2 องค์ประกอบ ดังนี้

- 2.1 การสำรวจทัศนคติ และวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้สูงอายุ ที่มีต่อ
บรรยากาศแวดล้อมชุมชน
- 2.2 การสำรวจทัศนคติ และวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้สูงอายุ ที่มีต่อ
ระบบสาธารณูปโภคและบริการ
- 2.3 การสำรวจทัศนคติ และวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้สูงอายุ ที่มีต่อ
สิ่งอำนวยความสะดวกในชุมชนในด้าน ความถี่ในการไปใช้บริการ ความ
สะดวกในการไปใช้บริการ ความสะอาด และ การดูแลรักษาสภาพสถานที่
- 2.4 การสำรวจทัศนคติ และวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้สูงอายุ ที่มีต่อ
การดูแลชุมชน
- 2.1 การสำรวจทัศนคติ และวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้สูงอายุ ที่มีต่อ
บรรยากาศแวดล้อมชุมชน
- การสำรวจทัศนคติ และวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้สูงอายุ ที่มีต่อ
บรรยากาศแวดล้อมชุมชน จะศึกษาทัศนคติที่มีต่อชุมชน ในเรื่อง ความสะอาด ความร่มรื่น
ความปลอดภัย ความเป็นระเบียบ ความสะดวก ความแออัด และวิเคราะห์ระดับ
ความพึงพอใจที่มีต่อบรรยากาศแวดล้อมชุมชนว่า ผู้สูงอายุมีความพึงพอใจมากน้อยเพียงใด
รวมทั้งดูความสัมพันธ์ระหว่างบรรยากาศแวดล้อมชุมชนและความพึงพอใจว่า ผู้สูงอายุมีความ
พึงพอใจหรือไม่พึงพอใจบรรยากาศแวดล้อมชุมชนด้านใด

จากแผนภูมิที่ 37 แสดงการเปรียบเทียบการประเมินความรู้สึก ทัศนคติ และ
ความพึงพอใจที่มีต่อบรรยากาศแวดล้อมชุมชนของผู้สูงอายุในบ้านประเภทต่างๆ พบว่า

ความสะอาด

จากค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้สึก และทัศนคติที่ประเมินได้ ในองค์ประกอบ
บรรยากาศแวดล้อมชุมชนในเรื่องความสะอาดนั้น โดยส่วนรวมจะอยู่ในเกณฑ์ "ไม่มี" โดย

ผู้อยู่อาศัยในบ้านทุกประเภท ต่างให้ค่าประเมินในทางที่ว่า ที่อยู่อาศัยของตนค่อนข้างสกปรก (\bar{x} รวม = 1.62) ซึ่งผู้อยู่อาศัยในเรือนแถวชั้นเดียวและเรือนแถวสองชั้น มีค่าประเมินในเรื่องนี้ต่ำสุด (\bar{x} = 1.52 และ 1.57 ตามลำดับ) แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญกับผู้อยู่อาศัยในบ้านแฝด 50 วา² ซึ่งมีค่าประเมินในเรื่องนี้สูงสุด (\bar{x} = 1.82)

ความร่มรื่น

ผู้อยู่อาศัยในบ้านทุกประเภท ต่างมีทัศนคติที่ไม่ค่อยดีแต่ยอมรับได้ในเรื่องความร่มรื่นในชุมชนของตน (\bar{x} รวม = 2.51) โดยผู้อยู่อาศัยในบ้านแฝด และอาคารพาณิชย์มีค่าประเมินในเรื่องนี้สูงกว่าและแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญกับผู้อยู่อาศัยในเรือนแถว โดยผู้อยู่อาศัยในบ้านแฝด 50 วา² มีค่าประเมินสูงสุด (\bar{x} = 2.92) และผู้อยู่อาศัยในเรือนแถวชั้นเดียวมีค่าประเมินในเรื่องนี้ต่ำสุด (\bar{x} = 2.23) จากการสำรวจพบว่าไม่ค่อยมีต้นไม้ใหญ่มาก อาจเป็นไปได้ว่าเนื่องจากเป็นชุมชนที่เกิดขึ้นในยุคแรกๆ นอกจากนี้ต้นไม้ตามบริเวณถนนสายเล็กๆ ก็ถูกตัดทำลาย เนื่องจากผู้อยู่อาศัยที่มาปลูกบ้านได้ตัดทิ้งไป แต่ผู้อยู่อาศัยในบ้านแฝดมีความรู้สึกในแง่ดีกว่า เนื่องจากเนื้อที่ของบ้านแฝดมีเป็นจำนวนมาก ทำให้สามารถปลูกต้นไม้เพื่อให้ร่มเงาได้มากกว่า

ความปลอดภัย

ความรู้สึกปลอดภัยของผู้อยู่อาศัยนั้น จากการสัมภาษณ์ผู้อยู่อาศัยในบ้านทุกประเภทต่างแสดงความรู้สึกไม่ปลอดภัยอย่างไม่แตกต่างกันในเชิงสถิติ โดยส่วนรวมแล้วจะมีทัศนคติที่ไม่ดีในเรื่องนี้ (\bar{x} รวม = 1.80) เมื่อวิเคราะห์ผู้อยู่อาศัยแยกตามประเภทบ้านพักอาศัย จะพบว่าผู้อยู่อาศัยในเรือนแถว มีความรู้สึกปลอดภัยต่ำกว่าผู้อยู่อาศัยในบ้านแฝด และอาคารพาณิชย์ เมื่อพิจารณาจากการวางผังของชุมชน จะพบว่าความปลอดภัยในเรื่องความปลอดภัยเป็นไปอย่างลำบาก เนื่องจากขอบเขตพื้นที่โครงการมีบริเวณกว้าง และมีจุดที่สามารถเข้าออกชุมชนได้มากกว่า 1 จุด นอกจากนี้ยังมีจุดอับและบริเวณอื่นๆ ที่คาดว่าจะมีผลต่อความรู้สึกไม่ปลอดภัย ซึ่งจะเป็นบริเวณขอบเขตโครงการที่เป็นจุดอับของสายตา บริเวณด้านตะวันตกซึ่งติดกับคลองเจริญราษฎร์ และด้านซ้ายโครงการซึ่งติดกับคลองยี่สิบห้าจะเป็นจุดที่ผู้ร้ายใช้เป็นที่โจรกรรม นอกจากนี้ภายในโครงการเองซึ่งได้แก่บริเวณถนนในชุมชน ตามชอยชิงไฟฟ้าดับ และบ้านสร้างบางส่วน ซึ่งยังไม่มีผู้มาต่อเติมอาคาร ก็จะเป็นที่สำหรับโจรกรรมเหมือนกัน

ความเป็นระเบียบ

ในความรู้สึกเรื่องความเป็นระเบียบของชุมชนนั้น ผู้อยู่อาศัยในบ้านทุกประเภทจะมีความรู้สึกที่ไม่ดี คือ ไม่มีความเป็นระเบียบ (\bar{x} รวม = 1.83) โดยผู้อยู่อาศัยในบ้านแฝดจะมีความรู้สึกที่ต่ำกว่า และแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับผู้อยู่อาศัยในเรือนแถวและอาคารพาณิชย์ ซึ่งอาจจะเนื่องจากบ้านแฝดมีเนื้อที่มากกว่าและมีความเป็นสัดส่วน รวมทั้งผู้อยู่อาศัยเป็นกลุ่มผู้มีรายได้นสูงกว่า จึงต่อเติมอาคารได้อย่างเป็นระเบียบมากกว่า

ความสะดวกในการเดินทางเข้าออก

ในการประเมินความรู้สึกเรื่องความสะดวกในการเข้าออก โดยส่วนรวมปรากฏว่าผู้อยู่อาศัยในบ้านทุกประเภท ต่างแสดงความรู้สึกตรงกันอย่างชัดเจนในเรื่องความสะดวก (\bar{x} รวม = 2.87) โดยผู้อยู่อาศัยในอาคารพาณิชย์มีค่าประเมินเรื่องนี้สูงสุด (\bar{x} = 3.18) แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับผู้อยู่อาศัยในบ้านทุกประเภท

ความแออัด

การประเมินความรู้สึกด้านความแออัดนั้น โดยส่วนรวมอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่ดีแต่ยอมรับได้ โดยต่างให้ค่าประเมินในทางที่วาลักษณะที่ผู้อยู่อาศัยของตนค่อนข้างแออัด (\bar{x} รวม = 2.33) เมื่อวิเคราะห์ผู้อยู่อาศัยแยกตามประเภทบ้านพักอาศัย จะพบว่าผู้อยู่อาศัยในบ้านแฝดจะมีค่าประเมินในเรื่องนี้สูงกว่า และแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับผู้อยู่อาศัยในเรือนแถว เมื่อวิเคราะห์เรื่องความหนาแน่นในชุมชนแล้ว พบว่าโดยเฉลี่ยชุมชนมีความหนาแน่น 13.04 ครอบครัว/ไร่ จัดว่าเป็นความหนาแน่นปานกลาง เมื่อเทียบกับความหนาแน่นที่กำหนดสำหรับโครงการเคหะชุมชนในเขตชานเมือง ซึ่งการเคหะแห่งชาติ ได้ถือความหนาแน่นปานกลาง 8-20 ครอบครัว/ไร่

[ดูภาพที่ 20 ประกอบ

รายละเอียดคะแนนความรู้สึก ทัศนคติ และความพึงพอใจ ที่มีต่อบรรยากาศแวดล้อมชุมชนดูได้จากตารางที่ 42 ในภาคผนวก ข

การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าประเมิน ความรู้สึก ทัศนคติ ด้วยค่าที่ (t-test) ที่มีต่อบรรยากาศแวดล้อมชุมชน ดูได้จาก ตารางที่ ผ.1 ในภาคผนวก ค)

ความพึงพอใจบรรยากาศแวดล้อมชุมชน

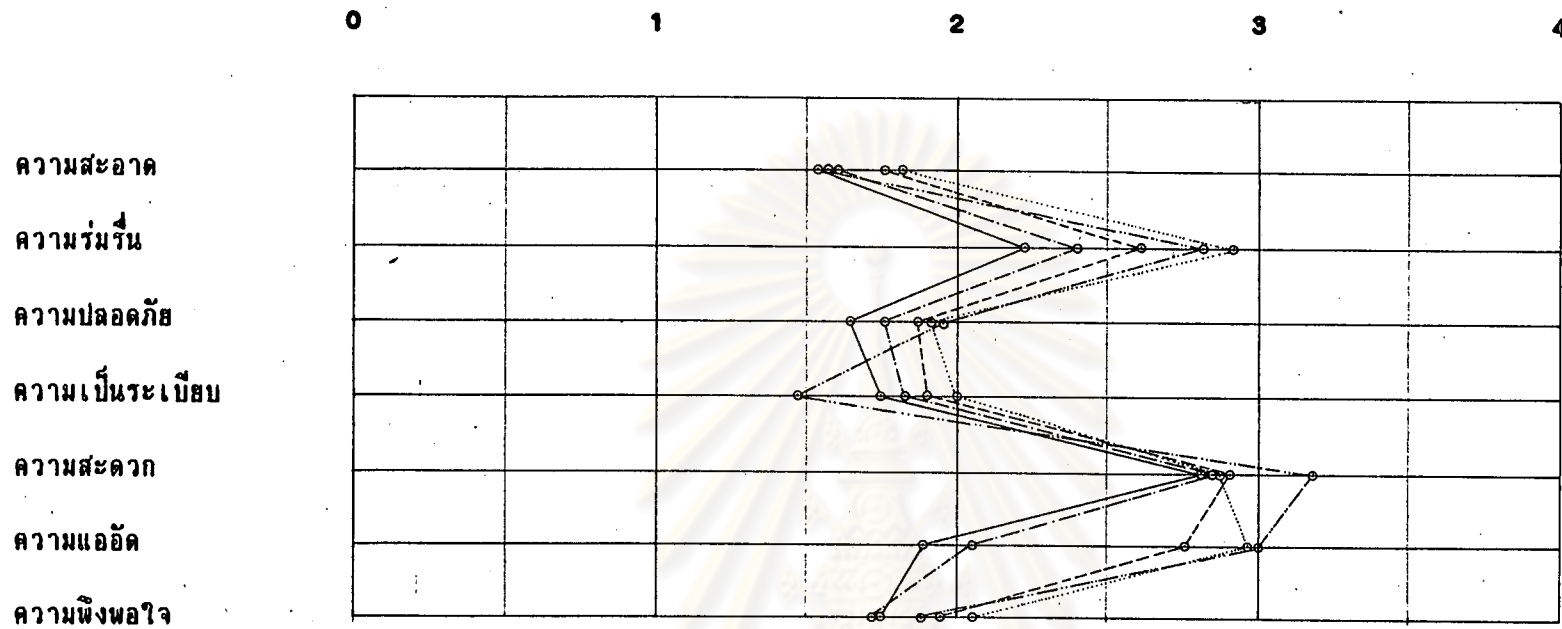
ในการประเมินความพึงพอใจต่อบรรยากาศแวดล้อมชุมชนของผู้อยู่อาศัย พบว่า ผู้อยู่อาศัยในบ้านทุกประเภทต่างมีความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์ "ไม่ดี" คือ ไม่ค่อยพึงพอใจ

(\bar{x} รวม = 1.83) เมื่อวิเคราะห์แยกผู้อยู่อาศัยในบ้านประเภทต่างๆ พบว่าผู้อยู่อาศัยในบ้านแฝดมีความพึงพอใจในบรรยากาศแวดล้อมชุมชนสูงกว่า และมีความแตกต่างทางสถิติกับผู้อยู่อาศัยในเรือนแถว และเมื่อพิจารณาดูบรรยากาศแวดล้อมชุมชนที่สัมพันธ์กับความพึงพอใจ จะเห็นได้ว่า ผู้อยู่อาศัยในบ้านทุกประเภทต่างไม่พึงพอใจ ในเรื่องความสะอาดมากที่สุด (ดูรายละเอียดได้จากตารางที่ ผ.6 ในภาคผนวก ง)

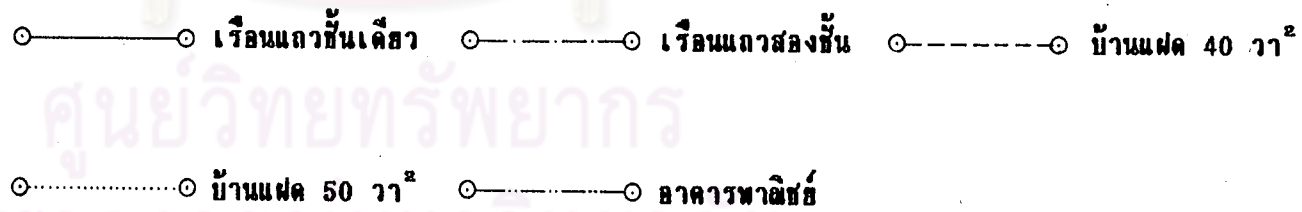
เมื่อพิจารณาจากการเปรียบเทียบ ค่ามัธยฐานเลขคณิตของความรู้สึก ทัศนคติ และความพึงพอใจในการประเมินบรรยากาศแวดล้อมชุมชน ค่าเฉลี่ยส่วนใหญ่อยู่ในช่วงคะแนนที่สูงกว่า 1.50 แต่ไม่ถึง 2.00 ซึ่งถือว่าเป็นเกณฑ์ "ไม่ค่อนพึงพอใจ" โดยบรรยากาศแวดล้อมชุมชนที่ผู้อยู่อาศัยมีความพึงพอใจต่ำสุด ได้แก่ ความสะอาด และบรรยากาศแวดล้อมชุมชนที่ผู้อยู่อาศัยมีความพึงพอใจสูงสุด ได้แก่ ความสะดวกในการเดินทางเข้าออก (ดูรายละเอียดได้จากตารางที่ 43 ในภาคผนวก ข)

โดยสรุปอาจกล่าวได้ว่า ลักษณะกายภาพที่มีอิทธิพลต่อความรู้สึก ทัศนคติ และความพึงพอใจนั้น มีสาเหตุเนื่องจาก ลักษณะการวางผังหน่วยพักอาศัยติดกันในลักษณะเรือนแถว ทำให้ทางเดินคับแคบ การจัดเก็บขยะลำบาก นอกจากนี้การวางท่อระบายน้ำแบบรางเปิดถึงแม้จะดีในแง่การดูแลรักษา แต่ทำให้กลายเป็นที่ทิ้งขยะ เกิดความสกปรกไม่น่าดู นอกจากนี้ยังทำให้มีผู้อยู่อาศัยมากเกินไป เกิดความแออัด และไม่มีบริเวณเพียงพอภายในหน่วยพักอาศัยสำหรับปลูกต้นไม้เพื่อความร่มรื่น การออกแบบให้การปลูกสร้างหน่วยพักอาศัยเป็นแบบบ้านสร้างบางส่วน และปล่อยให้บ้านสร้างบางส่วนที่ยังไม่มีการต่อเติมอาคารรกร้าง มีผลต่อความรู้สึกไม่สะอาด และไม่มีความเป็นระเบียบในชุมชน ในด้านความไม่ปลอดภัยนั้น เนื่องจากเป็นทางผ่าน และมีทางเข้าออกหลายจุด รวมทั้งการมีจุดอับ ซึ่งสามารถเป็นทางเข้าและหลบหนีของผู้ร้ายตามบริเวณชุมชนโดยรอบ

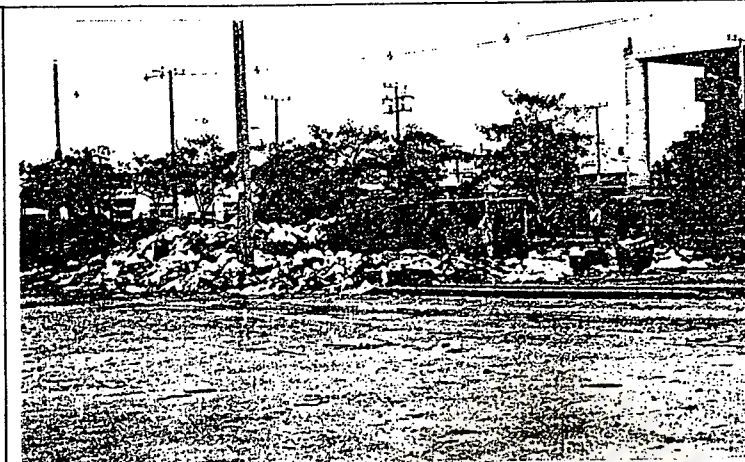




แผนภูมิที่ 37 แสดงการเปรียบเทียบการประเมินความรู้สึก ทัศนคติ และความพึงพอใจ ที่มีต่อบรรยากาศแวดล้อมชุมชนของผู้อยู่อาศัยในบ้านประเภทต่างๆ

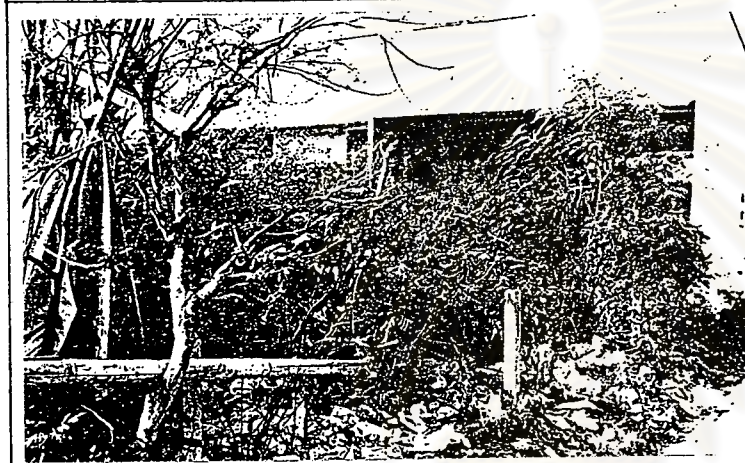


ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



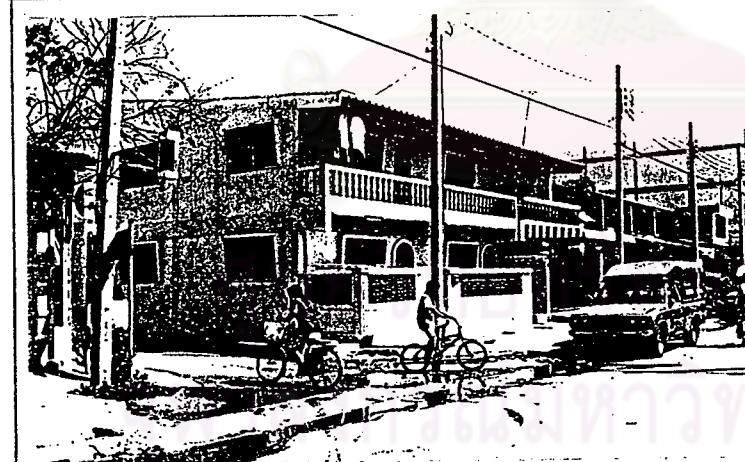
ความสะอาด

บริเวณด้านหลังตลาด ซึ่งพ่อค้าแม่ค้าจะนำขยะมาลงไว้เป็นจำนวนมาก ส่งกลิ่นรบกวนแก่ผู้อยู่อาศัยในบริเวณนั้นและผู้ที่ผ่านไปมา



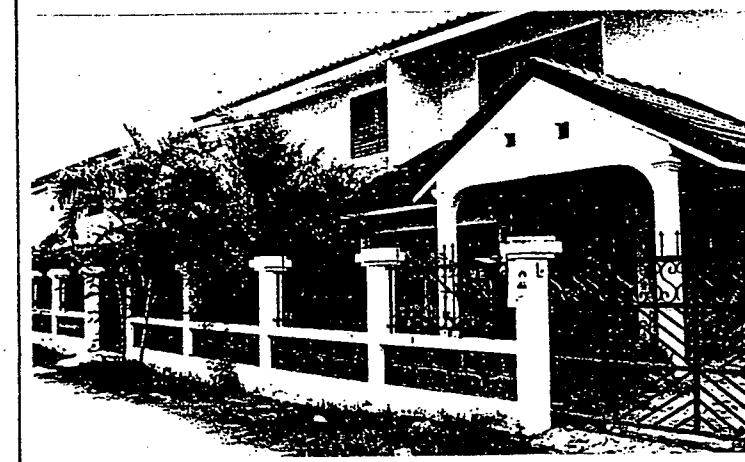
ความสะอาด

บริเวณบ้านสร้างบางส่วนที่ยังไม่มีการต่อเติมอาคาร จะเป็นบริเวณที่ผู้อยู่อาศัยนำขยะมาลงไว้ ซึ่งส่งกลิ่นรบกวนแก่ผู้อยู่อาศัยข้างเคียง



ความร่มรื่น

บ้านพักอาศัยประเภทเรือนแถว ซึ่งยังมีเนื้อที่น้อยมาก ทำให้ไม่มีบริเวณที่ใช้ปลูกต้นไม้เพื่อให้ความร่มรื่น



ความร่มรื่น

บ้านพักอาศัยประเภทบ้านแฝด ซึ่งมีเนื้อที่มากพอที่จะปลูกต้นไม้เพื่อให้ความร่มรื่นได้



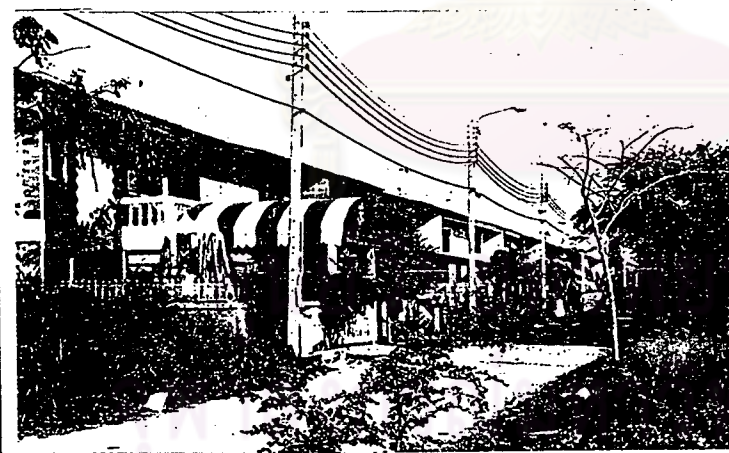
ความปลอดภัย

ถนนบริเวณด้านหลังโครงการติดตั้ง ซึ่ง
เป็นจุดกลับซ้ายขวา มีคนผ่านไปมาบ่อยมาก และมักเกิด
โจรกรรมบ่อยๆ



ความเป็นระเบียบ

ผู้อยู่อาศัยบ้านประเภทเรือนแถว ซึ่งเป็น
ผู้มีรายได้น้อย จะต่อเติมอาคารให้พลุกพล่าน จึงทำให้
เกิดความไม่เป็นระเบียบ ซึ่งมีผลให้ผู้อยู่อาศัยใน
บ้านประเภทเรือนแถวให้ค่าประเมินในเกณฑ์ "ต่ำ"



ความเป็นระเบียบ

ผู้อยู่อาศัยบ้านประเภทบ้านแฝด ซึ่งเป็น
ผู้มีรายได้ปานกลาง-สูง จะต่อเติมอาคารได้เป็น
ระเบียบมากกว่า ซึ่งมีผลให้ผู้อยู่อาศัยในบ้านแฝด
ให้ค่าประเมินในเกณฑ์ "สูง"

ย
กร
ยาล้าย



ความสะอาด

ภายในโครงการเคหะชุมชนเมืองใหม่บางพลี
จะมีรถโดยสารประจำทางผ่าน ทำให้เกิดความสะอาด
ในการเดินทางไปที่ทำงาน



ความแออัด

บ้านพักอาศัยประเภทเรือนแถว จะอยู่ติดกัน ทำให้เกิดความแออัด ซึ่งมีผลทำให้ผู้อยู่อาศัยในบ้านประเภทเรือนแถวที่หันหลังให้กันในเรื่องนี้



ความแออัด

บ้านพักอาศัยประเภทบ้านแฝด จะมีเนื้อที่บริเวณหน้าบ้าน ทำให้เกิดความไม่แออัด ซึ่งมีผลทำให้ผู้อยู่อาศัยในบ้านแฝดที่หันหลังให้กันในเรื่องนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.2 การสำรวจทัศนคติ และวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัย ที่มีต่อ ระบบสาธารณูปโภคและบริการ

การสำรวจทัศนคติ และวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัย ที่มีต่อ ระบบสาธารณูปโภคและบริการนั้น จะครอบคลุมในเรื่อง ถนนและทางเท้า ระบบน้ำใช้ ระบบ ไฟฟ้า ระบบจัดเก็บและกำจัดขยะ ระบบรักษาความปลอดภัย ระบบระบายน้ำ ระบบป้องกัน น้ำท่วม และวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจที่ผู้อยู่อาศัยมีต่อระบบสาธารณูปโภคและบริการ ว่า มีมากน้อยเพียงใด ระบบสาธารณูปโภคและบริการด้านใดที่ผู้อยู่อาศัยมีความพึงพอใจมากที่สุด และน้อยที่สุด

จากแผนภูมิที่ 38 แสดงการเปรียบเทียบการประเมินความรู้สึก ทัศนคติ และ ความพึงพอใจที่มีต่อระบบสาธารณูปโภคและบริการของผู้อยู่อาศัยในบ้านประเภทต่างๆ พบว่า ระบบถนนและทางเท้า

จากค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้สึกและทัศนคติที่ประเมินได้ ที่มีต่อถนนและทางเท้า โดยส่วนรวมอยู่ในเกณฑ์ "ค่อนข้างต่ำ" มีทัศนคติไม่ค่อยดี แต่ยอมรับได้ (\bar{x} รวม = 2.41) ผู้อยู่อาศัยในเรือนแถวสองชั้น มีค่าประเมินในเรื่องนี้สูงสุด (\bar{x} = 2.51) แตกต่างอย่างมี นัยสำคัญกับผู้อยู่อาศัยในบ้านแฝด 40 วา² ซึ่งมีค่าประเมินต่ำสุด (\bar{x} = 2.27) จากการสำรวจ จะเห็นว่าถนนในโครงการเป็นถนนลาดยาง เวลาฝนตกทำให้เกิดปัญหาการหลื่นน้ำ เป็นแอ่ง น้ำท่วมขังเป็นแอ่ง แต่ถนนมีขนาดผิวจราจรและไหล่ทางกว้างถึง 16 เมตร ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่ ยอมรับได้ ส่วนทางเท้าในเรือนแถวที่ใช้เป็นทางเดินและทางจักรยานมีลักษณะแคบ รถยนต์ ไม่สามารถเข้าถึงได้ ทำให้เกิดปัญหาด้านการจัดเก็บขยะ และสร้างความลำบากในการขนย้าย ของใช้ในบ้าน และมีปัญหาเมื่อมีการเก็บขยะค่อนข้างมาก ส่วนทางเท้าไปด้วยแผ่นทางเดินเท้า ทำให้ทำความสะอาดลำบาก และบางครั้งแตกหัก ทรุดโทรม

ระบบน้ำใช้

ในการประเมินทัศนคติที่มีต่อระบบน้ำใช้โดยส่วนรวมอยู่ในเกณฑ์ "ค่อนข้างต่ำ" มีทัศนคติไม่ค่อยดี (\bar{x} รวม = 1.95) ผู้อยู่อาศัยในบ้านแฝด 50 วา² มีความรู้สึกในเรื่องนี้ อยู่ในเกณฑ์ต่ำสุด (\bar{x} = 1.53) แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญกับผู้อยู่อาศัยในบ้านทุกประเภท จาก การสำรวจ จะเห็นว่าผู้อยู่อาศัยมีเป็นจำนวนมาก เกินกว่าเกณฑ์ที่การเคหะแห่งชาติกำหนด*

* ดังกล่าวแล้วในบทที่ 4 เรื่อง ขนาดครอบครัว

ทำให้ปริมาณน้ำมีไม่เพียงพอและเนื่องจากระบบน้ำบาดาลในชุมชนที่ใช้ยู่ยังขาดคุณภาพ ทำให้ น้ำค่อนข้างสกปรกและตกตะกอน

ระบบไฟฟ้า

ในการประเมินทัศนคติที่มีต่อระบบไฟฟ้าโดยส่วนรวมอยู่ในเกณฑ์ "ค่อนข้างสูง" มีทัศนคติค่อนข้างดี อย่างไรก็ตามมีนัยสำคัญทางสถิติ (\bar{x} รวม = 2.82) โดยผู้อยู่อาศัยในบ้านแฝด และอาคารพาณิชย์มีค่าประเมินในเรื่องนี้สูงกว่า ผู้อยู่อาศัยในเรือนแถว

ระบบจัดเก็บและกำจัดขยะ

ในการประเมินทัศนคติที่มีต่อระบบจัดเก็บและกำจัดขยะ โดยส่วนรวมอยู่ในเกณฑ์ "ต่ำ" มีทัศนคติไม่ค่อยดี (\bar{x} รวม = 1.69) ผู้อยู่อาศัยในบ้านแฝด และอาคารพาณิชย์ จะมีค่าประเมินในเรื่องนี้สูงกว่าผู้อยู่อาศัยในเรือนแถว ซึ่งอาจเนื่องจากลักษณะการวางผัง ที่อยู่อาศัย

ระบบรักษาความปลอดภัย

การประเมินทัศนคติที่มีต่อการจัดระบบรักษาความปลอดภัย ผู้อยู่อาศัยส่วนใหญ่ มีค่าประเมินโดยรวมในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ "ต่ำ" เช่นกัน โดยมีทัศนคติไม่ดี อย่างไรก็ตามมีนัยสำคัญทางสถิติ (\bar{x} รวม = 1.86) โดยผู้อยู่อาศัยในบ้านแฝด และอาคารพาณิชย์ จะมีค่าประเมินในเรื่องนี้สูงกว่าผู้อยู่อาศัยในเรือนแถว ผู้อยู่อาศัยในอาคารพาณิชย์มีค่าประเมินในเรื่องนี้สูงสุด (\bar{x} = 1.92) ซึ่งในโครงการไม่มีการจัดระบบรักษาความปลอดภัย ผู้อยู่อาศัยต้องดูแลกันเอง ผู้อยู่อาศัยในอาคารพาณิชย์มีค่าประเมินในเรื่องนี้สูงสุดนั้น อาจเป็นเพราะ อาคารพาณิชย์ตั้งอยู่บริเวณด้านนอกติดถนน มีคนเดินผ่านไปมามาก ทำให้เกิดการโจรกรรมน้อย¹ แต่ผู้อยู่อาศัยในเรือนแถวอยู่ด้านใน มีคนเดินผ่านไปมาน้อย ทำให้เกิดการโจรกรรมได้ง่าย

ระบบระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม

ในการประเมินทัศนคติ ที่มีต่อระบบระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม ผู้อยู่อาศัย โดยรวมต่างให้ค่าประเมินอยู่ในเกณฑ์ "ค่อนข้างต่ำ" มีทัศนคติไม่ดีแต่ยอมรับได้ (\bar{x} รวม=2.15 และ 2.16 ตามลำดับ) โดยผู้อยู่อาศัยในบ้านแฝด และอาคารพาณิชย์ จะให้ค่าประเมินใน

¹ Newman, Oscar, "Image and Miliel", Defensible Space ,2nd.ed. (New York: Macmillan, 1976), pp. 113-114.

เรื่องนี้สูงกว่าผู้อยู่อาศัยในเรือนแถว โดยผู้อยู่อาศัยในอาคารพาณิชย์ให้ค่าประเมินในเรื่องนี้สูงสุด ($\bar{x} = 2.35$ เท่ากัน) แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับผู้อยู่อาศัยในเรือนแถวสองชั้น ซึ่งมีค่าประเมินต่ำสุด ($\bar{x} = 2.12$ และ 2.11 ตามลำดับ) ซึ่งอาจจะเป็นเพราะการวางผังและการออกแบบที่ระบายน้ำ

รูปภาพที่ 21 ประกอบ

รายละเอียดคะแนนความรู้สึก ทัศนคติ และความพึงพอใจ ที่มีต่อระบบสาธารณูปโภคและบริการได้จากตารางที่ 44 ในภาคผนวก ข

การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าประเมิน ความรู้สึก ทัศนคติ ด้วยค่าที่ (t-test) ที่มีต่อระบบสาธารณูปโภคและบริการ จากตารางที่ ผ.2 ในภาคผนวก ค]

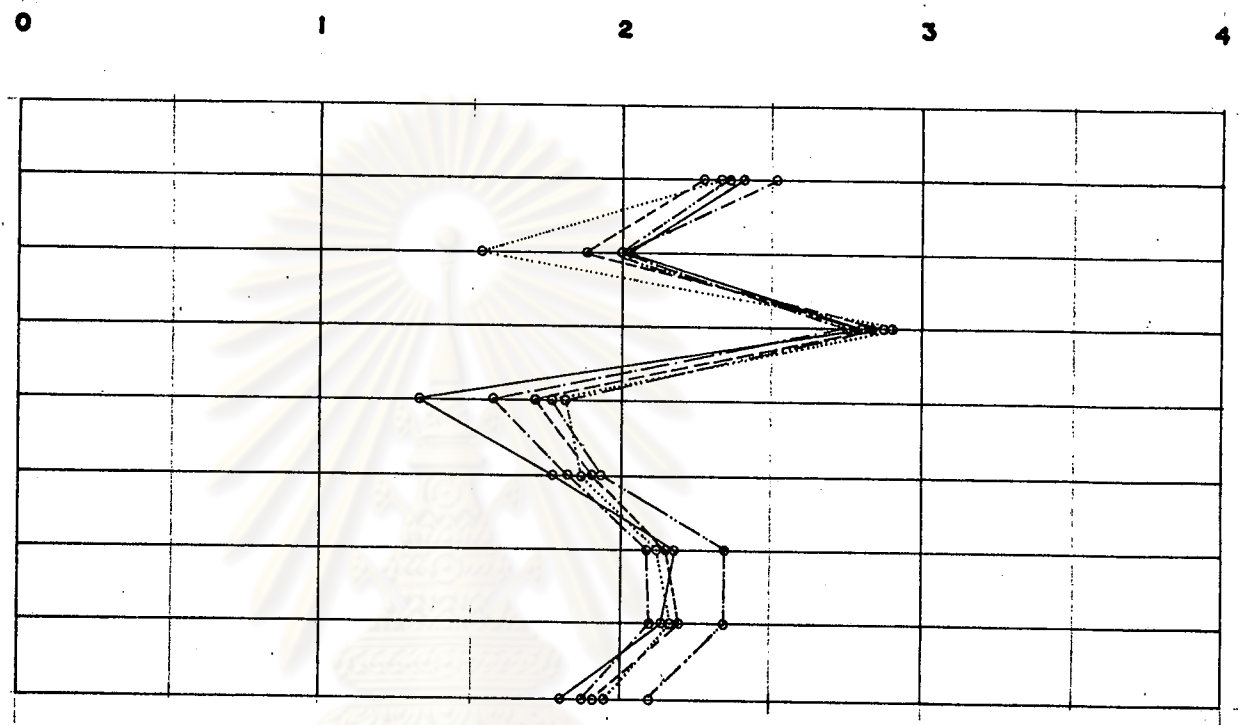
ความพึงพอใจในระบบสาธารณูปโภคและบริการ

ในการประเมินความพึงพอใจต่อระบบสาธารณูปโภคและบริการของผู้อยู่อาศัยพบว่า ผู้อยู่อาศัยในบ้านทุกประเภทต่างมีความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์ "ต่ำ" (\bar{x} รวม = 1.88) เมื่อวิเคราะห์แยกผู้อยู่อาศัยในบ้านประเภทต่างๆ จะเห็นว่าผู้อยู่อาศัยในบ้านแฝดและอาคารพาณิชย์มีค่าประเมินในเรื่องนี้สูงกว่าผู้อยู่อาศัยในเรือนแถว และเมื่อพิจารณาจากความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจกับระบบสาธารณูปโภคและบริการในชุมชน จะเห็นว่าผู้อยู่อาศัยในบ้านทุกประเภทต่างไม่พึงพอใจตรงกันในเรื่อง ระบบจัดเก็บและกำจัดขยะ (ดูรายละเอียดได้จาก ตารางที่ ผ.7 ในภาคผนวก ง)

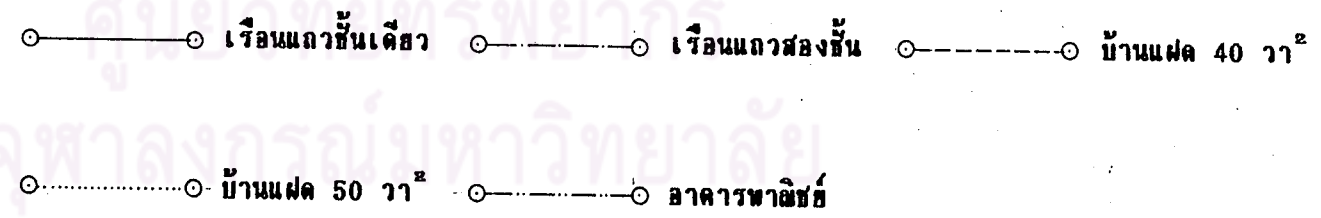
เมื่อพิจารณาจากการเปรียบเทียบค่ามัธยฐานเลขคณิตของความรู้สึก ทัศนคติและความพึงพอใจ ในการประเมินระบบสาธารณูปโภคและบริการนั้น จะเห็นได้ว่าค่าเฉลี่ยส่วนใหญ่อยู่ในช่วงคะแนน 2 ช่วง คือช่วงคะแนนที่สูงกว่า 1.50 แต่ไม่ถึง 2.00 และช่วงคะแนนที่สูงกว่า 2.00 แต่ไม่ถึง 2.50 ซึ่งถือว่าเป็นเกณฑ์ "ไม่ดี" และยอมรับไม่ได้ โดยระบบสาธารณูปโภคและบริการที่ผู้อยู่อาศัยมีความพึงพอใจต่ำสุด ได้แก่ ระบบจัดเก็บและกำจัดขยะ ส่วนระบบสาธารณูปโภคและบริการที่ผู้อยู่อาศัยมีความพึงพอใจสูงสุดได้แก่ ระบบไฟฟ้า (ดูรายละเอียดได้จากตารางที่ 45 ในภาคผนวก ข)

โดยสรุปอาจกล่าวได้ว่าผู้อยู่อาศัยไม่ค่อยพึงพอใจ ระบบสาธารณูปโภคและบริการ โดยส่วนรวมผู้อยู่อาศัยทุกประเภทจะมีความพึงพอใจต่อระบบสาธารณูปโภคและบริการอยู่ในระดับหนึ่งช่วงปานกลางเท่านั้น โดยผู้อยู่อาศัยมีคะแนนความพึงพอใจต่ำสุดในเรื่องระบบจัดเก็บและกำจัดขยะ ซึ่งมีสาเหตุมาจากทั้งการวางผังและการดูแลชุมชน

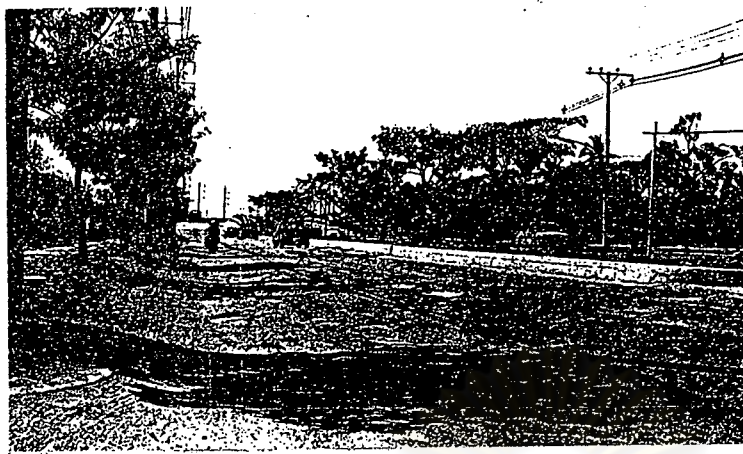
ถนนและทางเท้า
 ระบบน้ำใช้
 ระบบไฟฟ้า
 ระบบเก็บรวบรวมและกำจัดขยะ
 ระบบรักษาความปลอดภัย
 ระบบระบายน้ำ
 ระบบป้องกันน้ำท่วม
 ความพึงพอใจ



แผนภูมิที่ 38 แสดงการเปรียบเทียบการประเมินความรู้สึก ทัศนคติ และความพึงพอใจ ที่มีต่อระบบสาธารณูปโภคและบริการของผู้อยู่อาศัยในบ้านประเภทต่างๆ

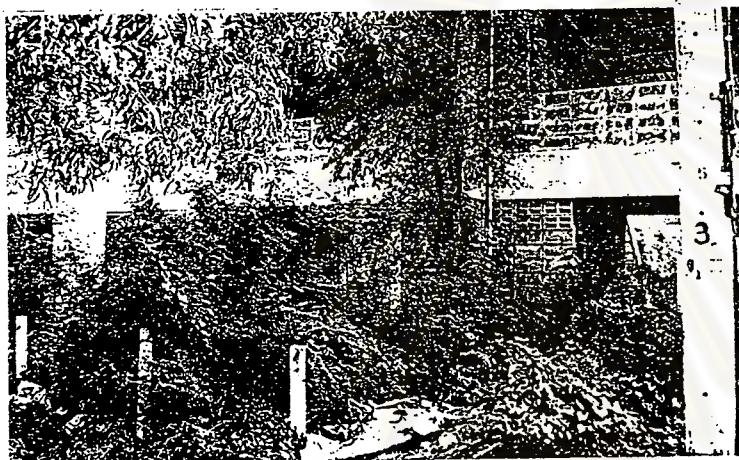


ภาพที่ 21 แสดงภาพจากระบบสาธารณูปโภคและวิธีการภายในโครงการเมืองใหม่บางพลี วาระที่ 1



ถนนละทางเท้า

ถนนทางเข้าใหม่จากถนนบางนา-ตราดเข้าสู่โครงการบางพลี เป็นถนนขนาดใหญ่ มีเกาะกลางถนนตัววีรูปหน้าซิก เนื่องจากบริเวณนี้ถนนทรุดทรุดเข้าด้านอุตสาหกรรม



ระบบรักษาความปลอดภัย

การปล่อยให้รั้วร้างของบริเวณ ที่ยังไม่ปลูกสร้างหน้าซิกอาศัย จะเป็นจุดบอดของสายตา มีผลต่อความรู้สึกในเรื่องความปลอดภัย ในด้านการประทุษร้ายต่อชีวิตและทรัพย์สินภายในบริเวณชุมชน



ระบบจัดเก็บและกำจัดขยะ

ลักษณะการวางผังทางเท้าหน้าบริเวณแถว มีลักษณะคั่นคบ ทำให้การจัดเก็บขยะทำได้ลำบาก



ระบบระบายน้ำ

ท่อระบายน้ำบริเวณแถวบริเวณแถว มีลักษณะแบบรางเปิด ถ้าให้พื้นที่ลาดชัน เกิดน้ำท่วมขังได้ง่าย



2.3 การสำรวจทัศนคติ และวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัย ที่มีต่อ สิ่งอำนวยความสะดวกในชุมชน

การสำรวจทัศนคติ และวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัย ที่มีต่อ
สิ่งอำนวยความสะดวกนั้นจะครอบคลุม ในเรื่อง สำนักงานดูแลเคหะชุมชนเมืองใหม่บางพลี
สำนักงานสหภาพบาล ไปรษณีย์สาขา ศูนย์กีฬา สนามเด็กเล่น ตลาด อาคารพาณิชย์
สถานศึกษา โรงพยาบาลบางเสาชิง และวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัยที่มีต่อ
สิ่งอำนวยความสะดวก โดยจะสำรวจความถี่ในการไปใช้บริการ สำรวจทัศนคติและวิเคราะห์
ความพึงพอใจในด้านความสะดวกในการไปใช้บริการ ความสะอาด และการดูแลรักษา
สภาพสถานที่

จากแผนภูมิที่ 39 แสดงการเปรียบเทียบการประเมินความรู้สึก-ทัศนคติ และ
ความพึงพอใจที่มีต่อสิ่งอำนวยความสะดวกในชุมชนของผู้อยู่อาศัยในบ้านประเภทต่างๆ พบว่า

สำนักงานดูแลเคหะชุมชนเมืองใหม่บางพลี

ในการสำรวจความถี่ในการไปใช้บริการที่สำนักงานดูแลเคหะชุมชนเมืองใหม่
บางพลี พบว่าผู้อยู่อาศัยโดยรวมต่างไปใช้บริการบ้างพอสมควร (\bar{x} รวม = 2.40) ส่วน
การประเมินทัศนคติในด้านความสะดวกในการไปใช้บริการ ผู้อยู่อาศัยโดยรวมต่างมีค่าประเมิน
ในเรื่องนี้สูงคือมีความสะดวกมาก (\bar{x} รวม = 2.89) และเมื่อประเมินทัศนคติในด้านความสะอาด
และการดูแลรักษาสภาพสถานที่ ผู้อยู่อาศัยโดยรวมต่างมีค่าประเมินในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ "สูง"
คือมีความสะอาด และการดูแลรักษาสภาพสถานที่ดี (\bar{x} รวม = 3.18 และ 3.11 ตามลำดับ)

สำนักงานสหภาพบาลบางเสาชิง

ในการสำรวจความถี่ในการไปใช้บริการที่สำนักงานสหภาพบาลบางเสาชิง พบ
ว่า ผู้อยู่อาศัยโดยรวมต่างไปใช้บริการน้อยมาก (\bar{x} รวม = 1.42) ส่วนการประเมินทัศนคติ
ในเรื่องความสะดวกในการไปใช้บริการนั้น ผู้อยู่อาศัยโดยรวมต่างให้ค่าประเมินในเรื่องนี้อยู่
ในเกณฑ์ "สูง" คือ มีความสะดวกมาก (\bar{x} รวม = 2.96) และเมื่อประเมินทัศนคติในด้าน
ความสะอาดและการดูแลรักษาสภาพสถานที่ ผู้อยู่อาศัยโดยรวมต่างให้ค่าประเมินในเรื่องนี้อยู่
ในเกณฑ์ "ค่อนข้างสูง" คือ ค่อนข้างสะอาด และการดูแลรักษาสภาพสถานที่ค่อนข้างดี
(\bar{x} รวม = 2.88 และ 2.76 ตามลำดับ)

ไปรษณีย์สาขา

ในการสำรวจความถี่ในการไปใช้บริการที่ไปรษณีย์สาขา จะพบว่าผู้อยู่อาศัย

โดยรวมไม่ค่อยไปใช้บริการ (\bar{x} รวม = 1.88) ซึ่งอาจเนื่องจากบริการมีอยู่น้อย และช่วงเวลาในการให้บริการมีจำกัด ซึ่งทำให้ผู้อยู่อาศัยในชุมชนไปใช้บริการของเอกชนในชุมชนหรือบริการไปรษณีย์นอกชุมชน ส่วนการประเมินทัศนคติในด้านความสะดวกในการไปใช้บริการ ผู้อยู่อาศัยโดยรวมต่างให้ค่าประเมินในเรื่องนี้สูง คือ มีความสะดวกมากเช่นกัน (\bar{x} รวม = 2.96) และการประเมินทัศนคติในด้านความสะดวกและการดูแลรักษาสภาพสถานที่ ผู้อยู่อาศัยโดยรวมต่างให้ค่าประเมินในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ "ค่อนข้างสูง" คือ ค่อนข้างสะดวกและการดูแลรักษาสภาพสถานที่ค่อนข้างดี (\bar{x} รวม = 2.89 และ 2.72 ตามลำดับ)

ศูนย์กีฬา

ในการสำรวจความถี่ในการไปใช้บริการที่ศูนย์กีฬา พบว่า ผู้อยู่อาศัยโดยรวมต่างไปใช้บริการเป็นประจำ (\bar{x} รวม = 2.79) ส่วนการประเมินทัศนคติในด้านความสะดวกในการไปใช้บริการ ผู้อยู่อาศัยโดยรวมต่างให้ค่าประเมินในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ "สูง" คือ มีความสะดวกมาก (\bar{x} รวม = 3.16) เมื่อประเมินทัศนคติในด้านความสะดวกและการดูแลรักษาสภาพสถานที่ ผู้อยู่อาศัยโดยรวมต่างให้ค่าประเมินในเรื่องนี้ค่อนข้างสูง คือ ค่อนข้างสะดวกและการดูแลรักษาสภาพสถานที่ค่อนข้างดี (\bar{x} รวม = 2.91 และ 2.67 ตามลำดับ)

สนามเด็กเล่น

ในการสำรวจความถี่ในการไปใช้บริการที่สนามเด็กเล่น จะพบว่าผู้อยู่อาศัยโดยรวมต่างไม่ค่อยใช้บริการ (\bar{x} รวม = 1.85) เนื่องจากไม่มีเครื่องเล่นเพียงพอ เครื่องเล่นชำรุด สภาพพื้นของสนามเด็กเล่นจะแฉะ และไม่มีไฟส่องสว่างกลางคืน ผู้ปกครองจึงไม่ปล่อยให้บุตรหลานมาเล่นในสนามเด็กเล่น เพราะกลัวเป็นอันตราย ส่วนการประเมินทัศนคติในด้านความสะดวกในการไปใช้บริการ ผู้อยู่อาศัยโดยรวมต่างให้ค่าประเมินเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ "สูง" คือ มีความสะดวกมาก (\bar{x} รวม = 3.07) และการประเมินทัศนคติในเรื่องความสะดวกและการดูแลรักษาสภาพสถานที่ ผู้อยู่อาศัยในบ้านทุกประเภทต่างให้ค่าประเมินในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ "ต่ำ" โดยมีทัศนคติไม่ดี แต่ยอมรับได้ (\bar{x} รวม = 2.49 และ 2.26 ตามลำดับ)

ตลาด

ในการสำรวจความถี่ในการไปใช้บริการตลาด จะพบว่าผู้อยู่อาศัยในบ้านทุกประเภทต่างไปใช้เป็นประจำ (\bar{x} รวม = 3.44) อาจจะเป็นเนื่องจากทำเลที่ตั้งอยู่ในชุมชนสะดวกในการซื้อของกลับบ้าน ไม่ต้องเสียเวลาในการเดินทาง ตลาดมีผู้ขายมากมาย เกิดการแข่งขันไปในตัว ผู้ซื้อจึงมีปริมาณมาก และสินค้าที่จะซื้อราคาแพงกว่าเล็กน้อย เพื่อประหยัด

เวลาในการเดินทาง ส่วนการประเมินทัศนคติในเรื่องความสะดวกในการไปใช้บริการ
 ผู้สูงอายุโดยรวมทั้งให้ค่าประเมินในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ "สูง" คือ มีความสะดวกมาก
 (\bar{x} รวม = 3.33) เมื่อประเมินทัศนคติในด้านความสะดวกและการดูแลรักษาสภาพสถานที่
 ผู้สูงอายุโดยรวมทั้งให้ค่าประเมินในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ "ค่อนข้างต่ำ" คือ มีความสกปรก
 และการดูแลรักษาสภาพสถานที่ไม่ดี (\bar{x} รวม = 1.73 และ 1.71 ตามลำดับ)

อาคารพาณิชย์

ในการสำรวจความถี่ในการไปใช้บริการอาคารพาณิชย์ จะพบว่าผู้สูงอายุ
 โดยรวมทั้งไปใช้บริการเป็นประจำ (\bar{x} รวม = 3.18) ส่วนการประเมินทัศนคติในด้าน
 ความสะดวกในการไปใช้บริการ ผู้สูงอายุโดยรวมทั้งให้ค่าประเมินในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ "สูง"
 คือมีความสะดวกมาก (\bar{x} รวม = 3.09) และการประเมินทัศนคติในด้านความสะดวกและ
 การดูแลรักษาสภาพสถานที่ ผู้สูงอายุโดยรวมทั้งให้ค่าประเมินในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์
 "ค่อนข้างสูง" คือ ค่อนข้างสะอาด และการดูแลรักษาสภาพสถานที่ค่อนข้างดี (\bar{x} รวม = 2.50
 และ 2.60 ตามลำดับ)

สถานศึกษา

ในการสำรวจความถี่ในการไปใช้บริการสถานศึกษา จะพบว่าผู้สูงอายุ
 โดยรวมทั้งไปใช้สม่ำเสมอ (\bar{x} รวม = 3.01) ส่วนการประเมินทัศนคติในด้านความสะดวก
 ในการไปใช้บริการ ผู้สูงอายุโดยรวมทั้งให้ค่าประเมินในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ "สูง" เช่นกัน
 คือมีความสะดวกมาก (\bar{x} รวม = 3.17) และการประเมินทัศนคติในด้านความสะดวกและ
 การดูแลรักษาสภาพสถานที่ ผู้สูงอายุโดยรวมทั้งให้ค่าประเมินในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ "สูง"
 คือสะอาดและการดูแลรักษาสภาพสถานที่ดี (\bar{x} รวม = 3.25 และ 3.15 ตามลำดับ)

โรงพยาบาล

ในการสำรวจความถี่ในการไปใช้บริการโรงพยาบาล จะพบว่าผู้สูงอายุ
 โดยรวมทั้งไปใช้บริการเป็นประจำ (\bar{x} รวม = 2.70) ส่วนการประเมินทัศนคติในด้าน
 ความสะดวกในการไปใช้บริการ ผู้สูงอายุโดยรวมทั้งให้ค่าประเมินในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์
 "ค่อนข้างสูง" คือมีความสะดวกในการไปใช้บริการโรงพยาบาล (\bar{x} รวม = 2.99) และ
 การประเมินทัศนคติในด้านความสะดวกและการดูแลรักษาสภาพสถานที่ ผู้สูงอายุโดยรวมทั้ง
 ต่างให้ค่าประเมินในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ "สูง" คือ สะอาด และการดูแลรักษาสภาพสถานที่ดี
 (\bar{x} รวม = 3.03 และ 3.00 ตามลำดับ)

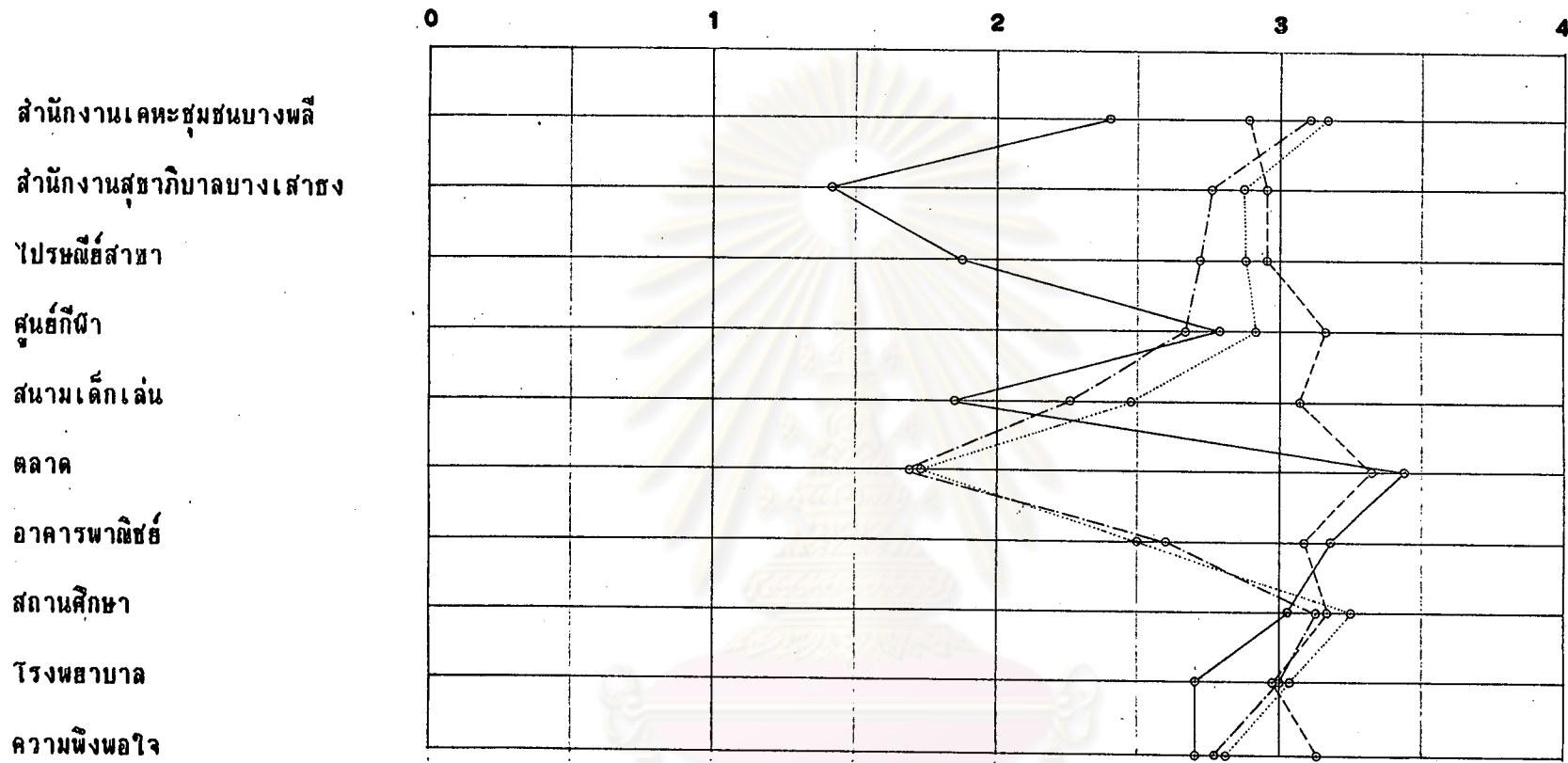
ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวกในชุมชน

ในการสำรวจความพึงพอใจต่อการใช้สิ่งอำนวยความสะดวก จะพบว่า ผู้อยู่อาศัยในบ้านทุกประเภทต่างมีค่าประเมินความพึงพอใจค่อนข้างสูง (\bar{x} รวม = 2.70) คือไปใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในชุมชนสม่ำเสมอ ส่วนการประเมินความพึงพอใจต่อความสะดวกในการไปสิ่งอำนวยความสะดวกนั้น ผู้อยู่อาศัยโดยรวมต่างมีค่าประเมินความพึงพอใจสูงเช่นกัน (\bar{x} รวม = 3.13) คือ สะดวกในการเดินทางไปใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในชุมชน สำหรับการประเมินความพึงพอใจในการรักษาความสะอาดและการดูแลรักษาสภาพสถานที่ ผู้อยู่อาศัยโดยรวมต่างให้ค่าประเมินความพึงพอใจสูงเช่นกัน (\bar{x} รวม = 2.80 และ 2.78 ตามลำดับ) คือสิ่งอำนวยความสะดวกสะอาดและอยู่ในสภาพดี

(ดูภาพที่ 22 ประกอบ และรายละเอียดคะแนนความรู้สึก ทศนคติ และความพึงพอใจที่มีต่อสิ่งอำนวยความสะดวกในชุมชน ดูได้จากตารางที่ 46 ในภาคผนวก ข)

เมื่อพิจารณาจากการเปรียบเทียบค่ามัธยฐานเลขคณิตของทศนคติ และความพึงพอใจ จะเห็นว่า ในการสำรวจความถี่และประเมินความพึงพอใจในการไปใช้บริการ การประเมินทศนคติและความพึงพอใจต่อ ความสะดวกในการไปใช้บริการ ความสะอาด และการดูแลรักษาสภาพสถานที่ ของสิ่งอำนวยความสะดวก ค่าเฉลี่ยส่วนใหญ่อยู่ในช่วงคะแนนที่สูงกว่า 2.50 ซึ่งถือเป็นเกณฑ์ "พึงพอใจ" โดยผู้อยู่อาศัยมีความพึงพอใจสูงสุดในเรื่องความสะดวกในการใช้สิ่งอำนวยความสะดวก (ดูรายละเอียดได้จากตารางที่ 47 ในภาคผนวก ข)

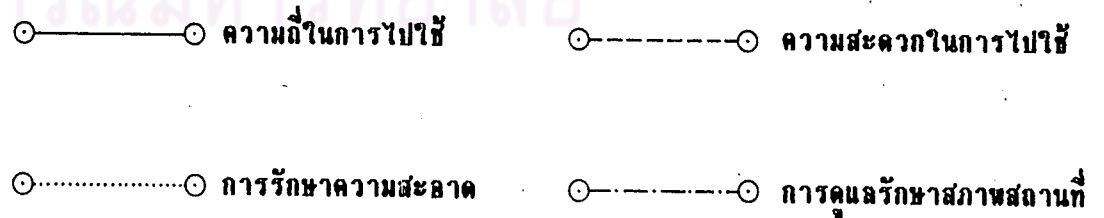
โดยสรุปอาจกล่าวได้ว่า ในด้านความถี่ในการไปใช้บริการ ผู้อยู่อาศัยในบ้านทุกประเภทต่างไปใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในชุมชนสม่ำเสมอ โดยไปใช้ถี่ลาดมากที่สุด และไปใช้สำนักงานสุขาภิบาลน้อยที่สุด ส่วนด้านความสะดวกในการไปสิ่งอำนวยความสะดวก ผู้อยู่อาศัยมีความพึงพอใจมากที่สุด เนื่องจาก สิ่งอำนวยความสะดวกอยู่ในชุมชน โดยสิ่งอำนวยความสะดวกที่ผู้อยู่อาศัยมีความสะดวกมากที่สุด ได้แก่ ตลาด และสิ่งอำนวยความสะดวกที่ผู้อยู่อาศัยมีความสะดวกน้อยที่สุด ได้แก่ สำนักงานสุขาภิบาลและปราชญ์สาขา สำหรับเรื่องความสะอาดและการดูแลรักษาสภาพสถานที่ ผู้อยู่อาศัยมีความพึงพอใจมากเช่นกัน โดยสิ่งอำนวยความสะดวกที่ผู้อยู่อาศัยให้ค่าประเมินความพึงพอใจในด้านความสะอาด และการดูแลรักษาสภาพสถานที่สูงที่สุด ได้แก่ สถานศึกษา และสิ่งอำนวยความสะดวกที่ผู้อยู่อาศัยให้ค่าประเมินต่ำสุดในเรื่องนี้ ได้แก่ ตลาด



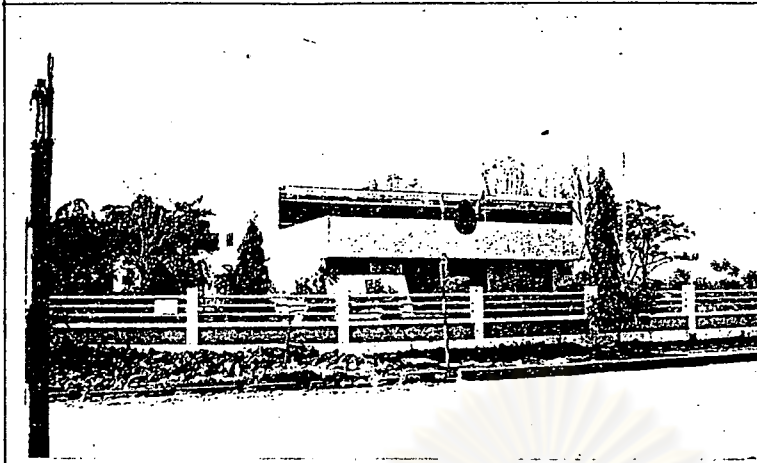
แผนภูมิที่ 39

แสดงการเปรียบเทียบการประเมินความรู้สึก ทัศนคติ และความพึงพอใจ ที่มีต่อสิ่งอำนวยความสะดวกในชุมชน ของผู้อยู่อาศัยในบ้านประเภทต่างๆ

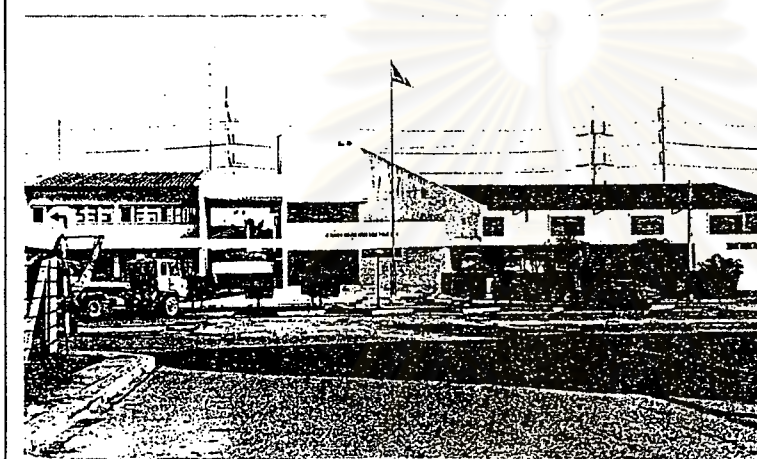
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาพที่ 22 แสดงภาพถ่ายถึงจำนวนความสะอาดภายในโครงการเมืองใหม่บางพลี วาระที่ 1



สำนักงานเขตชุมชนเมืองใหม่บางพลี
การเคหะแห่งชาติ จัดไว้บริเวณทางเข้า
ด้านถนนเพชรเกษม มีการรักษาความสะอาด ดูแล
ตกแต่งให้ดูสวยงาม ผู้ดูแลก็จะไปติดต่อบ้างพอสมควร
จะมีมากในช่วงจ่ายค่าเช่าที่ก่อสร้าง



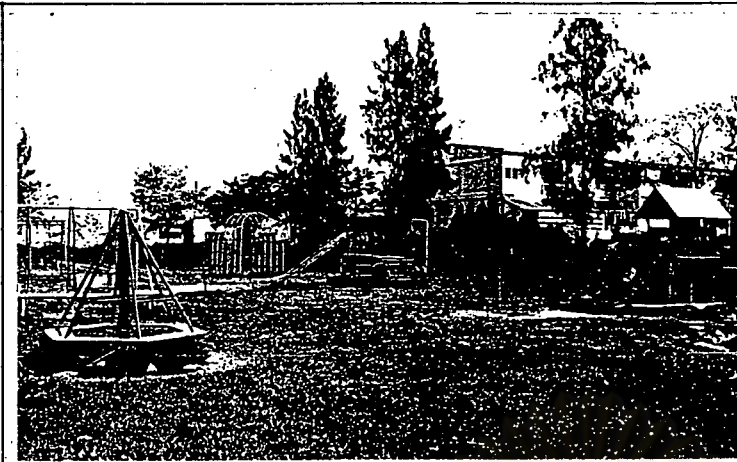
สำนักงานสาขาภิบาลบางเสาธง
การดูแลรักษาความสะอาด ตกแต่งอยู่ใน
เกณฑ์ "ดี" แต่ผู้ดูแลก็ไปติดต่อพอสมควร บางครั้ง
แทบจะไม่มีเลย



โปรหมี่สาขา
ตั้งอยู่ภายในสำนักงานสาขาภิบาล ผู้ดูแลก็
ไปใช้บริการพอสมควร เนื่องจากการให้บริการจำกัด
และสถานที่คับแคบ



ศูนย์กีฬา
มีการรักษาความสะอาด และดูแลรักษา
สภาพอย่างดี เพื่อดึงดูดให้ผู้ดูแลเข้ามาใช้บริการ
โดยผู้ดูแลก็ไปใช้บริการเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะ
ในช่วงเย็น และวันเสาร์-อาทิตย์



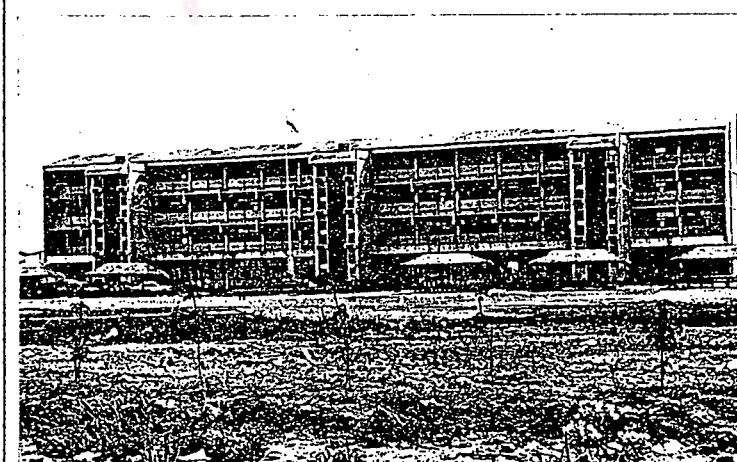
สนามเด็กเล่น
สภาพขมและบะ เฟอร์นิเจอร์นอกรีต และ
ข้าวตอกเสียดทาน ไร้มาตรการดูแลรักษา อีเอ็มแอลจะไม่ปล่อย
ให้บุตรหลานมาเล่น เพราะกลัวเป็นอันตราย



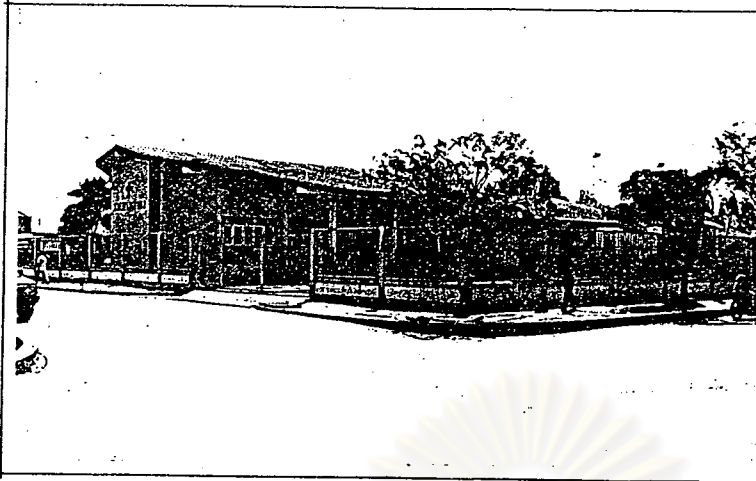
ตลาด
มีขยะกองเกาะ สภาพขมและบะ ไร้
น้ำดื่ม ไร้มาตรการรักษาความสะอาด จึงจะเห็นได้ว่า
อีเอ็มแอล ต่างประเมินว่ามีควมสกปรกที่สุด นด์
อีเอ็มแอลไปใช้บริการเป็นจำนวนมาก เนื่องจากตลาด
สกปรกในชุมชน



อาคารพาณิชย์
ส่วนหนึ่งของอาคารพาณิชย์ ประเภทคณาว
ซึ่งการเคหะแห่งชาติจัดเตรียมไว้บริเวณตลาด นอก
เห็นจากลักษณะปากทางเข้าชุมชน ร้านค้าเหล่านี้
ส่วนใหญ่จะจำหน่าย สิ่งของเครื่องใช้ในครัวประจำวัน
เพื่อการค้า ด้านหนึ่งตั้ง สะดวกและรวดเร็วในการ
เข้าถึง



สถานศึกษา
การเคหะแห่งชาติจัดเตรียมสถานศึกษาเพื่อ
บริการบุตรหลานอีเอ็มแอลในชุมชน



โรงพยาบาล

การเคหะแห่งชาติ จะจัดไว้บริเวณปาก
ทางเข้าชุมชน ซึ่งอยู่ติดกับถนนใหญ่เพื่อสะดวกใน
การเดินทางของผู้สูงอายุ มีการรักษาความสะอาด
และดูแลรักษาสภาพสถานที่ ผู้สูงอายุไปใช้
บริการเป็นประจำเนื่องจากเป็นโรงพยาบาลของรัฐบาล
และอยู่ภายในชุมชน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

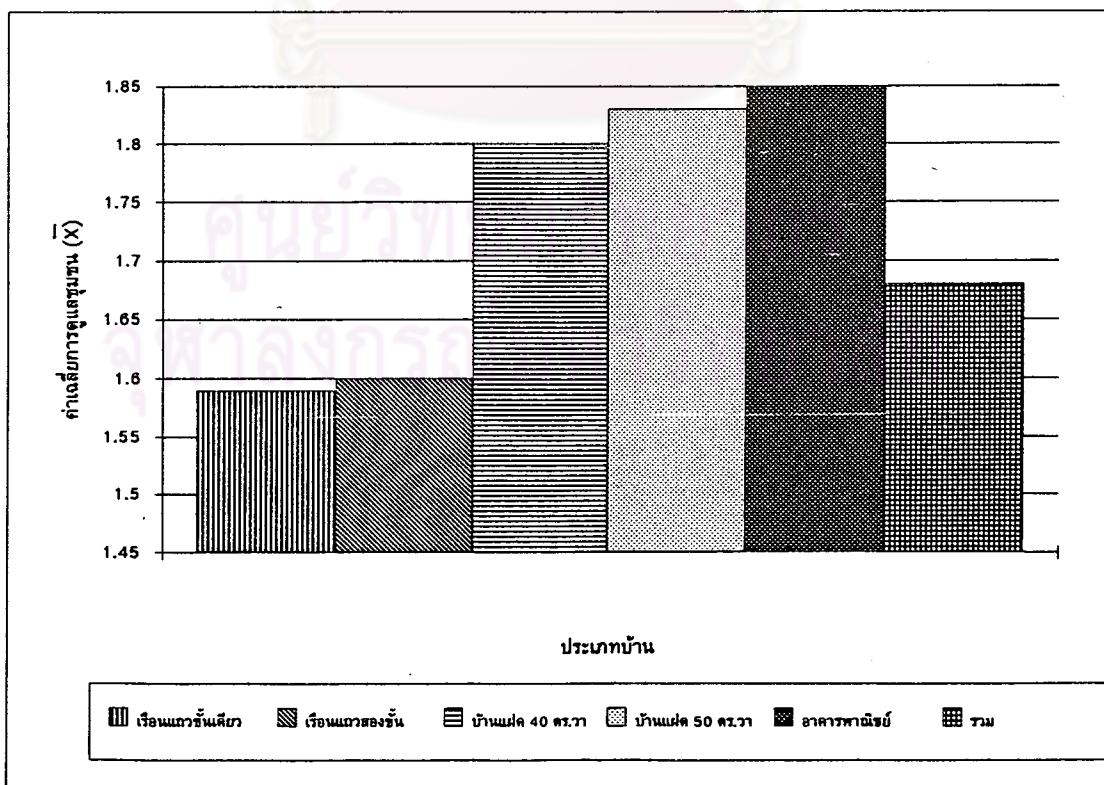
2.4 การสำรวจทัศนคติและวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัย ที่มีต่อการดูแลชุมชน

การสำรวจทัศนคติ และวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัย ที่มีต่อการดูแลชุมชน จะศึกษาว่าผู้อยู่อาศัยในชุมชนมีความพึงพอใจต่อการดูแลชุมชนหรือไม่ อย่างไร

จากแผนภูมิที่ 40 แสดงการประเมินความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัย ที่มีต่อการดูแลชุมชน จะเห็นว่าผู้อยู่อาศัยโดยรวมต่างให้ค่าประเมินในเกณฑ์ค่อนข้างต่ำ (\bar{x} รวม = 1.68) โดยมีทัศนคติที่ไม่ดีและไม่พึงพอใจต่อการดูแลชุมชน (ดูรายละเอียดได้จากตารางที่ 48 ในภาคผนวก ข) โดยผู้อยู่อาศัยในเรือนแถวชั้นเดียวมีค่าประเมินในเรื่องนี้ต่ำสุด (\bar{x} = 1.59) แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับผู้อยู่อาศัยในบ้านแฝดและอาคารพาณิชย์ ซึ่งมีค่าประเมินในเรื่องนี้สูงกว่า (ดูรายละเอียดได้จากตารางที่ พ.3 ในภาคผนวก ค)

จากการสังเกตถึง สาเหตุที่ผู้อยู่อาศัยในเรือนแถวให้ค่าประเมินในเรื่องการดูแลชุมชนต่ำ อาจจะเป็นเพราะ ผู้อยู่อาศัยในเรือนแถวได้รับการให้บริการบางประเภทไม่ดีเท่ากับผู้อยู่อาศัยในบ้านแฝด และอาคารพาณิชย์ เช่น การจัดเก็บขยะ เป็นต้น

แผนภูมิที่ 40 แสดงการประเมินความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัยที่มีต่อการดูแลชุมชน จำแนกตามประเภทบ้าน



3. วิเคราะห์ความพึงพอใจโดยรวมต่อชุมชนและการย้ายที่อยู่อาศัย

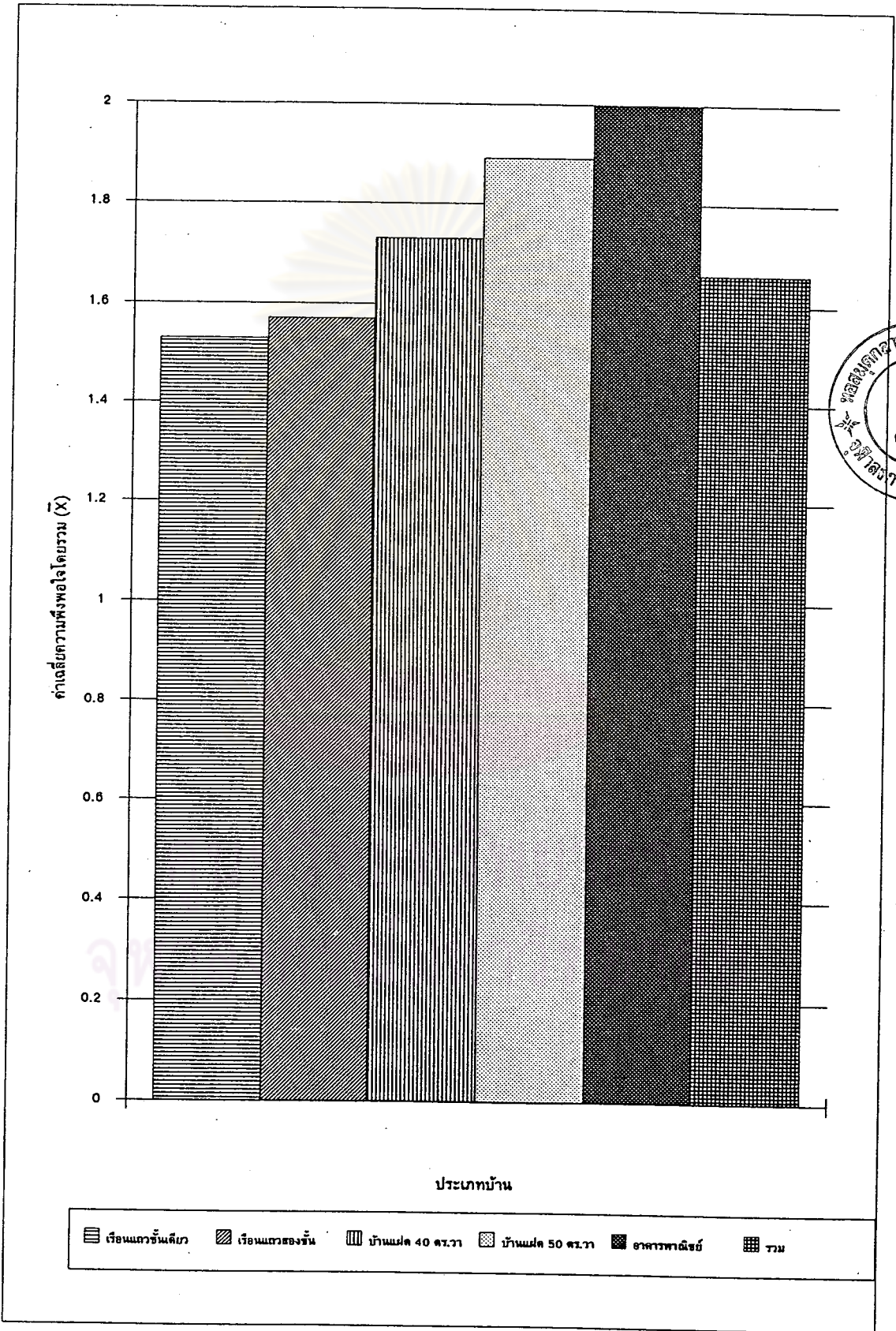
การวิเคราะห์ในส่วนนี้ ประกอบด้วยการวิเคราะห์ข้อมูลหลัก 3 ส่วน คือ

- 3.1 วิเคราะห์ความพึงพอใจโดยรวมของผู้อยู่อาศัยที่มีต่อชุมชน
- 3.2 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจ ของสภาพแวดล้อมชุมชน และ ความพึงพอใจโดยรวม
- 3.3 วิเคราะห์สาเหตุของการคิดจะย้ายและไม่คิดจะย้ายจากที่อยู่อาศัย

3.1 วิเคราะห์ความพึงพอใจโดยรวมของผู้อยู่อาศัยที่มีต่อชุมชน

จากแผนภูมิที่ 41 แสดงภาพประเมินความพึงพอใจโดยรวมของผู้อยู่อาศัยที่มีต่อชุมชน จะพบว่าผู้อยู่อาศัยในบ้านทุกประเภทต่างไม่ค่อยพึงพอใจ (\bar{x} รวม = 1.66) ผู้อยู่อาศัยในบ้านแฝดและอาคารพาณิชย์ มีความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์สูงกว่าผู้อยู่อาศัยในเรือนแถว โดยผู้อยู่อาศัยในอาคารพาณิชย์มีความพึงพอใจมากที่สุด (\bar{x} = 2.00) รองลงมา ได้แก่ ผู้อยู่อาศัยในบ้านแฝด 50 วา² บ้านแฝด 40 วา² เรือนแถวสองชั้น และเรือนแถวชั้นเดียว (\bar{x} = 1.89, 1.73, 1.57 และ 1.53 ตามลำดับ) (ดูรายละเอียดได้จากตารางที่ 49 ในภาคผนวก ข) จากการทดสอบทางสถิติจะเห็นว่าความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัยในเรือนแถว มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัยในอาคารพาณิชย์ และบ้านแฝด 50 วา² (ดูรายละเอียดได้จากตารางที่ ผ.4 ในภาคผนวก ค)

แผนภูมิที่ 41 แสดงการประเมินความพึงพอใจโดยรวมของผู้ที่อยู่อาศัยที่มีต่อชุมชน จำแนกตามประเภทบ้าน



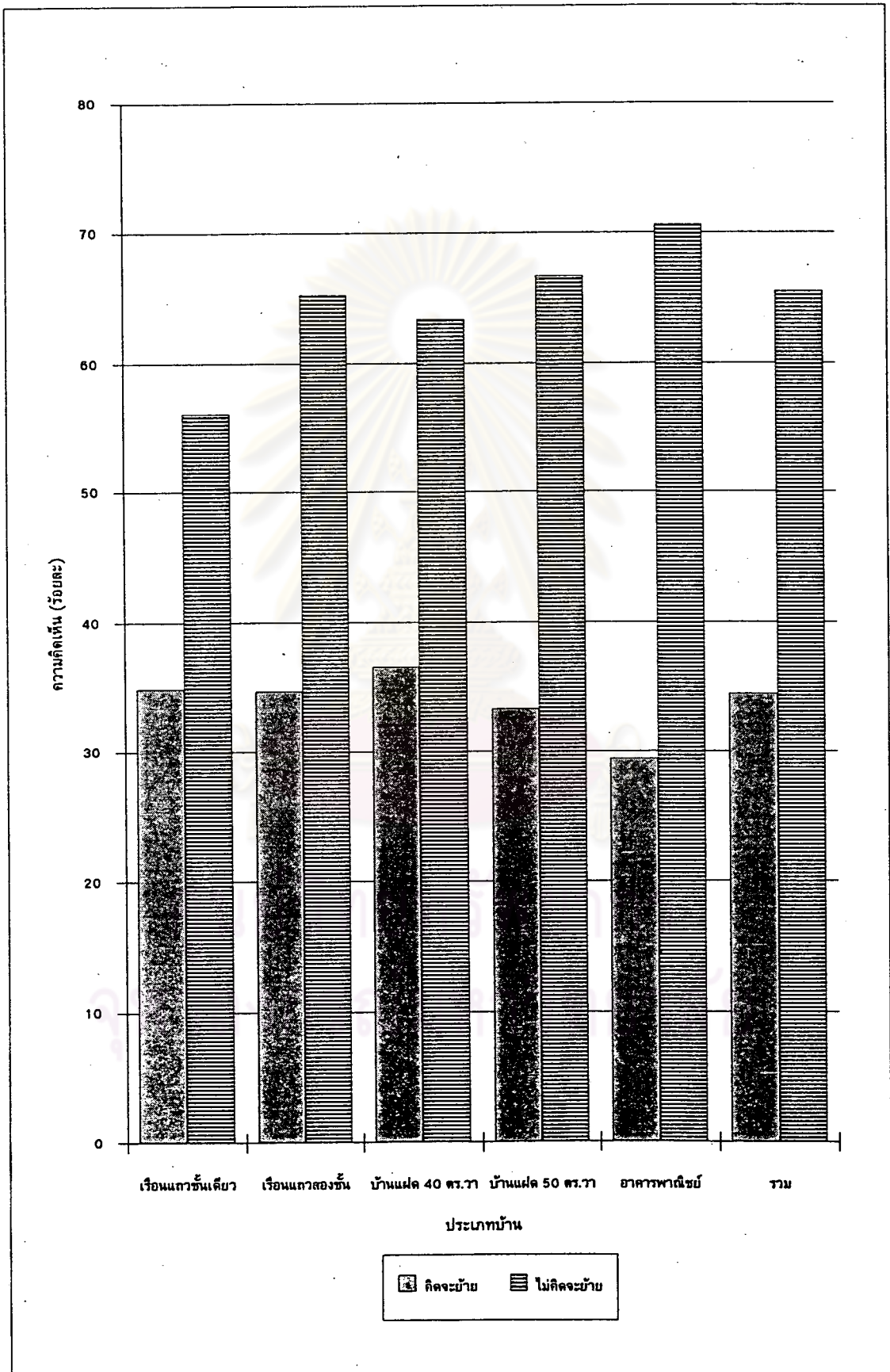
3.2 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจของสภาพแวดล้อมชุมชน และความพึงพอใจโดยรวม

การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ ระหว่างความพึงพอใจของสภาพแวดล้อมชุมชน และความพึงพอใจโดยรวม โดยสภาพแวดล้อมชุมชนมีองค์ประกอบหลัก 2 องค์ประกอบ ซึ่ง ได้แก่ องค์ประกอบทางกายภาพ และองค์ประกอบด้านการจัดการ โดยองค์ประกอบทางกายภาพ มี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบด้านบรรยากาศแวดล้อมชุมชน และองค์ประกอบด้านระบบสาธารณูปโภคและบริการ และองค์ประกอบด้านการจัดการ มี 2 องค์ประกอบเช่นกัน ได้แก่ องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อมและความสะอาด และองค์ประกอบด้านการดูแลชุมชน จะเห็นว่า สภาพแวดล้อมชุมชน มีส่วนทำให้ผู้อยู่อาศัยเกิดความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ แตกต่างกัน โดย องค์ประกอบด้านการดูแลชุมชนมีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุด รองลงมา ได้แก่ องค์ประกอบ บรรยากาศแวดล้อมชุมชน และสุดท้ายคือ องค์ประกอบระบบสาธารณูปโภคและบริการ แสดงว่า องค์ประกอบด้านการดูแลชุมชน มีส่วนทำให้เกิดความพึงพอใจและไม่พึงพอใจมากกว่า องค์ประกอบอื่นๆ (ดูรายละเอียดได้จากตารางที่ ผ.5 ในภาคผนวก ง)

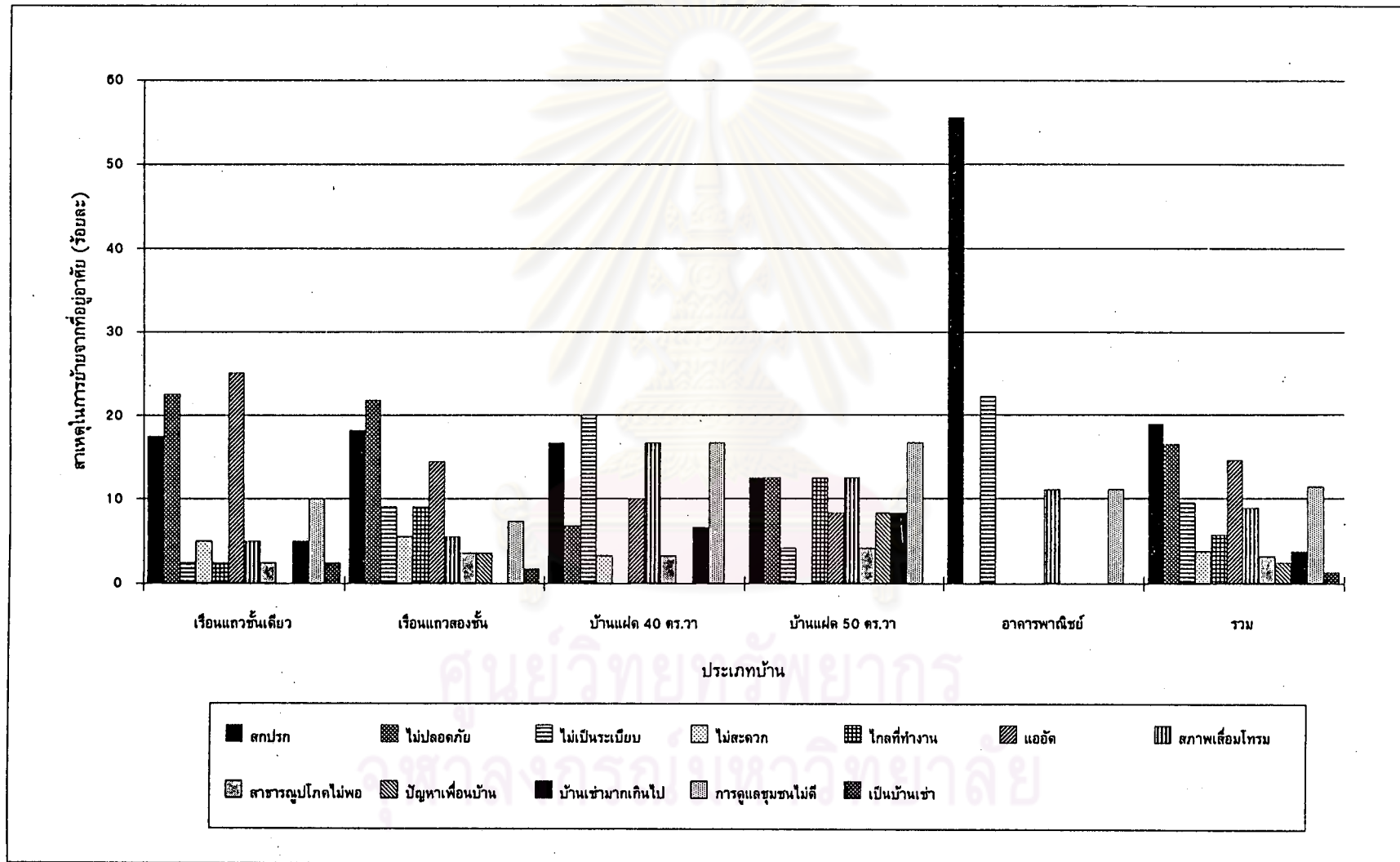
3.3 วิเคราะห์หาสาเหตุของการคิดจะย้ายและไม่คิดจะย้ายจากที่อยู่อาศัย

จากแผนภูมิที่ 42 - 42.2 แสดงความคิดเห็นในการย้ายที่อยู่อาศัย พบว่า ผู้อยู่อาศัยส่วนใหญ่ประมาณ 2 ใน 3 (65.6 %) ไม่คิดจะย้ายจากที่อยู่อาศัย โดยสาเหตุของการไม่คิดจะย้าย เนื่องจากหาซื้อที่อื่นที่ถูกว่าไม่ได้ เป็นสัดส่วนสูงสุด (30.0 %) เนื่องจาก เป็นบ้านของตัวเอง คิดเป็นร้อยละ 26.5 เนื่องจากใกล้ที่ทำงานคิดเป็นร้อยละ 23.0 รองลงมาจะเป็นสาเหตุเนื่องจาก ทำมาหากินคล่อง สะดวกในการจราจร ใกล้สิ่งแวดล้อมและความสะอาด และบรรยากาศดี ส่วนผู้ที่คิดจะย้ายคิดเป็นร้อยละ 34.5 สาเหตุที่คิดจะย้าย เนื่องจาก ความสกปรกเป็นสัดส่วนสูงสุด (18.9 %) เนื่องจากไม่ปลอดภัยคิดเป็นร้อยละ 16.5 รองลงมาจะเป็นสาเหตุเนื่องจาก แออัดคับแคบ ไม่มีที่จอดรถ การดูแลชุมชนไม่ดีเท่าที่ควร ไม่เป็นระเบียบ และอื่นๆ ตามลำดับ (ดูรายละเอียดได้จากตารางที่ 50 - 50.2 ในภาคผนวก ข)

แผนภูมิที่ 42 แสดงความคิดเห็นของผู้อยู่อาศัยในการย้ายจากที่อยู่อาศัย จำนวนตามประเภทบ้าน



แผนภูมิ 42.1 แสดงความคิดเห็นของผู้อยู่อาศัยในการคิดจะย้ายจากที่อยู่อาศัย จำแนกตามประเภทบ้าน



แผนภูมิที่ 42.2 แสดงความคิดเห็นของผู้อยู่อาศัยในการไม่คิดจะย้ายจากที่อยู่อาศัย จำแนกตามประเภทบ้าน

