

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลโดยออกแบบสอบถามอาจารย์สอนหลักภาษาไทย ในระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นต้น และนักศึกษาในระดับนี้ทั้งปีที่ 1 และปีที่ 2 จาก วิทยาลัยครุฑ์หงษ์ แห่งในกรุงเทพมหานคร จำนวนอาจารย์ทั้งหมด 24 คน ได้รับแบบสอบถามคืนมา 20 ชุด คิดเป็นร้อยละ 83.33 จำนวนนักศึกษา 396 ชุด ได้รับแบบสอบถามคืนมา 385 ชุด คิดเป็นร้อยละ 97.22 ให้คำแนะนำการวิเคราะห์ข้อมูลเหล่านี้ก้าววิธีการที่ได้กล่าวไว้ในบทที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้คือ

ภาคที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับอาจารย์สอนวิชาหลักภาษาไทย

1. อาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 20 คน เป็นอาจารย์หญิง 16 คน คิดเป็นร้อยละ 80 อาจารย์ชาย 4 คน คิดเป็นร้อยละ 20 อายุสูงสุด 50 ปี ทำสูต 21 ปี อายุเฉลี่ย 34.75 ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของอายุคือ 8.47 ปี อาจารย์สักจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 35 อาจารย์สมรสแล้วมีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 65

อาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามมีวุฒิทั้ง ๆ ดังนี้

ปริญญาครึ่งทางการศึกษา

(ค.บ., กศ.บ., ป.ป. พ.ม. กศ.บ., พ.ม.

กศ.บ., ป.ม. กศ.บ.) จำนวน 13 คน หรือร้อยละ 65

ปริญญาครึ่งทางการศึกษาและประกาศนียบัตรชั้นสูงวิชาเฉพาะ

(ค.บ. ประกาศนียบัตรชั้นสูงวิชาเฉพาะภาษาไทย,

กศ.บ. ประกาศนียบัตรชั้นสูงวิชาเฉพาะภาษาไทย

กศ.บ. (Cert. in English Literature)

จำนวน 3 คน หรือร้อยละ 15

ปริญญาตรีทางวิชาการและมีวุฒิตามครุ
(อ.บ. ป.ม., อ.บ. ศ.บ.) จำนวน 2 คน
หรือร้อยละ 10

ปริญญาโททางการศึกษา
(ค.ม., กศ.ม., M.Ed.) จำนวน 2 คน
หรือร้อยละ 10

จะเห็นว่าอาจารย์ผู้สอนแบบสอบถามนี้ มีวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษาจำนวนมากที่สุด
คือร้อยละ 65 รองลงมาคือร้อยละ 15 มีวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษาและประกาศนียบัตร^{ชั้นสูง วุฒิปริญญาตรีทางวิชาการและมีวุฒิตามครุ}มีร้อยละ 10 ส่วนวุฒิปริญญาโททางการศึกษา^{ซึ่งเป็นวุฒิสูงสุด}มีจำนวน 2 คน หรือร้อยละ 10

2. อาจารย์ผู้สอนหลักภาษาไทยส่วนมากคือร้อยละ 40 ของจำนวนทั้งหมดมีระยะเวลา
เวลาทำงานค้านการศึกษาอยู่ระหว่าง 1 - 5 ปี ระยะเวลาที่ทำงานค้านการศึกษาที่นานที่สุด
คือ 27 ปี ระยะเวลาที่สั้นที่สุดคือ 1 ปี โดยเฉลี่ยแล้วระยะเวลาการทำงานค้านการศึกษา
10.25 ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็น 8.03 ปี

ผู้ที่มีประสบการณ์ในการสอนหลักภาษาไทยมากที่สุด 20 ปี น้อยที่สุด 1 ปี โดยเฉลี่ย
7 ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระยะเวลาที่ทำการสอนหลักภาษาไทยคือ 5.03 ปี จำนวน
ชั่วโมงที่ต้องทำการสอนหลักภาษาไทยมากที่สุดสัปดาห์ละ 12 ชั่วโมง ส่วนน้อยที่สุด 1 ชั่วโมง
จำนวนชั่วโมงที่สอนหลักภาษาไทยโดยเฉลี่ย 5.9 ชั่วโมง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของจำนวน
ชั่วโมงที่กองทำการสอนหลักภาษาไทยคือ 4.16 ชั่วโมง อาจารย์ผู้สอนหลักภาษาไทย
นอกจากจะสอนหลักภาษาไทยแล้ว ยังสอนวิชาอื่น ๆ อีกในหมวดภาษาไทยคือ สอนวิชา
วรรณคดีไทย 8 คน การใช้ภาษาไทย 8 คน วิธีสอนภาษาไทย 2 คน ประวัติวรรณคดีไทย
3 คน วรรณกรรมปัจจุบัน 2 คน วาทการ 1 คน นอกจากนี้ยังสอนในสายวิชาอื่นคือ ภาษา
อังกฤษ 1 คน การศึกษา 1 คน จำนวนชั่วโมงที่อาจารย์ผู้สอนหลักภาษาไทยไปสอนวิชาอื่น
ตลอดปีที่ 3 - 13 ชั่วโมง จำนวนการสอนวิชาอื่นเฉลี่ยต่อสัปดาห์ 7.75 ชั่วโมง
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของจำนวนชั่วโมงที่สอนวิชาอื่นเฉลี่ยต่อสัปดาห์ คือ 1.91 ชั่วโมง

3. จำนวนอาจารย์ที่สอนหลักภาษาไทยในระดับชั้น ป.กศ. ทั้งปีที่ 1 มีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 75 จำนวนอาจารย์ที่สอนวิชาหลักภาษาไทยระดับชั้น ป.กศ. ทั้งปีที่ 2 มีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 65 จำนวนอาจารย์สอนหลักภาษาไทยในระดับชั้น ป.กศ. สูงปีที่ 1 มีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 55 จำนวนอาจารย์สอนหลักภาษาไทยระดับชั้น ป.กศ. สูงปีที่ 2 มีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 45

เกี่ยวกับการสอนวิชาต่าง ๆ ในหมวดภาษาไทยระดับ ป.กศ. ทั้งนี้ได้แสดงไว้ในตารางที่ไปนี้

ตารางที่ 1 วิชาที่สอนในหมวดภาษาไทย

ข้อที่	วิชาที่สอน	จำนวน	ร้อยละ
1.	วิชาภาษาไทย 1	13	65
2.	วิชาภาษาไทย 2	12	60
3.	วิชาภาษาไทย 3	11	55
4.	วิชาภาษาไทย 4	12	60
5.	วิชาภาษาไทย 5	12	60

จากตารางที่ 1 จะเห็นว่าอาจารย์ผู้สอนหลักภาษาไทยทั้ง 6 แห่งในกรุงเทพมหานคร สอนวิชาภาษาไทย 1 จำนวนมากที่สุดร้อยละ 65 รองลงมาคือสอนวิชาภาษาไทย 2 ภาษาไทย 4 และภาษาไทย 5 เป็นจำนวนเท่ากันคือร้อยละ 60

วิชาในหมวดภาษาไทยนั้น อาจารย์ส่วนใหญ่ชอบสอนวิชาวรรณคดีไทยคือร้อยละ 45 รองลงมาคือวิชาหลักภาษา ร้อยละ 40 และชอบสอนวิชาการใช้ภาษาอังกฤษที่สุดคือร้อยละ 15 เนื่องในการสอนวิชาหลักภาษาไทย ดังได้แสดงไว้ในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 เหตุผลในการสอนหลักภาษาไทย

ข้อที่	เหตุผล	จำนวน	ร้อยละ
1.	สอนความคุยความสัมครtractor	8	40
2.	ผู้บังคับบัญชามอบหมายให้สอน	8	40
3.	ไม่สนักสอนวิชาอื่น	0	0
4.	ทำการสอนแทนชั่วคราว	2	10
5.	ได้รับการฝึกหัดให้สอนวิชานี้โดยเฉพาะ	1	5
6.	มีใจรักวิชานี้มาก	4	20

จากการที่ 2 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ร้อยละ 40 สอนหลักภาษาไทย คุยความสัมครtractor และผู้บังคับบัญชามอบหมายให้สอนเป็นจำนวนเท่ากัน และจำนวนรองลงมา ร้อยละ 20 สอนหลักภาษาไทย เพราะมีใจรักวิชานี้มาก มีเป็นจำนวนน้อยที่ห้องสอน เพราะทำการสอนแทนชั่วคราว และมีจำนวนน้อยที่สุดที่ห้องสอน เพราะได้รับการฝึกหัดให้สอนวิชานี้โดยเฉพาะ

นอกจากงานสอนตามปกติแล้ว อาจารย์ผู้สอนหลักภาษาไทยยังคงมีงานพิเศษกันอีก คั้งแสดงไว้ในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 งานพิเศษที่กองทำกเนื่องไปจากการสอน

ข้อที่	งานพิเศษที่กองทำ	จำนวน	ร้อยละ
1.	ช่วยงานค้านธุรการ	3	15
2.	ช่วยงานห้องสมุด	2	10
3.	ช่วยงานແນกหะ เบี้ยน	2	10
4.	ช่วยงานค้านແນະແນວ	1	5
5.	ช่วยงานค้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร	1	5
6.	เป็นหัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทย	2	10
7.	เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา	15	75
8.	เป็นอาจารย์นิเทศก์	10	50
9.	ไม่มีงานพิเศษที่กองทำ	1	5

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ผู้สอนหลักภาษาไทยมีงานพิเศษที่กองทำนอกเหนือไปจากการสอน คือจำนวนมากที่สุดร้อยละ 75 ท้อง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา รองลงมาอยู่ 50 ท้อง เป็นอาจารย์นิเทศก์ นอกจากนี้ยังมีงานพิเศษอีก ๑ เช่น เป็นกรรมการสโนรื่ออาจารย์ ช่วยงานค้านการวัดผล และ เป็นกรรมการฝ่ายปกครอง

ภาคที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนการสอนหลักภาษาไทย

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อจุดมุ่งหมายของหลักสูตรวิชาภาษาไทย
ระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นพ้น

ข้อที่	ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
1.	เป็นจุดมุ่งหมายที่วางแผนไว้ดีแล้ว	4	20
2.	เป็นจุดมุ่งหมายที่สอนคล่องกับจุดมุ่งหมายทางการศึกษาของหลักสูตรฝึกหัดคุณประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา	13	65
3.	เป็นจุดมุ่งหมายที่เลือกวิธีสอน	4	20
4.	เป็นจุดมุ่งหมายที่เลือกกิจกรรมการเรียนการสอน	4	20
5.	เป็นจุดมุ่งหมายที่ช่วยเดือกดูกระบวนการเรียนการสอน	0	0
6.	เป็นจุดมุ่งหมายที่แปลเป็นพฤติกรรม	3	15
7.	เป็นจุดมุ่งหมายที่สำคัญ	1	5

จากการที่ 4 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ผู้สอนหลักภาษาไทยส่วนใหญ่ร้อยละ 65 มีความเห็นว่าจุดมุ่งหมายของหลักสูตรวิชาภาษาไทยระดับ ป. กศ. ค้นนั้น เป็นจุดมุ่งหมายที่สอนคล่องกับจุดมุ่งหมายทางการศึกษาของหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา รองลงมาเป็นจำนวนเท่า ๆ กันคือร้อยละ 20 เห็นว่าเป็นจุดมุ่งหมายที่วางแผนไว้ดีแล้ว เป็นจุดมุ่งหมายที่เลือกวิธีสอน และเป็นจุดมุ่งหมายที่เลือกกิจกรรมการเรียนการสอน มีจำนวนน้อยที่สุดร้อยละ 5 เห็นว่าเป็นจุดมุ่งหมายที่สำคัญ

สำหรับการใช้หลักสูตรภาษาไทยระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นที่หนึ่ง
ให้แสดงไว้ในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 การใช้หลักสูตรภาษาไทย (เนพะหลักภาษาไทย) ระดับประกาศ
นียบัตรวิชาการศึกษาชั้นที่หนึ่ง

ข้อที่	การใช้หลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
1.	วิเคราะห์หลักสูตร แล้วแบ่งเป็นพุทธิกรรมและยึดหลักนี้	7	35
2.	วิเคราะห์หลักสูตร แล้วค้นคว้าเนื้อหาเพิ่มเติม	14	70
3.	สอนตามเอกสาร "แนะนำการสอน" วิชาภาษาไทยของหนวยศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครู	11	55
4.	เลือกสอนเฉพาะที่เห็นว่าสำคัญและเท่าที่เวลาอำนวย	6	30

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์สอนหลักภาษาไทยส่วนใหญ่ร้อยละ 70 ใช้หลักสูตรภาษาไทยระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นที่หนึ่ง โดยวิเคราะห์หลักสูตรแล้วค้นคว้าเนื้อหาเพิ่มเติม รองลงมาอยู่อีก 55% สอนตามเอกสาร "แนะนำการสอน" วิชาภาษาไทยของหนวยศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครู มีอาจารย์ร้อยละ 35 วิเคราะห์หลักสูตรแล้วแบ่งเป็นพุทธิกรรมและยึดหลักนี้ อาจารย์จำนวนน้อยร้อยละ 30 ที่ใช้หลักสูตรค่าวิธี เลือกสอนเฉพาะที่เห็นว่าสำคัญและเท่าที่เวลาอำนวย

ความคิดเห็นของอาจารย์สอนวิชาหลักภาษาไทยเกี่ยวกับเอกสาร "แนะนำการศึกษา" วิชาภาษาไทย โดยเฉพาะหลักภาษาไทยของหนวยศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครู ดังได้แสดงไว้ในตารางที่ 6 ดังนี้

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนหลักภาษาไทยเกี่ยวกับเอกสาร
"แนวแนวทางสอน" วิชาภาษาไทยโดยเฉพาะหลักภาษาไทย

ข้อที่	เอกสาร "แนวแนวทางสอน"	จำนวน	ร้อยละ
1.	ชัดเจน เหมาะสม ใช้เป็นแนวทางสอนได้ดี	7	35
2.	เนื้อหาในเอกสาร "แนวแนวทางสอน" มาก เกินไปสอนไม่ทัน	11	55
3.	เนื้อหาในเอกสาร "แนวแนวทางสอน" ไม่สัมพันธ์ กับหลักสูตรทำให้สอนไม่สะดวก	1	5
4.	เนื้อหาในเอกสาร "แนวแนวทางสอน" น้อย เกินไปมีเวลาเหลือເเพือ	1	5

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ร้อยละ 55 มีความคิดเห็นว่า
เนื้อหาในเอกสาร "แนวแนวทางสอน" โดยเฉพาะหลักภาษาไทยมากเกินไปสอนไม่ทัน
รองลงมาคือร้อยละ 35 เห็นว่า ชัดเจน เหมาะสม ใช้เป็นแนวทางสอนได้ดี และอาจารย์
จำนวนน้อยร้อยละ 5 ที่เห็นว่าเนื้อหาในเอกสาร "แนวแนวทางสอน" ไม่สัมพันธ์กับ
หลักสูตรทำให้สอนไม่สะดวก และเห็นว่าเนื้อหาในเอกสารน้อยเกินไปทำให้มีเวลาเหลือເเพือ

ระยะเวลาที่อาจารย์ผู้สอนจัดหรือเข้าร่วมประชุมกับคณะอาจารย์ผู้สอนวิชาเดียวกัน
เพื่อวางแผนการสอน ดังที่แสดงไว้ในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ระยะเวลาที่อาจารย์จัดหรือเข้าร่วมประชุมเพื่อวางแผนการสอน

ข้อที่	ระยะเวลา	จำนวน	ร้อยละ
1.	สัปดาห์ละครึ่ง	0	0
2.	เดือนละครึ่ง	5	25
3.	เดือนละครึ่ง	7	35
4.	ปีละ 2 ครึ่ง	0	0
5.	ปีละครึ่ง	0	0
6.	ไม่ได้ประชุม	1	5
7.	ปรึกษาภันเมื่อมีปัญหา	7	35

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์จำนวนสูงสุดในกลุ่ม ร้อยละ 35 ที่จัดหรือเข้าร่วมประชุมเพื่อวางแผนการสอน และปรึกษาภันเมื่อมีปัญหา รองลงมาอยู่ 25 เข้าร่วมประชุมเดือนละครึ่ง และจำนวนน้อยที่สุดอยู่ 5 อาจารย์ไม่ได้เข้าร่วมประชุม

เนื่องจากความหมายให้สอนหลักภาษาไทยแล้ว อาจารย์ผู้สอนได้ปฏิบัติงานมีลักษณะ

กัง

ศูนย์วทยบรพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 การบัญชีของอาจารย์เมื่อได้รับมอบหมายให้สอนหลักภาษาไทย

ข้อที่	การบัญชีงานของอาจารย์	จำนวน	รายละเอียด
1.	ดำเนินการสอนไปตามหลักสูตร ประจำศัปปันธ์บัตร วิชาการศึกษา	9	45
2.	ศึกษาหลักสูตร และรวบรวมเนื้อหาวิชาเพื่อเตรียม การสอนห้องระยะสั้นและระยะยาว	13	65
3.	รับงานและคำแนะนำจากผู้ที่สอนอยู่ก่อนมาดำเนิน การสอนต่อไป	5	25
4.	ศึกษาหลักสูตร และค้นคว้าเนื้อหาเพิ่มเติมจาก แหล่งความรู้ทาง ๆ	14	70

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ส่วนใหญ่รายละ 70 ศึกษาหลักสูตร และค้นคว้าเนื้อหาเพิ่มเติมจากแหล่งความรู้ทาง ๆ นอกจากนั้นรายละ 25 ศึกษาหลักสูตร และรวบรวมเนื้อหาวิชาเพื่อเตรียมการสอนห้องระยะสั้นและระยะยาว จำนวนน้อยที่สุดคือ รายละ 25 รับงานและคำแนะนำจากผู้ที่สอนอยู่ก่อนมาดำเนินการสอนต่อไป นอกจากนี้ยัง มีการบัญชีอีก คือ ช่วยกันทำโครงการ สอนกับอาจารย์ที่สอนวิชาเดียวกัน

ลักษณะการ เตรียมการสอนหลักภาษาไทยนั้น มีลักษณะดัง แสดงในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ลักษณะการเตรียมการสอนหลักภาษาไทย

ข้อที่	ลักษณะการเตรียม	จำนวน	ร้อยละ
1.	เตรียมเป็นอย่างดี	13	65
2.	เตรียมน้อย เพราะไม่มีเวลา enough	2	10
3.	ไม่ได้เตรียมเลย เพราะเห็นว่าไม่จำเป็น	0	0
4.	เตรียมเป็นบางครั้ง	5	25
5.	ไม่ได้เตรียม เพราะเคยซินและสอนมานานแล้ว	0	0

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่าการเตรียมการสอนหลักภาษาไทย อาจารย์ส่วนใหญ่ร้อยละ 65 ได้เตรียมการสอนเป็นอย่างดี รองลงมา ร้อยละ 25 ได้เตรียมการสอนเป็นบางครั้ง และร้อยละ 10 ได้เตรียมน้อย เพราะไม่มีเวลา enough ไม่ได้เลยที่ไม่ได้เตรียมการสอน เพราะเห็นว่าไม่จำเป็นและ เพราะสอนมานานแล้ว

อาจารย์ผู้สอนหลักภาษาไทยมีระยะเวลาเตรียมการสอนล่วงหน้า ถ้าได้แสดงไว้ใน
ตารางที่ 10

ศูนย์วิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ระยะเวลาเตรียมการสอนล่วงหน้า

ข้อที่	ระยะเวลา	จำนวน	ร้อยละ
1.	1 วันถึง 1 สัปดาห์	6	30
2.	2 สัปดาห์ถึง 1 ภาคเรียน	0	0
3.	เกร็งก่อนเข้าสอบเป็นรายชั่วโมง	3	15
4.	เกร็งทุกบทเรียน	11	55
5.	เกร็งเฉพาะบทเรียนที่ยาก	0	0

อาจารย์สอนหลักภาษาไทยใช้หนังสืออ่านประกอบการสอนหลักภาษาไทย
ทั้งสองเล่ม ไว้ในตารางที่ 11

ตารางที่ 11 หนังสือที่อ่านประกอบการสอนหลักภาษาไทย

ข้อที่	หนังสืออ่านประกอบ	จำนวน	ร้อยละ
1.	หนังสือแบบเรียนระดับต่าง ๆ ที่มีเนื้อหา เกี่ยวข้องกับหลักสูตร	19	95
2.	พจนานุกรมและสารานุกรม	16	80
3.	หนังสือพิมพ์ นิตยสาร และบทความต่าง ๆ	15	75
4.	เอกสารจากหน่วยราชการ	14	70
5.	คู่มือครุ	15	75

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์สอนหลักภาษาไทยในวิทยาลัยครุต่าง ๆ ส่วนมากร้อยละ 95 ใช้หนังสืออ่านประกอบการสอนวิชาหลักภาษาไทยประเพณีหนังสือแบบเรียนระดับต่าง ๆ ที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับหลักสูตร รองลงมาอยู่ 80 ใช้หนังสือประเพณีพจนานุกรม อาจารย์สอนหลักภาษาไทยเป็นจำนวนเท่ากันคือร้อยละ 75 ใช้หนังสือประเพณีหนังสือพิมพ์ นิตยสาร และบทความต่าง ๆ และ ประเพณีคู่มือครุ นอกจานั้นอาจารย์จำนวนร้อยละ 70 ใช้หนังสือประเพณีเอกสารจากหน่วยราชการ

ความคิดเห็นของอาจารย์สอนเกี่ยวกับเวลาสอนหลักภาษาไทย 1 ชั่วโมงต่อ 1 สัปดาห์นั้น อาจารย์ส่วนใหญ่ร้อยละ 70 มีความเห็นว่า การเพิ่มชั่วโมงสอนให้มากขึ้น รองลงมาอยู่ 30 เห็นว่าเหมาะสมก็แล้ว และไม่มีผู้ใดเลยที่เห็นว่าควรลดชั่วโมงสอน

ลักษณะการสอนหลักภาษาไทยของอาจารย์ในวิทยาลัยครุต่าง ๆ ดังแสดงไว้ใน
ตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ลักษณะการสอนหลักภาษาไทย

ข้อที่	ลักษณะการสอน	จำนวน	ร้อยละ
1.	แยกเป็นรายวิชาโดยเฉพาะ	7	35
2.	สอนรวมกับวิชาอื่น ๆ ในหมวดวิชาภาษาไทย	2	10
3.	บางครั้งสอนแยก บางครั้งสอนรวม	13	65

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ร้อยละ 65 สอนหลักภาษาไทย โดยแยกเป็นรายวิชาโดยเฉพาะในบางครั้ง และบางครั้งสอนรวมกับวิชาอื่น ๆ ในหมวดภาษาไทย รองลงมาร้อยละ 35 สอนโดยแยกเป็นรายวิชาโดยเฉพาะ มีจำนวนน้อยคือร้อยละ 10 สอนโดยรวมกับวิชาอื่น ๆ ในหมวดวิชาภาษาไทย

ในก้านวิชีสอนนั้น อาจารย์ผู้สอนหลักภาษาไทยใช้วิธีสอนแบบท่อง ๆ ดังตารางที่ 13

ศูนย์วิทยบรพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 วิธีสอนหลักภาษาไทยของอาจารย์ในวิทยาลัยครุศาสตร์

ข้อที่	วิธีสอน	จำนวน	ร้อยละ
1.	อธิบายและยกตัวอย่าง	17	85
2.	ให้นักศึกษาฟังคำบรรยายและจดบันทึก	6	30
3.	ใช้อุปกรณ์ประกอบการสอน	4	20
4.	ให้นักศึกษาจดงานตลอดชั่วโมง	0	0
5.	ให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นและร่วมกิจกรรม	16	80
6.	แจกเอกสาร (Sheet) และอธิบายขยายความ	14	70

จากการที่ 13 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ร้อยละ 85 ใช้วิธีสอนหลักภาษาไทยโดยวิธีอธิบายและยกตัวอย่าง รองลงมาอยู่อีก 80% ใช้วิธีสอนโดยให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นและร่วมกิจกรรม เป็นที่น่าสังเกตว่าอาจารย์จำนวนน้อยร้อยละ 20 ใช้วิธีสอนโดยไม่มีอุปกรณ์ประกอบการสอนในชั่วโมง และไม่มีผู้ใดเลยที่จะให้นักศึกษาจดงานตลอดชั่วโมง

สำหรับความสนใจของนักศึกษา โดยเฉลี่ยแล้วอาจารย์มีความเห็นว่า ในชั่วโมง สอนนักศึกษาให้ความสนใจเรียนวิชานี้ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยความเห็นของอาจารย์คือ 3.05 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเห็น 0.22

ความเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับความสนใจเนื้อหาวิชาหลักภาษาไทยของนักศึกษา คัดໄດ้แสดงในตารางที่ 14

ตารางที่ 14 ความเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับความสนใจเนื้อหาวิชาหลักภาษาไทย
ของนักศึกษา

ข้อที่	เนื้อหาวิชาหลักภาษาไทย	ความถี่ ความสนใจ	S.D.	แปลความ
1. ภาษาไทย 1	1.1 หลักการอ่าน	3.3	0.7326	ปานกลาง
	1.2 หลักการเขียน	3.2	0.6958	ปานกลาง
	1.3 วลีและประไภก	2.0	0.5702	น้อย
	1.4 โครงสร้างภาษา	3.35	0.7451	ปานกลาง
	1.5 กาพย์ยานี	3.25	0.7063	ปานกลาง
	1.6 กาพย์ฉบัง	3.2	0.6958	ปานกลาง
	1.7 การใช้เครื่องหมายทางฯ ในภาษาไทยเท่าที่จำเป็น	2.6	0.6806	ปานกลาง
2. ภาษาไทย 2	2.1 อักษรไทย	3.05	0.6863	ปานกลาง
	2.2 ไตรยางค์	3.1	0.7181	ปานกลาง
	2.3 การเทียบเสียงวรรณยุกต์ ที่ไม่ปรากฏ	2.8	0.6958	ปานกลาง
	2.4 ประไภกที่ยากขึ้น	2.85	0.7452	ปานกลาง
	2.5 ลักษณะของกลอนบทละคร	3.1	0.6407	ปานกลาง
	2.6 ลักษณะของกลอนกอกส์ร้อย	3.1	0.6407	ปานกลาง
	2.7 ลักษณะของส้าว	3.1	0.6407	ปานกลาง
	2.8 ลักษณะของรายสุภาพ	3.1	0.6407	ปานกลาง

ตารางที่ 14 (ก)

ข้อที่	เนื้อหาวิชาหลักภาษาไทย	ค่าเฉลี่ย ความสนใจ	S.D.	แปลความ
3. ภาษาไทย 3	3.1 ลักษณะสำคัญของภาษาไทย	3.3	0.5702	ปานกลาง
	3.2 คำ ชนิด และความหมาย ของคำ	3.2	0.6958	ปานกลาง
	3.3 การนำคำภาษาอื่นมาใช้ใน ภาษาไทย	3.25	0.6386	ปานกลาง
	3.4 การเทียบคำบาลี-สันสกฤต	2.9	0.5525	ปานกลาง
	3.5 สำนวนในภาษาไทย	3.6	0.7539	มาก
	3.6 กлон! พลงษฯ	2.8	0.9504	ปานกลาง
	3.7 กлонสุภาษ	3.35	0.6708	ปานกลาง
	3.8 กلونนิราศ	3.45	0.6048	ปานกลาง
	3.9 รายยา	3.15	0.6708	ปานกลาง
4. ภาษาไทย 4	4.1 การผูกประโยคที่ยากขึ้น	3.0	0.6407	ปานกลาง
	4.2 การแผลงคำ	3.2	0.6155	ปานกลาง
	4.3 สมाश - สนธิ	3.0	0.7254	ปานกลาง
	4.4 กายพยานี กายพยัณบัง กายพย สร้างคนางค์ ใน การ เปรียบ เทียบกับฉันท	3.15	0.8127	ปานกลาง
	4.5 ฉันหลักชนทาง ๆ เท่าที่ ปรากฏในแบบเรียนวรรณคดี	3.15	0.8127	ปานกลาง

ตารางที่ 14 (ก)

ข้อที่	เนื้อหาวิชาหลักภาษาไทย	ค่าเฉลี่ย ความสนใจ	S.D.	แบ่งตาม
5. ภาษาไทย 5	5.1 การบูรณะโดยศ้อนที่ยกขึ้น	3.05	0.8127	ป่านกลาง
	5.2 สมາส - សນธี	2.95	0.6048	ป่านกลาง
	5.3 วิธีใช้อุปสรรคปัจจัยเฉพาะที่ ปรากฏในภาษาไทย	2.85	0.5871	ป่านกลาง
	5.4 ราชศัพท์และคำสุภาษ	3.05	0.6863	ป่านกลาง
	5.5 หลักการอ่านให้ถูกอักษรวิธี และความนิยม	2.95	0.6048	ป่านกลาง
	5.6 การออกเสียง ร ล เสียง ควบกล้ำ	3.0	0.6488	ป่านกลาง
	5.7 หลักการสะกด คำรันต์	3.05	0.6048	ป่านกลาง
	5.8 การใช้ พ ช ศ ณ ฯ ฯ	3.05	0.6048	ป่านกลาง
	5.9 ทบทวน ภาษา กลอน โคลง ฉันท์ ราย	3.15	0.6708	ป่านกลาง

จากครรภ์ที่ 14 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของอาจารย์สุสอนหลักภาษาไทยนั้น ไทยเดียวแล้ว เห็นว่านักศึกษาสนใจเรียนเนื้อหาวิชาในรายวิชาภาษาไทย 1 เรื่องโครงสร้าง หลักการอ่าน การพยัญชนะ การพยัคฆ์ หลักการเขียนและการใช้เครื่องหมายทั่ว ๆ ในภาษาไทย เท่าที่จำเป็น ในระดับปานกลาง . เห็นว่านักศึกษาสนใจเรียนเรื่องวัลลัคและประโยชน์ในระดับน้อย ในรายวิชาภาษาไทย 2 อาจารย์สุสอนหลักภาษาไทยเห็นว่า นักศึกษาสนใจเรียนเนื้อหาวิชา

เรื่อง ไตรยางค์ ลักษณะของกลอนบทละคร ลักษณะของกลอนคอกสร้อย ลักษณะของสักว่า ลักษณะของร่ายสุภาพ อักษรไทย ประโยคที่ยกขัน และการเทียบเสียงวรรณยุกต์ที่ไม่ปรากฏ ในระดับปานกลาง ในรายวิชาภาษาไทย 3 อาจารย์ผู้สอนหลักภาษาไทย เห็นว่านักศึกษา สนใจเรียนเนื้อหาวิชาเรื่อง สำนวนในภาษาไทยในระดับมาก สนใจเรียนเนื้อหาวิชาเรื่อง กลอนนิราศ กลอนสุภาพ ลักษณะสำคัญของภาษาไทย การนำคำภาษาอื่นมาใช้ในภาษาไทย คำชนิดและความหมายของคำ ร้ายๆ หวาน การเทียบคำบาลี - สันสกฤต และกลอนเพลงยາ ในระดับปานกลาง ในรายวิชาภาษาไทย 4 อาจารย์ผู้สอนหลักภาษาไทย เห็นว่านักศึกษา สนใจเรียนเนื้อหาวิชาเรื่อง การแปลงคำ การพยัคฆ์ การพยัคฆ์นัง การพยัคฆ์สุรังคนางค์ในการ เปรียบเทียบกับฉันท์ ฉันหลักษณ์ทาง ๆ เท่าที่ปรากฏในแบบเรียนวรรณคดี การผูกประโยคที่ ยกขัน และสมास - สนธิ ในระดับปานกลางทุกเรื่อง ในรายวิชาภาษาไทย 5 อาจารย์ ผู้สอนแบบสอบถามเห็นว่านักศึกษาสนใจเรียนเนื้อหาวิชาเรื่อง หลักการสะกดการันต์ การใช้ พ ช ณ ฯ ฯ ทบทวนการพยัคฆ์ กลอน โคลง ฉันท์ ร่าย ราชاشัพท์และคำสุภาพ การออกเสียง ร ล เสียงควบกล้ำ หลักการอ่านให้ถูกอักษรวิธีและความนิยม สมास - สนธิ การผูกประโยค ช้อนที่ยกขัน และวิธีใช้อุปสรรคบัวจัจย์เฉพาะที่ปรากฏในภาษาไทยในระดับปานกลางทุกเรื่อง เกี่ยวกับความเห็นที่ว่า เนื้อหาวิชาภาษาไทยบางเรื่องควรตัดออกหรือไม่นั้น มีผู้ตอบ 7 คน กิตติเป็นร้อยละ 35 ดังนี้คือ

- ภาษาไทย 1 มีผู้เห็นว่าควรตัดเนื้อหาวิชาออก 2 คน ได้แก่ เรื่องการใช้เครื่องหมาย กา ณ ในภาษาไทยเท่าที่จำเป็น โคลงสุภาพ การพยัคฆ์yanī และการพยัคฆ์นัง
- ภาษาไทย 2 มีผู้เห็นว่าควรตัดออก 2 คน ได้แก่ เรื่อง ไตรยางค์ อักษรไทย การเทียบเสียงวรรณยุกต์ที่ไม่ปรากฏ ประโยคที่ยกขัน
- ภาษาไทย 3 มีผู้เห็นว่าควรตัดออก 3 คน ได้แก่ เรื่อง การเทียบคำบาลี - สันสกฤต คำชนิดและความหมายของคำ กลอนนิราศ
- ภาษาไทย 4 มีผู้เห็นว่าควรตัดออก 4 คน ได้แก่ เรื่อง การผูกประโยคช้อนที่ยก ขัน การพยัคฆ์yanī การพยัคฆ์นัง การพยัคฆ์สุรังคนางค์ในการเปรียบเทียบ กับฉันท์ และฉันหลักษณ์ทาง ๆ เท่าที่ปรากฏในแบบเรียนวรรณคดี

ภาษาไทย 5 มีผู้เห็นว่าควรตัดออก 2 คน ไม้แกะเรื่อง วิธีใช้อุปสรรค - ปัจจัย
เฉพาะที่ปรากฏในภาษาไทยและการบูรณาภิคช้อนที่ยากขึ้น

มีผู้เห็นว่าไม่ควรตัดเนื้อหาวิชาภาษาไทยออกจำนวน 12 คนหรือร้อยละ 60 โดย
ให้ความเห็นว่า เพราะมีเนื้อหาวิชาสมบูรณ์ดีแล้ว

สำหรับเหตุผลที่เห็นว่าควรตัดเนื้อหาข้าอกันมีผู้ตอบ 4 คน คือไม่เป็นประโยชน์
ก่อนักศึกษาในวิชาประจำวัน และมีผู้ตอบ 3 คน คือเนื้อหาบางเรื่องซ้ำกับวิชาอื่น เช่น
คำประพันธ์คำ ๆ ซ้ำกันในวิชาระยคดี

สำหรับความเห็นที่ว่าควรเพิ่มเติมเนื้อหาหลักภาษาไทยในรายวิชาใดนั้น มีผู้ตอบ
1 คน คือเพิ่มเรื่องคำประพันธ์สมัยใหม่ ในรายวิชาภาษาไทย 5 โดยให้เหตุผลว่า เป็นเรื่อง
ที่น่าสนใจ น่าเรียน

ปัญหาค้าง ๆ ที่อาจารย์ประสบขณะทำการสอน มีลักษณะคั่งแส้งไว้ในตารางที่ 15

ตารางที่ 15. ปัญหาค้าง ๆ ที่อาจารย์มีส่วนหักดิบภาษาไทยประสบขณะทำการสอน
ในชั้นเรียน

ข้อที่	ปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
1.	ขาดความสามารถในการซักจุ่งความสนใจของ นักศึกษา	5	25
2.	ขาดความเชื่อมั่นในตนเองในการความรู้และ บุคลิกภาพ	2	10
3.	ไม่สามารถรับคนเองให้เข้ากับนักศึกษาได้	2	10
4.	ไม่มีปัญหา	11	55

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า ขณะที่ทำการสอนในชั้นเรียน อาจารย์ผู้สอน หลักภาษาไทยส่วนใหญ่ร้อยละ 55 ไม่เกิดความรู้สึกว่ามีปัญหาใด ๆ ทั้งสิ้น มีอาจารย์จำนวน น้อยร้อยละ 10 ที่มีปัญหาคือ ขาดความเชื่อมั่นในตนเองค่านความรู้และบุคลิกภาพ หรือไม่สามารถปรับตนเองให้เข้ากับนักศึกษาได้

สำหรับปัญหาทั่วไป ๆ ของนักศึกษา ขณะที่อาจารย์สอนหลักภาษาไทยถังปรากฏใน ตารางที่ 16

ตารางที่ 16 ปัญหาทั่วไป ๆ ของนักศึกษาขณะที่อาจารย์ทำการสอนหลักภาษาไทย

ข้อที่	ปัญหาของนักศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
1.	ขาดความคิดวิพากษ์วิจารณ์	11	55
2.	ขาดความรับผิดชอบในการทำงาน	3	15
3.	ไม่ชอบทำงานรวมกัน	1	5
4.	ขาดความคิดสร้างสรรค์		
5.	ขาดความสนใจและความกระตือรือร้นในการ แสดงความรู้ความคิดเห็น	13	65
6.	ไม่เคารพในสิทธิหน้าที่และความคิดเห็นของผู้อื่น	0	0
7.	ไม่มีปัญหา	2	10

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ร้อยละ 65 พบร่วมในขณะที่ทำการสอนหลักภาษาไทยนั้น นักศึกษาขาดความสนใจและความกระตือรือร้นในการแสดงความรู้ความคิดเห็น รองลงมาเป็นร้อยละ 55 นักศึกษาขาดความคิดวิพากษ์วิจารณ์ และไม่มี อาจารย์ผู้ใดเลยที่เห็นว่านักศึกษาไม่เคารพในสิทธิหน้าที่ และความคิดเห็นของผู้อื่น

อาจารย์สอนหลักภาษาไทยได้ใช้อุปกรณ์การสอนประกอบในขณะที่สอนเพื่อจุดมุ่งหมาย
ทั่ว ๆ ดังได้แสดงไว้ในตารางที่ 17

ตารางที่ 17 ความมุ่งหมายในการใช้อุปกรณ์ประกอบการสอนหลักภาษาไทย

ข้อที่	ความมุ่งหมาย	จำนวน	ร้อยละ
1.	เพื่อเร้าความสนใจของนักศึกษา	10	50
2.	เพื่อเพิ่มประสบการณ์และขยายความรู้ให้แก่นักศึกษา	17	85
3.	เพื่อทำให้บทเรียนแจ่มกระจ่างเข้าใจได้ง่าย	15	75
4.	เพื่อนำเข้าสู่บทเรียน	1	15
5.	เพื่อทบทวนและสรุปบทเรียน	2	10

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ส่วนใหญroroy ใช้อุปกรณ์การสอน เพื่อเพิ่มประสบการณ์และขยายความรู้ให้แก่นักศึกษา รองลงมาคือร้อยละ 75 ใช้เพื่อทำให้บทเรียนแจ่มกระจ่างเข้าใจได้ง่าย และมีอาจารย์จำนวนน้อยคือร้อยละ 10 ใช้อุปกรณ์ การสอนเพื่อนำเข้าสู่บทเรียนหรือเพื่อทบทวนและสรุปบทเรียน

การใช้อุปกรณ์การสอนมากน้อยเพียงใดนั้นโดยเฉลี่ยแล้วอาจารย์ผู้สอนใช้อุปกรณ์เป็น บางครั้งค่าเฉลี่ยของการใช้อุปกรณ์การสอนเป็น 2.95 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคือ 0.22

◎

ตารางที่ 18 อุปกรณ์การสอนที่อาจารย์ผู้สอนหลักภาษาไทยใช้

ข้อที่	อุปกรณ์	จำนวน	ร้อยละ
1.	รูปภาพ	15	80
2.	ป้ายนิเทศ	7	35
3.	หนังสือประกอบการค้นคว้า	18	90
4.	เครื่องบันทึกเสียง	7	35
5.	บัตรคำและแบบประเมินคัด	5	25
6.	วิทยุ	2	10
7.	หนังสือพิมพ์	12	60
8.	แผนภูมิ	8	40

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า อุปกรณ์การสอนที่อาจารย์ส่วนใหญ่ร้อยละ 90 ใช้คือหนังสือประกอบการค้นคว้า รองลงมาอย่าง 80 ใช้รูปภาพและวิทยุเป็นอุปกรณ์ที่อาจารย์จำนวนน้อยที่สุดคือร้อยละ 10 ใช้

สำหรับแหล่งที่มาของอุปกรณ์การสอนที่อาจารย์ใช้ ได้แสดงไว้ในตารางที่ 19 ดังนี้

ตารางที่ 19 แหล่งที่มาของอุปกรณ์การสอน

ข้อที่	แหล่งที่มา	จำนวน	ร้อยละ
1.	อุปกรณ์การสอนในวิทยาลัย	16	80
2.	วัสดุไก่เปล่าจากสมาคมหรือองค์กร	4	20
3.	สิ่งแวดล้อมภายในวิทยาลัย	8	40
4.	อุปกรณ์จากห้องเรียนทำไว้	11	55
5.	จากการอบรมหมายเป็นงานให้นักศึกษาทำ	15	75
6.	ทำเอง	11	55

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ร้อยละ 80 ใช้อุปกรณ์การสอนในวิทยาลัย รองลงมาร้อยละ 75 ใช้อุปกรณ์ที่ได้จากการอบรมหมายเป็นงานให้นักศึกษาทำ และอาจารย์จำนวนน้อยที่สุดคือร้อยละ 20 ใช้อุปกรณ์ซึ่งเป็นวัสดุไก่เปล่าจากสมาคมหรือองค์กร

จากการใช้อุปกรณ์ประกอบการสอนหลักภาษาไทยนั้น อาจารย์ผู้สอนมีความเห็นว่านักศึกษามีพฤติกรรมท่าง ๆ ต่อการใช้อุปกรณ์การสอน ดังได้แสดงไว้ในตารางที่ 20 ดังนี้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 พฤติกรรมค้าง ๆ ของนักศึกษาที่มีก่อการใช้อุปกรณ์การสอนของอาจารย์

ข้อที่	พฤติกรรมของนักศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
1.	สนใจเรียนและผลการเรียนค่อนข้างดี	15	75
2.	ไม่สนใจและไม่เห็นความสำคัญในการใช้อุปกรณ์การสอน	2	10
3.	สนใจเรียน แต่ไม่เข้าใจบทเรียน	1	5
4.	ไม่ชอบ เพราะเห็นว่า เป็นวิธีสอนที่ควรใช้กับเด็ก	1	5
5.	ชอบ เพราะทำให้สนุกสนาน	9	45
6.	แสดงความเห็นหน่วย	0	0

จากตารางที่ 20 อาจารย์ผู้สอนหลักภาษาไทยส่วนใหญ่ร้อยละ 75 มีความเห็นว่า นักศึกษามีพฤติกรรมค้างการใช้อุปกรณ์การสอน คือสนใจเรียนและผลการเรียนค่อนข้างดี รองลงมา ร้อยละ 45 เห็นว่านักศึกษาชอบ เพราะทำให้สนุกสนาน และจำนวนน้อยที่สุดคือร้อยละ 5 เท่า ๆ กันเห็นว่านักศึกษาสนใจเรียน แต่ไม่เข้าใจบทเรียน และนักศึกษาไม่ชอบ เพราะเห็นว่า เป็นวิธีสอนที่ควรใช้กับเด็ก

ในเรื่องกิจกรรมประกอบการเรียนการสอนหลักภาษาไทยนั้น อาจารย์ผู้สอนได้จัดกิจกรรมค้าง ๆ ในชั้นเรียน ดังปรากฏในตารางที่ 21

ตารางที่ 21 การจัดกิจกรรมการสอนหลักภาษาไทยของอาจารย์ในวิทยาลัยครุภังฯ

ข้อที่	กิจกรรม	จำนวน	รายละเอียด
1.	มุนภาษาไทย	6	30
2.	นิทรรศการ	5	25
3.	การอภิปรายและโต้ท้าที	18	90
4.	เชิญวิทยากรมาบรรยาย	7	35
5.	ทำแบบฝึกหัด เช่น รวมคำที่มักสะกดผิดบ่อย ๆ	7	35
6.	ให้นักศึกษาแสดงบทบาท (role play)	6	30
7.	การค้นคว้าและทำรายงาน	17	85
8.	ฝึกใบเล่น เกม เช่น การแข่งขันการอ่าน	7	35
9.	ฝึกการแต่งคำประพันธ์	13	65
10.	ฝึกการใช้พจนานุกรม	11	55

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ส่วนใหญ่รายละเอียด 90% จัดกิจกรรมประกอบการสอนหลักภาษาไทยในชั้นเรียนคือ การอภิปรายและโต้ท้าที รองลงมาอยู่อันดับ 2 คือ การค้นคว้าและการทำรายงาน กิจกรรมที่อาจารย์บูรณาจวนอยู่ที่สุดคือรายละเอียด 25% คือ นิทรรศการ

อาจารย์จัดกิจกรรมการสอนหลักภาษาไทยมาก่อนเพียงใดนั้น จากแบบสอบถามพบว่า โดยเฉลี่ยแล้วอาจารย์บูรณาจวนได้จัดกิจกรรมการสอนหลักภาษาไทยเป็นบางครั้ง ค่าเฉลี่ยของ การจัดกิจกรรมเป็น 2.8 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็น 0.41

นอกจากจัดกิจกรรมการสอนหลักภาษาไทยในชั้นเรียนแล้ว อาจารย์ผู้สอนยังไก่จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนหลักภาษาไทยดังตารางที่ 22

ตารางที่ 22 การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน

ข้อที่	กิจกรรมเสริมหลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
1.	ชุมนุมภาษาไทย	14	70
2.	ชุมนุมอภิปรายและโต้วาที	8	40
3.	ชุมนุมนักประพันธ์	3	15
4.	ชุมนุมบุญสันใจการอ่าน	3	15
5.	ไม่เคยจัด	4	20

จากการที่ 22 แสดงให้เห็นว่าในวิชาลัยครุศาสตร์ฯ อาจารย์ส่วนใหญ่ร้อยละ 70 จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนหลักภาษาไทย คือชุมนุมภาษาไทย รองลงมา ร้อยละ 40 จัดชุมนุมอภิปรายและโต้วาที และมีจำนวนน้อยคือร้อยละ 20 ที่ไม่ได้จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เลย

จากการที่ได้จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรนั้น อาจารย์ผู้สอนมีความเห็นว่านักศึกษามีพฤติกรรมดังนี้ คือกิจกรรมเสริมหลักสูตรดังปรากฏในตารางที่ 23 ดังนี้

ตารางที่ 23 พฤติกรรมของนักศึกษาที่มีต่อการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรของอาจารย์

ข้อที่	พฤติกรรมของนักศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
1.	ให้ความร่วมมือค่อนข้างมาก	10	50
2.	ไม่ให้ความร่วมมือและไม่เห็นความสำคัญ	2	10
3.	ไม่รู้จักหรือห่างงานที่ถูกต้อง	6	30
4.	มักถือโอกาสหลีกเลี่ยงการเรียนในชั้น	1	5
5.	อื่น ๆ (ให้ความร่วมมือบางส่วน ไม่ให้ความร่วมมือบางส่วน)	2	10

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่าพฤติกรรมของนักศึกษาที่มีต่อการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรของอาจารย์ผู้สอน ตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนแบบสอบถามส่วนใหญroroy 50 พนบว่าให้ความร่วมมือค่อนข้างมาก รองลงมา roroy 30 เห็นว่านักศึกษามีรู้จักหรือห่างงานที่ถูกต้อง มีจำนวนน้อยที่สุดคือ roroy 5 ที่เห็นว่านักศึกษามักถือโอกาสหลีกเลี่ยงการเรียนในชั้น

จากแบบสอบถามที่อาจารย์ผู้สอนหลักภาษาไทยตอนเกี่ยวกับการวัดผลวิชาหลักภาษาไทยนั้น อาจารย์ผู้สอนมีความมุ่งหมายในการวัดผลวิชาหลักภาษาไทยดังตารางที่ 24 ดังนี้

ตารางที่ 24 ความมุ่งหมายในการวัดผลหลักภาษาไทย

ข้อที่	ความมุ่งหมาย	จำนวน	ร้อยละ
1.	เพื่อเก็บคะแนนการประเมินของวิทยาลัย	12	60
2.	เพื่อวัดประสิทธิภาพในการสอนของผู้สอนและการเรียนของนักศึกษา	17	85
3.	เพื่อแบ่งหนั้นักศึกษาตามความสามารถ	1	5
4.	เพื่อทบทวนความจำของนักศึกษา	9	45
5.	เพื่อการเลื่อนชั้นของนักศึกษา	6	30

จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ร้อยละ 85 มีความมุ่งหมายในการวัดผลหลักภาษาไทยคือ เพื่อวัดประสิทธิภาพในการสอนของผู้สอนและการเรียนของนักศึกษา รองลงมา r อายุร้อยละ 60 คือมุ่งหมายเพื่อเก็บคะแนนการประเมินของวิทยาลัย และมีจำนวนน้อยที่สุดร้อยละ 5 ที่มีความมุ่งหมายเพื่อแบ่งหนั้นักศึกษาตามความสามารถ

ในการวัดผลหลักภาษาไทย อาจารย์ผู้สอนรู้ผลการเรียนของนักศึกษาทั้งวิธีทั้ง ๗ ดังไก่แสดงไว้ในตารางที่ 25

ตารางที่ 25 วิธีวัดผลการเรียนการสอนหลักภาษาไทย

ข้อที่	วิธีวัดผล	จำนวน	ร้อยละ
1.	ให้ทำข้อทดสอบขอเขียน	19	95
2.	ให้ตอบปากเปล่าในชั้นเรียน	16	80
3.	ให้อภิปรายหรือรายงานหน้าชั้น	14	70
4.	มอบหมายงานให้ทำแล้ว เขียนรายงานส่ง	14	70
5.	ให้ทำแบบฝึกหัด	20	100
6.	สังเกตเป็นรายบุคคล	8	40

จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ผู้สอนแบบสอบถามร้อยละ 100 ทำการวัดผลการเรียนการสอนหลักภาษาไทยครั้งที่ 2 ให้นักศึกษาทำแบบฝึกหัด รองลงมาคือร้อยละ 95 ให้นักศึกษาทำข้อทดสอบขอเขียน และวิธีวัดผลที่อาจารย์ผู้สอนจำนวนน้อยที่สุดร้อยละ 40 ใช้คือสังเกตเป็นรายบุคคล

วิธีเก็บคะแนนเพื่อวัดผลการเรียนการสอนหลักภาษาไทยนั้น อาจารย์ผู้สอนใช้วิธีต่าง ๆ กัน ดังปรากฏในตารางที่ 26

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 26 วิธีเก็บคะแนนของอาจารย์สอนหลักภาษาไทย

ข้อที่	วิธีเก็บคะแนน	จำนวน	ร้อยละ
1.	เก็บคะแนนจากการทดสอบย่อย	20	100
2.	เก็บคะแนนจากการอภิปรายหรือรายงานหน้าชั้น	18	90
3.	เก็บคะแนนจากคุณภาพของรายงานหรือแบบปีกัด	17	85
4.	เก็บคะแนนจากการสอบประจำเทอม	17	85
5.	เก็บคะแนนตลอดปีจากการที่มีมอบหมายให้ทำ	10	50

จากตารางที่ 26 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์สอนทุกคนเก็บคะแนนหลักภาษาไทยจากการทดสอบย่อย รองลงมาคือร้อยละ 90 เก็บคะแนนจากการอภิปรายหรือรายงานหน้าชั้น มีจำนวนน้อยคือร้อยละ 50 ใช้วิธีเก็บคะแนนตลอดปีจากการที่มีมอบหมายให้ทำ

ประเภทของค่าถ่านในการวัดผลการเรียนการสอนหลักภาษาไทยนั้น อาจารย์จากวิทยาลัยครุศาสตร์ฯ ใช้ประเภทของค่าถ่านกังหันมีค่าเฉลี่ยในตารางที่ 27 คือ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ยประเภทของคำถานในข้อทดสอบที่อาจารย์บุญสอนหลักภาษาไทยใช้

ข้อที่	ประเภทของคำถาน	ค่าเฉลี่ยประเภท ของคำถาน	S.D.	แปลความ
1.	วัดค่านความจำ	3.15	1.5985	บ้านกลาง
2.	วัดค่านการใช้ความคิดพิจารณาหาเหตุผล	3.25	0.9661	บ้านกลาง
3.	วัดการประเมินความรู้ที่ได้จากการ ค้นคว้า	2.95	1.2343	บ้านกลาง
4.	วัดค่านการนำความรู้ไปใช้ในชีวิต ประจำวัน	3.15	1.5652	บ้านกลาง
5.	วัดค่านการแสดงความคิดเชิงวิจารณ์ ของบุตรอน	2.85	1.0894	บ้านกลาง

จากตารางที่ 27 แสดงให้เห็นว่าประเภทของคำถานในข้อทดสอบที่อาจารย์บุญสอนหลักภาษา ใช้ในการวัดผลการเรียนการสอนหลักภาษาไทยนั้น วัดค่านการใช้ความคิดพิจารณาหาเหตุผล วัดค่านการนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน วัดค่านความจำ วัดค่านการประเมินความรู้ที่ได้จากการค้นคว้า และวัดค่านการแสดงความคิดเชิงวิจารณ์ของบุตรอนในระดับปานกลาง

สำหรับแหล่งที่มาของข้อสอบที่อาจารย์บุญสอนหลักภาษาไทยใช้เพื่อวัดผลการเรียน การสอน ได้แสดงไว้ในตารางที่ 28

ตารางที่ 28 แหล่งที่มาของข้อทดสอบ

ข้อที่	แหล่งที่มาของข้อทดสอบ	จำนวน	ร้อยละ
1.	ผู้สอนสร้างเอง	19	95
2.	หัวหน้าหมวดเป็นผู้สร้าง	0	0
3.	อาจารย์ในหมวดรวมกันสร้าง	16	80
4.	ข้อทดสอบปีก่อน ๆ	12	60

จากตารางที่ 28 แสดงให้เห็นว่า แหล่งที่มาของข้อทดสอบชั้นอาจารย์ผู้สอนหลักภาษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 95 ใช้คือเป็นข้อทดสอบที่ผู้สอนสร้างเอง รองลงมาคือร้อยละ 80 ใช้ข้อสอบที่อาจารย์ในหมวดรวมกันสร้าง และร้อยละ 60 ใช้ข้อทดสอบปีก่อน ๆ

อาจารย์ผู้สอนหลักภาษาไทย ได้กำหนดการทดสอบวิชาหลักภาษาไทยในระยะเวลา
ทางกันถัง ได้แสดงไว้ในตารางที่ 29 คือ

ศูนย์วิทยบรังษยการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 ระยะเวลาที่ทำการทดสอบหลักภาษาไทย

ข้อที่	ระยะเวลา	จำนวน	ร้อยละ
1.	ทุกครั้ง เมื่อสอนจบในแต่ละชั่วโมง	3	15
2.	เมื่อจบบทเรียนแต่ละบท	14	70
3.	ตามที่วิทยาลัยกำหนดให้	12	60
4.	เดือนละครั้ง	2	10
5.	เมื่อเห็นว่า้นักศึกษาไม่สนใจในบทเรียน	1	5
6.	อื่น ๆ (กำหนดเองตามความเหมาะสม)	1	5

จากตารางที่ 29 แสดงให้เห็นว่าระยะเวลาที่อาจารย์สอนส่วนใหญ่ร้อยละ 70 กำหนดทำการทดสอบคือเมื่อจบบทเรียนแต่ละบท รองลงมาคือร้อยละ 60 กำหนดทำการทดสอบตามที่วิทยาลัยกำหนด และมีจำนวนน้อยคือเพียงร้อยละ 5 ที่ทำการทดสอบเมื่อเห็นว่า้นักศึกษาไม่สนใจในบทเรียน และกำหนดทำการทดสอบเองตามความเหมาะสม

ศูนย์วิทยบรังษยการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคที่ 3 ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนหลักภาษาไทยที่อาจารย์ผู้สอนหลักภาษาไทยในวิทยาลัยครูต่าง ๆ ประสบ

ตารางที่ 30 ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนหลักภาษาไทยที่อาจารย์ประสบ

ข้อที่	ปัญหา	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลความ
1.	เนื้อหาในหลักสูตรไม่เหมาะสมสมกับเวลาเรียน ที่กำหนดให้	3.75	0.7863	มาก
2.	เนื้อหาในหลักสูตรไม่สอดคล้องกับเอกสาร "แนะนำการสอน" วิชาภาษาไทยโดยเฉพาะ หลักภาษาไทย	2.55	0.5104	น้อย
3.	หลักสูตรมีเนื้อหาวิชาซ้ำกัน	3.60	0.8825	มาก
4.	เนื้อหาวิชามากเกินไปทำให้สอนไม่ทัน	3.80	0.6958	มาก
5.	การจัดลำดับเนื้อหาวิชาในหลักสูตรไม่ เหมาะสม	3.55	0.8870	ปานกลาง
6.	เอกสาร "แนะนำการสอน" วิชาภาษาไทย โดยเฉพาะหลักภาษาไทยไม่ชัดเจน	2.55	0.6863	น้อย
7.	ผู้สอนมีปัญหา เกี่ยวกับเนื้อหาวิชา เช่น มีความรู้น้อย ฯลฯ	3.00	1.0000	ปานกลาง
8.	ผู้สอนมีปัญหา เกี่ยวกับวิธีสอน	2.25	0.9104	น้อย
9.	ผู้สอนมีปัญหา เกี่ยวกับการปักครองขั้นเรียน	2.65	0.0399	ปานกลาง
10.	ผู้สอนขาดหนังสือประกอบบทเรียนและหนังสือ การสอน	2.45	0.7591	น้อย
11.	ผู้สอนมีเวลาเตรียมการสอนน้อย	2.55	0.9445	น้อย

ตารางที่ 30 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหา	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลความ
12.	ผู้สอนมีชั่วโมงสอนมากเกินไป	2.45	0.0500	น้อย
13.	ผู้สอนมีงานอื่นนอกเหนือจากการสอน	0.8	0.7677	น้อย
14.	ผู้สอนไม่สามารถทำงานร่วมกับอาจารย์อื่น ๆ ในหมวดภาษาไทยได้	2.25	0.9105	น้อย
15.	ผู้สอนเบื้องหน่ายที่จะแก้ข้อบกพร่องของนักศึกษา	3.05	0.9445	ปานกลาง
16.	ผู้สอนมีปัญหาเกี่ยวกับการตรวจแบบฝึกหัด	3.5	1.1470	ปานกลาง
17.	จำนวนนักศึกษาที่สอนในห้องมีมากเกินไป	3.4	1.0462	ปานกลาง
18.	พัฒนาความรู้ทางหลักภาษาไทยของนักศึกษา ^{แตกต่างกัน}	3.5	0.9459	ปานกลาง
19.	นักศึกษาไม่สนใจและไม่เห็นความสำคัญ ของวิชานี้	3.15	0.7451	ปานกลาง
20.	วิทยาลัยขาดอุปกรณ์การสอนวิชานี้	3.10	0.8522	ปานกลาง
21.	ผู้สอนมีปัญหาเกี่ยวกับการจัดทำและทำอุปกรณ์	2.07	1.2182	น้อย
22.	วิทยาลัยขาดแหล่งค้นคว้าหนังสืออ่านประกอบ	2.95	0.9445	ปานกลาง
23.	ผู้สอนไม่ทราบว่าจะจัดกิจกรรมอะไรบาง ในชั่วโมงสอน	2.85	0.8127	ปานกลาง
24.	ผู้สอนไม่มีเวลาจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	2.4	0.9403	น้อย
25.	นักศึกษาไม่ให้ความสนใจและความร่วมมือ ^{ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร}	3.1	0.8522	ปานกลาง

ตารางที่ 30 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหา	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลความ
26.	ผู้สอนไม่ได้รับความร่วมมือจากอาจารย์ อื่น ๆ เช่นช่วยแก้ข้อบกพร่องในการเขียน ของนักศึกษา	2.7	0.9387	ปานกลาง
27.	ผู้สอนขาดความเข้าใจในวิธีการสร้าง ขอทดสอบ	3.0	0.7947	ปานกลาง
28.	ผู้สอนขาดวัสดุอุปกรณ์ในการสร้างขอทดสอบ	2.7	0.7326	ปานกลาง
29.	ผู้สอนไม่ได้รับการสนับสนุนในการสร้าง ขอทดสอบใหม่ ๆ	2.20	0.8944	น้อย
30.	ผู้สอนมีปัญหาเรื่องการทดลองเกี่ยวกับการ วัดผลหลักภาษาไทยกับอาจารย์อื่น ๆ ที่สอน วิชาเดียวกัน เช่นไม่ท่องการให้นักศึกษา สอบตกมาก ฯลฯ	2.45	0.8870	น้อย
31.	ผู้สอนไม่ได้รับความยกย่องจากผู้บริหาร	2.20	0.8944	น้อย
32.	ผู้สอนมีปัญหาในการทำเอกสาร(sheet) แจกนักศึกษา	2.4	0.9413	น้อย

จากการที่ 30 จะเห็นได้ว่าโดยเฉลี่ยแล้ว ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอน
หลักภาษาไทยที่อาจารย์ผู้สอนหลักภาษาไทยในวิทยาลัยครุภัณฑ์ ประสมในระดับมาก คือ
เนื้อหาวิชามาก เกินไปทำให้สอนไม่ทัน เนื้อหาในหลักสูตรไม่เหมาะสมกับเวลาเรียนที่

กำหนดให้ และหลักสูตรนี้เนื้อหาวิชาซ้ำกัน ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนหลักภาษาไทยที่อาจารย์ประสบในระดับปานกลาง ได้แก่ การจัดลำดับเนื้อหาวิชาในหลักสูตรไม่เหมาะสม ผู้สอนมีปัญหาเกี่ยวกับการตรวจแบบฝึกหัด พื้นฐานความรู้ทางหลักภาษาไทยของนักศึกษา แตกต่างกัน จำนวนนักศึกษาที่สอนในชั้นมีมากเกินไป นักศึกษาไม่ให้ความสนใจและความร่วมมือในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร นักศึกษาไม่สนใจและไม่เห็นความสำคัญของวิชานี้ วิทยาลัยขาดอุปกรณ์การสอนวิชานี้ ผู้สอนเบื่อหน่ายที่จะแก้ข้อบกพร่องของนักศึกษา ผู้สอนมีปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาวิชา เช่น มีความรู้น้อย ผู้สอนขาดความเข้าใจในวิธีการสร้างข้อทดสอบ วิทยาลัยขาดแหล่งค้นคว้าหนังสืออ่านประกอบ ผู้สอนไม่ทราบว่าจะจัดกิจกรรมอะไรบ้างในชั่วโมงสอน ผู้สอนมีปัญหาเกี่ยวกับการปักครองชั้นเรียน ผู้สอนไม่ได้รับความร่วมมือจากอาจารย์อื่น ๆ เช่น ช่วยแก้ข้อบกพร่องในการเรียนของนักศึกษา และผู้สอนขาดสกุลอุปกรณ์ในการสร้างข้อทดสอบ และปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนหลักภาษาไทยที่อาจารย์ผู้สอนประสบในระดับน้อยได้แก่ เนื้อหาในหลักสูตรไม่สอดคล้องกับเอกสาร "แนะนำการสอน" วิชาภาษาไทยโดยเฉพาะหลักภาษาไทย ในชั้นเรียน ผู้สอนมีเวลาเตรียมการสอนน้อย ผู้สอนมีปัญหาระบุ การทดลอง เกี่ยวกับการวัดผลหลักภาษาไทยกับอาจารย์คนอื่น ๆ ที่สอนวิชาเดียวกัน เช่น ไม่ต้องการให้นักศึกษาสอบตกมาก ผู้สอนขาดหนังสือประกอบบทเรียนและหนังสือการสอน ผู้สอนมีชั่วโมงสอนมากเกินไป ผู้สอนไม่มีเวลาจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ผู้สอนมีปัญหาในการทำเอกสาร(sheet) จากนักศึกษา ผู้สอนมีปัญหาเกี่ยวกับวิธีสอน ผู้สอนไม่สามารถร่วมทำงานกับอาจารย์อื่น ๆ ในหมวดภาษาไทยได้ ผู้สอนไม่ได้รับการสนับสนุนในด้านการสร้างข้อทดสอบใหม่ ๆ ผู้สอนไม่ได้รับความยกย่องจากผู้บริหาร ผู้สอนมีปัญหาเกี่ยวกับการจัดทำและทำอุปกรณ์ และผู้สอนมีงานอื่นนอกเหนือจากการสอน

ภาคที่ 4 ความต้องการของอาจารย์ที่จะปรับปรุงการเรียนการสอนหลักภาษาไทย
ด้วยโอกาสปรับปรุงสิ่งทั่ว ๆ เกี่ยวกับการเรียนการสอนหลักภาษาไทย อาจารย์
ผู้สอนห้องการที่จะปรับปรุงสิ่งทั่ว ๆ ดังตารางที่ 31

ตารางที่ 31 ความต้องการของอาจารย์ที่จะปรับปรุงการเรียนการสอน

ข้อที่	ความต้องการ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลความ
1.	หลักสูตร ค้านเนื้อหา เวลาเรียน	4.0	0.7941	มาก
2.	เอกสาร "แนวแนวทางการสอน" วิชา ภาษาไทย	3.40	0.6805	ปานกลาง
3.	วิธีสอนหลักภาษาไทย	3.75	0.7860	มาก
4.	อุปกรณ์การสอน	3.50	0.8271	ปานกลาง
5.	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ในห้องเรียน	3.35	0.7451	ปานกลาง
6.	การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	3.40	0.6806	ปานกลาง
7.	การสนับสนุนของผู้อำนวยการ	3.20	0.9514	ปานกลาง
8.	ความเอาใจใส่ของหัวหน้าหมวด ภาษาไทย	3.00	1.0259	ปานกลาง
9.	การเพิ่มแหล่งค้นคว้าหนังสือ อ่านประกอบ	3.40	1.0462	ปานกลาง
10.	วิธีการวัดผลหลักภาษาไทย	3.3	0.9233	ปานกลาง
11.	วัสดุอุปกรณ์ในการสร้างข้อสอบ	3.35	0.9333	ปานกลาง

จากตารางที่ 31 ถ้ามีโอกาสปรับปรุงสิ่งต่าง ๆ เกี่ยวกับการเรียนการสอน หลักภาษาไทย โดยเนื่องด้วยสิ่งที่อาจารย์ผู้สอนพึงทราบจะปรับปรุงมากคือ หลักสูตรค้าน เนื้อหา เวลาเรียน และปรับปรุงวิธีสอนหลักภาษาไทย สิ่งที่อาจารย์ผู้สอนพึงทราบจะปรับปรุง ปานกลางคือ ห้องการปรับปรุงอุปกรณ์การสอน ปรับปรุงเอกสาร "แนะนำการสอน" วิชาภาษาไทย ปรับปรุงการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพิ่มแหล่งคนคุ้นเคยสื่ออ่านประกอบปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในห้องเรียน วัสดุอุปกรณ์ในการสร้างชื่อส่วนปรับปรุงวิธีการวัดผลหลักภาษาไทย การสนับสนุนของผู้อำนวยการ และความเอาใจใส่ของหัวหน้าหมวดภาษาไทย

อาจารย์ผู้สอนหลักภาษาไทยห้องการให้ผู้บังคับบัญชาสนับสนุนการสอนหลักภาษาไทย คั่งน้ำคือ จากผู้ตอบแบบสอบถาม 8 คน หรือร้อยละ 40 ห้องการให้จัดทำอุปกรณ์การสอน เตรียมไว้ใหม่มากยิ่งขึ้น หรือจัดงบประมาณในการสร้างอุปกรณ์ร้อยละ 15 รองลงมา ร้อยละ 10 คือ จัดทำห้องภาษาไทยให้เพื่อเป็นศูนย์รวมรวมอุปกรณ์ต่าง ๆ ทดลองเป็นที่ประชุมพัฒนาห้องผู้สอนและผู้เรียน และจำนวนน้อยร้อยละ 5 ห้องการให้ส่งเสริมโดยย่อนให้ทำ กิจกรรมใดก็ตามที่ห้องการ ให้ผู้บังคับบัญชาแสดงให้ครุฑุกคนเห็นความสำคัญ โดยขอให้ช่วยกันให้ความร่วมมือชี้แจงห้องนักศึกษาทุกโอกาสเท่าที่จะทำได้ และสนับสนุนให้มีโอกาสไปพัฒนา บรรยาย ออกประกาศ ชนิดที่ราชการ แม้บางครั้งถ้าตรงกับเวลาราชการ

สำหรับความต้องการความช่วยเหลือจากศึกษานิเทศก์นั้น อาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม 9 คนหรือร้อยละ 45 ໄດ้แสดงความต้องการคั่งน้ำคือ ส่วนใหญ่ร้อยละ 20 ห้องการใหม่เป็นวิทยากร เพื่อบรรยาย หรือแนะนำวิธีสอนและเนื้อหาแปลง ๆ ในเมือง หรือจากหนังสือและเอกสารประกอบวิชาหลักภาษาไทย ซึ่งเป็นเอกสารที่ใหม่ ๆ และหายาก รองลงมา ร้อยละ 15 ห้องการให้ศึกษานิเทศก์จัดทำอุปกรณ์ แนะนำวิธีใช้หรือวิธีสร้างอุปกรณ์ และมีอาจารย์จำนวนน้อยที่สุดคือร้อยละ 10 ห้องการให้ศึกษานิเทศก์จัดสัมมนาระหว่างผู้สอนหลักภาษาไทยในวิทยาลัยครุภัต ฯ อย่างน้อยเทอมละครั้ง

ภาคที่ 5 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเรียนการสอนหลักภาษาไทย

ในค้านข้อเสนอแนะที่ ๗ ไปเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนหลักภาษาไทยให้มีประสิทธิภาพนั้น อาจารย์ผู้สอนแบบสอบตาม 7 คน หรือร้อยละ 35 เสนอความคิดเห็นดังนี้ ร้อยละ 10 เห็นว่าควรปรับปรุงเนื้อหาวิชาครรคคลเลือกเฉพาะกฎหมายที่จะนำไปใช้ได้จริง ๆ ซึ่งเป็นภาษาลัณสกฤตควรเปลี่ยนเสียใหม่ หรือเปลี่ยนเป็นภาษาไทยเขียนเอกสาร ประโยชน์ อาจใช้ว่าประโยชน์ความตอนเดียว รองลงมาเมื่อจำนวนเท่า ๆ กันร้อยละ 5 คืออย่างบังคับให้นักศึกษาเรียนวิชานี้ ควรเป็นวิชาเลือก ผู้สอนวิชาอื่นห้องสอนใจและช่วยแก้ไขข้อบกพร่องในการใช้ภาษาของนักศึกษาจัดชั่วโมงสอนให้มากขึ้น ควรนำวิชาภาษาศาสตร์มาปรับปรุงทำราเรียนวิชาหลักภาษาไทย และปรับปรุงเทคนิคการสอนของครู เพื่อเร่งความสนใจของนักศึกษา

ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามนักศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาการศึกษามีที่ 1 และปีที่ 2 จากวิทยาลัยครุฑั้งหมก 6 แห่งในกรุงเทพมหานคร จำนวนแบบสอบถามนักศึกษาทั้งหมด 396 ชุด ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 385 ชุด คิดเป็นร้อยละ 97.22 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้นักศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา

ผู้สอนแบบสอบถามทั้งหมด เป็นนักศึกษา เพศชายจำนวน 136 คน หรือร้อยละ 35.32 เพศหญิงจำนวน 249 คน หรือร้อยละ 64.68 มีอายุสูงสุด 22 ปี ทำสูด 14 ปี อายุเฉลี่ย 17.74 ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของอายุ คือ 1.117 ปี

จากการสอบถามของนักศึกษาในวิทยาลัยครุฑั้งหมก ฯ พบร้า นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 58.96 ชอบเรียนหลักภาษาไทย และนักศึกษาร้อยละ 41.04 ไม่ชอบเรียนหลักภาษาไทย และให้ให้เหตุผลที่ชอบเรียนคังค่างค่างทางที่ 32 ดังนี้

ตารางที่ 32 เหตุผลที่นักศึกษาชอบเรียนหลักภาษาไทย

ข้อที่	เหตุผลที่ชอบเรียน	จำนวน	ร้อยละ
1.	เป็นวิชาที่มีความสำคัญต่อภาษาไทย	174	76.65
2.	เข้าใจเนื้อหาได้ง่าย	68	29.96
3.	มีประโยชน์กับวิชาอื่น ๆ เช่นวิชาการใช้ภาษา ค้านการเขียนเรียงความ การอ่าน การพูดฯ	202	88.99
4.	ได้ความรู้แปลง ๆ ใหม่	82	36.12
5.	ได้แสดงความคิดเห็น	78	34.36
6.	สอบได้คะแนนดี	40	17.62
7.	มีพัฒนาการดี	54	23.79
8.	ชอบบุคลิกภาพของอาจารย์	48	21.15
9.	ชอบวิธีสอนของอาจารย์	64	28.19

จากตารางที่ 32 นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 88.99 ให้เหตุผลที่ชอบเรียนวิชา
หลักภาษาไทย เพราะมีประโยชน์กับวิชาอื่น ๆ เช่นวิชาการใช้ภาษาค้านการเขียนเรียงความ
การอ่าน การพูดฯ รองลงมาคือร้อยละ 76.65 ให้ความเห็นว่าชอบเรียน เพราะ เป็น
วิชาที่มีความสำคัญต่อภาษาไทย มีนักศึกษาจำนวนน้อยที่สุดคือร้อยละ 17.62 ชอบเรียน
เนื่องจากสอบได้คะแนนดี

สำหรับเหตุผลที่นักศึกษาไม่ชอบเรียนหลักภาษาไทยมีดังตารางที่ 33

ตารางที่ 33 เหตุผลที่นักศึกษาไม่ชอบเรียนหลักภาษาไทย

ข้อที่	เหตุผลที่ไม่ชอบเรียน	จำนวน	ร้อยละ
1.	เนื้อหาวิชาซ้ำกันที่เคยเรียนในชั้นมัธยมลีกษา		
	ตอนทันทำให้น่าเบื่อ	71	30.28
2.	ไม่มีประโยชน์ก่อวิชาอื่น ๆ	16	7.05
3.	เนื้อหาเข้าใจยาก	104	45.81
4.	เป็นวิชาที่ไม่มีความสำคัญต่อภาษาไทย	3	1.32
5.	ไม่มีประโยชน์ในชีวิৎประจำวัน	22	9.69
6.	สอบเกี่ยวนะแน่นไม่คิด	78	34.36
7.	มีพื้นความรู้วิชานี้ไม่คิด	84	37.00
8.	ไม่ชอบบุคลิกภาพของอาจารย์	11	4.85
9.	ไม่ชอบวิธีสอนของอาจารย์	40	17.39

จากตารางที่ 33 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 45.81 ไม่ชอบเรียน วิชาหลักภาษา เพราะเนื้อหาเข้าใจยาก รองลงมาคือร้อยละ 37.00 มีพื้นความรู้วิชานี้ไม่คิด พอก และจำนวนน้อยคือร้อยละ 1.32 มีความเห็นว่า เป็นวิชาที่ไม่มีความสำคัญต่อภาษาไทย

วิชาที่นักศึกษาชอบมากที่สุดในหมวดภาษาไทยได้แสดงไว้ในตารางที่ 34

ตารางที่ 34 วิชาที่นักศึกษาชอบมากที่สุดในหมวดภาษาไทย

ข้อที่	วิชาที่ชอบมากที่สุด	จำนวน	ร้อยละ
1.	หลักภาษาไทย	45	11.69
2.	การใช้ภาษาไทย	87	22.60
3.	วรรณคดีไทย	237	61.46
4.	ไม่ชอบหั้ง 3 วิชา	16	4.15

จากตารางที่ 34 แสดงให้เห็นว่าในหมวดวิชาภาษาไทยนั้น นักศึกษาชอบเรียนวิชาระบบที่สุดมากที่สุดร้อยละ 61.46 ซึ่งเป็นเรียนวิชาการใช้ภาษาไทย รองลงมาคือ ร้อยละ 22.60 และชอบเรียนวิชาหลักภาษาไทยอีกที่สุด คือร้อยละ 11.69 นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามว่าไม่ชอบหั้ง 3 วิชานั้นมีจำนวนร้อยละ 4.15 โดยให้เหตุผลกันว่า ชอบน่าเบื่อและมีประโยชน์อยู่ร้อยละ 2.86 เห็นว่าจำได้ยากร้อยละ 0.78 และไม่ชอบห้องจำเนื้อหาหาง ๆ ร้อยละ 0.52

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตรภาษาไทยโดยเฉพาะวิชาหลักภาษาไทย
ซึ่งกำหนดให้เรียนเป็นวิชาบังคับ ถังแสดงไว้ในตารางที่ 35 คือ

ตารางที่ 35 ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตรภาษาไทยโดยเฉพา
วิชาหลักภาษาไทย

ข้อที่	ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
1.	กว้างมาก เกินไป	78	20.26
2.	แคบเกินไป	38	9.87
3.	เหมาะสมคือแล้ว	206	53.51
4.	ล้าสมัยสมควรปรับปรุง	63	16.36

จากตารางที่ 35 นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรภาษาไทยโดยเฉพาะ
วิชาหลักภาษาไทยคือร้อยละ 53.51 เห็นว่าเหมาะสมคือแล้วร้อยละ 20.26 เห็นว่า
หลักสูตรกว้างมากเกินไป นักศึกษาร้อยละ 16.36 เห็นว่าล้าสมัยสมควรปรับปรุง และมี
จำนวนน้อยร้อยละ 9.87 เห็นว่าหลักสูตรวิชาภาษาไทยโดยเฉพาะหลักภาษาไทยแคบเกิน
ไป

ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับเวลาเรียนวิชาหลักภาษาไทย 1 ชั่วโมงต่อ
1 สัปดาห์ นั้นจากการตอบแบบสอบถามพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 52.10 เห็นว่า
ควรเพิ่มชั่วโมงให้มากขึ้น รองลงมา r้อยละ 42.60 เห็นว่าเหมาะสมคือแล้ว และมีจำนวน
น้อยที่สุดคือร้อยละ 1.31 เห็นว่าควรลดชั่วโมง

วิธีเรียนวิชาหลักภาษาไทยของนักศึกษาในวิทยาลัยครุศาสตร์ฯ ໄດ້ສັກໄວ້ໃນ
ตารางที่ 36

ตารางที่ 36 วิธีที่นักศึกษาเรียนหลักภาษาไทย



ข้อที่	วิธีเรียน	จำนวน	ร้อยละ
1.	ฟังอาจารย์อธิบายและยกตัวอย่าง	202	52.47
2.	จากการและฟังอาจารย์บรรยาย	296	76.88
3.	ฟังอาจารย์อธิบายขยายความจากเอกสาร (sheet) ที่ได้รับ	72	18.70
4.	จากการอย่างเกี่ยวคลอคชั่วโมง	25	6.49
5.	แสดงความคิดเห็นและร่วมกิจกรรมเสมอ	104	27.01

จากตารางที่ 36 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาจากวิทยาลัยครุศาสตร์ฯ ส่วนใหญ่ร้อยละ 76.88 เรียนวิชาหลักภาษาไทยด้วยวิธีจากการและฟังอาจารย์บรรยาย รองลงมาเป็นร้อยละ 52.47 เรียนด้วยวิธีฟังอาจารย์อธิบายและยกตัวอย่าง มีจำนวนอยู่คือร้อยละ 6.49 ที่เรียนด้วยวิธีจากการอย่างเกี่ยวคลอคชั่วโมง

สำหรับความสนใจเรียนวิชาหลักภาษาไทยของนักศึกษานั้น จากแบบสอบถามที่ตอบมาพบว่า โดยเฉลี่ยแล้วนักศึกษาให้ความสนใจเรียนวิชาหลักภาษาไทยปานกลาง ค่าเฉลี่ยของความสนใจคือ 3.03 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความสนใจคือ 0.51

นักศึกษาวิทยาลัยครุภัณฑ์ กองการให้อาจารย์ผู้สอนหลักภาษาไทยใช้วิธีสอนกับ
ตารางที่ 37

ตารางที่ 37. วิธีสอนที่นักศึกษาท้องการให้อาจารย์ผู้สอนหลักภาษาไทยใช้สอน

ข้อที่	วิธีสอนที่ท้องการ	จำนวน	ร้อยละ
1.	บรรยายให้นักศึกษาจด	102	26.49
2.	อธิบายขยายความจากเอกสาร(sheet) ที่แจก	105	27.27
3.	ให้ใช้อุปกรณ์การสอนประกอบ	151	39.22
4.	ให้จัดกิจกรรมประกอบการสอน	233	60.52
5.	ให้นักศึกษาค้นคว้าเพื่ออภิปรายและทำรายงานส่ง	125	32.47

จากตารางที่ 37 นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 60.52 ท้องการให้อาจารย์สอน
หลักภาษาไทยด้วยวิธีจัดกิจกรรมประกอบการสอน รองลงมาคือร้อยละ 39.22 ท้องการ
ให้ใช้อุปกรณ์การสอนประกอบด้วย ร้อยละ 32.47 ท้องการให้นักศึกษาค้นคว้าเพื่ออภิปราย
และทำรายงานส่ง และนักศึกษาท้องการน้อยที่สุดคือร้อยละ 26.49 ท้องการให้อาจารย์
บรรยายให้นักศึกษาจด

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ในขณะที่เรียนวิชาหลักภาษาไทย นักศึกษาໄດ້ແສດງອອກໃນຄ້ານຳກຳ ຈັກ
ຕາຮາງທີ 38 ຄືອ

ຕາຮາງທີ 38 ພຸດົກຮຽມທີ່ນັກສຶກສາແສດງອອກໃນຄ້ານຳກຳ ຈັກ ຂະໜາທີ່ເຮັດ
ຫລັກພາສາໄທ

ຫຼອດ ຂອບໃຈ	ພຸດົກຮຽມຂອງນັກສຶກສາ	ຈຳນວນ	ຮອຍລະ
1.	ແສດງຄວາມຄົກວິພາກໝາງຈາກ	145	37.66
2.	ແສດງຄວາມຮັບຜິດຂອບໃນການທ່າງນານ	182	47.27
3.	ຮ່ວມທ່າງນັບເພື່ອໄດ້ສື່	164	42.59
4.	ແສດງຄວາມຄົກວິເຮັດສ້າງສຽງ	83	21.56
5.	ແສດງຄວາມສົນໃຈແລະຄວາມຮະກືອງວົຽນໃນການ ສຶກສາເລົາເຮັດແລະການທ່າງນານ	131	34.03
6.	ແສດງຄວາມເຄາրພໃນລືທີ່ຫຼັກສູນທີ່ແລະຄວາມເຫັນ ຂອງຜູອນ	157	40.78
7.	ໄນ້ເຄີຍແສດງອອກຄ້ານຳກຳ	0	0

ຈາກຕາຮາງທີ 38 ແສດງໃຫ້ເໜີວ່ານັກສຶກສາສ່ວນໃຫ້ຮອຍລະ 47.27 ແສດງ
ພຸດົກຮຽມຂະໜາທີ່ເຮັດພາສາໄທຍືນ ແສດງຄວາມຮັບຜິດຂອບໃນການທ່າງນານ ຮອງຄົນມາຮອຍລະ
42.59 ຮ່ວມທ່າງນັບເພື່ອໄດ້ສື່ ມີນັກສຶກສາຈຳນວນນີ້ຮອຍລະ 21.56 ທີ່ແສດງ
ພຸດົກຮຽມຂະໜາທີ່ເຮັດວຽກຫລັກພາສາໄທໂຄຍແສດງຄວາມຄົກວິເຮັດສ້າງສຽງ ແລະໄນ້ມີ
ນັກສຶກສາຢູ່ໄກເລຍທີ່ຈະໄນ້ເຄີຍແສດງອອກຄ້ານຳກຳ

อุปกรณ์การสอนที่นักศึกษาเห็นอาจารย์สอนหลักภาษาไทยใช้ในขณะที่สอนคังแสกง
ไว้ในตารางที่ 39

ตารางที่ 39 อุปกรณ์การสอนที่นักศึกษาเห็นอาจารย์สอนใช้

ข้อที่	อุปกรณ์	จำนวน	ร้อยละ
1.	รูปภาพ	95	24.68
2.	ป้ายนิเทศ	47	12.20
3.	หนังสือประกอบการคณควา	278	72.21
4.	เครื่องบันทึกเสียง	74	19.22
5.	บัตรคำและแบบประเมิน	28	7.27
6.	วิทยุ	4	1.04
7.	หนังสือพิมพ์	55	14.29
8.	แผนภูมิ	60	15.58

จากตารางที่ 40 นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 72.21 เห็นว่าอุปกรณ์การสอนที่
อาจารย์ใช้ในขณะที่สอนคือ หนังสือประกอบการคณควา รองลงมาอยู่อีก 24.68 เห็นว่า
อาจารย์ใช้รูปภาพ อุปกรณ์การสอนที่นักศึกษาจำนวนน้อยคือร้อยละ 1.04 เห็นอาจารย์ใช้
คือวิทยุ

ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับอุปกรณ์การสอนที่อาจารย์บูสอนใช้ประกอบการสอน
คั้งตารางที่ 40

ตารางที่ 40 ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับอุปกรณ์การสอนที่อาจารย์ใช้

ขอที่	ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
1.	ชอบ เพราะช่วยให้เข้าใจบทเรียนได้ดีขึ้น	175	45.45
2.	ชอบ เพราะทำให้สนุกสนานและสนับสนุนให้เรียนก็ขึ้น	114	29.61
3.	ไม่ชอบ เพราะเป็นวิธีสอนที่ควรใช้กับเด็ก	11	2.85
4.	เป็นวิธีสอนที่น่าเบื่อ เลี้ยวๆ แต่ไม่ได้ประโยชน์	30	7.80
5.	ทำให้สนใจบทเรียนดี แต่ไม่ช่วยให้เข้าใจบทเรียน	55	14.29
	คิดเห็น		

จากตารางที่ 40. นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 45 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับอุปกรณ์การสอนที่อาจารย์ใช้คือ ชอบ เพราะช่วยให้เข้าใจบทเรียนได้ดีขึ้น รองลงมา ร้อยละ 29.60 ชอบ เพราะทำให้สนุกสนานและสนับสนุนให้เรียนก็ขึ้น มีเพียง 2.85 ไม่ชอบ เพราะเป็นวิธีสอนที่ควรใช้กับเด็ก

สำหรับการใช้อุปกรณ์การสอนของอาจารย์บูสอน โดยเฉลี่ยแล้วนักศึกษาให้ความเห็นว่าอาจารย์บูสอนใช้อุปกรณ์การสอนน้อยครั้ง โดยมีค่าเฉลี่ยคือ 2.05 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็น 0.76

เกี่ยวกับความต้องการให้อาจารย์ใช้อุปกรณ์การสอนนั้น โดยเฉลี่ยแล้วนักศึกษาของ การให้อาจารย์ใช้อุปกรณ์มากครั้ง ค่าเฉลี่ยของความต้องการคือ 3.18 และส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐานคือ 0.51

ความเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดกิจกรรมประกอบการเรียนการสอนหลักภาษาไทย
ของอาจารย์ ได้แสดงไว้ในตารางที่ 41

ตารางที่ 41 ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
หลักภาษาไทยของอาจารย์

ข้อที่	กิจกรรม	จำนวน	ร้อยละ
1.	มุมภาษาไทย	21	5.45
2.	นิทรรศการ	56	14.54
3.	การอภิปรายและโต้วาที	236	61.29
4.	เชิญวิทยากรมาบรรยาย	47	12.21
5.	ทำแบบฝึกหัด เช่นรวมรวมคำที่มักสะกดผิดบ่อย ๆ	96	24.94
6.	ให้นักศึกษาแสดงบทบาท	94	24.42
7.	ให้นักศึกษาค้นคว้าและหารายงาน	307	79.74
8.	ฝึกให้เล่นเกม เช่นแข่งขันการอ่าน	26	6.75
9.	ฝึกการแต่งคำประพันธ์	152	39.48
10.	ฝึกการใช้พจนานุกรม	63	16.36

จากตารางที่ 41 นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 79.74 เห็นว่าอาจารย์ให้ค้นคว้าและ
หารายงาน รองลงมาอยู่ที่ 61.29 เห็นว่าอาจารย์จัดให้มีการอภิปรายและโต้วาที และ
จำนวนอยู่ที่ลูกคือร้อยละ 5.45 เห็นว่าอาจารย์จัดมุมภาษาไทยประกอบการเรียนการสอน
หลักภาษาไทย

นักศึกษามีความคิดเห็น เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหลักภาษาไทย ไก่
แสดงไว้ในตารางที่ 42

ตารางที่ 42 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีกิจกรรมการเรียนการสอน

ข้อที่	ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
1.	ชอบ เพราะสนุกต้องการให้ดีบอย ๆ	47	12.21
2.	ช่วยส่งเสริมการเรียนในชั้นໄค์ คุ้มค่าเวลา ที่เสียไป	119	30.91
3.	ส่งเสริมการเรียนในชั้นแท้ เสียเวลามาก	74	19.22
4.	ช่วยสร้างความสัมพันธ์อันคิริห่วงนักศึกษาค่ายกัน และนักศึกษากับอาจารย์ผู้สอน	116	30.13
5.	เสียเวลาและไม่ช่วยส่งเสริมการเรียนในชั้นเรียน	6	1.56
6.	ไม่มีความเห็น เพราะอาจารย์ไม่เกย์จัก	33	8.57

จากตารางที่ 42 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษามีความคิดเห็นกิจกรรมการเรียน
การสอนที่อาจารย์ผู้สอนจัดขึ้น คือส่วนใหญ่ร้อยละ 30.91 เห็นว่ากิจกรรมช่วยส่งเสริม
การเรียนในชั้นໄค์ คุ้มค่าเวลาที่เสียไป รองลงมาอยู่อันดับ 30.13 มีความเห็นว่ากิจกรรม
ที่อาจารย์จัดนั้นช่วยสร้างความสัมพันธ์อันคิริห่วงนักศึกษาค่ายกัน และนักศึกษากับอาจารย์
ผู้สอน มีจำนวนเล็กน้อยคือร้อยละ 1.56 ที่มีความเห็นว่าเสียเวลาและไม่ช่วยส่งเสริมการ
เรียนในชั้นเรียน

เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมประกอบการเรียนการสอนของอาจารย์ โดยเฉลี่ยแล้ว
นักศึกษาเห็นว่า อาจารย์จัดกิจกรรมประกอบการเรียนการสอนน้อยครั้ง มีค่าเฉลี่ยคือ 2.46

และส่วนเบี่ยง เบนมาตรฐานคือ 0.67

สำหรับความท่องการของนักศึกษาที่จะให้อาจารย์ผู้สอนจัดกิจกรรมประกอบการเรียน การสอนมาก่อนอย่างไร ก็อย่าลืมแล้วนักศึกษาต้องการให้อาจารย์จัดกิจกรรมในระดับ ปานกลาง ค่าเฉลี่ยคือ 3.06 และส่วนเบี่ยง เบนมาตรฐานคือ 0.40

ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรของอาจารย์ผู้สอน
มีลักษณะดังตารางที่ 43

ตารางที่ 43 ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรของ
อาจารย์

ข้อที่	กิจกรรมเสริมหลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
1.	ชุมนุมภาษาไทย	302	78.44
2.	ชุมนุมปราชญ์ชาและトイว่าที่	175	45.45
3.	ชุมนุมนักประพันธ์	47	12.21
4.	ชุมนุมผู้สนใจการอ่าน	20	5.19
5.	ไม่เคยจัด	53	13.77

จากการที่ 43 นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 78.44 เห็นว่าอาจารย์ผู้สอนจัด กิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาหลักภาษาไทย คือ จัดชุมนุมภาษาไทย รองลงมาคือ ร้อยละ 45.45 เห็นว่าอาจารย์จัดชุมนุมปราชญ์ชาและトイว่าที่ และจำนวนน้อยที่สุดคือร้อยละ 5.19 เห็นว่าอาจารย์จัดชุมนุมผู้สนใจการอ่าน เป็นที่น่าสังเกตว่า นักศึกษาจำนวนถึงร้อยละ 13.77 ให้ความเห็นว่าอาจารย์ไม่เคยจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เดบ

ในการวัดผลวิชาหลักภาษาไทย อาจารย์ผู้สอนใช้วิธีทั่วไป คั้งตารางที่ 44

ตารางที่ 44 ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับวิธีการวัดผลวิชาหลักภาษาไทย

ข้อที่	วิธีวัดผล	จำนวน	ร้อยละ
1.	ให้ทำข้อทดสอบข้อเขียน	307	79.74
2.	ให้ตอบปากเปล่าในชั้นเรียน	107	27.79
3.	ให้อภิปรายหรือรายงานหน้าชั้น	207	53.77
4.	มอบหมายงานให้ทำแล้วเขียนรายงานส่ง	227	58.96
5.	ให้ทำแบบฝึกหัด	135	35.06

จากตารางที่ 44 วิธีการวัดผลวิชาหลักภาษาไทยของอาจารย์ผู้สอนนักศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 79.74 เห็นว่าอาจารย์ให้ทำข้อทดสอบข้อเขียน รองลงมาคือร้อยละ 58.96 ให้ทำงานที่ได้รับมอบหมายแล้วเขียนรายงานส่ง และนักศึกษาจำนวนน้อยที่สุดร้อยละ 27.79 ตอบว่าอาจารย์ให้ตอบปากเปล่าในชั้นเรียน

นอกจากนี้ อาจารย์ผู้สอนยังได้เก็บคะแนนหลักภาษาไทยเพื่อวัดผลการเรียนการสอน วิชานี้ คั้งมีลักษณะทั่วไป ที่ได้แสดงไว้ในตารางที่ 45

ตารางที่ 45 ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับวิธีเก็บคะแนนของอาจารย์

ข้อที่	วิธีเก็บคะแนน	จำนวน	ร้อยละ
1.	เก็บคะแนนจากการทดสอบโดย	245	63.64
2.	เก็บคะแนนจากการอภิปรายหรือรายงานหน้าชั้น	280	32.73
3.	เก็บคะแนนจากคุณภาพของรายงานหรือแบบฝึกหัด	160	41.56
4.	เก็บคะแนนจากการสอบประจำudem	270	70.13
5.	เก็บคะแนนตลอดปีจากการที่ได้รับมอบหมาย	201	52.21

จากตารางที่ 45 วิธีเก็บคะแนนของอาจารย์สูงสุดก็ภาษาไทย นักศึกษาส่วนใหญ่ ร้อยละ 72.73 เห็นว่า อาจารย์เก็บคะแนนจากการอภิปรายหรือรายงานหน้าชั้น รองลงมา ร้อยละ 70.13 เห็นว่าอาจารย์เก็บคะแนนจากการสอบประจำudem และนักศึกษาจำนวน น้อยคือร้อยละ 41.56 ให้ความเห็นว่าอาจารย์เก็บคะแนนจากคุณภาพของรายงานหรือ แบบฝึกหัด

สำหรับประเภทของคำถามในข้อทดสอบที่ใช้วัดผลการเรียนการสอนหลักภาษาไทยนั้น นักศึกษาได้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับประเภทคำถามที่อาจารย์ผู้สอนใช้ทั้งปรากฏในตารางที่ 46 คือ

ตารางที่ 46 ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับประเภทของคำถามในข้อทดสอบ
ที่อาจารย์ใช้

ข้อที่	ประเภทของคำถาม	ค่าเฉลี่ย	S. D.	แปลความ
1.	วัดค้านความจำ	3.87	1.3470	มาก
2.	วัดค้านการใช้ความคิดพิจารณาหาเหตุผล	3.44	1.1095	ปานกลาง
3.	วัดการประเมินความรู้ที่ได้จากการค้นคว้า	3.19	1.0958	ปานกลาง
4.	วัดค้านการนำความรู้ไปใช้ในชีวิต			
	ประจำวัน	2.02	1.1419	น้อย
5.	วัดค้านการแสดงความคิดเชิงวิจารณ์ของผู้สอน	2.62	1.3096	ปานกลาง

จากตารางที่ 46 โดยเฉลี่ยแล้วประเภทของคำถามในข้อทดสอบที่อาจารย์ผู้สอนใช้ในระดับมาก คือวัดค้านความจำ อาจารย์ผู้สอนใช้ระดับปานกลาง ได้แก่คำถามประเภทวัดค้านการใช้ความคิดพิจารณาหาเหตุผล วัดการประเมินความรู้ที่ได้จากการค้นคว้า และวัดค้านการแสดงความคิดเชิงวิจารณ์ของผู้สอน ส่วนประเภทของคำถามซึ่งอาจารย์ใช้ระดับน้อย คือวัดค้านการนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน

ชนิดของข้อสอบนั้นความเห็นของนักศึกษาผู้สอนแบบสอบถามโดยรวม 68.83 เห็นว่าข้อสอบควรเป็นห้องปรนัยและอัตนัยปนกัน รองลงมาอยู่อีก 26.23 เห็นว่าข้อสอบควรเป็นปรนัย และร้อยละ 4.94 ที่เห็นว่าควรเป็นอัตนัยอย่างเดียว

ระยะเวลาที่นักศึกษาต้องการให้อาจารย์ผู้สอนหลักภาษาไทยทำการทดสอบวิชานี้ ได้แสดงไว้ในตารางที่ 47

ตารางที่ 47 ความต้องการของนักศึกษาเกี่ยวกับระยะเวลาทำการทดสอบ

ข้อที่	ความต้องการ	จำนวน	ร้อยละ
1.	ทุกครั้ง เมื่อสอบจบในแต่ละชั่วโมง	30	7.79
2.	เมื่อจบบทเรียนแต่ละบท	247	64.16
3.	เดือนละครั้ง	73	18.96
4.	เดือนละคราว	35	9.17
5.	ปีละครั้ง	0	0

จากตารางที่ 47 นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 64.16 ต้องการให้อาจารย์ทำการทดสอบ เมื่อจบบทเรียนแต่ละบท รองลงมา ร้อยละ 18.96 ต้องการให้อาจารย์ทำการทดสอบ เดือนละครั้ง นอกจากนี้ ต้องการให้อาจารย์ทำการทดสอบเดือนละครั้ง และทดสอบทุกครั้ง เมื่อสอบจบในแต่ละชั่วโมง

ในการเรียนหลักภาษาไทยนั้น นักศึกษาได้ประสบปัญหาทั่ว ๆ ดังโฉมสังเคราะห์ใน
ตารางที่ 48 คือ

ศูนย์วิทยบรพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 48 มัญหาที่นักศึกษาประสบในการเรียนหลักภาษาไทย

ข้อที่	มัญหา	จำนวน	ร้อยละ
1.	พังคำอธิบายของอาจารย์ไม่ทัน	119	30.90
2.	จดคำอธิบายไม่ทัน	163	42.34
3.	ไม่ชอบวิธีสอนของอาจารย์	81	21.04
4.	ไม่ชอบอาจารย์ผู้สอน	21	5.45
5.	สอบแล้วได้คะแนนไม่ดี	154	40.00
6.	เนื้อหาวิชาเข้าใจยาก	204	52.98
7.	อื่น ๆ (ไม่มีมัญหา)	11	2.86

จากตารางที่ 48 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 52.98 พบมัญหาในการเรียนหลักภาษาไทย คือเห็นว่าเนื้อหาวิชาเข้าใจยาก รองลงมาอยู่ที่ 42.34 จดคำอธิบายของอาจารย์ผู้สอนไม่ทัน มีร้อยละ 2.86 ที่ไม่มีมัญหาใด ๆ เลย

เมื่อไม่เข้าใจหลักภาษาไทย นักศึกษาได้ปฏิบัติถูกในตารางที่ 49 คือ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 49 การปฏิบัติทั่วของนักศึกษาเมื่อเข้าใจหลักภาษาไทย

ข้อที่	การปฏิบัติ	จำนวน	ร้อยละ
1.	ถ่านอาจารย์จนเข้าใจ	171	44.42
2.	ถ่านเพื่อน	156	40.60
3.	ถ่านผู้ทรงคุณวุฒิฯ	49	12.73
4.	อ่านหนังสือประกอบ	266	69.09
5.	ถ่านผู้ปักธงและญาติพี่น้อง	42	10.91
6.	เขยฯ ฯ ปล่อยให้ไม่เข้าใจท่อไป	61	15.84

จากตารางที่ 49 การปฏิบัติทั่วของนักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 69.09 เมื่อเรียน
วิชาหลักภาษาไทยไม่เข้าใจคืออ่านหนังสือประกอบ รองลงมาอยู่ในร้อยละ 44.42 คือถ่าน^๔
อาจารย์จนเข้าใจ นักศึกษาจะถ่านผู้ปักธงและญาติพี่น้องอยู่ที่สูตรอยู่ 10.91 เป็นที่
น่าสังเกตว่า นักศึกษาจะไม่มีการปฏิบัติใด ๆ คือ เนยฯ ฯ ปล่อยให้ไม่เข้าใจท่อไปถึง
ร้อยละ 15.84

สำหรับคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนหลักภาษาไทย ที่นักศึกษาห้องการ ได้แสดงไว้ใน
ตารางที่ 50 คือ

ตารางที่ 50 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนหลักภาษาไทยที่นักศึกษาท่องการ

ข้อที่	คุณสมบัติ	จำนวน	ร้อยละ
1.	มีวิธีการสอนที่ดี	340	88.31
2.	มีบุคลิกภาพดี	250	64.93
3.	มีความมั่นใจสูง	99	25.71
4.	มีวัยรุ่นไม่สูงนัก	66	17.14
5.	มีความรู้ในวิชาหลักภาษาไทยเป็นอย่างดี	301	78.18
6.	มีความประณานค์ที่อ่อนโยน	269	69.87
7.	มีความยุติธรรม	271	70.38
8.	ยอมรับพึงความเห็นของนักศึกษา	322	83.64
9.	มีความเที่ยงตรงในการวัดผล	254	65.97
10.	เป็นผู้ใช้ภาษาได้ถูกต้อง เป็นตัวอย่างที่สำคัญ	254	65.97
11.	เป็นผู้เชี่ยวชาญภาษาไทยไว้มาก	66	17.14
12.	อื่น ๆ (เป็นผู้มีอารมณ์สนับสนุน)	17	4.42

จากตารางที่ 50 แสดงให้เห็นว่า คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนหลักภาษาไทยซึ่งนักศึกษาท่องการมากที่สุดร้อยละ 88.31 คือมีวิธีการสอนที่ดี รองลงมาคือร้อยละ 83.64 ยอมรับพึงความเห็นของนักศึกษา ร้อยละ 78.18 ของการให้อาจารย์มีความรู้ในวิชาหลักภาษาไทยเป็นอย่างดี คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนหลักภาษาไทยซึ่งนักศึกษาจำนวนน้อยร้อยละ 4.42 ของการคือ เป็นผู้มีอารมณ์สนับสนุน

ความเห็นของนักศึกษาในการปรับปรุงการเรียนการสอนวิชาหลักภาษาไทยให้ได้ผลกี
ครปรับปรุงค้านต่าง ๆ คั้งแสดงไว้ในตารางที่ 51

ตารางที่ 51 ความเห็นของนักศึกษาในการปรับปรุงการเรียนการสอนหลักภาษาไทย

ข้อที่	ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
1.	ปรับปรุงหลักสูตร	189	49.09
2.	ปรับปรุงวิธีสอนของอาจารย์	231	60.00
3.	จัดทำอุปกรณ์การสอนและหนังสืออ่านประกอบ เพิ่มขึ้น	271	70.39
4.	จัดกิจกรรมประกอบการเรียนการสอนใน ชั้นไม่มีเพิ่มขึ้น	205	53.25
5.	จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพิ่มขึ้น	191	49.60
6.	เพิ่มคะแนนวิชาเข้าใหม่มากขึ้น	112	29.09
7.	ปรับปรุงบุคลิกภาพของอาจารย์	128	33.25

จากตารางที่ 51 นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 70.39 เห็นว่าการปรับปรุงการเรียน
การสอนหลักภาษาไทย โดยจัดทำอุปกรณ์การสอนและหนังสืออ่านประกอบเพิ่มขึ้น รองลงมา
ร้อยละ 60.00 เห็นว่าการปรับปรุงวิธีสอนของอาจารย์ และมีจำนวนน้อยที่สุดร้อยละ
29.09 มีความเห็นว่า ควรเพิ่มคะแนนวิชาเข้าใหม่มากขึ้น